



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 675

van **ANN DE MARTELAER**

datum: 20 mei 2021

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Groeipakket - Uitzonderlijke schooltoeslag (2)

In artikel 39, §4, van het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) met betrekking tot het groeipakket wordt bepaald dat een rechthebbende leerling een uitzonderlijke selectieve participatietoeslag kan ontvangen als de in aanmerking te nemen gezinsinkomsten gelijk zijn aan of lager zijn dan een tiende van de maximuminkomensgrens en als men ook voldoet aan de voorwaarde dat het gezinsinkomen voor minstens zeventig procent bestaat uit vervangingsinkomsten.

In mijn schriftelijke vraag nr. 229 van 17 december 2020 stelde ik een vraag over wat als een vervangingsinkomen wordt beschouwd. Uit het antwoord bleek dat binnen het groeipakket het brugpensioen als een vervangingsinkomen wordt beschouwd, het wettelijke en het overlevingspensioen niet.

Nochtans stipuleert de ['Wet houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers'](#) duidelijk dat een pensioen als een vervangingsinkomen beschouwd wordt.

Artikel 12 heeft het over 'de vervangingsinkomens uit artikelen 7 tot en met 11'. Hiermee wordt impliciet aangegeven dat deze verschillende uitkeringen (werkloosheid, arbeidsongeschiktheid, pensioen, overlevingsregeling, vakantiegeld) beschouwd mogen worden als een vervangingsinkomen in de sociale zekerheid.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag stelde de minister dat hij aan het bekijken was of een vervangingsinkomen beter gedefinieerd moet worden. Hij verwijst hiervoor naar de evaluatie van het groeipakket.

Het Vlaams Parlement ontving ondertussen de evaluatie maar over deze problematiek is echter niets terug te vinden in het rapport. Dat is jammer en heel erg pijnlijk voor de mensen die volgens mij recht hebben op deze uitzonderlijke selectieve participatietoeslag en dit nu niet krijgen. Het gaat hier over gezinnen die het heel moeilijk hebben om de eindjes aan elkaar te knopen.

1. Welke stappen zijn er de voorbije maanden ondernomen om deze onduidelijkheid uit te klaren?
2. Waarom werd dit niet opgenomen binnen de evaluatie van het groeipakket?

3. Denkt de minister eraan om deze regelgeving aan te passen ? Zo ja, wordt er dan gekozen om de gedupeerden retroactief een uitzonderlijke schooltoeslag toe te kennen?

WOUTER BEKE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 675 van 20 mei 2021

van **ANN DE MARTELAER**

1. Momenteel wordt onderzocht of het nodig is om het begrip 'vervangingsinkomen' te definiëren in het Groeipakketdecreet en vanuit welke logica voor school- en studietoelagen een onderscheid wordt gemaakt tussen enerzijds een brugpensioen (stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage) en anderzijds het wettelijk pensioen en overlevingspensioen.
2. Dit is niet opgenomen in de evaluatie aangezien deze regeling niet specifiek geldt voor schooltoelagen, maar is overgenomen vanuit Onderwijs en momenteel ook nog geldt voor studietoelagen voor studenten die hoger onderwijs volgen. De website van de studietoelagen vermeldt duidelijk dat onder vervangingsinkomsten, ook voor de toepassing van de uitzonderlijke toelage, enkel de werkloosheidsvergoedingen, ziektevergoedingen en het brugpensioen vallen ([Gedeeltelijke of uitzonderlijke toelage - Studietoelagen](#)).
3. Het is momenteel nog niet duidelijk of de regelgeving zal worden aangepast, dus hier kan geen uitspraak over worden gedaan. Sowieso kan niet worden gesteld dat er sprake is van gedupeerden, aangezien daar in het verleden ook geen recht op was.