

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2020/018 van 9 oktober 2020

INLEIDENDE SAMENVATTING

Sociale toeslag – Nieuw inkomensconcept Groeipakket – KI vreemd gebruik – Fiscale kwalificatie ‘eigen woning’

Voor het bepalen van het recht op een sociale toeslag, werd er beleidsmatig gekozen voor een breed inkomensconcept.

De Geschillencommissie stelt hierbij vast dat de regelgeving van het Groeipakket het KI vreemd gebruik op een welbepaalde wijze definieert, waardoor er rekening wordt gehouden met het kadastraal inkomen van alle onroerende goederen die niet als hoofdverblijfplaats worden gebruikt, los van het feit of dat onroerend goed fiscaal wordt aanzien als eigen woning.

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2020/018

9 oktober 2020

REPERTORIUMNR. GC/20/A0019

INZAKE : , wonende te

- Verzoeker-

TEGEN : met maatschappelijke zetel op het adres

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop

Gelet op het verzoekschrift dat door de heer , namens zijn zoon , werd ingediend per e-mail van 27 januari 2020 gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 30 oktober 2019 waarbij aan de heer werd meegedeeld dat hij m.i.v. 1 oktober 2019 niet langer gerechtigd is op een sociale toeslag.

Gelet op de beslissing betreffende de ontvankelijkheid van de Geschillencommissie van 11 februari 2020 waarbij aan verzoeker werd meegedeeld dat voorliggende zaak ontvankelijk is.

Gelet op het feit dat initieel een hoorzitting werd vastgelegd op 8 mei 2020, maar deze diende te worden uitgesteld wegens de geldende COVID-19 maatregelen;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen mondeling kunnen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat de verzoeker niet gevraagd heeft gehoord te worden;

Gelet op het feit dat de verwerende partij niet gevraagd heeft gehoord te worden;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak

Verweerder betaalt kinderbijslag voor het kind (°2 november 2008) aan verzoeker, wettelijke vader van het kind.

Verzoeker en betrokken kind zijn sedert 19 december 2018 gedomicilieerd bij de grootouders van het kind, de heer en mevrouw

Tot die datum was verzoeker alleen gedomicilieerd met zijn zoon.

Verzoeker ontving tot 30 september 2019 als bijslagtrekkende¹ bovenop het basisbedrag een sociale toeslag voor betrokken kind. Voor kinderen geboren vóór 1 januari 2019 die in december 2018 reeds een eenouder- /sociale toeslag ontvingen op basis van de Algemene Kinderbijslagwet, kon deze toeslag voor de eerste toekenningsperiode (d.i. van 1 januari 2019 (inwerkingtreding Groeipakketdecreet) tot 30 september 2019) bij ongewijzigde partnersituatie en gezinsgrootte immers worden toegekend tot 30 september 2019, voor zover verder aan de voorwaarden werd voldaan.² Voor wat betreft het onderzoek naar de gezinsinkomsten werd voor deze periode de inkomensnotie uit de AKBW gehanteerd.

In het kader van het automatisch onderzoek naar het recht op een sociale toeslag voor de periode met aanvang op 1 oktober 2019 (een toekenningsperiode loopt telkens van 1 oktober tot 30 september van het volgende kalenderjaar) stelde verweerder aan de hand van elektronische gegevens over het aanslagbiljet m.b.t. de inkomsten voor het kalenderjaar 2017 vast dat de gezinsinkomsten samen met het kadastraal inkomen boven het grensbedrag van € 30.986,17 lagen waardoor verzoeker niet langer gerechtigd was op deze toeslag vanaf 1 oktober 2019.

Bij beslissing van 30 oktober 2019 stelde verweerder verzoeker ervan in kennis dat hij voor de periode vanaf 1 oktober 2019 geen sociale toeslag meer ontving. Het is tegen deze beslissing dat voorliggend verzoek is gericht.

3. Standpunt van verzoeker

Verzoeker reageert op de beslissing van verweerder d.d. 30 oktober 2019 om m.i.v. 1 oktober 2019 geen sociale toeslag meer toe te kennen.

Relevante elementen zoals in het verzoek van 27 januari 2020 geformuleerd:

“Bij deze dienen wij bezwaar in tegen de beslissing die in bovenvermelde brief werd aangekondigd en nadien werd toegepast.

¹ Art. 225, §1 Groeipakketdecreet bepaalt dat de bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 de bijslagtrekkende blijft voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigten en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.

² Cf. besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag (B.S. 13/11/2018) – hoofdstuk 6, afdeling 4 - artikel 18/1

Wij doen dit omdat de termijn om een beroep te doen op de geschillencommissie kortelings afloopt en onze pogingen om de zaak in der minne te regelen tot op heden niets opleverden.

Hieronder vindt u het mailverkeer dat wij tot op heden voerden met de bevoegde dienst, en waarin wij overduidelijk uitlegden dat het appartement gelegen te [redacted] ten onrechte als "kadastraal inkomen – vreemd gebruik" werd aangeduid.

Dit appartement wordt door de belastingdiensten aangemerkt als de eigen woning van de heer [redacted] die om sociale redenen (alleenstaande werkende ouder met een kind ten laste en daardoor tijdens de dag afwezig) gedomicilieerd is bij zijn ouders. Als bewijs van dit gegeven voegden wij de aanslagbiljetten in de personenbelasting voor de aanslagjaren 2018 en 2019 (inkomsten 2017 en 2018) toe, waaruit duidelijk blijkt dat er geen kadastraal inkomen vreemd vermogen is (dit zou belast zijn via de codes 1106, 1107, 1108, 1109, 1112 of 1115 – geen van deze codes komen voor op de aanslagbiljetten). Tevens stuurden wij het attest 281.61 betreffende de aflossingen van de lening voor het verwerven van het betreffende goed mee. Uit de meegestuurde aanslagbiljetten blijkt duidelijk dat de betaalde bedragen werden afgetrokken via de code 3370. Dit is de code van gewestelijke woonbonus, die enkel van toepassing is voor de lening van de eigen woning. In bijlage stuur ik u nogmaals een kopie van de twee aanslagbiljetten en van het attest 281.61 mee.

Om deze redenen verzoeken wij u de sociale toeslag alsnog met terugwerkende kracht toe te kennen."

4. Voorafgaandelijk e-mailverkeer tussen verzoeker en verweerder n.a.v. de betwiste beslissing d.d. 30 oktober 2019:

Zoals blijkt uit het bij het verzoekschrift bijgevoegd e-mailverkeer nam verzoeker n.a.v. de betwiste beslissing meermaals contact op met verweerder teneinde een herziening te bekomen:

➤ E-mail d.d. 18 november 2019 van verzoeker aan verweerder:

"Bovenvermelde ouder ontving het bericht dat hij vanaf 01.10.2019 tot 30.09.2020 geen recht zou hebben op een sociale toeslag wegens overschrijden van de inkomstengrens van 30.986,17 euro.

Wij denken echter dat deze inkomstengrens niet is overschreden.

In bijlage stuur ik u een afschrift van het aanslagbiljet in de personenbelasting aanslagjaar 2018. Hieruit blijkt een gezamenlijk belastbaar inkomen van [redacted].

Tevens stuur ik u een overzicht van de onroerende goederen. Het betreft:

- 1. In volle eigendom: een appartement met kelder en autostaanplaats gelegen in [redacted]. Dit appartement is de eigen woning van [redacted]. Het KI van dit goed bedraagt [redacted] euro.*
- 2. In blote eigendom: 50% van een woonhuis gelegen in [redacted]. Vermits dit enkel blote eigendom is, brengt dit appartement geen enkel inkomen op. Het KI van deze eigendom bedraagt [redacted] euro, zodat, indien ook onroerende goederen in blote eigendom moeten meegerekend worden, ten hoogste 50% ([redacted] euro) kan toegerekend worden aan [redacted].*

Zelfs indien de beide onroerende goederen in aanmerking zouden moeten genomen worden om de inkomstengrens te berekenen (quod non), is de inkomstengrens van 30.986,17 euro niet bereikt.

Wij zijn dan ook van mening dat het recht ten onrechte werd afgenomen en wij verzoeken u de beslissing te herzien."

➤ **E-mail d.d. 25 november 2019 van verweerder aan verzoeker:**

"Wij hebben de fiscale gegevens van mijnheer [naam] opgevraagd; het belastbaar inkomen blijft onder de toegelaten grens maar er is sinds 01/10/2019 een nieuwe inkomstennotie in werking. Ook het kadastraal inkomen vreemd gebruik wordt meegeteld. Omdat er een kadastraal inkomen vreemd gebruik van betrokkene is t.b.v. [naam] komt het totaal boven het toegelaten maximum."

➤ **E-mail d.d. 27 november 2019 van verzoeker aan verweerder:**

"Er zijn mij enkele zaken niet duidelijk. Zou je me deze kunnen verduidelijken?"

1. Wat wordt bedoeld met kadastraal inkomen vreemd gebruik? Worden hier ook de onroerende goederen in blote eigendom, die dus enkel inkomen opleveren [sic], meegeteld? Kunt u mij hiervoor de geldende wettekst bezorgen?
2. Hoe komt u aan een kadastraal inkomen vreemd gebruik van [naam] euro? Over welke onroerende goederen gaat het hier en welk KI werd in aanmerking genomen (zie mijn vorige mail i.v.m. blote eigendom en slechts 50% eigendom).
3. In de brief die [naam] van uw diensten ontving en waarin hem wordt meegedeeld dat hij niet meer in aanmerking zou komen voor de sociale toeslag, lees ik dat de inkomstengrens 30.986,17 euro is. Uit het aanslagbiljet dat ik u bij de vorige mail meestuурde blijkt dat het belastbare inkomen van [naam] in 2017 [naam] euro bedroeg. Zelfs indien het door u vooropgestelde in aanmerking te nemen kadastraal inkomen vreemd gebruik [naam] zou bedragen (wat wij durven te betwijfelen) komt hij nog maar aan een inkomen van [naam] euro en dus onder de grens van 30.986,17."

➤ **E-mail d.d. 9 december 2019 van verweerder aan verzoeker:**

"Hieronder kan je de informatie terugvinden zoals aan het gezin werd meegedeeld omtrent de inkomsten voor de berekening van de sociale toeslag vanaf 1/10/2019. (Art.18 Groeipakketdecreet).

Cf. weergave infoblad sociale toeslag zoals gevoegd bij de bestreden beslissing.

➤ **E-mail d.d. 10 december 2019 van verzoeker aan verweerder:**

"Bedankt voor uw antwoord hieronder.

Toch wordt hierdoor slechts een klein gedeelte van mijn vragen beantwoord.

Zo blijft nog onduidelijk welke onroerende goederen worden bedoeld "kadastraal inkomen vreemd gebruik"? Ik veronderstel dat hiermee bedoeld worden de onroerende goederen die niet als eigen woning worden aangemerkt en dus dienen aangegeven te worden onder de codes 1106,1107,1108,

1109, 1112 en 1115 van de aangifte in de personenbelasting. De KI's van de onroerende goederen die worden aangemerkt als eigen woning moeten niet worden vermeld in de aangifte (tenzij er nog intresten zouden zijn van leningen die niet in aanmerking komen voor de aftrek woonbonus).

Uit een vorige mail verneem ik dat er \dots euro werd weerhouden als bij te voegen KI vreemd gebruik. Dit, gecombineerd met de info uit uw mail van 9 december, leert mij dat voor de berekening van dit bedrag het KI van het appartement \dots werd weerhouden (KI \dots x index 1,7863 x 3 = \dots).

Dit appartement wordt echter aangemerkt als de eigen woning van de heer \dots , zodat het ook niet is opgenomen of moest opgenomen worden in de aangifte in de personenbelasting. Dit blijkt overduidelijk uit het afschrift van het aanslagbiljet in de personenbelasting dat ik u als bijlage bij mijn eerste mail meestuurde. Op dat aanslagbiljet vindt u geen enkel bedrag in de codes bestemd voor vreemd gebruik, maar vindt u wel een bedrag in code 3370 (aftrek voor gewestelijke woonbonus voor eigen zelf bewoonde woning). Hieruit blijkt duidelijk dat het appartement te \dots de eigen woning van de heer \dots is en dus ten onrechte door uw diensten als "vreemd gebruik" werd aanzien. In bijlage stuur ik u nogmaals een afschrift van het aanslagbiljet.

Wij zijn dan ook van mening da het recht ten onrechte werd afgenomen en wij verzoeken u de beslissing te herzien."

➤ **E-mail d.d. 13 januari 2020 van verzoeker aan verweerder:**

"Ik stuur u nogmaals onze onderstaande mail van 10 december 2019 door. Op deze mail ontvingen wij tot op heden geen antwoord. Inmiddels werd ons door iemand van uw dienst bevestigd dat met "kadastraal inkomen vreemd gebruik" bedoeld wordt het kadastrale inkomen van onroerende goederen die door de FOD Financiën niet als eigen woning worden aangemerkt en ook niet gebruikt worden voor de eigen beroepsdoeleinden.

Het betreft dus de goederen die in het aanslagbiljet worden opgenomen onder de codes 1108, 1109, 1012 en 1115. (zoals in de mail hieronder werd uiteengezet). In bijlage stuur ik u nogmaals het aanslagbiljet betreffende de inkomsten 2017 en tevens het inmiddels (20.12.2019) ontvangen aanslagbiljet betreffende de inkomsten 2018. Uit beide aanslagbiljetten blijkt duidelijk dat er geen kadastraal inkomen vreemd gebruik is. Het door u als vreemd gebruik aangehaald onroerend goed wordt door de FOD Financiën aangemerkt als eigen woning. Enkel voor de eigen woning kan de aftrek voor de gewestelijke woonbonus genoten worden. Dit blijkt uit de code 3370 van de aanslagbiljetten. Uit het bijgevoegde attest 261.61 blijkt duidelijk dat de in 3370 afgetrokken bedragen (gewestelijke woonbonus eigen woning) betrekking hebben op het goed gelegen \dots . Het is dus overduidelijk dat u ten onrechte dit onroerend goed als "vreemd gebruik" aanmerkt.

Nu nogmaals overduidelijk blijkt dat de inkomstengrens niet is overschreden, verzoek ik u de sociale toeslag alsnog toe te kennen.

Vermits de termijn voor het indienen van een beroep drie maanden is en dus spoedig afloopt, hoop ik op een gunstig antwoord."

➤ **E-mail d.d. 15 januari 2020 van verweerder aan verzoeker:**

“Wij zullen dit nagaan of wij deze informatie kunnen bewerken.

Deze gegevens werden door de belastingdienst in het dossier gezet, wij hebben daar zelf geen berekening gemaakt. Ik stel wel vast dat in deze fiche het adres waarop het kadastraal inkomen vreemd gebruik is berekend niet het adres is waar je woont.”

5. Standpunt van verwerende partij

• **Beslissing d.d. 30.10.2019**

Verweerder motiveerde haar beslissing als volgt:

“(..) We evalueren jaarlijks je situatie en vragen daarvoor je gezinsinkomsten en je kadastraal inkomen op bij de federale overheidsdienst Financiën.

Uit de gegevens van het laatst gekende inkomstenjaar 2017 blijkt dat je gezinsinkomsten samen met je kadastraal inkomen boven het grensbedrag lagen. Meer info over de berekening vind je op het infoblad.

(..)

Vanaf 1 oktober 2019 ontvang je maandelijks geen sociale toeslag meer.

(..).”

• **Standpunt van verweerder bij e-mail d.d. 12 februari 2020 aan het secretariaat van de Geschillencommissie**

Per e-mail van 12 februari 2020 heeft verweerder aan het secretariaat van de Geschillencommissie een toelichting bezorgd met verantwoording van de genomen beslissing, als volgt:

“Je mag onderstaande als mijn antwoord verwerken.

Alle informatie over de samenstelling van de inkomsten voor de sociale toeslag kan u terugvinden in toelichtingsnota 8 (en bijlagen) en art. 4 en 5 BVR Sociale toeslagen. Dit alles doet eigenlijk niet zo heel veel terzake. De beslissing was het gevolg van een automatische verwerking van alle gegevens door CGPA. Die is volledig correct verlopen. (...)

Het Geïndexeerd KI Vreemd gebruik voor mensen met een domicilie in het Vlaams Gewest wordt niet verwerkt op basis van het aanslagbiljet maar op basis van de “flux AAPD”.

*De formule loopt als volgt: (KI alle eigendommen (AAPD) – toestand 1-1-2018 – KI beroepsdoeleinden (A/B1050) – KI horende bij eigendom op domicilie (VLABEL)) – toestand 1-1-2018 * 3 – indexering = x 1,7491.*

Meneer is volle eigenaar van een appartement met kelder en parkeerplaats en heeft de blote eigendom van 50 % van een woonhuis waar hij ook gedomicilieerd is.

- Perceel 1 (appartement): 1.000,- met KI
- Perceel 3 (kelder/parkeerplaats): 1.000,- te ... met KI
- Perceel 4 (kelder/parkeerplaats): 1.000,- te ... met KI
- Perceel 2 (huis): 1.000,- met KI

Berekening KI Vreemd gebruik: 1.000 + 1.000 + 1.000 = 3.000 * 3 = 9.000 €

De overige inkomsten voor de sociale toeslag voor meneer werden als volgt samengesteld:

Gezamenlijk belastbare inkomsten werknemers	1.000,- €
Gezamenlijk belastbare inkomsten werkloosheidsuitkeringen	1.000,- €
Forfaitaire beroepskosten	1.000,- €
Totaal	3.000,- €

Dit geeft een totaal inkomen voor de berekening van de sociale toeslag van 1.000,- € + 1.000,- € = 2.000,- €.

Het appartement werd dus meegenomen als 'vreemd gebruik' want meneer zijn domicilie staat op een ander adres waarvan hij ook deels eigenaar is. Dit zijn de conclusies uit onze authentieke bronnen. (...) Ik had begrepen dat de ratio legis van het nieuwe inkomensbegrip net was om meer rekening te houden met de feitelijke situatie en die is dat meneer niet één maar 2 (of toch 1.5) onroerende goederen heeft. Door zijn domicilie te plaatsen op het onroerend goed waar hij voor de helft blote eigenaar van is en ondertussen zijn appartement fiscaal als eigen woning af te trekken zou hij dan ontsnappen aan dit nieuwe inkomensbegrip? (...)

- **Aanvullende e-mail d.d. 13 februari 2020**

"Nog een kleine aanvulling: misschien kan de oplossing gevonden worden in art. 1, 4° BVR Sociale toeslagen waarin staat dat het KI vreemd gebruik het KI van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt, is. Dan neem ik aan dat er in de eerste plaats naar het domicilieadres gekeken moet worden, los van het feit dat het appartement fiscaal als eigen woning kan worden verrekend."

Bij e-mail van 29 april 2020 bezorgde verweerder nog enkele stukken ter staving van de inkomsten van verzoeker: het aanslagbiljet 2018 betreffende de inkomsten van 2017 en een attest 'aflossingen-intresten inkomstenjaar 2018'. Op 12 mei 2020 werd door verweerder nog de flux 'AAPD' ter staving van de kadastrale inkomsten aangebracht.

6. Beoordeling ten gronde

6.1. Toepasselijke overgangsregeling

Aangezien het kind geboren is vóór 1 januari 2019, zijn de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het Groeipakketdecreet³ van toepassing inzake het recht op een sociale toeslag met ingang van 1 januari 2019.

- *Cf. Art. 209, §2 Groeipakketdecreet: 'De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevend kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.'*

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigden (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

In het voorliggende dossier zijn de overgangsbepalingen vervat in het artikel 210 van voormelde titel 1 (basisbedragen) en in het artikel 222 van voormelde titel 4 (sociale toeslagen) relevant.

Aldus bepaalt artikel 210, §1 Groeipakketdecreet:

'Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan. (...)

Aldus bepaalt artikel 222 Groeipakketdecreet:

"§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden van artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.

(...)

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene Kinderbijslagwet, en bedraagt:

*1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;
2° 29,06 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;
3° 5,10 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro;
(...)*

§3. Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 3° wordt verhoogd tot 23,43 euro voor de betrokken kinderen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor die rechtgevende kinderen in aanmerking komt voor de toeslag voor eenoudergezinnen, vermeld in artikel 41 van de Algemene Kinderbijslagwet. (...)"

³ Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, BS 31.7.2018 (hierna Groeipakketdecreet).

Uit de voormelde bepaling van artikel 222, §1, eerste lid Groeipakketdecreet, blijkt dat voor kinderen geboren vóór 1 januari 2019, er in het Groeipakket vanaf 1 januari 2019 aanspraak kan gemaakt worden op een sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden bepaald in artikel 18, 1° en 2° Groeipakketdecreet.

Aldus bepaalt artikel 18 van het Groeipakketdecreet:

“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigden bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;

2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;

3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.386,52 euro en 60.000 euro liggen.

(..)

De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmbelprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.”

6.2. Situering nieuw inkomensconcept vanaf 1 oktober 2019

6.2.1. Op grond van de voormelde overgangsbepalingen kon verweerder voor het kind nog tot eind september 2019 een sociale toeslag toekennen.

6.2.2. Vanaf 1 oktober 2019 was verweerder van mening dat er – rekening houdende met de nieuw toepasselijke regeling inzake de inkomstenvoorwaarden vanaf 1 oktober 2019 – geen sociale toeslag meer kon worden toegekend. Verzoeker meent daarentegen dat de wijze waarop rekening gehouden wordt met het KI vreemd gebruik, niet strookt met het fiscale statuut van het betrokken appartement, dat fiscaal wordt beschouwd als eigen woning.

Er dient vanaf 1 oktober 2019 rekening te worden gehouden met een nieuw inkomensconcept voor de toekenning van de sociale toeslag in het kader van het Groeipakketdecreet.

Het nieuwe inkomensconcept wordt als volgt toegelicht in de Conceptnota⁴:

“Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag. (...)

*Wat het begrip ‘inkomen’ betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de **draagkracht van gezinnen te identificeren** en een **inkomensconcept** te gebruiken dat:*

⁴ De conceptnota ‘Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat’, Vlaamse Regering, 2014-2019.

1. zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip)⁵;
2. zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels; en
3. meetbaar is door middel van administratieve datastromen.

We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden **ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik en voor eigen beroepsdoeleinden)** en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen.”

6.2.3. Het nieuwe inkomensconcept werd nader uitgewerkt bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 (hierna BVR Sociale Toeslagen) in uitvoering van het voormelde artikel 18 Groeipakketdecreet.

➤ welke inkomsten

Vooreerst bepaalt artikel 4 BVR Sociale Toeslagen met welke inkomsten rekening moet worden gehouden om het gezinsinkomen vast te stellen. Cf. Bisnota: *“Er wordt hierbij afstemming gezocht met het inkomensbegrip zoals gekend binnen de school- en studietoelagen. Om minder afhankelijk te zijn van wijzigingen in de federale fiscale regelgeving vertrekken we vanuit een bruto-inkomstenbegrip, waarbij men in de school- en studietoelagen werkt met een netto-inkomstenbegrip. Om daarmee rekening te houden wordt rekening gehouden met drie maal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik. Zo wordt gelijke tred gehouden met de studietoelagen waar het KI vreemd gebruik eenmaal vevat zit in het gezamenlijk belastbaar (netto) inkomen en vervolgens nog twee maal wordt bij geteld.”*

Aldus bepaalt artikel 4 BVR Sociale toeslagen:

“De inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, bestaan uit:

1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) beroepsinkomsten:

1) wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

2) wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) werkloosheidsuitkeringen;

d) pensioenen;

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;

3° driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;

⁵ Huidig inkomensbegrip is niet zo breed ingevuld, wat impliceert dat er hoger bereik is (gezinnen vallen sneller onder drempel).

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.

Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd."

➤ definitie begrippen 'kadastraal inkomen' en 'Ki vreemd gebruik'

De in het voormeld artikel 4 BVR Sociale Toeslagen gebruikte begrippen 'kadastraal inkomen' en 'Ki vreemd gebruik' worden als volgt gedefinieerd in artikel 1 BVR Sociale Toeslagen:

Artikel 1, eerste lid, 3°:

"kadastraal inkomen, afgekort Ki: het kadastraal inkomen, vermeld in titel IX van het Wetboek van de inkomstenbelastingen;"

Artikel 1, eerste lid, 4°:

"Ki vreemd gebruik: Ki van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;"

➤ wijze van weging van het kadastraal inkomen

De Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen bevat de volgende toelichting betreffende het artikel 5 BVR Sociale toeslagen *"Dit artikel bepaalt op welke manier het kadastraal inkomen moet worden gewogen om te bepalen of de begunstigde recht heeft op een sociale toeslag. Hierbij is afstemming gezocht met de Ki-toets in school- en studietoelagen. Net zoals in het inkomensbegrip, wordt ook hier rekening gehouden met driemaal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik."*

Aldus bepaalt artikel 5 BVR Sociale toeslagen:

"Het KI van het gezin, vermeld in artikel 2 van dit besluit, wordt gewogen conform het tweede lid, om te bepalen of de begunstigde in aanmerking komt voor een sociale toeslag.

Als het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 18 van het decreet van 27 april 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten hoger is dan 1250 euro, heeft de begunstigde geen recht op een sociale toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie inkomsten van het gezin conform artikel 18 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 4 van dit besluit, verminderd met driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend als vermeld in artikel 4, eerste lid, 3°, van dit besluit.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het feitelijk gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.”

➤ **automatische procedure**

De Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen bevat de volgende toelichting betreffende het artikel 7 BVR Sociale toeslagen “(...) Paragraaf een van dit artikel bepaalt dat het gezinsinkomen wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint. Er werd gekozen om de automatische toekenning te laten afhangen van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op het meest recente gecontroleerde inkomensjaar, in casu twee jaar voorafgaand aan het jaar waarin het onderzoek plaatsvindt. (...)”.

Aldus bepaalt artikel 7, §1, eerste lid BVR Sociale Toeslagen:

“§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn. (...)”.

De Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen bevat de volgende toelichting betreffende het artikel 8 BVR Sociale toeslagen “Indien uit het aanslagbiljet blijkt dat het gezinsinkomen voldoet aan de voorwaarden, dan wordt de sociale toeslag toegekend voor een volledig toekenningsjaar. Een toekenningsjaar loopt van 1 oktober tot en met 30 september van het volgende kalenderjaar. Er werd gekozen voor deze periode omdat blijkt dat voor 1 oktober quasi alle aanslagbiljetten beschikbaar zijn. In het kader van een zo ruim mogelijke automatische toekenning van rechten, zoals bepaald in de conceptnota, is deze periode de meest werkbare.

De tweede paragraaf stelt dat het recht op een sociale toeslag geweigerd wordt indien niet voldaan is aan de inkomensvoorwaarde op basis van het aanslagbiljet met betrekking op het kalenderjaar twee jaar geleden. Er blijft in dat geval echter wel de mogelijkheid bestaan om het recht op een sociale toeslag te verkrijgen via de alarmbelprocedure.”

Aldus bepaalt artikel 8 BVR Sociale toeslagen:

“Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het decreet van 27 april 2018.

Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het decreet van 27 april 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.”

➤ **administratieve instructies**

De Toelichtingsnota nr. 8 d.d. 3 december 2019 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) met de administratieve instructies voor de uitbetalingsactoren betreffende de toekenning van de sociale toeslag voor de periode 1.10.2019-30.9.2020 stelt m.b.t. de KI-toets:

“KI-toets

Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van de gezinsgrootte niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of er recht is op een sociale toeslag.

De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomstenkern (bijslagtrekkende/begunstigden en de toeslagpartner) hoger is dan 1250 EUR.

Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomstenkern hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden. Is dit het geval dan is er geen recht op sociale toeslag, hoewel de totale inkomsten lager liggen dan het toepasselijke maximumbedrag.

Vrijstelling van de KI-toets

In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd ofschoon het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van inkomstenkern meer bedraagt dan 1.250 EUR.

Er is vrijstelling van deze KI-toets wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):

- *ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern geen KI vreemd gebruik bevatten;*
- *ofwel het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de inkomstenkern \leq 1.250 EUR;*
- *ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;*
- *ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern voor minimaal 70% bestaan uit de som van (ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioenen en inkomensvervangende tegemoetkomingen).*

*In de **automatische procedure** worden voor alle personen die tot de inkomstenkern behoren de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar 2017 in aanmerking genomen.*

*In **de manuele alarmbelprocedure** worden voor personen die tot de inkomstenkern behoren de bewezen inkomsten genomen van 6 opeenvolgende maanden. Deze periode van minstens 6 opeenvolgende maanden kan ten vroegste starten op 1 mei 2019. Daarbij wordt het KI, in*

aanmerking genomen op basis van de gegevens zoals ze op het ogenblik van de aanvraag in het kader van de manuele alarmbel bekend zijn.

4.2. De toekenningsprocedures

Het onderzoek gebeurt per toekenningsperiode op basis van de actuele inkomstenkern en de actuele gezinsgrootte.

Een toekenningsperiode loopt van 1 oktober tot 30 september het volgend kalenderjaar. De tweede toekenningsperiode loopt dus van 1 oktober 2019 tot 30 september 2020. (...)

Alle betalingen van de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2019 (eerste betaling op 7 november 2019) gebeuren op basis van de bewezen inkomsten volgens het nieuw inkomstenbegrip. (...)"

6.3. Het recht op een sociale toeslag in het voorliggende dossier

Zoals bij de feiten reeds werd vermeld, heeft verwerende partij voor het kind ' ' bovenop het basisbedrag, een sociale toeslag aan verzoeker toegekend tot 30 september 2019.

Zoals in de overgangsmaatregelen⁶ voorzien, werd voor de vaststelling van de inkomsten van het gezin van verzoeker, in afwijking van artikel 4 van het BVR, voor de periode van 1 januari 2019 tot en met 30 september 2019, de inkomensnotie uit de Algemene Kinderbijslagwet, zoals deze gold tot 31 december 2018, gehanteerd.

De toelichtingsnota nr. 8 van 3 december 2019 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) bevat de administratieve richtlijnen voor de tweede toekenningsperiode, nl. van 1 oktober 2019 tot en met 30 september 2020⁷, betreffende het nieuw inkomensbegrip en m.b.t. het feit dat de rechtsvaststelling vanaf 1 oktober 2019 strikt werd afgestemd op de bepalingen van het decreet en het BVR Sociale Toeslagen.

Aldus stelt deze toelichtingsnota bij punt 4:

"4.1 Principe voor de tweede toekenningsperiode van 1 oktober tot 30 september

Vanaf het begin van de 2^e toekenningsperiode die ingaat op 1 oktober 2019 wordt voor alle situaties (automatische procedure, elektronische alarmbelprocedure en de manuele alarmbelprocedure) rekening gehouden met alle inkomsten die in artikel 4 BVR sociale toeslagen zijn opgesomd. Daarbij zal dan ook de KI-test worden toegepast."

Voor het onderzoek naar het recht op een sociale toeslag voor de periode m.i.v. 1 oktober 2019 heeft verweerder in toepassing van artikel 4 BVR Sociale Toeslagen met de gezinsinkomsten van het referentiejaar 2017 van verzoeker rekening gehouden (cf. artikel 7 BVR Sociale Toeslagen voornoemd):

Gezamenlijk belastbare inkomsten werknemers	
---	--

⁶ Cf. besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag (B.S. 13/11/2018) – hoofdstuk 6, afdeling 4 - artikel 18/1

⁷ Cf. besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag (B.S. 13/11/2018) – hoofdstuk 4 - artikel 8

Gezamenlijk belastbare inkomsten werkloosheidsuitkeringen	€
Forfaitaire beroepskosten	€
Totaal	€

Bovenop het totaal van voormelde inkomsten heeft verwerende partij ook rekening gehouden met de via de flux AAPD⁸ ontvangen elektronische gegevens van alle onroerende bezittingen van verzoeker - toestand op 1/1/2018 - om aldus diens totale gezinsinkomen te bepalen. Dit conform de richtlijnen van de toelichtingsnota 8 van 3 december 2019 (cf. bijlage 1 bij deze nota).

Via deze flux blijken de volgende gegevens betreffende het kadastraal inkomen vreemd gebruik:

- Perceel 1 (appartement): met KI
- Perceel 3 (kelder/parkeerplaats): te met KI
- Perceel 4 (kelder/parkeerplaats): te met KI
- Perceel 2 (huis): KI

De optelsom van de KI's vreemd gebruik (m.u.z. van perceel 2⁹) levert aldus een bedrag op van € (som van KI's percelen 1, 3 en 4) x index () X 3 = totaal kadastraal inkomen vreemd gebruik.

Aangezien de totale som van de gezinsinkomsten aldus € (€ + €) bedraagt, is het toegelaten grensbedrag van € voor een gezin tot en met 2 rechtgevende kinderen op het Groeipakket, zoals bepaald bij artikel 18 Groeipakketdecreet, overschreden.

Op grond van wat voorafgaat, heeft verwerende partij beslist om m.i.v. 1 oktober 2019 niet langer een sociale toeslag bovenop het basisbedrag voor aan verzoeker toe kennen.

Verzoeker argumenteert dat het appartement, gelegen te , onterecht als kadastraal inkomen vreemd gebruik wordt aangeduid omdat dit de eigen woning van verzoeker betreft.

Ter staving voegt verzoeker bij zijn verzoek een afschrift van het aanslagbiljet in de personenbelasting van 2018 (inkomsten 2017) en 2019 (inkomsten 2018) en een attest 281.61 Aflossingen – intresten - inkomsten 2018 voor het betreffende onroerend goed.

Volgens verzoeker wordt het appartement door de belastingdiensten aangemerkt als eigen woning, zulks blijkt volgens verzoeker ook duidelijk uit de bijgebrachte aanslagbiljetten waar geen van de desbetreffende codes kadastraal inkomen vreemd gebruik (codes 1106, 1107, 1108, 1109, 1112 of 1115) op het aanslagbiljet wordt vermeld. De aflossingen van de lening voor de verwerving van dit onroerend goed zijn ook opgenomen onder de code 3370, d.i. een gewestelijke belastingvermindering voor de eigen woning, zo argumenteert verzoeker. Verzoeker zou omwille van sociale redenen dit appartement niet zelf bewonen.

⁸ Dit zijn gegevens afkomstig van een authentieke bron: de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de Federale Overheidsdienst Financiën

⁹ Perceel 2 alwaar de heer ' volgens de gegevens van het Rijksregister gedomicilieerd is en waarvan hij 50% van dit onroerend goed in blote eigendom heeft, wordt niet in aanmerking genomen.

6.4. Begrip kadastraal inkomen eigen woning - vreemd gebruik

In dit geschil draait de discussie bijgevolg om wat dient te worden verstaan onder het begrip kadastraal inkomen eigen woning versus kadastraal inkomen vreemd gebruik.

a) Conform de fiscale wetgeving

In de fiscale wetgeving wordt het begrip kadastraal inkomen eigen woning gedefinieerd als volgt.

Zie toelichting van de voorbereiding van de aangifte in de personenbelasting (deel 1 – aanslagjaar 2019 – inkomsten van het jaar 2018 – Vlaams Gewest):

“Onder ‘eigen woning’ wordt verstaan: de woning die u als eigenaar, bezitter, erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker zelf betrok of niet zelf betrok om één van de volgende redenen: beroepsredenen, redenen van sociale aard, wettelijke of contractuele belemmeringen waardoor u de woning onmogelijk zelf kon betrekken, of de stand van de bouw- of verbouwingswerkzaamheden waardoor u de woning niet zelf kon betrekken”.

Op het vlak van fiscaliteit is het onroerend inkomen van de eigen woning steeds vrijgesteld en dient het niet in de aangifte van de personenbelasting te worden opgenomen.

Op de website van de FOD Financiën is voorts volgende informatie terug te vinden:

“Kan de woning die ik niet zelf betrek worden beschouwd als mijn ‘eigen woning’?”

De bijzondere financieringswet bepaalt dat dit omwille van volgende vier redenen mogelijk is:

omwille van redenen van sociale aard (bijvoorbeeld: mijn eigendom is een appartementje en ondertussen heb ik 6 kinderen, waardoor ik een andere woning huur)

omwille van beroepsredenen (bijvoorbeeld: ik moet elders gaan wonen omwille van mijn werkgever)

omdat de stand van de bouw- of verbouwingswerkzaamheden het mij niet toelaten de woning daadwerkelijk te betrekken

omdat wettelijke of contractuele belemmeringen het mij onmogelijk maken om de woning zelf te betrekken (bijvoorbeeld: er woont nog een huurder in waarvan het huurcontract wel is opgezegd maar nog niet ten einde is).”

In het verzoek wordt gesteld dat verzoeker omwille van sociale redenen (alleenstaande werkende ouder met een kind ten laste en daardoor tijdens de dag afwezig) gedomicilieerd is bij zijn ouders.

Verder argumenteert verzoeker dat het appartement gelegen te [adres] door de belastingdiensten wordt aangemerkt als eigen woning. Een en ander wordt gestaafd door voorlegging van de aanslagbiljetten betreffende aanslagjaar 2018 (inkomsten 2017) en 2019 (inkomsten 2018) en het attest 281.61 betreffende de aflossingen – intresten van de lening voor de verwerving van dit onroerend goed (code 3370 aftrek gewestelijke woonbonus voor eigen woonst op het aanslagbiljet).

b) Conform het Groeipakketdecreet

Er dient te worden vastgesteld dat er in het kader van het Groeipakketdecreet een welbepaalde definiëring van de begrippen kadastraal inkomen en kadastraal inkomen vreemd gebruik bij BVR is

bepaald. Het gaat derhalve om een eigen begrippenkader dat losstaat van het begrippenkader uit het fiscaal recht.

De in voormeld artikel 4 BVR Sociale Toeslagen gebruikte begrippen 'kadastraal inkomen' en 'Ki vreemd gebruik' worden als volgt gedefinieerd in artikel 1 BVR Sociale Toeslagen:

Artikel 1, eerste lid, 3°:

"kadastraal inkomen, afgekort Ki: het kadastraal inkomen, vermeld in titel IX van het Wetboek van de inkomstenbelastingen;"

Artikel 1, eerste lid, 4°:

"Ki vreemd gebruik: Ki van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;"

Binnen de regelgeving van het Groeipakket wordt het kadastraal inkomen 'vreemd gebruik' dus omschreven als het kadastraal inkomen van alle onroerende goederen behalve deze die als eigen hoofdverblijfplaats (waar men dus volgens het Rijksregister is gedomicilieerd) of voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt.

De info die volgens verzoeker telefonisch zou zijn verstrekt door verwerende partij (*Inmiddels werd ons door iemand van uw dienst bevestigd dat met "kadastraal inkomen vreemd gebruik" bedoeld wordt het kadastrale inkomen van onroerende goederen die door de FOD Financiën niet als eigen woning worden aangemerkt en ook niet gebruikt worden voor de eigen beroepsdoeleinden.*) lijkt dan ook niet voldoende precies te zijn geformuleerd. Volgens de regelgeving van het Groeipakket wordt voor het KI vreemd gebruik immers bedoeld, het KI van onroerende goederen die niet als eigen hoofdverblijfplaats worden gebruikt, los van het feit of dat onroerend goed fiscaal wordt aanzien als eigen woning.

Volgens de gegevens van het Rijksregister is verzoeker niet gedomicilieerd op het adres [redacted] (= het appartement dat fiscaal als eigen woning wordt beschouwd). Hij is daarentegen gedomicilieerd op het adres van zijn ouders te [redacted], en waarbij hij voor 50 % blote eigenaar is van dit onroerend goed.

Verweerder heeft terecht het KI van het onroerend goed dat verzoeker in eigendom heeft maar waar hij niet gedomicilieerd is, in rekening gebracht als KI Vreemd gebruik overeenkomstig de toepasselijke bepalingen van het BVR Sociale toeslagen. Uit de gegevens die verweerder overmaakte, is ook gebleken dat de correcte inkomensgegevens uit de beschikbare authentieke bronnen (FOD Financiën) werden gebruikt.

De Geschillencommissie kan begrijpen dat er bij de verzoeker onduidelijkheid en begripsverwarring ontstaan is ten gevolge van het feit dat het Groeipakketdecreet er een eigen begrippenkader op nahoudt dat verschilt van het fiscaal recht. Het gaat bovendien om een nieuw inkomensconcept vanaf 1 oktober 2019, weliswaar afgestemd op de bestaande reglementering inzake de KI-test bij de toekenning van de Vlaamse studietoelagen. Hoewel voor de toekenning van de sociale toeslag weliswaar beroep wordt gedaan op de beschikbare fiscale gegevens, worden klaarblijkelijk geen identieke begrippen gebruikt. Uit de Conceptnota en de Bisnota blijkt een duidelijke beleidskeuze om met het kadastraal inkomen van bepaalde onroerende goederen via een welbepaalde berekeningswijze rekening te houden voor de sociale toeslag.

Aldus blijkt het een expliciete beleidskeuze te zijn om vanaf 1 oktober 2019 een nieuw inkomensconcept te gebruiken dat ruimer reikt dan voorheen het geval was, en waarbij het KI vreemd gebruik expliciet omschreven is. Aldus stelde de Conceptnota: *Wat het begrip 'inkomen' betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de draagkracht van gezinnen te identificeren en een inkomensconcept te gebruiken dat:*

- 1. zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip)¹⁰;*
- 2. zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels; en*
- 3. meetbaar is door middel van administratieve datastromen.*

We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet.

Naast de beroepsinkomsten, worden ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik en voor eigen beroepsdoeleinden) en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip.

Er dient te worden vastgesteld dat de fiscale kwalificatie van het betrokken onroerend goed als eigen woning, geen deel uitmaakt van de begripsomschrijving in de regelgeving betreffende het Groeipakket.

Aangezien uit de Conceptnota en de Bisnota duidelijk is gebleken dat voor de KI-test bij de sociale toeslag wordt gealigneerd op de KI-test zoals die reeds bestond voor de toekenning van de schooltoelagen, wordt ten slotte nog verwezen naar de volgende informatie op de website <https://www.studietoelagen.be/stap-5-we-doen-de-ki-test-enkel-bij-onroerende-goederen-vreemd-gebruik>:

“De KI-test ('kadastraalinkomentest') houdt rekening met gebouwen en gronden in de leefeenheid. Als het kadastraal inkomen (KI) vreemd gebruik te hoog is in vergelijking met je inkomen, dan kom je niet in aanmerking voor een toelage. Zo vermijden we dat wie veel huizen en gronden heeft, toch een toelage krijgt.

Opgelet: Niet alle onroerende goederen in je bezit staan vermeld op je aanslagbiljet in de personenbelasting. Bij het onderzoek van je aanvraag raadpleegt de afdeling Studietoelagen de databanken van de Federale Overheidsdienst Financiën en tellen alle onroerende goederen in je bezit mee.

Voor wie is de KI-test?

De KI-test geldt alleen als er in de leefeenheid (gezin) onroerende goederen vreemd gebruik zijn. Dat zijn alle onroerende goederen die je bezit, buiten waar je officieel woont (domicilie in het Rijksregister) en buiten de onroerende goederen voor eigen beroepsgebruik. Bijvoorbeeld huizen die je al dan niet verhuurt, een vakantiewoning of gronden.

We voeren de KI-test niet uit:

- Als er geen onroerende goederen in de leefeenheid zijn.*
- Als er alleen een eigen woning is of een eigen woning plus onroerende goederen voor eigen beroepsgebruik.*
- Als het geïndexeerd kadastraal inkomen van de onroerende goederen vreemd gebruik niet hoger is dan 1.250 euro.*
- Als het inkomen geheel of gedeeltelijk uit leefloon bestaat, of als minstens 70% ervan uit vervangingsinkomsten, alimentatiegelden, inkomensvervangende tegemoetkomingen of*

¹⁰ Huidig inkomensbegrip is niet zo breed ingevuld, wat impliceert dat er hoger bereik is (gezinnen vallen sneller onder drempel).

overlevingspensioen bestaat. Vervangingsinkomsten zijn werkloosheidsvergoedingen, ziektevergoedingen of bruggpensioenen (maar geen pensioenen).

- *Als je alleenstaand leerling of student bent.”*

Om alle voorgaande redenen besluit de Geschillencommissie dat verwerende partij het artikel 18 Groeipakketdecreet correct heeft toegepast door rekening te houden met het kadastraal inkomen van het onroerend goed gelegen te [redacted] dat weliswaar een eigen woning betreft van verzoeker, doch waar deze niet zijn hoofdverblijfplaats heeft.

7. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoeker **ontvankelijk, doch ongegrond** is en bevestigt de bestreden beslissing van verwerende partij d.d. 30 oktober 2019. Vermits immers de gezinsinkomsten samen met de – zoals supra aangetoond - in aanmerking te nemen kadastrale inkomsten van het referentiejaar 2017 boven het grensbedrag van 30.986,17 EUR lagen, is verzoeker m.i.v. 1 oktober 2019 niet langer gerechtigd op een sociale toeslag.

Voor de volledigheid kan verwezen worden naar de manuele alarmbelprocedure, zoals voorzien in artikel 12 van het BVR Sociale Toeslagen. In het geval dat het gezinsinkomen gedurende zes opeenvolgende maanden onder de inkomensgrenzen van artikel 18, eerste lid van het Groeipakketdecreet zou vallen, kan verzoekende partij een verzoek tot toekenning richten aan zijn uitbetalingsactor.

Aldus uitgesproken te Brussel op **9 oktober 2020**.

De commissie was samengesteld uit:

- De heer Herman Verlinden, voorzitter;
- De heer Ignace Lambert en mevrouw Rita Louwagie (Infino Vlaanderen), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te [redacted]

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, 1e lid van het Decreet van 27 april 2018¹¹ en art. 22, 3e lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018¹²).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

¹¹ Tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

¹² Betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan.