

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2020/019 van 9 oktober 2020

INLEIDENDE SAMENVATTING

Vlaamse / Brusselse COVID-19-toeslag – Personele toepassingsgebied: vereiste woonplaats in het Nederlandse taalgebied

De Geschillencommissie stelt vast dat de rechtsbasis voor de betaling van de schooltoeslag en de kleutertoeslag verschilt van de rechtsbasis voor de COVID-19-toeslag: terwijl voor het recht op de Vlaamse school- en kleutertoeslag wordt uitgegaan van de inschrijving in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school (ook al bevindt de school zich in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad), wordt er voor het recht op de Vlaamse COVID-19-toeslag gerefereerd naar het domicilie van het kind in het Nederlandse taalgebied. Het gezin in casu beschouwt zich als een Vlaams gezin en ontvangt de Vlaamse school- en kleutertoeslag maar doordat het gezin gedomicilieerd is in een Brusselse gemeente, is er daarom geen recht op de Vlaamse COVID-19-toeslag maar kan er mogelijk wel recht zijn op de Brusselse COVID-19-toeslag.

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2020/019

9 oktober 2020

REPERTORIUMNR. GC/20/A0088

INZAKE : , wonende te

- Verzoekster -

TEGEN : uitbetalingsactor

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop

Gelet op het verzoekschrift dat door mevrouw werd ingediend per e-mail van 23 juli 2020 gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 10 juli 2020 waarbij aan mevrouw werd meegedeeld dat zij geen recht heeft op de COVID-19-toeslag zoals voorzien in het decreet van 19 juni 2020 tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen.

Gelet op de beslissing betreffende de ontvankelijkheid van de Geschillencommissie van 7 augustus 2020 waarbij aan verzoekster werd meegedeeld dat voorliggende zaak ontvankelijk is.

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen mondeling kunnen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat de verzoekster niet gevraagd heeft gehoord te worden;

Gelet op het feit dat de verwerende partij niet gevraagd heeft gehoord te worden;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak

2.1. Mevrouw is sinds2015 gedomicilieerd te Sint-Lambrechts-Woluwe, samen met haar echtgenoot en haar 4 kinderen:

-,
-,
-,
-

2.2. Uit de informatie die de verwerende partij op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie verstrekte per e-mail d.d. 5.10.2020 blijkt dat er een kinderbijslagdossier voor het gezin is bij Iriscare¹ (KBF 299) onder het nummer Doordat het gezin immers gedomicilieerd is te Sint-Lambrechts-Woluwe komt het gezin in aanmerking voor de uitbetaling van Brusselse kinderbijslag (cf. Sint-Lambrechts-Woluwe is één van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest).

Immers, sinds de overheveling van de federale kinderbijslagregeling bij de zesde Staatshervorming wordt de kinderbijslag door de bevoegde deeltentiteit betaald op basis van het domicilie van het kind. Dit volgt uit de toepassing van het 'Samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap (BS 26.01.2018)' waarin de aanknopingsfactoren werden bepaald voor de verdeling van de bevoegdheden tussen deze entiteiten.

Rekening houdende met de voormelde bevoegdheidsverdeling blijkt uit de beschikbare informatie dat de Vlaamse uitbetalingsactor geen basiskinderbijslag aan het gezin kon uitbetalen. De verwerende partij betaalde daarentegen wel de volgende bedragen aan het gezin in het kader van het Groeipakket:

- voor het kind: de kleutertoeslag (06/08/2019 en 05/08/2020, resp. 3 jaar en 4 jaar);
- voor de kinderen en: de schooltoeslag (op 19/12/2019 en 08/10/2020);
- voor de overige kinderen in het gezin en liet de verwerende partij weten dat er geen dergelijke toeslag kon betaald worden omdat de kinderen niet voldoen aan de voorwaarde van inschrijving in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende onderwijsinstelling.

De Geschillencommissie stelt vast dat ook voor de Vlaamse kleutertoeslag dient te zijn voldaan aan de voorwaarde van inschrijving in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende onderwijsinstelling. Zodoende is het dus mogelijk dat er voor een kind Vlaamse kleutertoeslag/schooltoeslag kan betaald worden omdat het kind naar school gaat in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende onderwijsinstelling, maar waarbij de basiskinderbijslag daarentegen betaald wordt door de bevoegde Brusselse uitbetalingsinstelling op basis van het domicilie van het kind (in casu: Brussels Hoofdstedelijk Gewest).

2.3. De verzoekster diende bij de verwerende partij een aanvraag in om de Vlaamse COVID-19-toeslag te ontvangen. De verwerende partij ontving deze aanvraag op 26 juni 2020. Bij brief d.d. 10.07.2020 liet de verwerende partij aan de verzoekster weten de COVID-19-toeslag niet te kunnen toekennen omdat de kinderen voor wie de toeslag werd aangevraagd niet hun woonplaats hebben in

¹ Iriscare is een bicommunautaire instelling van openbaar nut (ION) die sinds eind 2017 instaat voor het beheer van de bevoegdheden die zijn overgekomen in het kader van de 6^{de} Staatshervorming. Iriscare is vanaf 1 januari 2019 het contactpunt voor burgers en professionelen voor alles wat met sociale bescherming te maken heeft in het Brussels Gewest. Zo is Iriscare onder meer sinds 1 januari 2020 verantwoordelijk voor het beleid inzake kinderbijslag. Iriscare stuurt sinds die datum ook het nieuwe Brusselse publieke kinderbijslagfonds, Famiris. Famiris betaalt kinderbijslag aan gezinnen met een woonplaats in Brussel.
bron: <https://be.brussels/over-het-gewest/gewestelijke-instellingen/iriscare>

het Nederlandse taalgebied.

2.4. De verzoekster diende een beroep in bij de Geschillencommissie tegen de weigeringsbeslissing van de verwerende partij d.d. 10.07.2020. Zij meent wel recht te hebben op de COVID-19 toeslag.

3. Standpunt van verzoekster

3.1. In haar e-mail d.d. 23.07.2020 die gericht werd aan de Geschillencommissie, stelt de verzoekster het volgende:

"(...) Ik wil tureg aan vraagt op mijn recht voor toeslag COVID 19

Ik heb nederlands geleerd

En mijn kindere ook

Ik werk in de vlaams brabant als huis houd hulp bij oud mensen in bedrijf

.....

Al twee jaaren ?

Ik woon in brussel maar mijn gezin en ik ben vlaams mens ??

Aub .

Ik wil mijn recht COVID -19"

3.2. De Geschillencommissie maakt uit het verzoek van de verzoekende partij op dat zij weliswaar in Brussel woont maar dat zij haar gezin beschouwt als een Vlaams gezin: zij geeft aan dat zijzelf en haar kinderen Nederlands hebben geleerd; tevens geeft zij aan dat zij in Vlaams-Brabant werkt voor haar werkgever

4. Standpunt van verwerende partij

- brief d.d. 10.07.2020 van de verwerende partij aan de betrokkenen:

In de weigeringsbeslissing d.d. 10.07.2020 meldt de verwerende partij het volgende aan het gezin:

"(...) Je deed een aanvraag voor een COVID-19-toeslag.

Uit ons onderzoek blijkt dat je geen recht hebt op de COVID-19-toeslag voor de kinderen:

-

-

-

-

omdat hij/zij geen recht heeft op het basisbedrag (art. 4, 1°, decreet van 12 juni 2020). (...)"

- e-mail d.d. 12.08.2020 van de verwerende partij aan de Geschillencommissie:

In de e-mail d.d. 12.08.2020 deelde de verwerende partij haar standpunt mee aan de Geschillencommissie:

"(...) Op 26 juni 2020 heeft een aanvraag ontvangen vanwege mevrouw in het kader van de COVID-19 toeslag (decreet van 19 juni 2020 tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen). Het gezin heeft zijn officiële woonplaats in Sint-Lambrechts-Woluwe.

De kinderen voldoen dus niet aan de voorwaarde van artikel 4 van het decreet van 19 juni. Meer bepaald de voorwaarden zoals bepaald in art 210,§1 en art 8,§1 van het groeipakketdecreet zijn niet voldaan: de betrokken kinderen hebben hun woonplaats niet in het Nederlandse taalgebied. Er kan dus geen recht worden vastgesteld op de COVID-19-toeslag voor de kinderen en Met onze brief van 10 juli 2020 hebben wij deze weigering aan mevrouw meegedeeld, met als motivering dat de kinderen geen recht hebben op de basistoeslag van het Groeipakket (zoals voorzien in art 4 van het decreet van 19 juni) Er worden in het verzoekschrift geen nieuwe elementen opgenomen die tot een nieuwe beslissing van kunnen leiden. (...)

- **e-mail d.d. 05.10.2020 van de verwerende partij aan de Geschillencommissie:**

Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie verstrekte de verwerende partij nog de volgende aanvullende informatie:

"(...) Er is een effectief dossier voor dit gezin bij Iriscare (KBF 299), onder het nummer Het gezin woont dan ook in Sint-Lambrechts-Woluwe.

In het Groeipakket voor de kinderen en werd tot nu toe de kleutertoeslag betaald voor (06/08/2019 en 05/08/2020, resp 3 jaar en 4 jaar), en de schooltoeslag voor beiden (op 19/12/2019 en 08/10/2020)

De overige kinderen in het gezin en voldoen niet aan de pedagogische voorwaarden (niet ingeschreven in het onderwijs erkend door de Vlaamse Gemeenschap). (...)"

5. Beoordeling ten gronde

5.1. Met betrekking tot de ontvankelijkheid van het verzoek

De Geschillencommissie heeft geoordeeld dat het ingediende verzoek ontvankelijk is om de volgende redenen:

- De COVID-19 toeslag is een nieuwe toeslag die recent werd ingevoerd bij Decreet van 19 juni 2020 tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen.

De toeslag valt dus buiten het Groeipakketdecreet maar de bevoegdheid van de Geschillencommissie vloeit voort uit het artikel 15 van voormeld decreet dat boek 3 'Rechtsbescherming en handhaving' van het Groeipakketdecreet (met o.m. de bepalingen betreffende de Geschillencommissie) van toepassing verklaart.

Aangezien het artikel 15 van voormeld decreet inzake de rechtsbescherming als volgt bepaalt: "Onder voorbehoud van afwijkende bepalingen in dit decreet zijn de bepalingen van boek 3 van het decreet van 27 april 2018 van toepassing op de toekenning van het recht op de COVID-19-toeslag." is de Geschillencommissie op grond van artikel 104 van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31.7.2018, hierna het Groeipakketdecreet) bevoegd om kennis te nemen van het verzoek.

- Om de bevoegdheid van de (Vlaamse) Geschillencommissie te bepalen, is niet het domicilie van het kind (in casu: het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) bepalend.

Tegen elke beslissing van een (Vlaamse) uitbetalingsactor over de toelagen van het Vlaamse Groeipakket staat beroep bij de Geschillencommissie open. In casu is dit het geval: de moeder diende een aanvraag in bij de Vlaamse uitbetalingsactor en ontving een weigeringsbeslissing inzake de Vlaamse COVID-19-toeslag.

Aangezien de Geschillencommissie door het Groeipakketdecreet werd ingesteld als Vlaamse beroepsinstantie om te oordelen over beroepen tegen de Vlaamse toelagen van het Groeipakketdecreet (art. 104 Groeipakketdecreet), is de Geschillencommissie bevoegd om te toetsen of de beslissing van de uitbetalingsactor wel degelijk correct genomen werd en correct gemotiveerd werd (los van het feit dat het kind de Brusselse basiskinderbijslag geniet op basis van het domicilie van het kind). Het aspect 'domicilie' komt pas aan de orde bij het onderzoek van de toekenningsvoorwaarde inzake het domicilie van het kind voorzien in artikel 8 Groeipakketdecreet, en dus nadat het verzoek ontvankelijk werd verklaard.

5.2. Met betrekking tot de gegrondheid van het verzoek

In casu gaat de betwisting over de vraag of de verzoekster voldoet aan de voorwaarden om recht te hebben op de COVID-19-toeslag.

De toekenningsvoorwaarden van de COVID-19-toeslag zijn bepaald in het 'Decreet van 19 juni 2020 tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen (BS 25.6.2019)'.

De Toelichting bij het voorstel van voormeld decreet² duidt de invoering van de COVID-19-toeslag als volgt: *"De Vlaamse overheid voorziet door middel van een COVID-19-toeslag in een extra en tijdelijke gezinsbijslag voor de gezinnen die financieel getroffen zijn door de coronacrisis onder de voorwaarden die in dit decreet worden vastgesteld. (...) Er wordt een extra en tijdelijke gezinsbijslag ingevoerd in de zin van artikel 5, §1, IV, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 in de vorm van een COVID-19-toeslag voor de gezinnen die financieel getroffen zijn door de coronacrisis."*

Het artikel 4 van voormeld decreet definieert het begrip 'rechtgevend kind': het bepaalt welke kinderen recht geven op de COVID-19-toeslag en stelt op die manier het personele toepassingsgebied van de COVID-19-toeslag vast.³

Aldus bepaalt artikel 4, eerste lid van voormeld decreet:

"Een kind geeft recht op een COVID-19-toeslag als cumulatief aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1° het kind geeft recht op gezinsbijslagen overeenkomstig artikel 8 of artikel 210, §1 van het decreet van 27 april 2018;

2° er is voldaan aan de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 5."

Aangezien in casu alle kinderen van de verzoekster geboren zijn vóór 1 januari 2019, zijn de overgangsbepalingen bepaald in artikel 210 Groeipakketdecreet⁴ waarnaar verwezen wordt in voormeld artikel 4 van voormeld decreet, van toepassing.

Artikel 210, §1 Groeipakketdecreet bepaalt als volgt:

"Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag

² Toelichting bij het Voorstel van Decreet tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen, Vlaams Parlement, nr. 351 (2019-2020), nr. 1, p. 2 en 3.

³ Toelichting bij het Voorstel van Decreet tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen, Vlaams Parlement, nr. 351 (2019-2020), nr. 1, p. 3.

overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.

Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.

Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.”

Overeenkomstig voormeld artikel 210, §1 Groeipakketdecreet dient het kind derhalve te voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 8 Groeipakketdecreet opdat het kind recht zou kunnen geven op de COVID-19-toeslag.

Artikel 8 Groeipakketdecreet bepaalt als volgt:

“§1. Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het:

1° zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied. (...);

2° verdwenen of ontvoerd is en voldoet aan de voorwaarden, vermeld in punt 1°, op het moment van de verdwijning of ontvoering.

(...)

§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;

4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.

(...)”

De Geschillencommissie leidt uit de samenlezing van de voornoemde decretale bepalingen af dat het om recht te hebben op de Vlaamse COVID-19-toeslag, vereist is dat het kind zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied. Inderdaad blijkt uit de voormelde decretale toelichting dat de decreetgever het recht op de Vlaamse COVID-19-toeslag heeft voorbehouden aan het kind dat recht geeft op de Vlaamse gezinsbijslagen op grond van zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied.

De Geschillencommissie begrijpt dat er bij de verzoekster mogelijks verwarring is ontstaan doordat zij wel via de Vlaamse uitbetalingsactor de schooltoeslag en de kleutertoeslag uitbetaald kreeg voor een aantal van haar kinderen. De rechtsbasis voor de betaling van de schooltoeslag en de kleutertoeslag verschilt evenwel van de rechtsbasis voor de COVID-19-toeslag: terwijl voor het recht op de Vlaamse school- en kleutertoeslag wordt uitgegaan van de inschrijving in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school (ook al bevindt de school zich in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad), wordt er voor het recht op de COVID-19-toeslag gerefereerd naar het domicilie van het kind in het Nederlandse taalgebied.

De Geschillencommissie meent dat de uitbetalingsactor terecht een weigeringsbeslissing genomen heeft betreffende de aanvraag van verzoekster inzake de Vlaamse COVID-19-toeslag maar

wil de verzoekster er wel attent op maken dat zij mogelijks wel aanspraak kan maken op de Brusselse COVID-19-toeslag. Voor gezinnen die namelijk reeds een sociale toeslag ontvangen bovenop hun (Brusselse) kinderbijslag, kan er recht zijn op een eenmalige zogenaamde 'Coronapremie' van 100 EUR per kind bovenop de kinderbijslag en sociale toeslag van de maand augustus 2020 (cf. *Ordonnantie van 17.07.2020 betreffende de eenmalige toekenning van een verhoging van de bedragen van de sociale toeslagen die worden toegekend op grond van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-crisis, BS 27.07.2020*). Indien deze premie niet werd toegekend, kan de verzoekster hierover informatie inwinnen bij de Brusselse bevoegde instelling Iriscare.

6. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster **ontvankelijk, doch ongegrond** is en bevestigt de bestreden beslissing van verwerende partij d.d. 10 juli 2020.

Zoals supra vermeld, maakt de Geschillencommissie er de verzoekster attent op dat indien zij de Brusselse COVID-19-toeslag ('Coronapremie') niet uitbetaald kreeg, zij hierover informatie kan inwinnen bij de Brusselse bevoegde instelling Iriscare (Famiris), cf. *Ordonnantie van 17.07.2020 betreffende de eenmalige toekenning van een verhoging van de bedragen van de sociale toeslagen die worden toegekend op grond van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-crisis, BS 27.07.2020*.

Aldus uitgesproken te Brussel op **9 oktober 2020**.

De commissie was samengesteld uit:

- De heer Herman Verlinden, voorzitter;
- De heer Ignace Lambert (Opgroeien Regie) en mevrouw Rita Louwagie (Infino Vlaanderen), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Nederlandstalige Arbeidsrechtbank te 1000 Brussel, Poelaertplein 3 bus 4.

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, 1e lid van het Decreet van 27 april 2018⁴ en art. 22, 3e lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018⁵).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

⁴ Tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

⁵ Betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan.