AGENTSCHAP
UITBETALING
GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2021/004 van 29 januari 2021

INLEIDENDE SAMENVATTING

Tussenbeslissing: aanstelling deskundige – Schooltoeslag – Berekeningswijze – Kadastraal inkomen vreemd gebruik – Onroerende goederen voor beroepsdoeleinden (landbouwbedrijf) – Meewerkende echtgenote

Aangezien de Geschillencommissie verschillende verzoeken vanwege landbouwersgezinnen ontving waarbij er telkens een te hoog kadastraal inkomen vreemd gebruik is, hoewel er enkel een onroerend goed is dat bewoond wordt door het gezin en onroerende goederen die gebruikt worden voor beroepsdoeleinden, meent de Geschillencommissie dat de problematiek mogelijks een algemene draagwijdte heeft en acht zij het aangewezen om een deskundige schooltoeslag van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket aan te duiden om een advies uit te brengen.

OPGROEIEN REGIE

GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

TUSSENBESLISSING

NR. 2021/004

29 januari 2021

REPERTORIUMNR. GC/20/A0100

INZAKE : De heer …….. en mevrouw ……, beiden wonende te …….

- Verzoekers –

in het kader van deze procedure vertegenwoordigd door de heer …….., met maatschappelijke zetel te ……

- Gemachtigde -

TEGEN : ……., met maatschappelijke zetel te …….

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoekschrift dat door de heer ……. namens verzoekers werd ingediend per e-mail d.d. 18 augustus 2020 bij de Geschillencommissie, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 19 mei 2020;

Gelet op de volmacht van verzoekers aan de gevolmachtigde d.d. 24 augustus 2020;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 28 augustus 2020 waarbij aan verzoekers de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op de e-mail van verzoekers aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 11 januari 2021 waarmee zij hun eis uitbreiden naar de schooltoeslag voor het schooljaar 2020-2021;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 29 januari 2021 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekers niet in persoon aanwezig zijn op de zitting van 29 januari 2021 of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet op de zitting van 29 januari 2021 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat de zitting digitaal is doorgegaan, gelet op de geldende maatregelen omwille van COVID-19;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Gemachtigde gaf in het verzoek aan dat hun accountancy kantoor instaat voor de aangifte personenbelasting van verzoekers. Het verzoek is gericht tegen een beslissing van verwerende partij d.d. 19 mei 2020 waarbij de schooltoeslag voor het schooljaar 2019-2020 geweigerd werd voor het kind …….. (°……..2007). Deze weigering zou het gevolg zijn van de KI-test, waaruit bleek dat het KI vreemd gebruik te hoog was in vergelijking met de inkomsten van het gezin, waardoor er geen recht zou zijn op een schooltoeslag.

Met een schrijven per e-mail d.d. 11 januari 2021 hebben verzoekers hun eis uitgebreid naar het schooljaar 2020-2021.

3. Standpunt van verzoekers:

- **contactformulier van verzoekster aan verwerende partij d.d. 17 mei 2020:**

Via het contactformulier op de website van de uitbetalingsactor heeft verzoekster volgende vraag gesteld aan verwerende partij:

"*ik heb als ik het goed voor heb nog steeds geen schooltoeslag gekregen voor mijn zoon ……. (……..). Wil u even nazien wanner ik dat dat ontvangen?"*

- **e-mail van verzoekster aan verwerende partij d.d. 18 mei 2020:**

Als reactie op de e-mail van verwerende partij d.d. 17 mei 2020 (*infra*), heeft verzoekster het volgende gemeld aan verwerende partij per e-mail d.d. 18 mei 2020:

"In bijlage bezorg ik u detail van de aanslagbiljetten van het kadaster. Is het dan zo dat jullie de bedrijfsgebouwen meetellen als vreemd gebruik. Wij hebben een boerderij met dus een aantal hangaars nodig voor het beoefenen van onze zelfstandige activiteit.
Vroeger werd er toch enkel een berekening gemaakt voor het 2de huis in dit geval op nr ……. (KI 351.00) als vreemd gebruik.

Graag nog wat meer uitleg over de berekening. Dan zal eigenlijk praktisch geen enkele landbouwer nog studietoelage kunnen krijgen niettegenstaande ons laag inkomen."

- **e-mail van de gemachtigde aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 18 augustus 2020:**

"Wij verzorgen de aangifte personenbelasting van de heer ……. en mevrouw ……
Wij kregen onderstaande info omtrent de toekenning van de toeslag. Deze wordt geweigerd op basis van het criteria KI vreemd gebruik terwijl er in het geval van onze cliënt geen vreemd gebruik is.
(alles is voor beroepsdoeleinden)
Volgens de gegevens van taks on web (zie in bijlage – voorbeeld ki's jaar 2018) staan de ki's zowel op naam van de heer …….. als mevrouw …….. Dus in principe zouden wij dit inderdaad moeten uitsplitsen over beide partners. Wij hebben dit inderdaad enkel en alleen ingevuld bij de heer ……..
Dit werd al altijd zo gedaan en heeft namelijk fiscaal geen invloed op de berekening. Wij waren ook niet op de hoogte dat dit z'n belang had in andere situaties (zoals bijvoorbeeld bij de aanvraag schooltoeslag).
Zie ook in bijlage onze oorspronkelijke berekening 2018 en de berekening 2018 met uitsplitsing ki's over beide partners. Hier kan u zien dat het resultaat van de berekening identiek is aan onze oorspronkelijke berekening.
Wij hadden reeds contact hieromtrent met ……. sinds half mei 2020. We kregen pas antwoord 17/08/2020 met als gevolg dat de bezwaartermijn verstreken is om de aangifte van 2018 nog te kunnen aanpassen en de ki's correct in te vullen in de aangifte.
Graag hadden wij dan ook jullie beslissing laten herzien op basis van bovenstaande gegevens."

Als bijlagen werden volgende stukken gevoegd:

1. Overzicht onroerende goederen / gegevens KI (Tax-on-web)
2. Berekening personenbelasting inkomsten 2018 zonder uitsplitsing KI
3. Simulatie personenbelasting inkomsten 2018 met uitsplitsing KI

- **e-mail van verzoekers aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 11 januari 2021:**

Gevolg aan uw schrijven van 08 oktober 2020 ref. GC/20/A0100/TVDS, laat ik u weten dat ik, gezien er nog steeds corona maatregelen gelden, het niet echt opportuun acht om naar Brussel te reizen voor een onderhoud waar ik niet meer kan vertellen dan wat hieronder volgt.

Mijn boekhoudkantoor heeft eerder in een schrijven van 18/08/2020 reeds aangehaald dat zowel als ik geen KI vreemd gebruik hebben. Alle gronden en gebouwen die we in eigendom hebben, zijn nodig om onze beroepsactiviteit (landbouwbedrijf) te kunnen uitoefenen. Ikzelf ben meewerkende echtgenote op het landbouwbedrijf en heb geen andere inkomsten. Onze boekhouder heeft het ki altijd bij kode 1105 ("kode voor onroerende goederen die u voor het bedrijf gebruikt") geplaatst op onze gezamenlijke belastingsaangifte. In het verleden vragen wij reeds 20 jaar studietoelagen aan voor zowel lager, secundair, hoger onderwijs en universitair onderwijs en steeds hadden wij recht op studietoelage. Laatst werd er nog een herberekening gedaan op het schooljaar 2016-2017 omdat we in 2016 een raming doorgegeven hadden van een vermoedelijk lager inkomen in 2016. Ook bij die herberekening in 2020 werd het KI niet als vreemd gebruik aanzien en werd er geen opsplitsing gemaakt in het KI. (wel hadden ze toch eerst bij hun herberekening berekend met ki vreemd vermogen maar na een mail van onze boekhouder aan het agentschap voor hoger onderwijs werd binnen de maand alles rechtgezet) Dan vind ik het eigenaardig dat nu een andere berekening toepast. Er staat nochtans duidelijk in de website van groeipakket dat volgende inkomsten meetellen in het gezinsinkomen :" netto-belastbaar inkomen als zelfstandige x100/80 + éénmaal het geïndexeerd ki voor eigen beroepsdoeleinden. Indien er geen KI vreemd gebruik is wordt er geen ki-test gedaan."

Mag ik u vragen a.h.v. het schrijven van onze boekhouder van 18/08/20 met bijhorende stavingsstukken ons dossier te herbekijken. Ook voor dit schooljaar heb ik nog geen studietoelage ontvangen. Het is pas vanaf inkomstenjaar2019 (aangifte die nu ingediend wordt) dat er een opsplitsing gemaakt wordt van de ki voor beroepsdoeleinden en eigen woning (deels bij K1105 en deels bij mij K2105). Is het mogelijk ook dit schooljaar erbij te betrekken?

4. Standpunt van de uitbetalingsactor:

- **e-mail d.d. 18 mei 2020 van verwerende partij aan verzoekers:**

Verzoekster vroeg via het contactformulier van de website aan verwerende partij wanneer zij de uitbetaling van de schooltoeslag voor haar zoon …… (……) mocht verwachten.

In navolging daarvan, gaf verwerende partij per e-mail d.d. 18 mei 2020 het volgende mee aan verzoekster:

"Om het recht op schooltoeslag te berekenen, wordt er sinds dit schooljaar niet enkel gekeken naar de gezinsinkomsten 2017. We moeten ook gaan kijken naar het kadastraal inkomen vreemd gebruik. Dit is het geïndexeerd kadastraal inkomen van de eigendommen waar je in 2017 (mede)eigenaar van was en waar je toen NIET woonde.

Er wordt een Kadastraal Inkomen (KI) test uitgevoerd om na te gaan of het kadastraal inkomen vreemd gebruik al dan niet in verhouding is met de inkomsten.
Deze KI test is niet geslaagd wat voor jullie betekent dat er geen recht zou zijn op de schooltoeslag schooljaar 2019/2020.

Echter wanneer ik naar de eigendommen kijk die worden meegeteld zien we onder andere twee keer een eigendom in de …….

Mogelijks woon je op één van beide eigendommen en hoeven we deze niet mee te tellen. We zouden moeten weten wat het netto kadastraal inkomen (KI) van je eigen woning is. Dan kunnen we de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik opnieuw doen zonder je eigen woning mee te tellen.

Je mag deze verklaring van dit netto kadastraal inkomen van de eigendom waar je woont doorgeven via e-mail. Let wel, mocht achteraf blijken dat deze informatie niet correct is, zullen we de berekening opnieuw moeten doen.

Eventueel kan je ons ook een attest of een e-mail bezorgen van het Kadaster waarin bevestigd wordt wat het kadastraal inkomen is van de eigendom waar je woont."

- **e-mail d.d. 19 mei 2020 van verwerende partij aan verzoekers:**

"We keken het document na dat je ons doorstuurde in verband met het kadastraal inkomen.

Volgens onze gegevens werd er enkel bij meneer …….. een kadastraal inkomen voor beroepsdoeleinden aangegeven op het aanslagbiljet van de belastingen (inkomsten 2017). Dit kadastraal inkomen (KI) voor beroepsdoeleinden werd in mindering gebracht op het KI vreemd gebruik. Het KI van jullie eigen woning werd NIET meegeteld.

Bij u hebben we geen KI voor beroepsdoeleinden teruggevonden op het aanslagbiljet waardoor we het KI vreemd gebruik volledig moesten meetellen.

Bij het uitvoeren van de KI-test bleek dat het KI vreemd gebruik dan ook te hoog lag in vergelijking met de inkomsten. Daardoor is er geen recht op een schooltoeslag voor dit schooljaar.

Een overzicht van de inkomsten die worden meegeteld kunt u hier raadplegen: https://www.groeipakket.be/nl/gezinsinkomen

Meer uitleg over de KI-test vindt u op deze website van de Vlaamse Overheid: https://www.groeipakket.be/nl/ki-test"

- **e-mail d.d. 17 augustus 2020 van verwerende partij aan verzoekers en aan de gemachtigde:**

"Naar aanleiding van een rappel van verzoekers, heeft …….. op 17 augustus 2020 het volgende gemeld aan verzoekers en aan de heer ……:

Onze excuses voor het late bericht, maar wij ontvingen zelf nog maar pas het antwoord op de vraag hoe we het KI-vreemd gebruik moeten meerekenen bij het toekennen van de schooltoeslag.

Wij kregen de bevestiging dat het KI Vreemd Gebruik berekend wordt per persoon. Aangezien beide partners eigenaar zijn van de eigendommen, hebben zij oorspronkelijk beiden een bedrag KI Vreemd Gebruik.

Dan wordt er voor elke partner gekeken hoeveel KI er aangegeven wordt als beroepsdoeleinden op de belastingsaangifte. Dat wordt dan afgetrokken van het KI Vreemd Gebruik.
Aangezien in de aangifte voor u zelf geen KI voor beroepsdoeleinden aangegeven wordt, kan van uw Ki Vreemd Gebruik niets afgetrokken worden. Vandaar dat er voor u een groot bedrag overblijft

Het hangt dus af van de manier waarop het KI vreemd gebruik aangegeven werd op de belastingsaangifte. Bijgevolg kunnen we geen schooltoeslag toekennen voor schooljaar 2019-2020.

Mochten er nog onduidelijkheden zijn, laat zeker iets weten.
Mochten jullie niet akkoord gaan, dan raden we jullie aan om een klacht te richten naar de geschillencommissie via geschillencommissie@kindengezin.be."

- **e-mail d.d. 14 september 2020 van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie:**

Per e-mail d.d. 14 september 2020 heeft verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie een toelichting bezorgd met verantwoording van de genomen beslissing.

"…… betaalt gezinsbijslag uit voor het kind …… aan mevrouw ……

Voor kind ……., geboren op ……./07 werd geen selectieve participatietoeslag toegekend.

Om recht te hebben op deze Separ dienen de volgende 3 voorwaarden voldaan te zijn (cfr art.24 Groeipakketdecreet):

1. Pedagogische voorwaarde
Het kind moet lessen volgen in een door Vlaanderen erkende, gefinancierde of gesubsidieerde school (cfr art 32 Groeipakketdecreet).
Wij hebben het bewijs ontvangen dat …… lessen volgt in het Secundair onderwijs. De flux schoolinschrijving 2019-2020 is in orde en er is dus voldaan aan de pedagogische voorwaarde. Mevrouw is daarvan op de hoogte.

2. Nationaliteitsvoorwaarde
…….. beschikt over de Belgische nationaliteit en is ingeschreven in het Rijksregister. Op basis van art.24 van het Groeipakketdecreet kan enkel Separ uitbetaald worden voor een kind van Belgische nationaliteit of een kind dat toegelaten of gemachtigd is om in België te verblijven. Uit de gegevens die we kunnen consulteren via de flux wettelijke gegevens of de flux nationaliteitsvoorwaarden blijkt dat ……. hieraan voldoet. Bijgevolg blijft deze voorwaarde in GPA op OK staan en verhindert dit de uitbetaling van de Separ niet.
Volgens de huidige gegevens in ons bezit en de regels van het Groeipakket voldoet …….aan de nationaliteitsvoorwaarde.

3.Inkomensvoorwaarde
Mevrouw ……. woont samen met haar echtgenoot de heer …….. Op basis van art.37 en art.38 van het Groeipakketdecreet en op basis van art.3 van het BVR Selectieve Participatietoeslag dient met de inkomsten (2017) van beide rekening gehouden te worden om te bepalen of er al dan niet een recht is op Separ. Het totale inkomen (cfr art. 7 BVR Separ) van 2017 waarmee we rekening moeten houden voor de berekening van de schooltoeslag 2019/2020 bedroeg 35230,03€. Dit gezin kan recht hebben op een schooltoeslag als hun totale inkomen lager ligt dan € 53159,68.
Dus aan de inkomensvoorwaarde is in eerste instantie voldaan.
Overeenkomstig art.10 BVR Selectieve participatietoeslagen dient echter eveneens rekening te worden gehouden met het KI van het gezin.
"Zo vermeldt art.10 van hogergenoemd BVR:
*"**Art. 10.** Het kadastraal inkomen van het gezin wordt gewogen conform het tweede lid om te bepalen of de leerling in aanmerking komt voor een selectieve participatietoeslag.*

Als het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten conform artikel 38 van het decreet van 27 april 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de inkomsten, hoger is dan 1250 euro, heeft een leerling geen recht op een toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 38 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten, vermeld in artikel 7 van dit besluit, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden als vermeld in artikel 7, eerste lid, 3°, van dit besluit.
Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het kader van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.
Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande leerlingen als vermeld in artikel 38, §1, 5°, van het decreet van 27 april 2018."

Bij het uitvoeren van de KI-toets bleek in casu dat het KI vreemd gebruik te hoog lag in vergelijking met de inkomsten. Daarom werd het recht op de schooltoeslag geweigerd voor het schooljaar 2019-2020 (in overeenstemming met de werkwijze zoals uiteengezet in Toelichtingsnota 13 en Mededeling A/5). *Mevrouw …….. werd hiervan op de hoogte gesteld.*
De heer ……. (accountant van betrokkenen) argumenteert evenwel dat …… ten onrechte rekening hield met het KI vreemd gebruik, omdat er geen sprake zou zijn van vreemd gebruik, doch enkel van KI voor beroepsdoeleinden. Hij geeft evenwel toe dat zijn accountancybureau het KI niet uitgesplitst heeft over beide partners, wat hij in principe wel had moeten doen. Hij deelt ons mee dat hij dit enkel heeft ingevuld bij de heer ……., omdat dit fiscaal geen verschil maakt en hij niet op de hoogte was van de impact ervan op de Separ.

Wat de concrete berekening betreft dienen wij dus rekening te houden met alle eigendommen die niet als eigen woonst kunnen beschouwd worden EN die van het Type 'Volle eigendom' zijn
Het netto KI van deze eigendommen (proportioneel gedeelte) wordt opgeteld.
Als er een KI voor beroepsdoeleinden aangegeven wordt in de belastingsaangifte, dan wordt dit bedrag hiervan afgetrokken.
Het resterende bedrag wordt aanzien als KI voor Vreemd Gebruik. Dit bedrag wordt geïndexeerd en vermenigvuldigd met 3. Dit bedrag wordt bij de belastbare inkomsten opgeteld en zit dus bij in het bedrag dat we dienen te zien als 'Totale inkomsten voor de berekening van de schooltoeslag'.
Voor dit gezin is de berekening als volgt :
Voor mevrouw …….. ontvingen we volgende gegevens over eigendommen : een totaal proportioneel netto KI van 1037,50€. Op de belastingsaangifte 2017 wordt voor mevrouw geen KI als Beroepsdoeleinden aangegeven. Daarom wordt dit totale bedrag beschouwd als KI Vreemd Gebruik.
Als we dit bedrag indexeren en vermenigvuldigen met 3 komen we op een totaal van 5.444,07
Voor de heer …….. ontvingen we volgende gegevens over eigendommen : een totaal proportioneel netto KI van 2158,50. Op de belastingsaangifte 2017 wordt voor mijnheer een KI als Beroepsdoeleinden aangegeven van 3805,00€. Er blijft voor hem dus géén KI meer over dat we dienen te beschouwen als KI Vreemd Gebruik.
Het geïndexeerd netto KI Vreemd Gebruik voor mevrouw is hoger dan 1250,00€. Bijgevolg werd een KI-test uitgevoerd.
Uit de TN13 : Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden.
Is dit het geval dan is er geen recht op

schooltoeslag, ook al liggen de totale inkomsten lager dan het toepasselijke maximumbedrag.
De KI-test geeft in casu als resultaat een bedrag dat lager is dan 3 x het geïndexeerd bedrag KI Vreemd gebruik = KI-test is niet geslaagd = er is geen recht mogelijk op een schooltoeslag of op een sociale toeslag.

In dit dossier zien we dat er bij de vader een hoger KI voor Beroepsdoeleinden aangegeven wordt in het AB dan hij eigenlijk heeft. Maar, het resterende bedrag wordt niet zomaar bij de eigendommen van de moeder afgetrokken.
Nav dit dossier hebben wij dan ook contact opgenomen met Cegeka en kregen van hen het volgende antwoord :
"Het is inderdaad zo dat we het KI VreG per persoon berekenen en de KI-test op het totaal KI VreG van deze twee personen. Negatieve getallen worden echter niet doorgetrokken (dit zou ongewenste effecten kunnen hebben).
Indien het KI Beroepsdoeleinden per partner was ingevuld, was dit inderdaad niet voorgevallen. "

……. heeft derhalve de concrete berekening uitgevoerd volgens de toepasselijke richtlijnen.

4. Bijlages :
In bijlage vindt u een kopie van onze briefwisseling met betrokkene "

5. **Beoordeling in rechte**:

5.1. Situering

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

"Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:
1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;
2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;
3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.
De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.
De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoeslagen leerling."

Artikel 25 Groeipakketdecreet[1] bepaalt voor de toekenning van de selectieve participatietoeslagen voor het schooljaar 2019-2020:

"*Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.* (eigen onderlijning)
(…)."

Gelet op de eisuitbreiding van verzoekers per e-mail d.d. 11 januari 2021 voor het schooljaar 2020-2021, dient te worden meegegeven dat artikel 25 Groeipakketdecreet thans luidt als volgt:

"Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie. (eigen onderlijning)
(…)"

I.c. lijkt het probleem zich te situeren op het vlak van de financiële voorwaarden, meer bepaald met betrekking tot de KI-test. Er zal bijgevolg enkel dieper worden ingegaan op die voorwaarde.

5.2. Financiële voorwaarden

- **5.2.1 Algemeen**

Art. 37 van het Groeipakketdecreet luidt als volgt:

"Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoeslag leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.
(…)"

Het inkomensbegrip in de regeling van het Groeipakket wordt als volgt toegelicht in de Conceptnota[2]:

> *"Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag. (…)*
>
> *Wat het begrip 'inkomen' betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de* ***draagkracht van gezinnen te identificeren*** *en een* ***inkomensconcept*** *te gebruiken dat:*
> *1.* ***zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip)***[2]*;*
> *2.* ***zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels****; en*
> *3.* ***meetbaar is door middel van administratieve datastromen****.*
>
> *We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het*

[1] Artikel 25 werd gewijzigd door het decreet van 10 juli 2020 tot wijziging van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, waarbij in artikel 25, eerste en tweede lid de woorden "*31 december van het schooljaar in kwestie*" vervangen wordt door "*31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie*". Dit artikel is in werking getreden op 1 augustus 2020 voor de toekenning van de selectieve participatietoeslagen vanaf het schooljaar 2020-2021.

[2] De conceptnota 'Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat'.

*aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden **ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik** en voor eigen beroepsdoeleinden) en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen."*

De Memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet verduidelijkt verder dat:

*"De schooltoelagen worden ingekanteld in het Groeipakket onder de noemer van selectieve participatietoeslagen. Doordat voor alle gezinnen die in Vlaanderen wonen een **inkomenstoets zal gebeuren om na te gaan of ze recht hebben op een sociale toeslag binnen de gezinsbijslagen, zullen de inkomens van gezinnen gekend zijn en kan deze selectieve participatietoeslag meer automatisch worden toegekend**. Het budget wordt versterkt en de doelgroep blijft behouden.*

De studietoelagen in het hoger onderwijs worden niet geïntegreerd in het Groeipakket en blijven behouden binnen Onderwijs. Jongeren met recht op een studietoelage in het hoger onderwijs, ontvangen aanvullend een beperkte selectieve participatietoeslag.

Door de koppeling van de gezinsbijslagen en de selectieve participatietoeslagen mag verwacht worden dat we in de toekomst ook meer zicht hebben op wie recht zal hebben op een studietoelage, zodat deze toelage ook meer automatisch kan worden toegekend door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming."

(…)

"Bij de toekenning van de selectieve participatietoeslagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.
(…)
*Het begrip "inkomsten" voor de selectieve participatietoeslagen wordt **afgestemd op het begrip "inkomsten" voor de sociale toeslagen** binnen de gezinsbijslagen. (…)*
Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (…)
Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen.
Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt**, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en **maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoeslagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen."

- **5.2.2. Vaststelling van de inkomsten van het gezin**
  - **Inkomsten**

Art. 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoeslagen leerling (*B.S.* 15.07.2019) - hierna afgekort BVR Selectieve Participatietoeslagen bepaalt hoe de inkomsten van het gezin berekend dienen te worden:

"§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoeslagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.
(…).
Art. 3, § 2, 4de lid stelt verder ook:

"*Het samenwonen blijkt uit een gemeenschappelijke domicilie volgend het Rijksregister en kan enkel weerlegd worden door een officieel document uitgaande van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie."*

Art. 7 van het BVR Selectieve Participatietoeslagen verduidelijkt uit welke elementen de inkomsten van het gezin bestaan:

De inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, bestaan uit al de volgende elementen samen:
1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:
a) de beroepsinkomsten:
1) voor de beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;
2) voor de beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;
b) de uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;
c) de werkloosheidsuitkeringen;
d) de pensioenen;
2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking worden genomen;
3° drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden;
4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend conform de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;
5° het leefloon, toegekend conform de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;
6° het equivalent van leefloon, toegekend conform de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
7° alle inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de verzekering die de instelling organiseert om socialezekerheidsrisico's te dekken.
In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toeslag in aanmerking worden, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.
Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd."

- **Kadastraal Inkomen**

Artikel 1, 3° t.e.m. 5° van het BVR Selectieve participatietoeslag geeft de volgende definities betreffende de kadastrale inkomens:
3° kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;

4° kadastraal inkomen ***vreemd gebruik****: het kadastraal inkomen van de* ***onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;***

*5° kadastraal inkomen **voor eigen beroepsdoeleinden**: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, **vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting;***

- **Weging kadastraal inkomen**

Art. 10 BVR Selectieve Participatietoeslag bepaalt:
"Het kadastraal inkomen van het gezin wordt gewogen conform het tweede lid om te bepalen of de leerling in aanmerking komt voor een selectieve participatietoeslag.
Als het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten conform artikel 38 van het decreet van 27 april 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de inkomsten, hoger is dan 1250 euro, heeft een leerling geen recht op een toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 38 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten, vermeld in artikel 7 van dit besluit, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden als vermeld in artikel 7, eerste lid, 3°, van dit besluit.
Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het kader van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.
Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande leerlingen als vermeld in artikel 38, §1, 5°, van het decreet van 27 april 2018."

- **Automatische procedure**

De bepalingen van artikel 12 BVR Selectieve participatietoeslagen bepalen betreffende de automatische procedure in het kader van het onderzoek van de financiële voorwaarden voor de toekenning van de selectieve participatietoeslagen:

"De inkomsten, vermeld in artikel 7 tot en met 10, zijn de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.

Voor gezinnen die anders zijn samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd op basis van de huidige gezinssamenstelling."

"Als naar aanleiding van de latere verificatie de aanslag, vermeld in het eerste lid, herzien wordt, wordt met de herziene aanslag rekening gehouden.
§2. Het kadastraal inkomen en de niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld op basis van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.

(…)*"*

In Toelichtingsnota 13 van 3 december 2019 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket-Vaststelling en betaling van de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) voor het schooljaar 2019-2020 wordt het volgende verduidelijkt met betrekking tot de KI-toets:

""Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van aantal meewegende personen (zie rubriek 3.4. hierna) niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-

toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor de schooltoeslag.

De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 1250 EUR.

Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden. ***Is dit het geval dan is er geen recht op schooltoeslag, ook al liggen de totale inkomsten lager dan het toepasselijke maximumbedrag."***

In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd, ook al bedraagt het geïndexeerd KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers ***meer*** *dan 1.250 EUR.*

Er is vrijstelling van deze KI-toets wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):

- *ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers geen KI vreemd gebruik bevatten;*
- *ofwel het geïndexeerd KI vreemd gebruik van inkomensverstrekkers ≤ 1.250 EUR;*
- *ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;*
- *ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers voor minimaal 70% bestaat uit de som van ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioen en inkomensvervangende tegemoetkomingen);*
- *de rechthebbende leerling alleenstaand" is.*

In de ***automatische procedure*** *worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar 2017 in aanmerking genomen."*

5.3 Aanstelling deskundige

De Geschillencommissie wijst erop dat zij verschillende verzoeken ontving, waarbij dezelfde problematiek aan de orde was, namelijk het betreft een landbouwersgezin waarbij de man werkzaam is als landbouwer en de echtgenote werkzaam is als meewerkende echtgenote (waarbij er geen andere beroepsactiviteit is).

In alle dossiers is de KI-test niet geslaagd, omdat er een te hoog KI vreemd gebruik is, hoewel er in de dossiers enkel een onroerend goed is dat bewoond wordt door het gezin en onroerende goederen die gebruikt worden voor beroepsdoeleinden. Er blijkt dus geen werkelijk vreemd gebruik te zijn.

De uitbetalingsactor ontvangt de gegevens via de authentieke bron: de uitbetalingsactor voert geen handeling uit, maar krijgt in het dossier automatisch de melding of de KI-test al dan niet geslaagd is.

In voorliggend dossier blijkt ook dat verzoekers in het verleden wel recht hadden op de schooltoelage van het departement Onderwijs en dat zij thans ook een studietoelage kregen van het departement Onderwijs voor hun kind dat hoger onderwijs volgt. Nochtans werden de bepalingen

van het Groeipakketdecreet overgenomen uit de betreffende reglementering van het departement onderwijs.

Gelet op het feit dat de problematiek mogelijks een algemene draagwijdte heeft en om eenheid in de huidige en eventuele toekomstige dossiers te garanderen, beslist de Geschillencommissie om een **deskundige schooltoeslag van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket** aan te duiden, conform art. 110 Groeipakketdecreet *juncto* artikel 9 van het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 29 juni 2018 betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan (hierna BVR Herziening en Geschillencommissie genoemd).

Artikel 110 Groeipakketdecreet luidt als volgt:

"De Geschillencommissie kan tijdens het onderzoek partijen en deskundigen uitnodigen om te worden gehoord en partijen verzoeken schriftelijk en binnen een bepaalde termijn inlichtingen te verschaffen. (…)".

Artikel 9 van het BVR Herziening en Geschillencommissie luidt als volgt:

"De commissie kan zich voor technische aangelegenheden laten bijstaan door deskundigen of aan hen de opdracht geven vaststellingen te doen of een technisch advies te verlenen.

De opdracht voor het deskundigenonderzoek bevat:

1° de aangestelde deskundige;

2° alle relevante elementen die nodig zijn om de opdracht te kunnen uitvoeren;

3° de omschrijving van de opdracht van de deskundige;

4° de termijn waarin het advies aan de commissie moet worden bezorgd.
De opdracht wordt elektronisch of met de post bezorgd aan de deskundige die ervoor is aangewezen.

De termijn waarin het advies aan de commissie wordt bezorgd, bedraagt tien werkdagen. Zodra de commissie het advies heeft ontvangen, wordt dat aan de partijen meegedeeld."

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, beslist de Geschillencommissie om een **deskundige schooltoeslag van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket** aan te duiden, die advies zal

uitbrengen binnen de tien werkdagen, conform art. 110 Groeipakketdecreet *juncto* artikel 9 van het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 29 juni 2018 betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan.

Aldus uitgesproken te Brussel op 29 januari 2021;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en de heer Peter Keustermans (MyFamily), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te ……..

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter	De secretaris
H. Verlinden	M. Serlippens

Door toepassing van het Decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wijzigt vanaf 18 april 2019 de naam van 'Kind en Gezin' in 'Opgroeien regie'.

De taken en opdrachten van het agentschap Kind en Gezin worden integraal overgenomen.

Vanaf de inwerkingtreding van het vermelde decreet van 1 maart 2019 wordt op alle officiële documenten de benaming 'Opgroeien regie' gebruikt.

De benaming Kind en Gezin wordt nog behouden in communicatie naar de ouders en voorzieningen om de herkenbaarheid en continuïteit van de dienstverlening te behouden.