

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2021/019 van 26 maart 2021

INLEIDENDE SAMENVATTING

Schooltoeslag – Berekeningswijze – Kadastraal inkomen vreemd gebruik – Onroerende goederen voor beroepsdoeleinden (landbouwbedrijf) – Meewerkende echtgenote – Advies deskundige schooltoeslag

De Geschillencommissie stelt vast dat het gezin niet in het bezit is van een onroerend goed waarvan het kadastraal inkomen voldoet aan de bij decreet bepaalde definitie van kadastraal inkomen vreemd gebruik aangezien na aftrek van het kadastraal inkomen beroepsdoeleinden op gezinsniveau, er voor het gezin een kadastraal vreemd gebruik van 0 EUR is en er bijgevolg wel voldaan is aan de financiële voorwaarden voor de toekenning van de schooltoeslag.



OPGROEIEN REGIE

GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2021/019

26 maart 2021

REPERTORIUMNR. GC/20/A0107

INZAKE :, wonende te

- Verzoekers -

in het kader van deze procedure vertegenwoordigd door,
....., met kantoor te

- Gemachtigde -

TEGEN :, met maatschappelijke zetel te

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop

Gelet op het verzoekschrift dat door gemachtigde namens verzoekers bij de Geschillencommissie werd ingediend per e-mail van 8 september 2020;

Gelet op de volmacht van verzoekers aan de gevolmachtigde d.d. 21 september 2020;

Gelet op de beslissing betreffende de ontvankelijkheid van de Geschillencommissie van 2 oktober 2020 waarbij aan verzoekers werd meegedeeld dat hun verzoek ontvankelijk is;

Gelet op de tussenbeslissing van de Geschillencommissie nr. 2021/007 d.d. 29 januari 2021 waarbij een deskundige schooltoeslag van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket werd aangeduid;

Gelet op het advies van de deskundige schooltoeslag van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 12 februari 2021;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 26 maart 2021 mondeling konden verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde konden laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekers, noch de verwerende partij, gevraagd hebben gehoord te worden;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak

Verwerende partij betaalt Groeipakket aan verzoekers voor de kinderen,,
..... en

Verzoekers zijn gehuwd. Verzoeker is zelfstandige landbouwer; verzoekster heeft eveneens het statuut van zelfstandige als meewerkende echtgenote in de zaak.

In het kader van het onderzoek naar het recht op een schooltoeslag (selectieve participatietoeslag) voor het schooljaar 2019-2020, heeft verwerende partij vastgesteld dat het gezamenlijke inkomen van het gezin (inkomensjaar 2017) het toegelaten grensbedrag niet heeft overschreden, maar dat het KI vreemd gebruik van het gezin over 2017 (€ 4.672,72 voor verzoeker, geen voor verzoekster) te hoog zou zijn om de Ki-test te doorstaan.

Verwerende partij heeft bijgevolg het recht op de schooltoeslag voor het schooljaar 2019-2020 geweigerd.

Verzoekers kunnen niet akkoord gaan met deze beslissing daar zij stellen dat alle gronden en eigendommen die in hun bezit zijn enkel een eigen woning betreft en/of worden gebruikt voor beroepsdoeleinden zodat er bijgevolg geen kadastraal inkomen als Ki vreemd gebruik kan worden beschouwd.

3. Standpunt van verzoekers

In het verzoek van 8 september 2020 heeft de gemachtigde de grieven van verzoekers als volgt geformuleerd:

“Wij gaan niet akkoord met onderstaande mail wat betreft de berekening KI vreemd gebruik.

Alle gronden en gebouwen in eigendom van en worden gebruikt als eigen woning en voor beroep. Er is hier dus geen sprake van vreemd gebruik.

Wij hebben in de aangifte personenbelasting de helft van het totaal van het kadastraal inkomen (dus KI's op naam van en op naam van) in code 1105 bij ingevuld en de andere helft in code 2105 bij ingevuld.

In bijlage vindt u een overzicht van de kadastrale inkomens van en samen. Wij hebben hiervan 250,00 KI aanzien als eigen woning die wij nergens moeten invullen in de aangifte personenbelasting, de rest werd ingevuld in de codes 1105 en 2105.

Zou het kunnen dat men wel recht had op de schooltoeslag, aangezien alle KI's worden gebruikt voor eigen woning en beroep?"

4. Standpunt en argumentatie van verwerende partij

Bij e-mail van 7 oktober 2020 deelde verwerende partij het volgende mee:

"..... betaalt gezinsbijslag uit aan mevrouw voor de kinderen:

-.....

-.....

-.....

Er werd geen selectieve participatietoeslag 2019-2020 toegekend door

Om recht te hebben op deze Separ dienen de volgende 3 voorwaarden voldaan te zijn (cfr art.24 Groeipakketdecreet):

1. Pedagogische voorwaarde

Het kind moet lessen volgen in een door Vlaanderen erkende, gefinancierde of gesubsidieerde school (cfr art 32 Groeipakketdecreet).

Wij hebben het bewijs ontvangen, en lessen volgen in het Secundair onderwijs. De flux schoolinschrijving 2019-2020 is in orde en er is dus voldaan aan de pedagogische voorwaarde.

2. Nationaliteitsvoorwaarde

De 3 kinderen beschikken over de Belgische nationaliteit en zijn ingeschreven in het Rijksregister. Op basis van art.24 van het Groeipakketdecreet kan enkel Separ uitbetaald worden voor een kind van Belgische nationaliteit of een kind dat toegelaten of gemachtigd is om in België te verblijven. Uit de gegevens die we kunnen consulteren via de flux wettelijke gegevens of de flux nationaliteitsvoorwaarden blijkt dat alle 3 de kinderen hieraan voldoen. Bijgevolg blijft deze voorwaarde in GPA op OK staan en verhindert dit de uitbetaling van de Separ niet.

Volgens de huidige gegevens in ons bezit en de regels van het Groeipakket voldoen de 3 kinderen aan de nationaliteitsvoorwaarde.

3. Inkomensvoorwaarde

Mevrouw woont samen met haar echtgenoot de heer Op basis van art.37 en art.38 van het Groeipakketdecreet en op basis van art.3 van het BVR Selectieve Participatietoelage dient met de inkomsten 2017 van beide rekening gehouden te worden om te bepalen of er al dan niet een recht is op Separ 2019-2020. Het totale inkomen (cfr art. 7 BVR Selectieve Participatietoelage) van 2017 waarmee we rekening moeten houden voor de berekening van de schooltoelage 2019/2020 bedroeg € 28.956,78 . Dit gezin kan recht hebben op een schooltoelage als hun totale inkomen lager ligt dan € 53.159,68.

Dus aan de inkomensvoorwaarde is in eerste instantie voldaan.

Cfr print GPA:

Overeenkomstig art.10 BVR Selectieve participatietoelagen dient echter eveneens rekening te worden gehouden met het KI van het gezin.

“Zo vermeldt art.10 van hogergenoemd BVR:

“Art. 10. Het kadastraal inkomen van het gezin wordt gewogen conform het tweede lid om te bepalen of de leerling in aanmerking komt voor een selectieve participatietoelage.

Als het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten conform artikel 38 van het decreet van 27 april 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de inkomsten, hoger is dan 1250 euro, heeft een leerling geen recht op een toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 38 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten, vermeld in artikel 7 van dit besluit, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden als vermeld in artikel 7, eerste lid, 3°, van dit besluit.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het kader van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.

Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande leerlingen als vermeld in artikel 38, §1, 5°, van het decreet van 27 april 2018.”

Voorwat betreft de definitie van de in artikel 10 BVR Selectieve participatietoelagen gebruikte begrippen ‘kadastraal inkomen’, ‘Ki vreemd gebruik’ en “Ki beroepsdoeleinden” verwijzen we naar artikel 1 BVR Selectieve Participatietoelagen:

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder:

..

3° kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;

4° kadastraal inkomen vreemd gebruik: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;

5° kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting;

Wat de concrete berekening betreft dienen wij dus rekening te houden met alle eigendommen die niet als eigen woonst kunnen beschouwd worden EN die van het Type 'Volle eigendom' zijn

Het netto KI van deze eigendommen (proportioneel gedeelte) wordt opgeteld.

Als er een KI voor beroepsdoeleinden aangegeven wordt in de belastingaangifte, dan wordt dit bedrag hiervan afgetrokken.

Het resterende bedrag wordt aanzien als KI voor Vreemd Gebruik. Dit bedrag wordt geïndexeerd en vermenigvuldigd met 3. Dit bedrag wordt bij de belastbare inkomsten opgeteld en zit dus bij in het bedrag dat we dienen te zien als 'Totale inkomsten voor de berekening van de schooltoeslag'.

Het geïndexeerd netto KI Vreemd Gebruik voor meneer is hoger dan 1250,00€. Bijgevolg werd een KI-test uitgevoerd-cfr art.10 BVR Selectieve participatietoelagen +Toelichtingsnota 13:

Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van aantal meewegende personen niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor de schooltoeslag.

De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 1250 EUR.

Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden.

Is dit het geval dan is er geen recht op schooltoeslag, ook al liggen de totale inkomsten lager dan het toepasselijke maximumbedrag.

Bij het uitvoeren van de KI-toets bleek in casu dat het KI vreemd gebruik te hoog lag in vergelijking met de inkomsten. Daarom werd het recht op de schooltoeslag geweigerd voor het schooljaar 2019-2020 (in overeenstemming met de werkwijze zoals uiteengezet in Toelichtingsnota 13 en Mededeling A/5).

Cfr print GPA:

KI-test

Niet geslaagd

Mevrouw gaat niet akkoord met de berekening KI vreemd gebruik. Ze stelt dat:
"Alle gronden en gebouwen in eigendom van en worden gebruikt als eigen woning en voor beroep. Er is dus geen sprake van vreemd gebruik. Wij hebben in de aangifte personenbelasting de helft van het totaal van het kadastraal inkomen (dus KI's op naam van en op naam van) in code 1105 bij ingevuld en de andere helft in code 2105 bij ingevuld. In bijlage vindt u een overzicht van de kadastrale inkomens van en samen. Wij hebben hiervan 250,00 KI aanzien als eigen woning die wij nergens moeten invullen in de aangifte personenbelasting, de rest werd ingevuld in de codes 1105 en 2105."

..... heeft de berekening uitgevoerd conform de onderrichtingen van Toelichtingsnota 13 en mededeling A/5.

We hebben betrokkene geïnformeerd over de berekening van het K.I. vreemd gebruik van en de heer en als volgt uitgelegd hoe het recht op een schooltoeslag wordt onderzocht (schrijven reeds in uw bezit):

"Voor de schooltoeslag van het schooljaar 2019 – 2020 werd gekeken naar de inkomsten van 2017.

Onroerende goederen vreemd gebruik zijn gebouwen en/of gronden die je bezit maar niet zelf bewoont of gebruikt voor beroepsdoeleinden.

Als we kijken naar KI beroepsdoeleinden van 2017, dan heeft mevrouw 1305,50 euro KI voor beroepsdoeleinden en de heer 1305,50 euro KI voor beroepsdoeleinden.

Bij mevrouw staan (in 2017) eigendommen voor een totaal KI (proport.) van 105 (eigen woonst en eigendommen BE niet meegerekend).

Bij de heer staan (in 2017) eigendommen voor een totaal KI(proport.) van 2196 (eigen woonst en eigendommen BE niet meegerekend).

Het KI beroepsdoeleinden wordt afgetrokken van het KI vreemd gebruik.

Voor mevrouw: $105 - 1305,50 = - 1200,5$ euro => of dus een KI vreemd gebruik van 0 euro bij mevrouw.

Voor de heer: $2196 - 1305,50 = 890,5$ euro => dus een netto KI vreemd gebruik van 890,50 euro.

Dit bedrag wordt geïndexeerd en vermenigvuldigd met 3, dit komt op een bedrag van **4672,72 euro KI vreemd gebruik** voor de heer

Het KI vreemd gebruik wordt berekend per persoon.

Hoe onderzoeken wij jouw kadastraal inkomen vreemd gebruik?

Bij het onderzoek van je recht op een schooltoeslag raadplegen wij de databanken van de Federale Overheidsdienst Financiën en worden alle onroerende goederen vreemd gebruik in je bezit mee geteld.

Zo kennen we je geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik. Hierop passen wij de 'KI-test' toe. Die bestaat uit deze stappen:

Stap 1

Wij vermenigvuldigen het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik met 3. Het resultaat is X. (in casu: netto KI dat we als Vreemd Gebruik moeten aanzien = 890,50 -> geïndexeerd = 1557,57 -> vermenigvuldigd met 3 = 4672,72)

Stap 2

Van het totale gezinsinkomen (in casu € 28.956,78) trekken wij 3x het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik (in casu € 4672,72) en 1x het geïndexeerd kadastraal inkomen eigen beroepsdoeleinden ($2 \times 1305,50 = 2611$ -> geïndexeerd = €4566,90) af. Wij delen het resultaat door 5. Dat geeft Y (= in casu 3943,43).

Stap 3

X (in casu: 4672,72) wordt vergeleken met Y (in casu: 3943,43):

als X kleiner is dan of gelijk is aan Y, kom je in aanmerking voor een schooltoeslag

als X groter is dan Y, kom je niet in aanmerking voor een schooltoeslag.

Hierdoor was er voor het schooljaar 2019 – 2020 geen recht op een schooltoeslag.”

De KI-test geeft in casu als resultaat een bedrag dat lager is dan 3 x het geïndexeerd bedrag KI Vreemd gebruik = KI-test is niet geslaagd, dus is er geen recht mogelijk op een schooltoeslag of op een sociale toeslag.

Naar aanleiding van een ander dossier werd in het verleden reeds contact opgenomen met Cegeka en kregen we van hen het volgende antwoord :

“Het is inderdaad zo dat we het KI VreG per persoon berekenen en de KI-test op het totaal KI VreG van deze twee personen. Negatieve getallen worden echter niet doorgetrokken (dit zou ongewenste effecten kunnen hebben). “

..... heeft derhalve de concrete berekening uitgevoerd volgens de toepasselijke richtlijnen.”

5. Beoordeling in rechte (met het oog op de terechtzitting van 29 januari 2021):

5.1. Situering

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

Artikel 25 Groeipakketdecreet¹ bepaalt voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen voor het schooljaar 2019-2020:

¹ Artikel 25 werd gewijzigd door het decreet van 10 juli 2020 tot wijziging van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, waarbij in artikel 25, eerste en tweede lid de woorden “31 december van het schooljaar in kwestie” vervangen wordt door “31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie”. Dit artikel is in werking getreden op 1 augustus 2020 voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen vanaf het schooljaar 2020-2021.

*“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie. (eigen onderlijning)
(...)”*

I.c. lijkt het probleem zich te situeren op het vlak van de financiële voorwaarden, meer bepaald met betrekking tot de KI-test. Er zal bijgevolg enkel dieper worden ingegaan op die voorwaarde.

5.2. Financiële voorwaarden

• 5.2.1 Algemeen

Art. 37 van het Groeipakketdecreet luidt als volgt:

*“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelage leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.
(...)”*

Het inkomensbegrip in de regeling van het Groeipakket wordt als volgt toegelicht in de Conceptnota²:

“Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag. (...)”

*Wat het begrip ‘inkomen’ betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de **draagkracht van gezinnen te identificeren** en een **inkomensconcept** te gebruiken dat:*

- 1. zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip)²;*
- 2. zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels; en*
- 3. meetbaar is door middel van administratieve datastromen.*

*We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden **ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik en voor eigen beroepsdoeleinden)** en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen.”*

De Memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet verduidelijkt verder dat:

*“De schooltoelagen worden ingekanteld in het Groeipakket onder de noemer van selectieve participatietoelagen. Doordat voor alle gezinnen die in Vlaanderen wonen een **inkomenstoets zal gebeuren om na te gaan of ze recht hebben op een sociale toeslag binnen de gezinsbijslagen, zullen de inkomens van gezinnen gekend zijn en kan deze selectieve participatietoelage meer automatisch worden toegekend**. Het budget wordt versterkt en de doelgroep blijft behouden.*

² De conceptnota ‘Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat’.

De studietoelagen in het hoger onderwijs worden niet geïntegreerd in het Groeipakket en blijven behouden binnen Onderwijs. Jongeren met recht op een studietoelage in het hoger onderwijs, ontvangen aanvullend een beperkte selectieve participatietoelage.

Door de koppeling van de gezinsbijslagen en de selectieve participatietoelagen mag verwacht worden dat we in de toekomst ook meer zicht hebben op wie recht zal hebben op een studietoelage, zodat deze toelage ook meer automatisch kan worden toegekend door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming.”

(...)

“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)

*Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt **afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen** binnen de gezinsbijslagen. (...)*

Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen.

***Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt**, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en **maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.**”*

- **5.2.2. Vaststelling van de inkomsten van het gezin**
 - **Inkomsten**

Art. 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (B.S. 15.07.2019) - hierna afgekort BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt hoe de inkomsten van het gezin berekend dienen te worden:

“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

(...).

Art. 3, § 2, 4^{de} lid stelt verder ook:

“Het samenwonen blijkt uit een gemeenschappelijke domicilie volgend het Rijksregister en kan enkel weerlegd worden door een officieel document uitgaande van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.”

Art. 7 van het BVR Selectieve Participatietoelagen verduidelijkt uit welke elementen de inkomsten van het gezin bestaan:

De inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, bestaan uit al de volgende elementen samen:

1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) de beroepsinkomsten:

1) voor de beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

2) voor de beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) de uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) de werkloosheidsuitkeringen;

d) de pensioenen;

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking worden genomen;

3° drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend conform de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend conform de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend conform de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° alle inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de verzekering die de instelling organiseert om socialezekerheidsrisico's te dekken.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toeslag in aanmerking worden, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.

Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd."

o Kadastraal Inkomen

Artikel 1, 3° t.e.m. 5° van het BVR Selectieve participatietoeslag geeft de volgende definities betreffende de kadastrale inkomens:

3° kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;

4° kadastraal inkomen **vreemd gebruik**: het kadastraal inkomen van de **onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt**;

5° kadastraal inkomen **voor eigen beroepsdoeleinden**: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, **vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting**;

o Weging kadastraal inkomen

Art. 10 BVR Selectieve Participatietoeslag bepaalt:

"Het kadastraal inkomen van het gezin wordt gewogen conform het tweede lid om te bepalen of de leerling in aanmerking komt voor een selectieve participatietoeslag.

Als het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten conform artikel 38 van het decreet van 27 april 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de inkomsten, hoger is dan 1250 euro, heeft een leerling geen recht op een toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 38 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten, vermeld in

artikel 7 van dit besluit, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden als vermeld in artikel 7, eerste lid, 3°, van dit besluit.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het kader van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.

Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande leerlingen als vermeld in artikel 38, §1, 5°, van het decreet van 27 april 2018.”

o **Automatische procedure**

De bepalingen van artikel 12 BVR Selectieve participatietoelagen bepalen betreffende de automatische procedure in het kader van het onderzoek van de financiële voorwaarden voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen:

“De inkomsten, vermeld in artikel 7 tot en met 10, zijn de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.

Voor gezinnen die anders zijn samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd op basis van de huidige gezinssamenstelling.”

“Als naar aanleiding van de latere verificatie de aanslag, vermeld in het eerste lid, herzien wordt, wordt met de herziene aanslag rekening gehouden.

§2. Het kadastraal inkomen en de niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld op basis van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.

(...)”

In Toelichtingsnota 13 van 3 december 2019 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket-Vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelage (schooltoelage) voor het schooljaar 2019-2020 wordt het volgende verduidelijkt met betrekking tot de KI-toets:

“Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van aantal meewegende personen (zie rubriek 3.4. hierna) niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor de schooltoelage.

De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 1250 EUR.

*Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden. **Is dit het geval dan is er geen recht op schooltoelage, ook al liggen de totale inkomsten lager dan het toepasselijke maximumbedrag.”***

*In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd, ook al bedraagt het geïndexeerd KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers **meer** dan 1.250 EUR.*

Er is vrijstelling van deze KI-toets wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):

- *ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers geen KI vreemd gebruik bevatten;*
- *ofwel het geïndexeerd KI vreemd gebruik van inkomensverstrekkers \leq 1.250 EUR;*
- *ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;*
- *ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers voor minimaal 70% bestaat uit de som van ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioen en inkomensvervangende tegemoetkomingen);*
- *de rechthebbende leerling alleenstaand” is.*

*In de **automatische procedure** worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar 2017 in aanmerking genomen.”*

5.3 Aanstelling deskundige

De Geschillencommissie wijst erop dat zij verschillende verzoeken ontving, waarbij dezelfde problematiek aan de orde was, namelijk het betreft een landbouwersgezin waarbij de man werkzaam is als landbouwer en de echtgenote werkzaam is als meewerkende echtgenote (waarbij er geen andere beroepsactiviteit is).

In alle dossiers is de KI-test niet geslaagd, omdat er een te hoog KI vreemd gebruik is, hoewel er in de dossiers enkel een onroerend goed is dat bewoond wordt door het gezin en onroerende goederen die gebruikt worden voor beroepsdoeleinden. Er blijkt dus geen werkelijk vreemd gebruik te zijn.

De uitbetalingsactor ontvangt de gegevens via de authentieke bron: de uitbetalingsactor voert geen handeling uit, maar krijgt in het dossier automatisch de melding of de KI-test al dan niet geslaagd is.

Gelet op het feit dat de problematiek mogelijks een algemene draagwijdte heeft en om eenheid in de huidige en eventuele toekomstige dossiers te garanderen, beslist de Geschillencommissie om een **deskundige schooltoeslag van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket** aan te duiden, conform art. 110 Groeipakketdecreet *juncto* artikel 9 van het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 29 juni 2018 betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan (hierna BVR Herziening en Geschillencommissie genoemd).

Artikel 110 Groeipakketdecreet luidt als volgt:

“De Geschillencommissie kan tijdens het onderzoek partijen en deskundigen uitnodigen om te worden gehoord en partijen verzoeken schriftelijk en binnen een bepaalde termijn inlichtingen te verschaffen. (...).”

Artikel 9 van het BVR Herziening en Geschillencommissie luidt als volgt:

“De commissie kan zich voor technische aangelegenheden laten bijstaan door deskundigen of aan hen de opdracht geven vaststellingen te doen of een technisch advies te verlenen.

De opdracht voor het deskundigenonderzoek bevat:

1° de aangestelde deskundige;

2° alle relevante elementen die nodig zijn om de opdracht te kunnen uitvoeren;

3° de omschrijving van de opdracht van de deskundige;

4° de termijn waarin het advies aan de commissie moet worden bezorgd.

De opdracht wordt elektronisch of met de post bezorgd aan de deskundige die ervoor is aangewezen.

De termijn waarin het advies aan de commissie wordt bezorgd, bedraagt tien werkdagen. Zodra de commissie het advies heeft ontvangen, wordt dat aan de partijen meegedeeld.”

6. Tussenbeslissing nr. 2020/007 d.d. 29 januari 2021

Bij de tussenbeslissing nr. 2021/007 van 29 januari 2021 heeft de Geschillencommissie het Agentschap Uitbetaling Groeipakket belast met een deskundigenopdracht:

“De Geschillencommissie wijst erop dat zij verschillende verzoeken ontving, waarbij dezelfde problematiek aan de orde was, namelijk het betreft een landbouwersgezin waarbij de man werkzaam is als landbouwer en de echtgenote werkzaam is als meewerkende echtgenote (waarbij er geen andere beroepsactiviteit is).

In alle dossiers is de KI-test niet geslaagd, omdat er een te hoog KI vreemd gebruik is, hoewel er in de dossiers enkel een onroerend goed is dat bewoond wordt door het gezin en onroerende goederen die gebruikt worden voor beroepsdoeleinden. Er blijkt dus geen werkelijk vreemd gebruik te zijn.

De uitbetalingsactor ontvangt de gegevens via de authentieke bron: de uitbetalingsactor voert geen handeling uit, maar krijgt in het dossier automatisch de melding of de KI-test al dan niet geslaagd is.

Gelet op het feit dat de problematiek mogelijks een algemene draagwijdte heeft en om eenheid in de huidige en eventuele toekomstige dossiers te garanderen, beslist de Geschillencommissie om een deskundige schooltoeslag van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket aan te duiden, conform art. 110 Groeipakketdecreet juncto artikel 9 van het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 29 juni 2018 betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan (hierna BVR Herziening en Geschillencommissie genoemd).”

Bij e-mail van 5 februari 2021 werd het Agentschap Uitbetaling Groeipakket door de Geschillencommissie in kennis gesteld van de deskundigenopdracht.

7. Advies van de deskundige schooltoeslag van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket

Op 12 februari 2021 heeft het Agentschap Uitbetaling Groeipakket aan de Geschillencommissie geantwoord als volgt:

“We willen aangeven dat de berekeningswijzen steeds een uitvoering zijn van de wettelijke bepalingen.

Het wettelijk kader is duidelijk bepaald door het decreet van 27 april 2018 en de bijhorende uitvoeringsbesluiten. Dat kader is niet het kader dat vroeger gehanteerd werd voor de school – en studietoelagen. Onderstaand hebben we een high level overzicht geboden van waar een aantal verschilpunten liggen, maar ook op vlak van nationaliteit bijv. zijn er duidelijke verschilpunten te duiden.

Het is een bewuste keuze geweest van de decreetgever en de Vlaamse Regering geweest om deze hervormingen door te voeren. Er is dan ook geen gelijk speelveld tussen de schooltoeslag en de vroegere schooltoeslagen, ook niet tussen de schooltoeslag en de studietoelagen.

Gezien de vele mogelijke verschilpunten en wijzigingen in inkomstenposities (die veelvuldig kunnen zijn, ondanks de persoonlijke inschattingen van de burger) zou dit case per case een vergelijking vragen tussen alle dossierelementen van situaties schooltoelage twee jaar geleden of studietoelage momenteel, om dat te kunnen bepalen of er effectief een verschil zit op vlak van KI, waar er dan door de regelgevende context ook nog eens een perfect verklaarbaar gegeven de grondslag kan vormen. Dat is geen oefening die door ons Agentschap wordt uitgevoerd, wij kunnen hier dan ook geen expertise voor aanleveren. Zonder toegevoegde expertise vanuit AHOVOKS lijkt de oefening sowieso weinig zin te hebben.

Het lijkt ons ook niet de bedoeling dat er een rechtsvergelijking wordt gevoerd. Er is het kader Groeipakket, waar de uitbetalingsactor vanuit het dossier alle elementen kan aanleveren over de berekening van het kadastraal inkomen. Op basis van deze gegevens kan de Geschillencommissie de conformiteit van de beslissingen toetsen aan het decretale en uitvoerende kader.

Wij kunnen in deze context dan ook niet ingaan op de geformuleerde vraag. We willen wel meegeven dat er binnen Opgroeien naar onze mening zeker expertise ter beschikking is op het vlak van het kadastraal inkomen om de toepassing binnen het huidig kader te kunnen toelichten aan de Geschillencommissie, voor zover er theoretische vragen zouden bestaan, buiten de concrete inbreng van de uitbetalingsactor.

Studietoelage	Schooltoeslag (vanaf 2019-2020)
<i>De feitelijk samenwonende niet-verwant werd niet aanzien als inkomstenverstrekker zodoende werden zijn inkomsten niet meegeteld bij het referentie-inkomen</i> <ul style="list-style-type: none">• Art. 34 Decreet studiefinanciering	<i>De feitelijk samenwonende niet-verwant wordt wel aanzien als inkomstenverstrekker en zijn inkomsten worden meegeteld bij het referentie-inkomen</i> <ul style="list-style-type: none">• Art. 3 BVR Selectieve Participatietoelagen
<i>Gezamenlijk + afzonderlijk belastbaar inkomen op aanslagbiljet (gezinsgebonden)</i> <ul style="list-style-type: none">• Art. 35 Decreet studiefinanciering	<i>de bruto belastbare inkomsten op aanslagbiljet (persoonsgebonden)</i> <ul style="list-style-type: none">• Art. 7 BVR Selectieve participatietoelagen
<i>80% van het alimentatiegeld en onderhoudsgeld voor zover het niet al op het aanslagbiljet stond</i> <ul style="list-style-type: none">• Art. 35 Decreet studiefinanciering	<i>80% van de onderhoudsgelden op aanslagbiljet</i> <ul style="list-style-type: none">• Art. 7 BVR Selectieve participatietoelagen

2 x het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik (1 x zit al in het gezamenlijk belastbaar inkomen)

- Art. 35 Decreet studiefinanciering

3 x het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik

- Art. 7 BVR Selectieve participatietoelagen

Bovendien liggen de inkomensgrenzen ook anders aangezien er een andere inkomstenbegrip wordt gehanteerd.

- Art. 43 Decreet studiefinanciering vs. Art. 43 Groeipakketdecreet”

In toepassing van de bepalingen van artikel 9, 4^e lid BVR Herziening en Geschillencommissie, werden beide partijen van dit advies van het VUTG in kennis gesteld op 26 februari 2021.

Geen van de partijen heeft ten aanzien van de Geschillencommissie opmerkingen op het advies van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket geformuleerd.

8. Beoordeling ten gronde (met het oog op de hoorzitting van 26 maart 2021)

8.1 Algemeen

Het Agentschap Uitbetaling Groeipakket benadrukt in haar advies derhalve dat de berekeningswijze van het kadastraal inkomen vreemd gebruik en van de KI-test conform is aan de toepasselijke wettelijke bepalingen en dat er bij de invoering van het Groeipakket bewust hervormingen werden doorgevoerd ten aanzien van de vroegere wettelijke bepalingen inzake de schooltoeslag of de huidige wettelijke bepalingen inzake studietoelagen.

Bijgevolg is het feit dat er vóór de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet een recht op schooltoeslag kon worden toegekend, geen garantie dat de selectieve participatietoelagen ook vanaf het schooljaar 2019-2020 kunnen worden toegekend ook al is de eigendomstoestand van het gezin niet gewijzigd.

Bijgevolg dient te worden getoetst of de berekeningswijze in casu conform de huidige wettelijke bepalingen is gebeurd.

Ter herinnering: artikel 1, 3^o t.e.m. 5^o van het BVR Selectieve participatietoelagen geeft de volgende definities betreffende de kadastrale inkomens:

“3^o kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;

*4^o kadastraal inkomen **vreemd gebruik**: het kadastraal inkomen van de **onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;***

*5^o kadastraal inkomen **voor eigen beroepsdoeleinden**: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, **vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting;***”

Er dient daarbij te worden vastgesteld dat het kadastraal inkomen vreemd gebruik louter wordt gedefinieerd als het deel van de onroerende goederen dat niet kan worden beschouwd als zijnde gebruikt als eigen hoofdverblijfplaats of voor eigen beroepsdoeleinden.

Daarbij wordt niet uitdrukkelijk gespecificeerd of 'eigen' hoofdverblijfplaats en 'eigen' beroepsdoeleinden enkel betrekking hebben op dergelijk gebruik door de partner die eigenaar is van het desbetreffende onroerend goed, dan wel slaat op dergelijk gebruik op gezinsniveau.

De bepalingen van artikel 1, 5° BVR Selectieve participatietoelagen stellen evenwel uitdrukkelijk dat voor de bepalingen van het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden, het kadastraal inkomen dat **is vermeld op het aanslagbiljet in rekening dient te worden gebracht.**

Er dient m.b.t. deze gegevens van het aanslagbiljet te worden vastgesteld dat deze aangifte bij een voor het overige zelfde situatie, verschillend kan zijn naargelang er al dan niet een gezamenlijke aangifte (bij huwelijk en wettelijke samenwoning) dient te worden ingediend en naargelang het huwelijksstelsel van de partners.

Er dient hierbij in het bijzonder te worden verwezen naar het feit dat het wettelijk huwelijksstelsel tot gevolg heeft dat het kadastraal inkomen van een onroerend goed uitsluitend in bezit van één van de echtgenoten en uitsluitend door deze laatste voor beroepsdoeleinden wordt gebruikt, als een gedeelde inkomst (elk de helft) van beide echtgenoten dient te worden aangegeven (cfr. [Definitie | FOD Financiën \(belgium.be\)](http://www.fodfinancien.be)).

Dit is niet het geval bvb. bij partners die geen gezamenlijke aangifte geacht worden in te dienen en waarbij per definitie het kadastraal inkomen dat voor beroepsdoeleinden wordt gebruikt uitsluitend betrekking kan hebben op het onroerend goed dat de desbetreffende partner in zijn bezit heeft.

Bijgevolg is het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden gelieerd aan het onroerend goed waarop het betrekking heeft maar niet noodzakelijk aan de partner die het eigendom over dat bepaalde onroerend goed heeft en/of de vraag welke partner het desbetreffende deel van het onroerend goed voor de uitoefening van zijn/haar beroep gebruikt.

In toepassing van de bepalingen van artikel 1, 5° BVR Selectieve participatietoelagen dient het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden integraal als zodanig in rekening te worden gebracht, zodat het desbetreffende deel van het onroerend goed dient te worden beschouwd als zijnde 'gebruikt voor eigen beroepsdoeleinden'.

Gezien dit deel van het onroerend goed noodzakelijkerwijs voldoet aan de definitie van artikel 1, 5° BVR Selectieve Participatietoelagen, volgt uit de bepalingen artikel 1, 4° van hetzelfde BVR dat het kadastraal inkomen van dit deel van het onroerend goed niet kan voldoen aan de definitie van kadastraal inkomen vreemd gebruik.

8.2 Toepassing op het concrete dossier

Uit de aangifte blijkt derhalve dat er voor zowel de heer als mevrouw bij elk een kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden van € 1.305,50 is aangegeven.

Bijgevolg bedraagt in toepassing van artikel 1, 5° BVR Selectieve participatietoelagen het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden van het gezin € 2.611.

Uit de door de uitbetalingsactor bezorgde berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik blijkt dat er daarbij de facto voor mevrouw een bedrag van € 150 als kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden in aanmerking wordt genomen vermits het negatieve resultaat (€ 150 - € 1.305,50) niet wordt meegenomen maar naar 0 wordt herleid.

Logischerwijs heeft het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden aangegeven voor mevrouw minstens voor een bedrag van € 1.200,50 betrekking op een deel van de eigen woning van het gezin en/of een deel van de onroerende goederen van de heer Gelet op de definities van de bepalingen van artikel 1, 4° en 5° BVR Selectieve participatietoelagen, kan dit deel van het kadastraal inkomen niet meer in aanmerking komen om als kadastraal inkomen vreemd gebruik te worden beschouwd.

In principe is het daarbij niet uitgesloten dat het volledige bedrag van het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden voor mevrouw op onroerende goederen uitsluitend in het bezit van de heer en een deel van de eigen woning betrekking heeft, zodat het resterende kadastraal inkomen op naam van mevrouw van € 105 alsnog als kadastraal inkomen vreemd gebruik in aanmerking zou dienen te worden genomen.

Uit de door bezorgde gegevens blijkt dat de aangifte van Ki beroepsdoeleinden voor de heer en mevrouw van telkens € 1.305,50, is berekend op basis van het feit dat alle onroerende goederen voor het landbouwbedrijf worden gebruikt, met uitzondering van een Ki eigen woonst van € 250.

Er dient bijgevolg te worden vastgesteld dat het gezin niet in het bezit is van een onroerend goed waarvan het kadastraal inkomen voldoet aan de definitie van kadastraal inkomen vreemd gebruik als bepaald in artikel 1, 4° BVR Selectieve participatietoelagen.

Er kan bijgevolg worden besloten dat het Ki vreemd gebruik in casu € 0 dient te bedragen.

Als het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik niet hoger is dan 1.250 € dient er in toepassing van de bepalingen van artikel 10, 2° lid BVR Selectieve participatietoelagen geen KI-test te worden uitgevoerd. I.c. had er dus geen KI-test uitgevoerd dienen te worden.

Bijgevolg dient er te worden besloten dat er wel degelijk is voldaan aan de financiële voorwaarden opdat er selectieve participatietoelagen voor 2019-2020 zouden kunnen worden toegekend.

9. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, beslist de Geschillencommissie het verzoek van verzoekers ontvankelijk en gegrond te verklaren en bijgevolg vast te stellen dat er aan de financiële voorwaarden voldaan is teneinde recht te hebben op de selectieve participatietoelagen voor het schooljaar 2019-2020.

Aldus uitgesproken te Brussel op **26 maart 2021**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en de heer Peter Keustermans (MyFamily), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te
.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag

na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

Door toepassing van het Decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wijzigt vanaf 18 april 2019 de naam van 'Kind en Gezin' in 'Opgroeien regie'.

De taken en opdrachten van het agentschap Kind en Gezin worden integraal overgenomen.

Vanaf de inwerkingtreding van het vermelde decreet van 1 maart 2019 wordt op alle officiële documenten de benaming 'Opgroeien regie' gebruikt.

De benaming Kind en Gezin wordt nog behouden in communicatie naar de ouders en voorzieningen om de herkenbaarheid en continuïteit van de dienstverlening te behouden.