

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2021/028 van 11 juni 2021

INLEIDENDE SAMENVATTING

Schooltoeslag – Minderjarig kind is gedomicilieerd bij de voogd na het overlijden van de moeder van het kind – Voogdijschap met strikt afgescheiden financiële vermogens – Gezinscategorie en puntentelling – Financiële draagkracht van het gezin waarin het kind opgroeit.

Rekening houdende met de ratio legis van het Groeipakketdecreet om via een selectieve financiële ondersteuning de participatie aan het onderwijs aan te moedigen daarbij rekening houdende met de financiële draagkracht van het gezin waarin het kind opgroeit, en waarbij de Geschillencommissie vaststelt dat – alhoewel zij op hetzelfde adres gedomicilieerd zijn - de eigen financiële middelen van de voogd niet ter beschikking zijn van het kind onder voogdij wiens financiële draagkracht beperkt is tot haar eigen middelen (nl. de erfenis van haar overleden moeder en de kinderbijslag), besliste de Geschillencommissie dat er recht is op de schooltoeslag.



**OPGROEIEN REGIE
GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET**

**BESLISSING
NR. 2021/028**

11 juni 2021

REPERTORIUMNR. GC/21/A0038

INZAKE : De heer in zijn hoedanigheid van voogd over de persoon en goederen van het kind
..... wonende te

- Verzoeker –

TEGEN :

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop

Gelet op het feit dat er geen expliciete weigeringsbeslissing werd ter kennis gegeven door de verwerende partij;

Gelet op het verzoekschrift ingediend per e-mail d.d. 12 maart 2021 bij de Geschillencommissie;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 19 maart 2021 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 11 juni 2021 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat de verzoeker deelneemt aan de zitting van 11 juni 2021 via digitale weg (Teams);

Gelet op het feit dat verwerende partij niet op de zitting van 11 juni 2021 is verschenen noch zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak

Op 24 oktober 2017 werd verzoeker aangesteld als voogd voor het kind Hierdoor werd hij de bijslagtrekkende onder gelding van de Algemene Kinderbijslagwet.

Door de invoering van het Groeipakketdecreet op 1 januari 2019 moest voldaan worden aan de in dit decreet geldende voorwaarden om recht te hebben op de selectieve participatietoeslag (= schooltoeslag) voor het kind Tot dan had ze volgens de verzoeker telkens recht op de vroegere schooltoelage, die toen onder de bevoegdheid van het Departement Onderwijs viel.

3. Standpunt van verzoeker

Verzoeker klaagt aan dat zijn inkomsten, als voogd over de persoon en de goederen van, in rekening worden gebracht voor het al dan niet toekennen van de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag), waardoor de schooltoeslagen voor de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 geweigerd werden, temeer daar zijn inkomsten en die van gescheiden blijven. betaalt haar middelbare studies zelf met de erfenisgelden van haar overleden moeder. Toen de schooltoelage nog bestond (destijds bevoegdheid van het departement Onderwijs) had zij daar wel telkens recht op.

Verzoeker haalt hierbij tevens de schending aan van de artikelen 10, 22bis, 23 en 24 van de Grondwet en eveneens de schending van het Verdrag inzake de rechten van het kind;

Hij haalt ook de discriminatie aan ten opzichte van de situatie van een kind in pleegplaatsing, voor wie wel een studietoelage zou voorzien zijn. (*'Voor haar financiële situatie maakt het op zich immers geen verschil uit of hij/zij verblijft bij een voogd of in een pleeggezin.'*)

De verzoeker argumenteert zijn standpunt als volgt:

- Hij werd aangesteld bij beschikking van de vrederechter tot voogd over de persoon en de goederen van, na het overlijden van haar (alleenstaande) mama, als vriend van de familie; hij kwijt zich onbezoldigd van deze taak;
- Als 16-jarige wees is een middelbare scholier zonder beroepsinkomsten (ze was 13 jaar toen haar moeder overleed); ze betaalt zelf de school- en opvoedingskosten met de gelden uit de erfenis van haar overleden moeder;
- De inkomsten van de voogd en die van blijven gescheiden;
- Jaarlijks maakt verzoeker als voogd een afrekening voor de vrederechter van de inkomsten en uitgaven die gedaan werden voor rekening van; ieder jaar overtreffen de uitgaven de inkomsten en krijgt hij machtiging van de vrederechter om het verschil af te nemen van het spaargeld van
- Verzoeker kaart dan ook de onrechtvaardigheid aan dat zijn inkomen wordt in rekening gebracht voor het onderzoek van het recht op de schooltoeslag voor

- staat weliswaar op zijn domicilie ingeschreven (cf. zij zit op internaat tijdens de week), maar is geen familie van hem en staat niet ten laste aangeduid op zijn belastingaangifte;

Verwerende partij deelde aan de verzoeker mee dat er wel recht zou zijn op de schooltoeslag, indien het om een pleegplaatsing zou gaan: 'Is het vonnis dat beslist is op 24.10.2017 een effectieve pleegplaatsing van bij u? Gelieve dan dit vonnis aan ons te bezorgen. Indien dit het geval is, en is al meer dan 1 jaar in uw gezin als "pleeggezin", dan wordt er met uw inkomsten geen rekening gehouden, en is er weldegelijk recht op schooltoeslag.'

Deze situatie voelt onrechtvaardig aan bij verzoeker; hij verwijst o.a. naar het gelijkheidsbeginsel in de Grondwet dat volgens hem geschonden werd.

Ter zitting herneemt de verzoeker de argumenten uit zijn verzoekschrift. Hij benadrukt dat er overeenkomstig de toepasselijke bepalingen van het Burgerlijk Wetboek inzake voogdij, een strikte scheiding van de inkomsten gerespecteerd wordt. Hierbij heeft de niet-toekenning van de schooltoeslag een direct effect op het vermogen van

4. Standpunt van verwerende partij

Op 26 maart 2021 deelde verwerende partij volgende informatie mee aan het secretariaat van de Geschillencommissie:

'Verzoeker werd bij vonnis dd 24-10-2017 aangesteld als voogd van bij het overlijden van de moeder van (zie copie vonnis in bijlage).
..... staat bij haar voogd, verzoeker gedomicilieerd. Hij levert aan de Geschillencommissie de informatie dat zij bij hem verblijft tijdens de weekends. Tijdens de week verblijft zij op internaat.'

Historiek gezinssamenstelling - 04.03.29-252.79

INSZ	Naam	Voornamen	Relatie	Startdatum	Einddatum
63091104541	Gillard	Piet, August, Margriet	gezinshoofd		
04032925279	Geiregat	Frauke	zonder familieverband	13/11/2017	

In zijn hoedanigheid van voogd en als opvoeder van ontving verzoeker op 31-12-2018 voor de verhoogde wezenbijslag ten bedrage van 360,83 euro en de leeftijdsbijslag ten bedrage van 49,86 euro, dus een totaal van 410,69 euro.

Op basis van artikel 214 §1 Groeipakketdecreet werd dit bedrag vanaf 1-1-2019 verder uitbetaald aan verzoeker.

Artikel 214 Groeipakketdecreet

§1. Het rechtgevende kind dat geboren is vóór 1 januari 2019, dat wees is en aan wie op grond van de kinderbijslagreglementering een verhoogde kinderbijslag voor wezen is toegekend op 31 december 2018, blijft recht geven op de maandelijkse verhoogde kinderbijslag voor wezen van 353,76 euro.

Als student secundair onderwijs dient vanaf het schooljaar 2019/2020 voor een recht op schooltoeslag onderzocht te worden onder het Groeipakket.

De klacht van verzoeker spitst zich toe op de gezinscategorie waarin valt voor de berekening van de selectieve participatietoeslag en handelt ook over de inkomsten.

Het gezinsbegrip waarmee rekening gehouden wordt voor de separ wordt behandeld in artikel 3 van het BVR Selectieve Participatietoeslag :

Artikel 3 BVR Selectieve participatietoelagen

Art. 3. §1. *Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.*

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.

Als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan het rechthebbende kind zelf conform artikel 73, §1, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van het kind zelf en de persoon met wie het kind samenwoont.

Als de persoon, vermeld in het tweede en derde lid, samenwoont met verschillende niet-verwante personen tot en met de derde graad, wordt hij geacht een feitelijk gezin te vormen met de volgende personen, in afdalende volgorde:

1° de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, getrouwd is als vermeld in artikel 3, §1, 16°, van het decreet van 27 april 2018;

2° de andere ouder van het kind;

3° de persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd;

4° de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, verklaart samen de kinderen op te voeden;

5° de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, het langst samenwoont.

Het samenwonen, vermeld in het eerste lid, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.

De volgende documenten worden als officieel document als vermeld in het vijfde lid, aanvaard:

1° een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;

2° een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

4° een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om het Rijksregister te weerleggen, vermeld in het zesde lid, aanvullen.

Als het samenwonen, vermeld in het eerste lid, niet blijkt uit het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

1° een controle door de gezinsinspecteur;

2° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, of van de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, samenwoont.

De vorming van een feitelijk gezin, vermeld in het achtste lid, kan weerlegd worden door:

1° een huurovereenkomst tussen de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, en de persoon met wie hij samenwoont;

2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoning;

3° een attest van detentie;

4° een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een van de personen, vermeld in paragraaf 2, vierde lid, 1°, is;

5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;

6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;

7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, met dezelfde woonplaats;

8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, en de niet-verwante persoon in zijn gezin;

9° het feit dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin komt van de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald;

10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;

11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie, afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;

12° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;

13° een controle door de gezinsinspecteur.

In het negende lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is.

Een gezinsinspecteur staft de verklaringen, vermeld in het negende lid, 6°, 7° en 8°, altijd met een controle ter plaatse.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst, van bewijsmiddelen om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen vermeld in het negende lid, aanvullen.

De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, samenwoont met een persoon die aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

1° een persoon met wie hij een gemeenschappelijk kind heeft;

2° een persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd.

Toelichtingsnota 13 mbt de selectieve participatietoelage schooljaar 2019/2020 punt 3.1.1 geeft daaromtrent nadere uitleg :

☒ Om te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor een schooltoelage wordt uitgegaan van de leefeenheid (= het gezin) waartoe de leerling behoort. Deze leefeenheid wordt vastgesteld op basis van het domicilieadres van de leerling, ook wanneer de leerling in gelijk verdeelde huisvesting door zijn 2 gescheiden ouders wordt opgevoed.

Dit is verschillend van de regels die gelden voor het bepalen van het gezin waartoe het kind behoort voor de vaststelling van het recht op sociale toeslag.

In GPA spreekt men altijd van het SEPAR-gezin .

☒ Er zijn 5 gezinscategorieën van leefeenheid gedefinieerd:

☒ een gezin waarbij de rechthebbende leerling zijn domicilie heeft bij één van zijn ouders of bij zijn beide ouders;

☒ een gezin waarbij de rechthebbende leerling zijn domicilie heeft bij andere natuurlijke personen (opvoeders) dan zijn ouders;

☒ gehuwde leerlingen;

- ☐ zelfstandige leerlingen;
- ☐ alleenstaande leerlingen.

De categorie waartoe de leerling behoort, wordt voor elke rechthebbende leerling afzonderlijk vastgesteld.

Om de gezinscategorie te bepalen waartoe de leerling behoort, wordt eerst nagegaan of hij een gehuwde leerling is, daarna of hij een zelfstandige leerling is, dan of hij bij (één van) zijn ouders zijn domicilie heeft, vervolgens of hij zijn domicilie heeft bij natuurlijke personen andere dan de ouders (opvoeders) en ten slotte of hij alleenstaande leerling is.

Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 december 2019 die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoeslag voor het schooljaar 2019/2020.

Met de mededeling A/5 van 19 juli 2019 werd aan de uitbetalingsactoren een stappenplan bezorgd om deze gezinscategorie vast te stellen, telkens wordt daarbij aangegeven wiens inkomsten in het feitelijk gezin in aanmerking moeten worden genomen voor de beoordeling van de financiële voorwaarden, de inkomensverstrekkers.

De leefeenheid wordt vastgesteld op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling in het Rijksregister.

Voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoeslag voor het schooljaar 2019/2020 wordt rekening gehouden met de leefeenheid op 31 december 2019. Bijgevolg dienen de uitbetalingsactoren een historiek van de leefeenheid (de inkomensverstrekkers en het aantal meewegende personen) op de spildatum 31 december 2019 bij te houden.

Gerelateerd naar het dossier van komt dit er dus op neer dat zij gedomicilieerd staat bij verzoeker (opvoeder) op 31-12-2019 en dat bijgevolg de inkomsten van deze persoon in rekening genomen dienen te worden om na te gaan of een recht is op selectieve participatietoeslag.

De TN 13 schooljaar 2020/2021 heeft een quasi identiek punt 3.1.1. waarbij enkel de datum waarop het domicilie gecontroleerd wordt, verandert naar 31-8-2020.

Ook op 31-8-2020 staat nog altijd bij verzoeker gedomicilieerd zodat ook voor het schooljaar 2020/2021 de inkomsten van haar voogd van belang zijn.

Op basis van art 7 van het BVR Selectieve Participatietoeslag wordt rekening gehouden met de volgende inkomsten :

Artikel 7 BVR Selectieve participatietoelagen

Art. 7. *De inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, bestaan uit al de volgende elementen samen:*

1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) de beroepsinkomsten:

1) voor de beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

2) voor de beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd

met een factor 100/80;

b) de uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) de werkloosheidsuitkeringen;

d) de pensioenen;

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking worden genomen;

3° drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend conform de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend conform de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend conform de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° alle inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de verzekering die de instelling organiseert om socialezekerheidsrisico's te dekken.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toeslag in aanmerking worden, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.

Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd.

Art 9 van het BVR in kwestie stelt :

Artikel 9 BVR Selectieve participatietoelagen

Art. 9. De leerling van wie de inkomsten van het gezin waartoe hij conform artikel 3 van dit besluit behoort, de maximuminkomensgrens, vermeld in artikel 43 van het decreet van 27 april 2018, niet overschrijden, wordt voor de toepassing van dit besluit beschouwd als rechthebbende op een toeslag.

Voor de separ 2019/2020 is het gestaafd inkomen van verzoeker waarmee rekening gehouden wordt :

.....

Voor de separ 2020/2021 is dit het volgende :

.....

Naast het inkomen, is ook de puntentelling in het gezin van belang : cfr art 41 en 42 Groeipakketdecreet :

Artikel 41 Groeipakketdecreet

§1. Bij het vastleggen van de minimum- en maximuminkomensgrens wordt rekening gehouden met de volgende factoren:

1° het aantal personen ten laste in het gezin;

2° het aantal studenten in het gezin die tijdens het school- of academiejaar in kwestie hoger onderwijs volgen;

3° het aantal personen in het gezin die fiscaal als gehandicapt worden aangemerkt.

§2. De waarde van elke factor wordt uitgedrukt in punten.

Artikel 42 Groeipakketdecreet

§1. De volgende personen en categorieën worden bij de berekening van de minimum- en maximuminkomensgrenzen gelijkgesteld met een punt:

1° elke persoon in het gezin die fiscaal ten laste is van personen van wie de gezinsinkomsten bij de berekening van de selectieve participatietoeslag in aanmerking worden genomen;

2° elke leerling of student in het gezin die niet meer fiscaal ten laste is van de personen van wie de gezinsinkomsten bij de berekening van de selectieve participatietoeslag in aanmerking worden genomen, omdat hij bestaansmiddelen heeft gehad, op voorwaarde dat hij niet in aanmerking komt voor het statuut van gehuwde, zelfstandige of alleenstaande leerling of student;

3° elke persoon van wie de gezinsinkomsten bij de berekening van de selectieve participatietoeslag in aanmerking worden genomen, en die op 31 december van het schooljaar in kwestie fiscaal als gehandicapt wordt aangemerkt;

4° de categorie van gezin die valt onder het toepassingsgebied van artikel 38, §1, 1°, 2° of 3°. De categorie van gezin die valt onder het toepassingsgebied van artikel 38, §1, 4° of 5°, levert een punt op, op voorwaarde dat de gezinsinkomsten van de zelfstandige, respectievelijk alleenstaande leerling in aanmerking genomen kunnen worden bij de berekening van de selectieve participatietoeslag van de persoon, vermeld in paragraaf 1, 1° of 2°.

§2. *In afwijking van paragraaf 1 wordt elke persoon die valt onder paragraaf 1, 1° of 2°, en die op 31 december van het school- of academiejaar in kwestie fiscaal als gehandicapt wordt aangemerkt, met twee punten gelijkgesteld.*

§3. *Voor elke persoon van wie de gezinsinkomsten in aanmerking genomen worden bij de berekening van de selectieve participatietoeslag, alsook voor elke persoon, vermeld in paragraaf 1, 1° of 2°, van dit artikel, wordt er een punt toegekend als die personen aan een erkende instelling tijdens het school- of academiejaar in kwestie hoger onderwijs, een bachelor-na-bacheloropleiding of een master-na- masteropleiding volgen.*

Het totale aantal punten, dat volgt uit de toepassing van het eerste lid, wordt verminderd met één punt.

In afwijking van het tweede lid bedraagt het totale aantal punten, dat volgt uit de toepassing van dit artikel, nooit minder dan nul.

§4. *In afwijking van paragraaf 1 tot en met 3 bedraagt het aantal punten van het gezin waarvan de leerling deel uitmaakt, nooit minder dan nul.*

De puntentelling waarmee men rekening moet houden op basis van punt 3.4 van TN 13 schooljaar 2019/2020 op 31-12-2019 is de volgende:

Overzicht	Puntentelling	Inkomen voor berekening	Inkomen detail		
Punten onderdeel			Waarde	Aantal personen	Punten
1. Aantal personen ten laste van de inkomensverstrekkers			1	1	1
1.1 Waarvan fiscaal als gehandicapt aangemerkt			1	0	0
1.2 Waarvan HO, een BA-na-BA of MA-na-MA opleiding volgt			1	0	0
2. Aantal personen NIET fiscaal ten laste van de inkomensverstrekkers oww te hoge inkomsten (maar geen GAZ-leerling)			1	0	0
2.1 Waarvan fiscaal als gehandicapt aangemerkt			1	0	0
2.2 Waarvan HO, een BA-na-BA of MA-na-MA opleiding volgt			1	0	0
3.1 Aantal inkomensverstrekkers met een handicap			1	0	0
3.2 Aantal inkomensverstrekkers dat HO, een BA-na-BA of MA-na-MA volgt			1	0	0
4.1 Categorie van het gezin - Ten laste (leerling woont bij minstens 1 van de ouders, woont bij andere dan ouders)			1	1	1
4.2 Categorie van het gezin - leerling is Gehuwd of gelijkgesteld			1	0	0
4.3 Categorie van het gezin - leerling is Alleenstaand/Zelfstandig (en heeft minstens 1 persoon ten laste)			1	0	0
5. -1 punt op totaal aantal HO, BA-na-BA of MA-na-MA studenten			-1	0	0
Totaal					2

De puntentelling voor het daaropvolgende schooljaar 2020/2021 wordt bekeken op 31-8-2020 (cfr TN 13 schooljaar 202/2021) en is de volgende :

Punten onderdeel			Waarde	Aantal personen	Punten
1. Aantal personen ten laste van de inkomensverstrekkers			1	1	1
1.1 Waarvan fiscaal als gehandicapt aangemerkt			1	0	0
1.2 Waarvan HO, een BA-na-BA of MA-na-MA opleiding volgt			1	0	0
2. Aantal personen NIET fiscaal ten laste van de inkomensverstrekkers oww te hoge inkomsten (maar geen GAZ-leerling)			1	0	0
2.1 Waarvan fiscaal als gehandicapt aangemerkt			1	0	0
2.2 Waarvan HO, een BA-na-BA of MA-na-MA opleiding volgt			1	0	0
3.1 Aantal inkomensverstrekkers met een handicap			1	0	0
3.2 Aantal inkomensverstrekkers dat HO, een BA-na-BA of MA-na-MA volgt			1	0	0
4.1 Categorie van het gezin - Ten laste (leerling woont bij minstens 1 van de ouders, woont bij andere dan ouders)			1	1	1
4.2 Categorie van het gezin - leerling is Gehuwd of gelijkgesteld			1	0	0
4.3 Categorie van het gezin - leerling is Alleenstaand/Zelfstandig (en heeft minstens 1 persoon ten laste)			1	0	0
5. -1 punt op totaal aantal HO, BA-na-BA of MA-na-MA studenten			-1	0	0
Totaal					2

Wij verwijzen ook naar artikel 43 Groeipakketdecreet :

Artikel 43 Groeipakketdecreet

§1. De minimum- en maximuminkomsgrenzen worden vastgelegd aan de hand van een puntensysteem, gaande van nul tot twintig:

1° de minimuminkomsgrens stemt voor een gezin met nul punten overeen met 11.808,74 euro en voor een gezin met twintig punten met 47.153,27 euro;

2° de maximuminkomsgrens stemt voor een gezin met nul punten overeen met 24.153,07 euro en voor een gezin met twintig punten met 103.406,48 euro.

§2. De Vlaamse Regering legt de nadere regels vast om de minimum- en maximuminkomsgrenzen te bepalen.

De nadere bepaling van deze minimum- en maximumgrenzen vinden we in art 20 van het BVR in kwestie.

Artikel 20 BVR Selectieve participatietoelagen

Art. 20. De volgende minimuminkomensgrenzen gelden als minimuminkomensgrenzen als vermeld in artikel 43, §1, 1°, van het decreet van 27 april 2018:

- 1° 11.808,74 euro voor een gezin met nul punten;
- 2° 20.465,08 euro voor een gezin met een punt;
- 3° 23.089,01 euro voor een gezin met twee punten;
- 4° 25.296,38 euro voor een gezin met drie punten;
- 5° 26.629,19 euro voor een gezin met vier punten;
- 6° 27.948,13 euro voor een gezin met vijf punten;
- 7° 29.266,99 euro voor een gezin met zes punten;
- 8° 30.585,88 euro voor een gezin met zeven punten;
- 9° 31.904,76 euro voor een gezin met acht punten;
- 10° 33.223,65 euro voor een gezin met negen punten;
- 11° 34.542,54 euro voor een gezin met tien punten;
- 12° 35.861,49 euro voor een gezin met elf punten;
- 13° 37.180,34 euro voor een gezin met twaalf punten;
- 14° 38.499,24 euro voor een gezin met dertien punten;
- 15° 39.818,18 euro voor een gezin met veertien punten;
- 16° 41.102,63 euro voor een gezin met vijftien punten;
- 17° 42.312,77 euro voor een gezin met zestien punten;
- 18° 43.522,91 euro voor een gezin met zeventien punten;
- 19° 44.733,01 euro voor een gezin met achttien punten;
- 20° 45.943,15 euro voor een gezin met negentien punten;
- 21° 47.153,27 euro voor een gezin met twintig punten.

De volgende maximuminkomensgrenzen gelden als maximuminkomensgrenzen als vermeld in artikel 43, §1, 2°, van het voormelde decreet:

- 1° 24.153,07 euro voor een gezin met nul punten;
- 2° 33.916,35 euro voor een gezin met een punt;
- 3° 41.490,60 euro voor een gezin met twee punten;
- 4° 47.089,41 euro voor een gezin met drie punten;
- 5° 53.159,68 euro voor een gezin met vier punten;
- 6° 60.644,35 euro voor een gezin met vijf punten;
- 7° 65.712,70 euro voor een gezin met zes punten;
- 8° 68.426,73 euro voor een gezin met zeven punten;
- 9° 71.107,47 euro voor een gezin met acht punten;
- 10° 73.794,25 euro voor een gezin met negen punten;
- 11° 76.652,59 euro voor een gezin met tien punten;
- 12° 79.167,95 euro voor een gezin met elf punten;
- 13° 81.969,06 euro voor een gezin met twaalf punten;
- 14° 84.598,76 euro voor een gezin met dertien punten;
- 15° 87.285,60 euro voor een gezin met veertien punten;
- 16° 89.972,35 euro voor een gezin met vijftien punten;
- 17° 92.659,23 euro voor een gezin met zestien punten;
- 18° 95.346,02 euro voor een gezin met zeventien punten;
- 19° 98.032,81 euro voor een gezin met achttien punten;
- 20° 100.719,71 euro voor een gezin met negentien punten;
- 21° 103.406,48 euro voor een gezin met twintig punten.

Voor het schooljaar 2019/2020 kan daaruit de volgende conclusie getrokken worden :

Dit houdt in dat met 2 punten het inkomen zich tussen de 23.089,01 en 41.490,60 euro diende te situeren vooraleer recht te hebben op een separ. Het inkomen van betrokkene bedroeg euro waaruit kon geconcludeerd worden dat er geen recht was op deze toeslag voor het schooljaar 2020/2021.

Voor het schooljaar 2020/2021 kan daaruit de volgende conclusie getrokken worden :

Dit houdt in dat met 2 punten het inkomen zich tussen de 23.596,97 en 42.403,39 euro (bedragen BVR geïndexeerd) diende te situeren vooraleer recht te hebben op een separ. Het inkomen van betrokkene bedroeg euro waaruit kon geconcludeerd worden dat er geen recht was op deze toeslag voor het schooljaar 2020/2021.

Deze conclusies werden ook bevestigd door de Klachten- en Bemiddelingscommissie die in haar mail van 25-2-2021 ons op de hoogte bracht dat zij de klacht als ongegrond beschouwt.

Van: info@groeipakket.be <info@groeipakket.be>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 11:54

Aan:

Onderwerp:

Betreft Klacht - Schooltoeslag
Uw referentie:
Onze referentie:

Beste,

Op basis van jullie e-mail van 25/01/2020 sluit ik mijn dossier af en besluit dat de klacht ongegrond is.

In bijlage vind je een kopie van mijn antwoord aan betrokkene.

Ik dank je voor je medewerking in dit dossier.

.....,
.....
.....'

5. Standpunt van de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket)

Op 25 februari 2021 gaf de Klachten- en bemiddelingsdienst het volgende antwoord aan verzoeker:

'Als voogd van heb je geen schooltoeslag ontvangen omdat jouw inkomsten het grensbedrag overschrijden. Aangezien niet ten uwe laste is en zelf instaat voor al haar uitgaven met haar vermogen, ben je hiermee niet akkoord.

Reglementering

Voor de toekenning van de schooltoeslag moet voldaan zijn aan een aantal voorwaarden met betrekking tot de nationaliteit, de gezinssituatie (= de puntentelling in het gezin), het gezinsinkomen en het type onderwijs.

De meting van de puntentelling gebeurt in het gezin waar het kind gedomicilieerd is.

Het juiste bedrag wordt berekend door de uitbetaler aan de hand van de gegevens die op dat ogenblik beschikbaar zijn in de databanken. Hiervoor ontvangt de uitbetaler een fiscale flux (=elektronische gegevensstroom met de Federale Overheidsdienst Financiën).

Concreet in jouw dossier

Op 24/10/2017 werd je aangesteld als voogd voor Hierdoor werd je volgens de Algemene Kinderbijslag Wetgeving bijslagtrekkende van de kinderbijslag voor Sinds 01/01/2019 heet de Vlaamse gezinsbijslag 'Groeipakket'.

Schooltoeslag

Als voogd word je aanzien als de werkelijke opvoeder van en wordt er voor het onderzoek naar het recht op schooltoeslag rekening gehouden met jouw inkomsten.

De reglementering inzake pleegplaatsing is hier niet van toepassing.

Aangezien jouw inkomsten voor 2017 (schooltoeslag 2019-2020) en 2018 (schooltoeslag 2020-2021) boven het grensbedrag liggen kan er geen recht op schooltoeslag worden vastgesteld.

Ik besluit dat jouw uitbetaler het dossier van correct heeft behandeld.(...)'

6.Beoordeling in rechte

6.1. Situering

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling."

In casu is er geen betwisting omtrent de nationaliteitsvoorwaarden of de pedagogische voorwaarden (art. 24, eerste lid, 1° en 2° Groeipakketdecreet) zodat er enkel verder dient te worden ingegaan op de financiële voorwaarden (art. 24, eerste lid, 3° Groeipakketdecreet). Ook het onderscheid met de situatie van het pleegkind wordt aangehaald, omdat dit door verzoeker als onrechtvaardig aanvoeld wordt.

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalt de referentiedatum voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen voor het schooljaar 2019-2020 als volgt:

"Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.

(...)"

Volledigheidshalve dient gemeld te worden dat artikel 25 Groeipakketdecreet werd gewijzigd door het decreet van 10 juli 2020 tot wijziging van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, waarbij in artikel 25, eerste en tweede lid de woorden "31 december van het schooljaar in kwestie" vervangen worden door "31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie". Dit artikel is in werking getreden op 1 augustus 2020 voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen vanaf het schooljaar 2020-2021. In het voorliggende dossier geldt dus enerzijds de referentiedatum van 31 december 2019 betreffende de schooltoeslag voor het schooljaar 2019-2020, en anderzijds 31 augustus 2020 voor aanvang van het schooljaar 2020-2021. Het verzoek is gericht tegen de weigering van de uitbetalingsactor om de schooltoeslag toe te kennen voor de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 (cf. "Er werd geoordeeld dat de uitbetalingsinstelling aan terecht geen schooltoeslag heeft toegekend voor de schooljaren 2019-2020 & 2020-2021.")

6.2. Financiële voorwaarden

Artikel 37 van het Groeipakketdecreet luidt als volgt:

'Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelagen leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

In afwijking van het eerste lid heeft een pleegkind of pleeggast als vermeld in artikel 2, 8° en 10°, van het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg, recht op een

volledige selectieve participatietoelage leerling op voorwaarde dat het pleegkind of de pleeggast langer dan één jaar onafgebroken bij hetzelfde pleeggezin verblijft.'

De Memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet verduidelijkt de ratio legis daarvan als volgt:

'Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)

Het begrip "inkomsten" voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip "inkomsten" voor de sociale toelagen binnen de gezinsbijslagen. Waar het systeem van de huidige schooltoelagen gebaseerd is op netto belastbare inkomsten (na aftrek van beroepskosten), zal voor de toekomstige selectieve participatietoelagen gewerkt worden met een bruto belastbaar inkomensbegrip (dus voor aftrek van beroepskosten). Om te vermijden dat gezinnen na het meetellen van de (forfaitaire) beroepskosten in het inkomen de maximumgrens zouden overschrijden, zullen de bestaande minimum- en maximumgrenzen voor elk gezin 'gebruteerd' worden overeenkomstig de regeling van de forfaitaire beroepskosten.

Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toelagen binnen de gezinsbijslagen. Grootste verschilpunt is wel dat er voor de selectieve participatietoelagen aparte statuten voor leerlingen in het secundair onderwijs blijven bestaan (gehuwde, alleenstaande en zelfstandige leerlingen) die recht geven op hogere toeslagbedragen. Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen. Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toelagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.'

Over de toekenning van de selectieve participatietoelage voor pleegkinderen stelt de Memorie van Toelichting het volgende :

'Pleegkinderen en pleeggasten die langer dan een jaar in het pleeggezin wonen, komen in aanmerking voor een volledige selectieve participatietoelage zonder dat rekening gehouden wordt met de financiële situatie van de pleegouders. Voor de toepassing van het decreet, wordt alleen de perspectiefbiedende pleegzorg bedoeld. Om dit recht op volledige selectieve participatietoelage te kunnen uitvoeren, moet een referentiedatum bepaald worden, wanneer deze voorwaarde van verblijf vervuld moet zijn. Naar analogie met de bepaling van de toestand van het gezin waartoe de leerling behoort, wordt deze datum bepaald op 31 december van het betrokken schooljaar.'

De Geschillencommissie stelt dus vast dat men bij de invoering van het Groeipakketdecreet de categorie van de pleegkinderen 'ontzien' heeft, door meteen de eventuele inkomsten van de pleegouders buiten beschouwing te laten, zodat er mogelijk recht is op de volledige selectieve participatietoelage. De categorie van de kinderen geplaatst onder voogdij heeft men daarbij mogelijks over het hoofd gezien (of men heeft er geen algemene bepaling over willen opnemen en ruimte willen laten voor casuïstiek zoals in het kader van een procedure voor de Geschillencommissie).

Nochtans gaat het in de beide situaties om kinderen die voor langere tijd opgevangen worden door een andere persoon dan de ouder, bij pleegvoogdij omwille van de problematische thuissituatie of het ontbreken van een ouder die de opvoeding op zich kan nemen; bij voogdij vaak omdat er geen ouder meer is of omdat ze in de 'voortdurende onmogelijkheid zijn om het ouderlijk gezag uit te

oefenen'. Ook al zijn de redenen verschillend om voor de ene of andere vorm van voogdij te kiezen, voor het kind in de ene of de andere situatie komt het op hetzelfde neer, nl. dat de schooltoeslag een deel van de studiekosten kan financieren.

Volgens de Geschillencommissie lijkt er dan ook geen enkele verantwoording te vinden in het feit dat de categorie van de onder voogdij geplaatste kinderen uit de boot zou vallen of toch alleszins in dit specifieke voorliggende dossier waarbij de financiële context en de duidelijk afgelijnde bevoegdheid van de voogd ten aanzien van de minderjarige wees in casu zeer duidelijk zijn, met name aangezien de verzoeker aanhaalt dat hun beider inkomens volledig gescheiden blijven, hij financieel niet bijdraagt aan de opvoeding of studie van het kind, en het kind niet fiscaal ter zijner laste is (bij het pleegkind dat bij de pleegouders gedomicilieerd is, zal het kind voor het voorafgaande jaar zelfs fiscaal als persoon ten laste gelden; bron: www.pleegzorgvlaanderen.be).

De Geschillencommissie acht het daarom in elk geval belangrijk om de problematiek te signaleren aan de beleidsmedewerkers van het agentschap Opgroeien in het kader van het project Borging van de reglementering.

Verder verwijst de Geschillencommissie naar de volgende passages uit de Conceptnota en de Memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet:

Conceptnota:

“Naast het onvoorwaardelijke luik van het groeipakket, integreren we een derde pijler. Deze derde pijler bevat een universeel gedeelte en een selectief gedeelte. Via deze derde pijler geven we verder vorm aan een geïntegreerd gezinsbeleid waarbij we ook inzetten op gerichte acties in het kader van het bevorderen van de participatie van kinderen aan het maatschappelijk leven in functie van het vergroten van hun ontwikkelingskansen. Primordiaal hierbij is de participatie aan kinderopvang en onderwijs.

(...)

Het selectieve gedeelte is belangrijk in het kader van de kinderarmoede.

(...)

Voor kansarme ouders kan het financiële aspect in het bijzonder een drempel vormen om hun kind naar school te laten gaan. Dit blijkt ook uit recent onderzoek van de OESO (Reviews of School Resources, december 2015). De onderwijskosten die een school doorrekent aan de ouders, onder andere voor boeken, worden als criterium belangrijker naarmate de sociaal-economische status van de ouders lager is. Hetzelfde geldt voor betalingsfaciliteiten die de school voorziet, zoals gespreide betaling van schoolfacturen. Het Netwerk tegen Armoede pleit ervoor dat elke leerling les moet kunnen volgen in een school met een pedagogische project dat best aansluit bij zijn/haar talenten, kostenverschillen mogen dat niet in de weg staan.

De vroegere schooltoelagen worden omgevormd tot een selectieve participatietoeslag en worden budgettair nog versterkt. Ze komen bovenop de universele participatietoelagen. De inkomensgrenzen zullen zo vastgelegd worden dat het aandeel van de populatie die in aanmerking komt voor een schooltoelage zeker niet daalt. De doelgroep van de schooltoelage blijft behouden, evenals de huidige inschrijvings- en aanwezigheidsvoorwaarden van toepassing in de schooltoelagen.

(...)

Aan kwetsbare gezinnen met kinderen uit lager- en secundair onderwijs, geven we in september en februari ook een extra selectieve participatietoeslag (financiële stimulans om de extra kosten te kunnen dragen) als hun kinderen ingeschreven zijn in een onderwijsinstelling (via DISCIMUS is gegevensuitwisseling over bv. inschrijvingen mogelijk – beleidsbrief Onderwijs 2015-2016). De inkomensgegevens van de gezinnen zullen al aanwezig zijn in het kader van

de inkomensgerelateerde toeslag binnen de kinderbijslag, waardoor de toelage in grote mate automatisch zal kunnen toegekend worden (en er dus minder kans is op non-take-up).

Deze toeslag kan variëren inzake bedrag onder andere naargelang het kind ouder wordt, aangezien de studiekosten in het secundair onderwijs merklijk hoger zijn dan in het lager onderwijs (respectievelijk gemiddeld €1.250 versus €400 per jaar). (...)

Memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet:

“Enerzijds wordt voorzien in selectieve participatietoelagen, zijnde financiële tegemoetkomingen aan leerlingen of studenten om hun deelname aan het onderwijs te ondersteunen. De selectieve participatietoelagen zijn een vorm van (financiële en sociale) bijstand aan deze kinderen, die wordt toegekend rekening houdend met de toestand van het gezin op het vlak van de inkomsten.

(...)

De selectieve participatietoelage, als maatregel van gezinsbeleid, ondersteunt op die manier de democratisering van het onderwijs en beoogt personen die het financieel minder gemakkelijk hebben, te ondersteunen en op die manier, voor de betrokken rechthebbende leerling, maximale kwalificatiekansen en ontplooiingsmogelijkheden in het onderwijs te creëren.

(...)

Om te bepalen of een leerling recht heeft op studiefinanciering, geldt de financiële draagkracht van het gezin waartoe de leerling behoort, als referentie. De selectieve participatietoelagen beogen de leerling financieel te ondersteunen bij zijn school- en studiekosten om op die manier de leerling toe te laten deel te nemen aan onderwijs, wat de democratisering van het onderwijs ten goede komt. (...)

Op basis van de voorgaande passages uit de Conceptnota en de Memorie van toelichting stelt de Geschillencommissie vast dat de schooltoeslag opgevat is als een financiële tussenkomst waarbij zeer sterk blijkt dat de Vlaamse decreetgever heeft willen inzetten op de democratisering van het onderwijs en wil vermijden dat een financiële drempel het de gezinnen zou bemoeilijken om hun kinderen naar school te laten gaan, omwille van de schoolkosten (aankoop boeken, ...) zeker in het secundair onderwijs.

De Geschillencommissie meent dat die argumenten a fortiori gelden in de situatie van het voorliggende verzoekschrift: met name betreft het een minderjarige wees waarbij het meisje tijdens de week op internaat zit en in het weekend verblijft bij haar voogd die conform de aanstelling door de rechtbank de inkomsten van de minderjarige (in casu de erfenis van haar overleden moeder) aanwendt voor de kosten van haar onderhoud en opvoeding, waarbij het vermogen van de voogd en het weeskind strikt gescheiden blijven. Het gaat volgens de Geschillencommissie dan ook om een uiterst precaire situatie waarbij de toekenning van de schooltoeslag financieel zou bijdragen aan het behartigen van de kansen van het meisje om haar deelname aan het onderwijs veilig te stellen.

Dit neemt niet weg dat de verwerende partij correct de toepasselijke wetgeving heeft toegepast door vast te stellen dat artikel 37, tweede lid Groeipakketdecreet beperkt is tot pleegkinderen. Zoals de verwerende partij terecht stelt, gaat het op juridisch vlak inderdaad om twee verschillende statuten, namelijk pleegzorg en voogdijschap. Los daarvan is de Geschillencommissie echter eerder de mening toegedaan dat de ratio legis van het Groeipakket erin gelegen is om rekening te houden met de financiële draagkracht van het gezin waarin het kind opgroeit voor de toekenning van de schooltoeslag, daarbij dus rekening houdende met de beschikbare financiële middelen van het gezin waarin het kind opgroeit. In casu is het echter duidelijk dat de eigen inkomsten van de voogd niet ter beschikking zijn van het meisje alhoewel ze op hetzelfde adres gedomicilieerd zijn. De financiële draagkracht ten behoeve van het meisje strekt zich dan ook niet uit tot de financiële middelen van de

voogd maar is beperkt tot haar eigen middelen (of m.a.w. de erfenis van haar overleden moeder en de kinderbijslag).

Bijkomend meent de Geschillencommissie ook te kunnen argumenteren dat in het licht van artikel 3 BVR Selectieve participatietoelagen, kan gesteld worden dat de beschikking d.d. 24.10.2017 van het vredegericht tot aanstelling van de verzoeker tot voogd, kan beschouwd worden als een officieel document in de zin van artikel 3, §2, zesde lid, 3°, BVR Selectieve Participatieslagen dat op juridisch vlak het samenlevingsverband motiveert en het beperkt tot een voogdijschap met strikt afgescheiden financiële middelen.

Aldus bepaalt artikel 3 BVR Selectieve participatietoelagen:

“Art. 3.

§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.

Als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan het rechthebbende kind zelf conform artikel 73, §1, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van het kind zelf en de persoon met wie het kind samenwoont.

Als de persoon, vermeld in het tweede en derde lid, samenwoont met verschillende niet-verwante personen tot en met de derde graad, wordt hij geacht een feitelijk gezin te vormen met de volgende personen, in afdalende volgorde:

1° de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald, getrouwd is als vermeld in artikel 3, §1, 16°, van het decreet van 27 april 2018;

2° de andere ouder van het kind;

3° de persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd;

4° de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald, verklaart samen de kinderen op te voeden;

5° de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald, het langst samenwoont.

Het samenwonen, vermeld in het eerste lid, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinsituatie.

De volgende documenten worden als officieel document als vermeld in het vijfde lid, aanvaard:

1° een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;

2° een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

4° een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.”

Ten slotte verwijst de Geschillencommissie nog naar de volgende bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek met duidelijk financieel gescheiden vermogens van de voogd en het kind bij voogdij.

Aldus bepaalt artikel 405 BW inzake voogdij:

“Artikel 405

§ 1. De voogd draagt zorg voor de persoon van de minderjarige, die hij opvoedt overeenkomstig de beginselen waarvoor de ouders eventueel hebben gekozen, inzonderheid wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 374, tweede lid.

Hij vertegenwoordigt de minderjarige in alle burgerlijke handelingen.

Hij beheert de goederen van de minderjarige zoals een goede huisvader en is gehouden tot vergoeding van de schade die zou kunnen voortvloeien uit een slecht beheer.

Hij kan zich in het beheer van de goederen van de minderjarige laten bijstaan door personen die onder zijn verantwoordelijkheid handelen, na uitdrukkelijke machtiging van de vrederechter.

De voogd besteedt de inkomsten van de minderjarige aan diens onderhoud en verzorging en vordert de toepassing van de sociale wetgeving in het belang van de minderjarige.

(...).”

Aldus bepalen de artikelen 475bis en 475quater het volgende inzake pleegvoogdij:

“Artikel 475bis

Wanneer iemand die ten minste 25 jaar oud is, zich verbindt om een niet ontvoogd minderjarig kind te onderhouden, op te voeden en in staat te stellen de kost te verdienen, kan hij zijn pleegvoogd worden, met instemming van degenen wier toestemming vereist is voor de adoptie van minderjarigen.

Een echtgenoot kan slechts met toestemming van de andere echtgenoot pleegvoogd worden.

Artikel 475quater

De pleegvoogd beheert de goederen van zijn pleegkind, zonder het genot ervan te hebben en zonder de uitgaven voor onderhoud en opvoeding te mogen toerekenen op de inkomsten van de minderjarige.

Hij oefent eveneens het recht van bewaring over het pleegkind uit, voor zover het zijn gewone verblijfplaats bij hem heeft.

Gedurende de pleegvoogdij hebben de ouders van het kind alsmede degenen die het hebben geadopteerd of ten volle geadopteerd, niet langer het genot van de goederen van de minderjarige.

Voor het overige wijkt de pleegvoogdij niet af van de regels betreffende de uitoefening van de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit het ouderlijk gezag of de voogdij en met name van het recht om toe te stemmen in het huwelijk, de adoptie of de volle adoptie van de minderjarige en om zijn ontvoogding te vorderen.”

5. **Beslissing:**

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, beslist de Geschillencommissie om dit geschil ontvankelijk,

De Geschillencommissie beslist om de vordering van verzoeker **gegrond** te verklaren, zeggende dat wel recht heeft op uitbetaling van de selectieve participatietoelagen voor de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021, rekening houdende met de aangehaalde ratio legis van het Groeipakketdecreet om via een selectieve financiële ondersteuning de participatie aan het onderwijs aan te moedigen daarbij rekening houdende met de financiële draagkracht van het gezin waarin het kind opgroeit, en waarbij de Geschillencommissie vaststelt dat de eigen financiële middelen van de voogd niet ter beschikking zijn van; (gelet op de splitsing van de inkomsten van de voogd en de pupil op basis van artikel 405 BW e.v.) alhoewel zij op hetzelfde adres gedomicilieerd zijn; dat de financiële draagkracht ten behoeve van het meisje zich dan ook niet uitstrekt tot de financiële middelen van de voogd maar beperkt is tot haar eigen middelen (of m.a.w. de erfenis van haar overleden moeder en de kinderbijslag); dat dit als dusdanig blijkt uit de beschikking d.d. 24.10.2017 van het vredegerecht tot aanstelling van de verzoeker als voogd waarbij deze beschikking op juridisch vlak het samenlevingsverband motiveert en het beperkt tot een voogdijschap met strikt afgescheiden financiële middelen (cf. artikel 3, §2, zesde lid, 3° BVR Selectieve Participatieslagen);

De Geschillencommissie meent dat er in dit specifieke voorliggende dossier een vergelijkbare situatie is zoals bij pleegvoogdij (cf. artikel 37, tweede lid Groeipakketdecreet) door het feit dat het kind gedomicilieerd is bij de voogd en er feitelijk verblijft tijdens het weekend en tijdens vakantieperiodes.

De Geschillencommissie beslist dat recht heeft op de volledige selectieve participatietoelag leerling voor de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 (hierbij er desgevallend ook mee rekening houdende dat mogelijks als interne leerling moet beschouwd worden).

Aldus uitgesproken te Brussel op **11 juni 2021**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en de heer Peter Keustermans (MyFamily), effectieve leden;

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

Door toepassing van het Decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wijzigt vanaf 18 april 2019 de naam van 'Kind en Gezin' in 'Opgroeien regie'.

De taken en opdrachten van het agentschap Kind en Gezin worden integraal overgenomen.

Vanaf de inwerkingtreding van het vermelde decreet van 1 maart 2019 wordt op alle officiële documenten de benaming 'Opgroeien regie' gebruikt.

De benaming Kind en Gezin wordt nog behouden in communicatie naar de ouders en voorzieningen om de herkenbaarheid en continuïteit van de dienstverlening te behouden.