

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2021/030 van 25 juni 2021

## INLEIDENDE SAMENVATTING

Terugvordering schooltoeslag – Pedagogische voorwaarden – Ziekte van Lyme – Ongewettigde afwezigheden op school

De Geschillencommissie meent dat de medische situatie van het kind (ziekte van Lyme) kan beschouwd worden als overmacht in die zin dat de specifieke gezondheidssituatie, gekenmerkt door aanhoudende buitensporige vermoeidheid, van die aard was dat ze buiten de wil van het kind (en de ouders) om ertoe geleid heeft dat het kind niet normaal op regelmatige wijze aan het schoolleven kon deelnemen en dat het wettigen van punctuele afwezigheidsdagen via een doktersattest niet evident was gelet op de aard van de symptomen, en de jongere zodoende niet heeft kunnen voldoen aan de standaardnorm voor ongewettigde afwezigheden voor de schooltoeslag, maar waarbij evenwel zeker geen sprake is van spijbelgedrag maar daarentegen de nodige inspanningen werden geleverd om de jongere net wel zo veel als mogelijk naar school te laten gaan.



## 2. Over de feiten van de zaak:

In het verzoekschrift geeft verzoekster een overzicht van de ziekte van haar zoon , naar aanleiding van een tekenbeet in juli 2016 en opnieuw in 2017.

Ze geeft aan dat haar zoon sinds oktober 2017 extreem vermoeid en onhandelbaar werd. Een bloedtest op de ziekte van Lyme was - aldus de toenmalige huisdokter - vals positief. Vanaf januari 2018 ging maar sporadisch naar school. Door zijn grote afwezigheid in het vijfde middelbaar tijdens het schooljaar 2017-2018 heeft hij zijn jaar moeten overdoen.

In september 2018 was de situatie een beetje beter, zodat ... terug naar school kon gaan, maar de situatie herhaalde zich, met als gevolg dat hij opnieuw (vaak onwettig) afwezig was op school.

In februari 2019 was de gezondheid van ... nog steeds heel slecht en nam verzoekster contact op met ... , de praktijk van professor ... , die (onder andere) gespecialiseerd is in de ziekte van Lyme.

Een gericht onderzoek in april 2019 wees op de ziekte van Lyme. Om daarover zekerheid te krijgen, dienden er allerlei testen te gebeuren, waarvan een groot aantal in gespecialiseerde laboratoria in het buitenland. Als gevolg van de ziekte van ... , waren er in het schooljaar 2018-2019 (het 2<sup>e</sup> jaar dat ... het vijfde jaar volgde) opnieuw heel wat (ongewettigde) afwezigheden.

Uit de testen bleek dat ... een speciale baxterkuur nodig had (een dagelijkse baxterkuur van 3 uren, van maandag tot en met vrijdag en dit gedurende 6 weken). Deze kuur werd opgestart op 8 juli 2019.

In september 2019 startte ... voor de 3<sup>e</sup> keer zijn vijfde middelbaar. Wegens gebrek aan begrip bij de school, veranderde ... in november 2019 van school en werd hij ook ingeschreven in het internaat (in de hoop om op die manier te kunnen zorgen voor een beter dag- en nachtritme).

In januari 2020 moesten er nieuwe testen gebeuren en is ... met een tweede baxterkuur begonnen.

Door de veelvuldige (gewettigde en ongewettigde) afwezigheden in school tijdens het schooljaar 2019-2020, is ... in het schooljaar 2020-2021 voor de 4<sup>de</sup> keer aan zijn vijfde middelbaar begonnen. Door de COVID-19 pandemie, dienen er veel lessen online gevolgd te worden, wat beter gaat voor ... omdat daardoor veel vermoeiende factoren voor hem wegvallen.

Er zou een derde baxterkuur opgestart kunnen worden, maar voorlopig staat ... daar niet voor open. Op het ogenblik dat verzoekster het verzoek indiende, stelde zij dat een afspraak ook niet met 2 personen gemaakt kon worden, zodat er in elk geval gewacht diende te worden tot zij mee naar de afspraak zou kunnen.

Verzoekster haalt daarbij ook aan dat dergelijke onderzoeken en kuren heel wat kosten met zich meebrengen, waarvan een groot deel niet wordt terugbetaald door de mutualiteit.

Verwerende partij heeft verzoekster per brief d.d. 10 november 2019 gemeld dat er recht was op de schooltoeslag voor het schooljaar 2019-2020 voor ... ten bedrage van 943,30 euro. Aangezien ... dat schooljaar aan de voorwaarden van een interne leerling voldeed, volgde er nog een bijpassing ten bedrage van 607,56 euro. Dat werd aan verzoekster meegedeeld per brief d.d. 3 juli 2020.

Bij beslissing d.d. 27 januari 2021 heeft verwerende partij de schooltoeslag voor het schooljaar 2019-2020 voor . . . ten bedrage van 1.550,86 euro teruggevorderd, stellende dat er geen recht is op een schooltoeslag als een leerling in het secundair onderwijs gedurende 2 opeenvolgende schooljaren onvoldoende aanwezig was. Het bedrag wordt ingehouden door 10% op de latere betalingen die nog door verwerende partij gebeuren.

### 3. Standpunt van verzoekster:

De inhoud van het verzoekschrift dat verzoekster indiende op 22 maart 2021, luidt als volgt:

Zowel in juli 2016 als in juli 2017 kreeg . . . een tekenbeet tijdens het kamp van de jeugdbeweging.

In oktober 2017 werd . . . extreem vermoeid en onhandelbaar. Vaak kon hij 's morgens niet uit zijn bed. Zijn docenten klaagden dat hij passief op zijn stoel hing, niet meewerkte en een grote mond had wanneer ze hem daarop attent maakten. Op dat moment wisten wij niet dat dit kwam omdat hij zich niet kon houden van vermoeidheid. We dachten dat het ging om puberaal gedrag.

Vanaf januari 2018 ging . . . maar sporadisch naar school. Hij sliep dag en nacht. Wanneer we deze slaapuren van dag en nacht met elkaar optellen kwam hij aan 20 slaapuren van de 24 uren. Hij verhuisde enkel van zijn bed naar de zetel en terug. Wanneer hij lag te slapen verkeerde hij in een soort comatieve toestand. Hij werd niet wakker van luid gepraat, luide muziek of van de luide TV. Wanneer hij wakker was zat hij er bij als een zak aardappelen voor zich uit te staren. Hij at amper omdat hij te vermoeid was om te eten.

De toenmalige huisdokter kon dit niet verklaren en deed allerhande bloedtesten. De bloedtest op de ziekte van Lyme was vals positief volgens hem.

Een bezoek aan de neuroloog in . . . op 2 maart 2018 leverde ook geen resultaat op.

Door zijn grote afwezigheid in het vijfde middelbaar in schooljaar 2017-2018 moest hij zijn jaar opnieuw doen.

In september 2018 was zijn toestand een beetje beter zodat hij terug naar school kon gaan. Maar al snel herhaalde zich de situatie. Hij was extreem vermoeid en daardoor vaak onwettig afwezig op school. We konden moeilijk elke dag een ziekenbriefje bij de huisdokter gaan halen vanwege zijn vermoeidheid. Het vergde hem ook een te grote inspanning om naar de dokter te gaan. En voor ons ook want wij kregen hem zelfs niet met twee uit bed of uit de zetel gesleept. De keren dat hij op school was, was hij terug heel passief en onhandelbaar. De school had geen begrip voor de situatie. Wanneer hij op school was, werd hij meestal de les uit gestuurd omdat hij zijn boeken niet bij had of zijn taken niet had gemaakt. Wij waren echter al blij als wij hem eens een keertje op school hadden gekregen. Als hij uit de les werd gestuurd ging hij op het ziekenbedje slapen of moesten wij hem gaan halen van school.

In februari 2019 was zijn gezondheid nog steeds op het dieptepunt zonder de oorzaak te kennen. We zaten met de handen in het haar aangezien we steeds zelf op onderzoek moesten gaan en niet meer wisten waar naar toe. Niemand, buiten onze gezinsleden, beseftte dat het zo ernstig gesteld was met Uiteindelijk contacteerden we \_\_\_\_\_, de praktijk van Professor \_\_\_\_\_. De Professor is onder andere gespecialiseerd in de ziekte van Lyme. Hij heeft blijkbaar een heel omstreden reputatie omdat hij technieken en medicatie gebruikt die niet gebruikelijk zijn en niet gekend bij de meeste artsen. Hij is zich daarin beginnen te specialiseren toen zijn dochter met de ziekte van Lyme kampte.

Een gericht onderzoek in april 2019 wees al uit op de ziekte van Lyme. Maar om zekerheid te krijgen diende \_\_\_\_\_ tal van onderzoeken te ondergaan. Deze onderzoeken gingen heel breed tot zelfs ook voedselallergieën. De professor legde uit dat hij alle stukjes moest kennen om dingen uit te sluiten. Niet dat hij \_\_\_\_\_ enkel voor de ziekte van Lyme zou behandelen terwijl er andere onderliggende problemen waren. Omdat België daar nog niet zo in thuis was/is, diende veel van deze testen in het buitenland te gebeuren in gespecialiseerde laboratoria. De kostprijs van deze testen samen was 2.862,89 euro waarin niet werd tussengekomen door de mutualiteit aangezien België deze testen voor Lyme nog niet opgenomen heeft/had in de lijst van tussenkomsten.

Schooljaar 2018-2019 waarin hij de tweede keer het vijfde jaar volgde, was een ramp door de ongewettigde afwezigheden waardoor hij de lessen niet kon volgen en geen kennis op deed om te slagen. Er werd 'Bednet' overwogen maar dit bleek niet haalbaar te zijn voor beide partijen. \_\_\_\_\_ was te moe om de lessen te volgen en de school stond er niet achter omdat het te veel moeite kostte voor hen. Het CLB speelde hierin al geruime tijd een rol en begeleidde ons in dit proces (dokter \_\_\_\_\_).

De nieuwe huisdokter heeft toen, op aandringen van de school, een attest deeltijdse afwezigheid uitgeschreven van 22 april 2019 tot 30 juni 2019 om zijn grote ongewettigde afwezigheid te rechtvaardigen. Dit kon echter niet voor alle dagen die \_\_\_\_\_ daarvoor ongewettigd afwezig was.

De resultaten van de dure testen van Professor \_\_\_\_\_ in april 2019 wezen uit dat \_\_\_\_\_ een speciale baxterkuur nodig had van drie componenten die los van elkaar toegediend moesten worden. 6 weken lang werd gedurende 5 dagen, van maandag tot vrijdag, een baxterkuur van 3 uren toegediend. Voor, tijdens en na elk van de 3 componenten diende zijn ader gespoeld te worden met NA° omdat deze agressieve producten niet met elkaar in contact mochten komen. Voor deze kuur werd een katheter geplaatst in \_\_\_\_\_ om zijn aders niet te beschadigen. De baxterkuur werd aan huis toegediend door de dames van het wit-gele kruis. De kuur werd gestart op 8 juli 2019. De kostprijs van deze kuur (medicatie) bedroeg 1.384 euro. Ook hierin was geen tussenkomst voorzien door de mutualiteit, uitgezonderd voor het product Flagyl waarvan het bedrag van de tussenkomst verwaarloosbaar is t.o.v. het volledige bedrag.

Op 28 augustus 2019 ging \_\_\_\_\_ op consultatie bij orthomoleculair voedingsdeskundige \_\_\_\_\_ in \_\_\_\_\_ omdat zij gespecialiseerd is om ernstige ziektes te verlichten door te letten op de voeding gecombineerd met supplementen. Deze supplementen werden door haar aangeraden na onderzoek van de laboresultaten. De coaching en supplementen samen kostten ons 357,60 euro waarin geen tussenkomst voorzien werd door de mutualiteit. Een opvolgssessie en bijbestelling supplementen kostten ons op 4 december 2019 het bedrag van 37,5 euro + 127 euro.

In september 2019 startte \_\_\_\_\_ voor de derde keer op in het vijfde middelbaar. Dit escaleerde snel met de docenten en de directe van de school die na 2 jaar ziekte nog altijd geen begrip konden opbrengen voor de situatie. \_\_\_\_\_ had heel onregelmatige dagen en nachten aangezien hij meestal 14 uren aan een stuk sliep. Daardoor kreeg hij een steeds wisselend dag-nachtritme. Buiten die 14

uren slaap deed hij ondertussen nog een dutje in zijn 'dag-uren'. In november 2019 besloten we hem te laten veranderen van school en hem tegelijkertijd in te schrijven in het naastliggende internaat. Wij hoopten hem op die manier terug een beter dag- en nachtritme te bezorgen. Na die bezorgde tijd was het voor ons moeilijk om te zien of hij een puber was die niet meer naar ons luisterde wanneer hij moest opstaan of dat hij echt nog te ziek was. Al snel bleek dat hij nog een lange weg had af te leggen. Hij ging op het internaat slapen om 18u tot 20u en daarna een nachtrust van 23u tot 6u30. Wanneer hij dan op school kwam, lag hij enkele uurtjes later al terug op het ziekenbedje van de school te slapen en moesten ze hem wakker maken om na schooltijd terug naar het internaat te gaan.

In januari 2020 brachten wij aldus opnieuw een bezoek aan Professor [naam] moest nieuwe testen ondergaan om de waarden van Lyme op dat ogenblik te kennen en te kunnen vergelijken met de waarden van de vorige testen. De Professor gaf aan dat er ondertussen een goedkeuring was in de medische wereld voor een Lyme test die in Engeland ontwikkeld was. Deze testen waren grotendeels gesubsidieerd waardoor ze slechts 235 euro kostte. Op de resultaten moesten we 2 maanden wachten omdat dit gedaan moest worden in een soort DNA machine waarvan er destijds maar 3 van in de wereld waren. Twee ervan stonden in Amerika en de derde stond in Luik. Dit kwam omdat de toenmalige minister van gezondheid daarvoor geijverd had. Het onderhoud van deze speciale DNA machine alleen al kostte 3 miljoen per jaar.

Aangezien het zo slecht met [naam] gesteld was en hij al zoveel tijd was kwijt geraakt mocht [naam] al quasi onmiddellijk met de tweede baxterkuur van 6 weken starten. We dienden enkel op de Doxycycline te wachten omdat die uit Duitsland moest komen omdat die in België niet verkrijgbaar is. Zijn tweede katheter werd in [naam] gestoken op 24 januari 2020. Zijn baxterkuur van 6 weken startte op 29 januari 2020 en werd verzorgd door het wit-gele kruis. Kostprijs van de tweede kuur was 1.154 euro. En ook hier was enkel een tussenkomst voorzien voor Flagyl wat verwaarloosbaar was op het totaalbedrag.

Door de veelvuldige gewettigde en ongewettigde afwezigheden in school is hij voor schooljaar 2020-2021 voor de vierde keer aan zijn vijfde middelbaar begonnen.

Dit is het grote corona schooljaar waarin veel online lessen gevolgd moeten worden. Voorlopig gaat dit goed omdat de vele prikkels op school die hem vermoeien wegvallen. De rit heen en terug naar school wordt hem ook de helft van de tijd bespaard. Tijdens de avonden en in het weekend ligt hij op bed of in de zetel naar Netflix of Youtube te kijken of online te gamen met enkele vrienden. Elk weekend spendeert [naam] 3 uurtjes op de jeugdbeweging van het dorp. Regelmatig (1 à 2 keer per week) valt hij door de week om 18u in slaap op zijn bed tot 22u. Dan is hij zelfs te moe om te komen eten. Hij is dan wakker tot 2u 's nachts ongeveer en slaapt dan tot als hij moet opstaan voor zijn lessen (online of op school). Dit is niet normaal voor een jonge gast. Hij heeft nog veel last van migraine aanvallen.

Het wit-gele kruis [naam] is al ettelijke keren in aanraking gekomen met diezelfde behandeling van Professor [naam] om te ziekte van Lyme te bestrijden. Hun ervaring geeft aan dat men meestal 2 tot 3 kuren nodig heeft om er bovenop te komen. [naam] staat momenteel niet open voor een derde kuur omdat hij er schoon genoeg van heeft. Hij wil eindelijk leven als een normale jonge gast en niet opnieuw 9 weken pertotal liggen en alles moeten missen. Tot nu toe is een vervolg afspraak bij Professor [naam] niet mogelijk met 2 personen. Vandaar dat we moeten wachten met de afspraak tot als we mee binnen mogen op gesprek.

[naam] beseft dat hij zijn grenzen moet bewaken in de toekomst, voor heel zijn leven. Wij houden ons hart vast wanneer hij na zijn 6<sup>e</sup> jaar verder gaat studeren. De hoeveelheid leerstof, het vrijetijdsleven

van een student en de vele prikkels die daarbij horen zullen hem sowieso parten spelen. Desnoods zal hij zijn studies over de dubbele looptijd moeten spreiden.

Bij het verzoekschrift werden verschillende stukken gevoegd, waaronder heel wat medische attesten.

Ter zitting deelt de verzoekster mee dat haar zoon terug op de goede weg is en dat hij actief aan het schoolleven kan deelnemen; de medische behandeling slaat aan en hij zal wellicht dit jaar slagen

#### **4. Standpunt van de uitbetalingsactor:**

Per e-mail d.d. 13 april 2021 deelde verwerende partij het volgende standpunt mee:

*“Voor het schooljaar 2019–2020 heeft de schooltoeslag voor het kind ..... (° 2001) betaald op 13 november 2019. De schooltoeslag bedroeg 943,30 euro. Mevrouw ..... werd hierover ingelicht per brief van 10 november 2019 (zie bijlage). In deze brief wordt ook verwezen naar de toepasselijke regelgeving en voorwaarden mbt de toekenning van de schooltoeslag.*

*Aangezien ..... tijdens dit schooljaar interne leerling blijkt te zijn geweest (267 dagen), wordt op 09 juli 2020 de schooltoeslag overeenkomstig aangepast. Er wordt 607,56 euro bijgepast om te komen tot het bedrag van 1550,86 euro (art 48,§4 Decreet Groeipakket). Mevrouw ..... wordt hierover ingelicht per brief van 03 juli 2020 (zie bijlage).*

*Uit de controle ex post blijkt ..... echter ook in schooljaar 2018-2019 33 halve dagen afwezig te zijn geweest, in schooljaar 2019-2020 was 32 halve dagen. Overeenkomstig artikel 34§2 van het Groeipakketdecreet is er geen recht op de schooltoeslag voor schooljaar 2019 -2020. Artikel 34 bepaalt dat een leerling maximaal 30 halve dagen, al dan niet opeenvolgend, afwezig mag zijn tijdens het betrokken schooljaar, én eveneens 30 halve dagen, al dan niet opeenvolgend tijdens het voorgaande schooljaar.*

*Mevrouw ..... wordt op 27 januari 2021 op de hoogte gebracht van deze onverschuldigde betaling (zie bijlage). De gegevens betreffende de afwezigheden voor schooljaar 2019-2020 waren ter beschikking via het Ministerie van Onderwijs vanaf 09 december 2020, daardoor kon deze regularisatie niet eerder worden uitgevoerd.*

*Wij hebben veel begrip voor de situatie waar het gezin ..... mee geconfronteerd wordt, maar vinden geen uitzonderingsmaatregel die een herziening van het dossier mogelijk maakt.”*

Daarbij werden de volgende beslissingen van verwerende partij gevoegd:

- Beslissing d.d. 10 november 2019 met betrekking tot de toekenning van de schooltoeslag voor ..... voor het schooljaar 2019-2020;
- Beslissing d.d. 3 juli 2020 met betrekking tot de toekenning van de schooltoeslag voor ..... voor het schooljaar 2019-2020 als interne leerling;
- Beslissing d.d. 27 januari 2021 met betrekking tot de terugvordering van de schooltoeslag voor ..... voor het schooljaar 2019-2020.

## 5. Beoordeling in rechte:

### 5.1 Situering

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

*“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:*

*1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;*

*2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;*

*3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.*

*De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”*

Artikel 25 Groeipakketdecreet<sup>1</sup> bepaalt voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen voor het schooljaar 2019-2020:

*“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.*

*(...)”*

I.c. heeft het geschil betrekking op het feit of er al dan niet voldaan is aan de pedagogische voorwaarden om recht te hebben op de selectieve participatietoeslag. Er zal bijgevolg enkel dieper in worden gegaan op deze voorwaarden.

---

<sup>1</sup> Volledigheidshalve kan hier gemeld worden dat artikel 25 werd gewijzigd door het decreet van 10 juli 2020 tot wijziging van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, met inwerkingtreding op 1 augustus 2020 voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen vanaf het schooljaar 2020-2021. Thans luidt het artikel 25 als volgt: *“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.”*



## 5.2. Pedagogische voorwaarden: relevante decretale bepalingen

Aangezien het verzoek van verzoekster is gericht tegen de terugvorderingsbeslissing betreffende haar zoon (° 2001) die schoolgaand is in het secundair onderwijs, worden hierna specifiek de pedagogische voorwaarden voor leerlingen in het secundair onderwijs geciteerd.

De pedagogische voorwaarden houden in dat de leerling moet ingeschreven zijn in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling en voldoende aanwezig moet zijn. Bij uitschrijving uit een school moet de leerling opnieuw ingeschreven worden binnen de 15 kalenderdagen.

- **Voor het secundair onderwijs zijn deze voorwaarden als volgt bepaald in het Groeipakketdecreet:**

De pedagogische voorwaarden waaraan voldaan dient te zijn in het secundair onderwijs zijn terug te vinden in de artikelen 32-36 van het Groeipakketdecreet.

Artikel 32 bepaalt:

*“Een selectieve participatietoelage secundair onderwijs kan worden toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, die is ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor secundair onderwijs of aan een rechthebbende leerling die de leertijd zoals bedoeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap volgt in een door de Vlaamse Regering erkend centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen.”*

Artikel 34 bepaalt:

*“§1. Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt geen selectieve participatietoelage secundair onderwijs toegekend in een van de volgende gevallen:*

*1° in het schooljaar in kwestie is hij niet ingeschreven in een onderwijsinstelling of centrum als vermeld in artikel 32;*

***2° hij is ongewettigd afwezig geweest;***

*3° uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van uitschrijving uit een instelling voor secundair onderwijs of uit de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32 is hij niet opnieuw ingeschreven in een instelling voor secundair onderwijs of in de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32. In afwijking van het eerste lid, 3°, behoudt de rechthebbende leerling in het secundair onderwijs die op 30 juni van het schooljaar in kwestie niet langer ingeschreven is in een instelling voor secundair onderwijs of een centrum zoals bedoeld in artikel 32, zijn toelage, op voorwaarde dat hij in de loop van dat schooljaar zijn kwalificatie behaalde.*

***§ 2. Een leerling wordt tijdens een schooljaar geacht niet voldoende aanwezig te zijn als de leerling gedurende het schooljaar in kwestie 30 al dan niet gespreide halve schooldagen ongewettigd afwezig is geweest tijdens de lessen in de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor voltijds gewoon of buitengewoon secundair onderwijs, en/of het werkplekleren dat deel uitmaakt van de opleiding in de periode van 1 september tot en met 30 juni, en als hij gedurende het schooljaar dat voorafgaat aan het schooljaar in kwestie 30, al dan niet***

**gespreide halve schooldagen ongewettigd afwezig is geweest** tijdens de lessen in de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor voltijds gewoon of buitengewoon secundair onderwijs of de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor gewoon of buitengewoon basisonderwijs, en/of het werkplekleren dat deel uitmaakt van de opleiding in de periode van 1 september tot en met 30 juni.

§ 3. Een leerling in het secundair onderwijs en het deeltijds leerplichtonderwijs wordt geacht aanwezig te zijn wanneer deze tijdens de lessen of het werkplekleren daadwerkelijk aanwezig is of niet ongewettigd afwezig is.

Een leerling is ongewettigd afwezig wanneer deze problematisch afwezig is, zoals bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het secundair onderwijs of in het stelsel van leren en werken.

In afwijking van het tweede lid is een leerling die met een erkende leerovereenkomst of -verbintenis in het kader van de leertijd een opleiding volgt in een erkend en gesubsidieerd centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, onwettig afwezig wanneer deze problematisch afwezig is als vermeld in de uitvoeringsreglementering aangenomen door de Vlaamse Regering in het kader van de leertijd krachtens artikelen 58 en 59 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap.

§ 4. In afwijking van paragraaf 1, eerste lid, 2°, bepaalt de Vlaamse Regering het aantal halve schooldagen dat een leerling in het voltijds secundair onderwijs maximaal per schooljaar ongewettigd afwezig mag zijn, wanneer de onderwijsinstelling in kwestie overeenkomstig artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 augustus 2001 houdende de organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs, over een afwijkende uurregeling beschikt.”

- **De Memorie van toelichting verstrekt de volgende toelichting bij de voormelde artikelen 32 en 34 Groeipakketdecreet:**

Betreffende artikel 32 Groeipakketdecreet:

“Dit artikel bepaalt in welke secundaire scholen of welke centra leerlingen zich moeten inschrijven om een selectieve participatietoelage te krijgen. Er kan opnieuw verwezen worden naar de toelichting onder artikel 26.

(...)”

Betreffende artikel 34 Groeipakketdecreet:

“Net zoals het belangrijk is om leerlingen in het lager onderwijs van bij de start van het schooljaar op de schoolbanken te krijgen en te houden (cf. artikel 30), geldt dit des te meer voor leerlingen in het secundair onderwijs, met inbegrip van leerlingen in het stelsel leren en werken.

Ten eerste dient de leerling uiteraard ingeschreven te zijn (en te blijven voor het ganse schooljaar).

Ten tweede mag de leerling niet te vaak ongewettigd afwezig zijn geweest. Dit wordt vastgesteld aan de hand van artikel 16, §§ 1, 2° tot en met 3 Decreet Studiefinanciering.

Ten derde moet de leerling die is uitgeschreven uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van uitschrijving in het secundair onderwijs opnieuw zijn ingeschreven in het secundair onderwijs of in de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32. In afwijking hiervan behoudt de leerling in het secundair onderwijs die op 30 juni van het schooljaar in kwestie niet langer ingeschreven is zijn

toelage, op voorwaarde dat de leerling in de loop van dat schooljaar zijn kwalificatie reeds behaald had.

Het sanctioneringsmechanisme van het lager onderwijs is bijgevolg ook van toepassing in het secundair onderwijs.

(...)”

De Memorie van toelichting betreffende artikel 30 waarnaar in de voorgaande passages wordt verwezen, bepaalt als volgt:

*“Het is belangrijk om kinderen meteen bij de start van het schooljaar op de schoolbanken te krijgen én hen daar te houden. De selectieve participatietoelage speelt hierin een rol van betekenis, net zoals voorheen de schooltoelage deed, door het recht op de selectieve participatietoelage te koppelen aan enerzijds de schoolinschrijving en anderzijds de voldoende aanwezigheid. De leerling dient telkens aan beide voorwaarden te voldoen.*

(...)”.

### **5.3. Administratieve praktijk**

#### **- Elektronische gegevensuitwisseling:**

De elektronische gegevensuitwisseling tussen het departement Onderwijs en de uitbetalingsactoren die de uitbetalingsactoren toelaat het recht op de schooltoelage automatisch te onderzoeken zonder een aanvraag van het gezin, is als volgt bepaald in het Groeipakketdecreet:

Artikel 36 Groeipakketdecreet:

*“§1. Om het recht op en het bedrag van een selectieve participatietoelage in het secundair onderwijs vast te stellen, meldt het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming aan Kind en Gezin:*

*1° welke leerlingen in welk structuuronderdeel zijn ingeschreven in een onderwijsinstelling of een centrum als vermeld in artikel 32;*

*2° de datum van inschrijving;*

*3° de datum van eventuele uitschrijving;*

*4° welke leerlingen ongewettigd afwezig zijn geweest als vermeld in artikel 34, § 2 tot en met § 4.*

*§2. Kind en Gezin meldt aan het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming het aantal kinderen dat selectieve participatietoelagen secundair onderwijs ontvangt.*

*§3. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de gegevens, vermeld in paragraaf 1 en 2, moeten worden meegedeeld. De Vlaamse Regering bepaalt ook welke instellingen aan Kind en Gezin moeten melden dat een leerling een interne leerling is en de wijze waarop ze dat moeten melden.”*

De Memorie van toelichting betreffende artikel 36 Groeipakketdecreet verstrekt daarbij de volgende toelichting:

*“Dit artikel bepaalt welke gegevens het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming moet meedelen aan Kind en Gezin, teneinde te kunnen nagaan of de leerling aan de decretale pedagogische voorwaarden van de selectieve participatietoelage secundair onderwijs voldoet en op welk bedrag een leerling recht heeft.*

*De uitbetalingsactoren zullen wat betreft de pedagogische gegevens, en de gegevens betreffende welke leerlingen in het 3de leerjaar van de 3de graad voltijds technisch of beroepssecundair zitten, en welke leerlingen secundair onderwijs en welke leerlingen het stelsel leren en werken volgen enkel rekening houden met de informatie die door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming wordt bezorgd aan Kind en Gezin.*

*(...)”*

- **Administratieve onderrichtingen:**

Uit de Toelichtingsnota nr. 13 d.d. 3.12.2019 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket blijken de volgende administratieve onderrichtingen voor de uitbetalingsactoren inzake de wijze waarop zij het recht op de schooltoeslag dienen vast te stellen aan de hand van de elektronische gegevens van het departement Onderwijs:

*“(…) Om na te gaan of de leerling onderwijs volgt in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde, of gesubsidieerde onderwijsinstelling kunnen de uitbetalingsactoren zich **enkel** baseren op de gegevens van Onderwijs. Als de gegevens uit de flux afkomstig van Onderwijs betwist worden, kan het dossier enkel aangepast worden op basis van verbeterde gegevens meegedeeld door Onderwijs. De uitbetalingsactoren dienen anomalieën dienaangaande te signaleren aan het team Kadaster/fluxen van Kind & Gezin.”*

### ***“2.3. Secundair Onderwijs en leerlingen van de opleiding verpleegkunde in het hoger beroepsonderwijs (HBO5-verpleegkunde)***

*De rechthebbende leerling in het secundair onderwijs en HBO5-verpleegkunde moet voldoen aan de volgende voorwaarden:*

- *ingeschreven zijn in secundair onderwijs of in HBO5-verpleegkunde;*
- *gerechtigd zijn om secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde te volgen;*
- *leeftijdsvoorwaarde: maximum 22 jaar in het schooljaar; in het schooljaar 2019/2020 is dat maximum 22 jaar voor of op 31 augustus 2020.*

*Uitzondering: er geldt geen leeftijdsgrens voor rechthebbende leerlingen die onderwijs volgen in het buitengewoon secundair onderwijs of die HBO5-verpleegkunde volgen;*

- *voldoende aanwezig zijn in het lopende en voorafgaande schooljaar, d.w.z. minder dan 30, al dan niet gespreide, halve schooldagen ongewettigd afwezig per schooljaar;*
- *bij verandering van school in de loop van het schooljaar, mag er niet meer dan 15 kalenderdagen verschil zijn tussen de uitschrijving in de vroegere school en de herinschrijving in de nieuwe school.*

*Indien de leerling 2 schooljaren op rij meer dan 29 halve dagen ongewettigd afwezig was op school wordt de schooltoeslag voor het 2<sup>e</sup> schooljaar ofwel niet-toegekend of teruggevorderd. Echter wanneer de leerling op 30 juni 2020 niet meer ingeschreven is in een instelling voor secundair onderwijs, maar in de loop van het schooljaar 2019/2020 zijn kwalificatie behaalde, behoudt hij zijn recht op schooltoeslag voor het schooljaar 2019/2020.*

*Wij vestigen er de aandacht op dat de rechthebbende leerling in HBO5-verpleegkunde gedurende de volledige opleidingscyclus in aanmerking komt voor een schooltoeslag.*

#### **2.3.1. Gegevensvergaring in de automatische procedure en in de manuele alarmbelprocedure**

*De inschrijving in het secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde blijkt uit de (maandelijke) dump Inschrijvingen van "Onderwijs", alsook uit de schoolinschrijvingen\_Attest17 en de inschrijvingen D062 tot 25 jaar.*

*Uit deze dump van Onderwijs zal ook blijken of de leerling bij verandering van school in de loop van het schooljaar tijdig (binnen 15 kalenderdagen) ingeschreven is in een andere school. Als de leerling ingeschreven is dient ook te worden aangenomen dat hij gerechtigd is om secundair onderwijs te volgen.*

*Of de leerling voldoende aanwezig was op school blijkt uit de consultatiestroom "Aanwezigheden" van Onderwijs. Via de dump & consultatiestroom van Onderwijs worden de problematische afwezigheden meegedeeld. Om dit te kunnen beoordelen zullen volgende zomer na het einde van het schooljaar 2019/2020 ook de problematische afwezigheden in het schooljaar 2018/2019 aan de uitbetalingsactoren worden meegedeeld. (...)"*

#### **5.4 Toepassing op huidig dossier**

Uit de argumentatie die de verwerende partij verstrekke, blijkt dat de schooltoeslag diende te worden teruggevorderd omdat het kind onvoldoende aanwezig was in het lopende en voorafgaande schooljaar:

- in het schooljaar 2018-2019 was 33 halve dagen afwezig;
- in het schooljaar 2019-2020 was 32 halve dagen afwezig.

Overeenkomstig artikel 34 van het Groeipakketdecreet mag een leerling maximaal 30 halve dagen afwezig zijn tijdens het betrokken schooljaar en eveneens 30 halve dagen tijdens het voorgaande schooljaar.

De Geschillencommissie meent vooreerst dat de uitbetalingsactor op basis van de beschikbare gegevens correct de wettelijke bepalingen en de administratieve onderrichtingen heeft toegepast.

Vanuit de ratio legis om de leerlingen op de schoolbanken te houden, gelden inderdaad strikte pedagogische voorwaarden waarbij de schooltoeslag in feite conditioneel wordt uitbetaald: met name kan de schooltoeslag pas werkelijk als definitief verworven beschouwd worden indien na afloop van het schooljaar blijkt dat het kind

- 1) op 30 juni van het schooljaar nog steeds ingeschreven was en
- 2) het kind voldoende aanwezig was tijdens het voorbije schooljaar.

De verzoekster roept de moeilijke medische omstandigheden in waarin haar zoon verkeerde als gevolg van de ziekte van Lyme (naar aanleiding van tekenbeten in 2016-2017), waardoor hij extreem vermoeid en onhandelbaar werd, hij verschillende medische onderzoeken en bacteriële kuren diende te volgen, met afwezigheden op de school tot gevolg.

#### **5.5. Kenmerken van de schooltoeslag**

De Geschillencommissie wijst erop dat de schooltoeslag juridisch vrij sterk verschilt van het basisbedrag gezinsbijslagen.

Immers, het basisbedrag wordt op maandelijkse basis betaald naargelang al dan niet voor die maand voldaan is aan de toekenningsvoorwaarden.

De schooltoeslag kan bovenop het basisbedrag worden betaald als een selectieve financiële tussenkomst mits voldaan is aan specifieke en gerichte voorwaarden die de participatie aan het onderwijs financieel willen stimuleren. Het gaat om een eenmalig bedrag dat bij het begin van het schooljaar voorlopig wordt toegekend maar dat enkel als definitief verworven kan beschouwd worden als voldaan is aan bepaalde voorwaarden die zich nog moeten voltrekken: meer bepaald moet het kind dat ingeschreven is, nog steeds ingeschreven zijn op 30 juni van het schooljaar en dient het gedurende het schooljaar voldoende aanwezig te zijn geweest.

Er is ook niet voorzien in de regelgeving dat de schooltoeslag proportioneel zou kunnen toegekend worden naargelang het aantal maanden van het schooljaar dat de jongere de pedagogische voorwaarden vervulde. Wanneer iemand aan het einde van het schooljaar niet meer aan alle gestelde voorwaarden voldoet, dan verliest die het volledige bedrag dat werd toegekend bij het begin van het schooljaar.

## 5.6. Overwegingen en beoordeling

De Geschillencommissie stelt vast dat

- in het schooljaar 2018-2019 33 halve dagen afwezig was;
- in het schooljaar 2019-2020 32 halve dagen afwezig was.

Overeenkomstig artikel 34 van het Groeipakketdecreet mag een leerling maximaal 30 halve dagen afwezig zijn tijdens het betrokken schooljaar en eveneens 30 halve dagen tijdens het voorgaande schooljaar.

De voormelde ratio legis om de jongeren op de schoolbanken te houden met de schooltoeslag als financiële incentive, komt tot uitdrukking in strikt bepaalde ijkpunten, namelijk een inschrijving in het begin van het schooljaar, voldoende aanwezigheid, en nog steeds ingeschreven zijn op 30 juni van het schooljaar.

Verzoekster verwijst naar de medische situatie van om de ongewettigde afwezigheden in beide schooljaren te verklaren.

In het specifieke voorliggende geval is de Geschillencommissie ertoe gehouden om binnen het kader van haar appreciatiebevoegdheid, de omstandigheden die de verzoekster inroept te toetsen, in het bijzonder in het kader van het juridisch begrip overmacht.

### Aanleiding

Verzoekster geeft in haar verzoekschrift een overzicht van de ziekte van haar zoon , naar aanleiding van een tekenbeet in juli 2016 en opnieuw in juli 2017.

Ze geeft aan dat haar zoon sinds oktober 2017 extreem vermoeid en onhandelbaar werd. Een bloedtest op de ziekte van Lyme was - aldus de toenmalige huisdokter - vals positief. Vanaf januari 2018 ging maar sporadisch naar school. Door zijn grote afwezigheid in het vijfde middelbaar in het schooljaar 2017-2018 heeft hij zijn jaar moeten overdoen.

## Schooljaar 2018-2019

In september 2018 was de situatie een beetje beter, zodat [ ] terug naar school kon gaan, maar de situatie herhaalde zich, met als gevolg dat hij opnieuw (vaak onwettig) afwezig was op school.

In februari 2019 was de gezondheid van [ ] nog steeds heel slecht en namen de ouders contact op met [ ], de praktijk van professor [ ], die (onder andere) gespecialiseerd is in de ziekte van Lyme.

Een gericht onderzoek in april 2019 wees op de ziekte van Lyme. Om daarover zekerheid te krijgen, dienden er allerlei testen te gebeuren, waarvan een groot aantal in gespecialiseerde laboratoria in het buitenland. Onder andere daardoor waren er in het schooljaar 2018-2019 (het 2<sup>e</sup> jaar dat het vijfde jaar volgde) opnieuw heel wat (ongewettigde) afwezigheden.

Uit de testen bleek dat [ ] een speciale baxterkuur nodig had (een dagelijkse baxterkuur van 3 uren, van maandag tot en met vrijdag en dit gedurende 6 weken). Deze kuur werd opgestart op 8 juli 2019.

## Schooljaar 2019-2020

In september 2019 startte [ ] voor de 3<sup>e</sup> keer zijn vijfde middelbaar. Wegens gebrek aan begrip bij de school, veranderde [ ] in november 2019 van school en werd hij ook ingeschreven in het internaat (in de hoop om op die manier te kunnen zorgen voor een beter dag- en nachtritme).

In januari 2020 moesten er nieuwe testen gebeuren en is [ ] met een tweede baxterkuur begonnen.

Door de veelvuldige (gewettigde en ongewettigde) afwezigheden op school tijdens het schooljaar 2019-2020, is [ ] in het schooljaar 2020-2021 voor de 4<sup>de</sup> keer aan zijn vijfde middelbaar begonnen. Door de COVID-19 pandemie, dienen er veel lessen online gevolgd te worden, wat beter gaat voor [ ] omdat daardoor veel vermoeiende factoren voor hem wegvallen.

Er zou een derde baxterkuur opgestart kunnen worden, maar voorlopig staat [ ] daar niet voor open. Op het moment dat het verzoekschrift door verzoekster werd ingediend kon een afspraak (gelet op de COVID-19 pandemie) niet met 2 personen gemaakt worden, zodat er in elk geval diende te worden gewacht tot één van de ouders mee naar de afspraak kunnen.

Verzoekster haalt in haar verzoekschrift ook aan dat dergelijke onderzoeken en kuren heel wat kosten met zich meebrengen, waarvan een groot deel niet wordt terugbetaald door de mutualiteit.

De door verzoekster weergegeven versie van de feiten strookt met de medische stukken die door haar worden bijgebracht.

Hoewel de uitbetalingsactor strikt genomen een correcte beslissing heeft genomen door de schooltoeslag terug te vorderen aangezien het toegelaten aantal onwettige afwezigheden was overschreden, meent de Geschillencommissie dat de vraag kan gesteld worden in welke mate die beslissing coherent is met de ratio legis van de pedagogische voorwaarden inzake de schooltoeslag.

De Geschillencommissie meent namelijk dat de ratio legis van het beperkt aantal toegelaten onwettige afwezigheden er volgens de Memorie van toelichting in gelegen is om 'de jongeren op de

schoolbanken te houden' met de schooltoeslag als een financiële incentive om dit maximaal te verwezenlijken. Hiertoe werd een criterium van 30 halve schooldagen tijdens het schooljaar in kwestie en het voorafgaande schooljaar vastgesteld.

In het voorliggende dossier heeft [ ] die norm – ondanks zijn aanhoudende gezondheidsproblemen met grote vermoeidheid als zeer kenmerkend symptoom van de ziekte van Lyme – slechts zeer miniem overschreden, namelijk een overschrijding met 3 halve dagen in het schooljaar 2018-2019 en een overschrijding met 2 halve dagen in het schooljaar 2019-2020.

Hoewel de vastgestelde standaardnorm dus wel degelijk blijkt te zijn overschreden – zij het minimaal – lijkt de oorzaak voor die overschrijding duidelijk in de medische aandoening van [ ] te liggen, namelijk een zeer precare gezondheidstoestand waarvan de symptomen en de behandeling van langdurige aard zijn. Spijbelgedrag lijkt hier echter helemaal niet aan de orde te zijn: uit de details in het verzoekschrift en de bijgevoegde stukken blijkt dat de ouders er alles aan doen om hun zoon zo veel mogelijk naar school te laten gaan opdat hij toch nog een deel van de lessen zou kunnen volgen en dat zij ook herhaaldelijk naar oplossingen hebben gezocht (bvb. het opstarten van Bednet, naar een internaat laten gaan, ...).

Verzoekster geeft hierbij ook als motivering voor de ongewettigde afwezigheden aan dat het niet altijd evident was om voor losse dagen waarop [ ] te vermoeid was om naar school te gaan, telkens bij de dokter langs te gaan voor een medisch attest. Er wordt wel een doktersattest d.d. 21 maart 2021 bijgebracht, waarin de dokter attesteert dat [ ] omwille van gezondheidsredenen niet in staat was om alle lessen bij te wonen in de periode van 2018 tot 2020. Dat toont ook aan dat de problematiek van [ ] bij de huisdokter gekend is en dat de oorzaak van de afwezigheden wel degelijk het gevolg is van zijn medische situatie.

De Geschillencommissie meent dat de medische situatie van het kind [ ] beschouwd kan worden als overmacht in die zin dat de specifieke gezondheidssituatie van [ ], gekenmerkt door aanhoudende buitensporige vermoeidheid, van die aard was dat ze buiten de wil van het kind (en de ouders) om ertoe heeft geleid dat [ ] niet normaal op regelmatige wijze aan het schoolleven kon deelnemen en dat het wettigen van de punctuele afwezigheidsdagen in het schooljaar 2018-2019 en het schooljaar 2019-2020 via een doktersattest ook niet evident was gelet op de aard van de symptomen van de ziekte van Lyme, en de jongere zodoende door zijn uitzonderlijke medische situatie niet heeft kunnen voldoen aan de standaardnorm voor ongewettigde afwezigheden, waarbij evenwel zeker geen sprake is van spijbelgedrag maar daarentegen de nodige inspanningen werden geleverd om de jongere net wel zo veel als mogelijk naar school te laten gaan.

## **6. Beslissing:**

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;



Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekende partij ontvankelijk en **gegrond** is in die zin dat er recht is op de selectieve participatietoeslag voor het kind voor het schooljaar 2019-2020;

Aldus uitgesproken te Brussel op **25 juni 2021**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (KidsLife).

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

Door toepassing van het Decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wijzigt vanaf 18 april 2019 de naam van 'Kind en Gezin' in 'Opgroeien regie'.

De taken en opdrachten van het agentschap Kind en Gezin worden integraal overgenomen.

Vanaf de inwerkingtreding van het vermelde decreet van 1 maart 2019 wordt op alle officiële documenten de benaming 'Opgroeien regie' gebruikt.

De benaming Kind en Gezin wordt nog behouden in communicatie naar de ouders en voorzieningen om de herkenbaarheid en continuïteit van de dienstverlening te behouden.