

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2021/031 van 25 juni 2021

## INLEIDENDE SAMENVATTING

Terugvordering schooltoeslag – Pedagogische voorwaarden – Uitschrijving op school en overstap naar individueel huisonderwijs – Leerstoornis

Op basis van de beschikbare informatie is de Geschillencommissie van oordeel dat de verzoekster zich in een bijzondere situatie bevond waarin ze een persoonlijke keuze heeft gemaakt om voor haar dochter die kampt met een leerstoornis thuisonderwijs aan te bieden. Daarenboven stelt de Commissie vast dat thuisonderwijs geen aanleiding kan geven tot het uitkeren van de schooltoeslag. Dit is gebaseerd op het feit dat er volgens het Groeipakketdecreet een inschrijving in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling vereist is.

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

**BESLISSING**

**NR. 2021/031**

**25 juni 2021**

REPERTORIUMNR. GC/21/A0108

INZAKE : Mevrouw ....., wonende te .....

- Verzoekster –

TEGEN :

.....;

- Verwerende partij -

### **1. Over het procedureverloop:**

Gelet op het verzoekschrift dat door verzoekster werd ingediend per brief d.d. 18 april 2021 bij de Geschillencommissie, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 4 februari 2021;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 17 mei 2021 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 25 juni 2021 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch de verzoekster noch de verwerende partij op de zitting van 25 juni 2021 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak:

Het beroep van de verzoekster is gericht tegen de beslissing van de verwerende partij d.d. 04.02.2021 (waarbij de schooltoeslag voor de dochter van verzoekster voor het schooljaar 2019-2020 wordt teruggevorderd voor een bedrag van 188,19 EUR).

Op grond van de beschikbare gegevens blijkt de volgende gezinssituatie van de verzoekster en de schoolhistoriek van haar dochter.

De verzoekster woont samen met haar dochter ..... (° .....2008) die schoolgaand is in het lager onderwijs.

Volgens de beschikbare gegevens blijkt ..... te zijn uitgeschreven op school op 04.11.2019.

De database met authentieke gegevens vermeldt in de rubriek 'uitschrijving' het volgende:

- Aanleiding: initiatief van leerling of ouders
- Situatie na: overstap naar individueel huisonderwijs.

De verzoekster geeft in haar verzoekschrift aan dat zij haar dochter thuisonderwijs verstrekke.

Uit de argumentatie die de verwerende partij bezorgde, blijkt dat voor ..... niet zou zijn voldaan aan de pedagogische voorwaarden waardoor de schooltoeslag werd teruggevorderd.

De verzoekster gaat niet akkoord met de terugvordering van de schooltoeslag.

## 3. Standpunt van verzoekster:

In haar verzoek d.d. 18.04.2021 heeft de verzoekster haar grieven als volgt verwoord:

*"(...) Het nieuws over de inhouding van mijn kinderbijslag heeft er diep in gehakt.*

*Vorig schooljaar had ik geen andere keuze dan mijn dochter thuisonderwijs te geven, wou ik haar toekomst veilig stellen.*

*Op verschillende scholen werd haar gezegd dat ze haar getuigschrift niet zou kunnen halen en naar het beroepsonderwijs zou moeten gaan. Geen enkele school voorzag in een gepaste begeleiding. Ik vertelde de zorgcoördinatoren en leraren nochtans dat ..... een psychologische blokkade had ontwikkeld tegen leren, omwille van haar problemen met wiskunde veroorzaakt door dyslateralisatie. In hun onwetende betweterigheid hadden ze er op school geen oren naar.*

*Hoewel ik ernstig ziek ben, heb ik toch beslist om mijn dochter te helpen. Dankzij mijn intensieve begeleiding en de hulp van een logopedist heeft ze haar leerachterstand ingehaald. In september 2020 heb ik haar opnieuw ingeschreven in een school en bij het oudercontact in december zei de klasjuf me dat ze noch een leerachterstand, noch een leerprobleem vaststelden en dat ..... zonder probleem haar getuigschrift zou kunnen halen. .... had een uitstekend rapport behaald en heeft terug zelfvertrouwen. Ze had alleen iemand nodig die in haar geloofde.*

*Ik vind het al erg genoeg dat ik het werk heb moeten doen dat de scholen normaal gezien moeten doen en ik daardoor niet de rust heb gehad die ik nodig had om te kunnen genezen van een ernstige*

*ziekte. Laat staan dat ik nog eens alleen moet opdraaien voor alle kosten. Ik heb alle kosten van leermateriaal en logopedie zelf moeten betalen, bovenop mijn extreem hoge medische kosten en als alleenstaande moeder.*

*Het nieuws van de inhouding van de kinderbijslag is er voor mij echt te veel aan. Ik hoop dat jullie de beslissing kunnen terugdraaien, zodat mijn dochter en ik de nodige financiële ondersteuning hebben om verder te gaan.*

*..... werd vandaag na een auditie toegelaten in de professionele dansopleiding van ..... Dit is waar we zo hard voor gewerkt hebben. Omdat ..... een enorm getalenteerd en creatief meisje is, die het verdient de opleiding te doen die bij haar past. Met mijn steun en hopelijk ook met jullie steun kan zij verder haar schoolcarrière op een succesvolle manier uitbouwen.  
(...)”*

De Geschillencommissie begrijpt uit het verzoek dat de moeder het er niet mee eens is dat de schooltoeslag wordt teruggevorderd; de verzoekster wijst erop dat zij door intensieve begeleiding en de hulp van een logopedist erin geslaagd is de leerachterstand van haar dochter (veroorzaakt door een psychologische blokkade tegen leren bij haar dochter) in te halen en zij het daaropvolgende schooljaar weer is kunnen opstarten in het reguliere onderwijs.

Intussen deed de verzoekster een aanvraag om af te zien van terugvordering bij de verwerende partij. In het kader van die aanvraag bezorgde de verzoekster nog schoolrapporten en de verklaring d.d. 25.05.2021 van AGODI (Agentschap voor Onderwijsdiensten) inzake de registratie als leerling in huisonderwijs vanaf 4.11.2019 tot 31.8.2020.

#### **4. Standpunt van de uitbetalingsactor:**

##### **- brief d.d. 10.11.2019 van de verwerende partij:**

Bij brief d.d. 10.11.2019 heeft de verwerende partij de toekenning van de schooltoeslag voor ..... voor het schooljaar 2019-2020 als volgt gemotiveerd:

*“Goedkeuring schooltoeslag voor kleuteronderwijs, lager onderwijs, secundair onderwijs of HBO5 Verpleegkunde*

*Dag mevrouw .....*

*De Vlaamse overheid zet sterk in op het opsporen van rechten, zodat elk gezin automatisch krijgt waar het recht op heeft.*

*Wij hebben voor ..... het recht op een schooltoeslag in het Groeipakket onderzocht.*

*Je hebt recht op een schooltoeslag van €188,19 voor het schooljaar 2019-2020. Dat is een voorlopige berekening op basis van de gegevens waarover wij nu beschikken. De berekening vind je als bijlage.*

*Indien je nog een schuld had bij je uitbetaler, werd die verder ingehouden op de schooltoeslag.*

*Het effectieve bedrag dat je binnenkort ontvangt is: €188,19.*

*Het bedrag kan nog veranderen als je gezinssituatie wijzigt ten laatste op 31 december 2019 en/of als je kind dit schooljaar minstens vijf maanden op internaat zit of als blijkt dat je kind op het einde van het schooljaar onvoldoende aanwezig was.*

*Het bedrag werd berekend op basis van je gezinsinkomsten in 2017. Als wij je definitieve gezinsinkomsten voor 2019 ontvangen, gaan wij na of het bedrag correct was.*

*(...)*

*Algemene info over de voorwaarden en de berekening van de schooltoeslag staat op [www.groeipakket.be](http://www.groeipakket.be).*

*Heb je nog vragen over je schooltoeslag? Contacteer ons gerust. Je vindt onze gegevens links bovenaan deze brief."*

**- brief d.d. 04.02.2021 van de verwerende partij:**

De brief d.d. 04.02.2021 van de verwerende partij waartegen het verzoek van de verzoekster is gericht, motiveert de terugvordering van de schooltoeslag die voor ..... werd toegekend bij het begin van het schooljaar 2019 als volgt:

*"(...) Wij hebben vastgesteld dat je een bedrag van 188,19 euro hebt ontvangen waarop je geen recht had, namelijk de schooltoeslag 2019 voor je dochter .....*

*Je kreeg een schooltoeslag voor het schooljaar 2019 op basis van de gegevens die we op dat moment hadden.*

*Je hebt recht op een schooltoeslag als je kind ingeschreven is in het lager onderwijs (er mogen maximum 15 kalenderdagen zitten tussen een uitschrijving en een nieuwe inschrijving);*

*Volgens onze gegevens voldoet ..... niet aan die voorwaarden.*

*(art. 29-31, Groeipakketdecreet)*

*Zij was immers ingeschreven tot 4/11/2019 en pas opnieuw op 1/09/2020.*

*De verjaringstermijn bedraagt drie jaar (art. 97 Decreet Groeipakket).*

*Rekening houdend met die verjaringstermijn is geen enkele betaling verjaard.*

*Concreet betekent dit dat wij een bedrag van 188,19 euro van je terugvorderen.*

*Wij houden 10% in op de volgende betalingen die je van ons ontvangt (art. 103, §1, van het Decreet Groeipakket). Reageer je niet op die inhoudingen, dan ga je stilzwijgend akkoord. Elke inhouding stuit dan de verjaring.*

*(...)”*

**- e-mail d.d. 09.06.2021 van de verwerende partij:**

De verwerende partij bezorgde per e-mail d.d. 09.06.2021 de volgende argumentatie op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie:

*“(…)”*

*..... betaalt het Groeipakket voor het kind ..... (\*.....2008) sinds 01/2019. Voorheen betaalde ..... vanaf 09/2016. Er is een onvoorwaardelijk recht.*

*Gezien de inkomenssituatie van mevrouw ..... kon voor het schooljaar 2019-2020 een recht op schooltoeslag worden vastgesteld. Het bedrag van 188,19 euro werd betaald op 13 november 2019. Per brief van 10 november werd mevrouw ..... geïnformeerd over de toekenning en uitbetaling van de schooltoeslag (zie bijlage). In dit schrijven wordt duidelijk verwezen naar de voorwaarde van de aanwezigheid tijdens het schooljaar. Er wordt eveneens verwezen naar de plaats waar meer informatie te vinden is over de voorwaarden en de berekening van de schooltoeslag.*

*Uit de controle ex post is gebleken dat ..... op 04 november 2019 zich heeft uitgeschreven uit de school. Een nieuwe inschrijving volgt pas op 01 september 2020. Dit betekent dat de schooltoeslag onterecht werd toegekend. De terugvordering wordt op 04 februari 2021 aan mevrouw ..... betekend (zie bijlage).*

*Wij zijn van oordeel dat mevrouw ..... wel degelijk op de hoogte was van de voorwaarden om de schooltoeslag te bekomen. De toekenning gebeurde min of meer gelijktijdig met de uitschrijving. Wij handhaven onze beslissing tot terugvordering.*

*Voor de volledigheid kan ik u nog meedelen dat mevrouw ..... aan ..... heeft gevraagd af te zien van de terugvordering (art 103,§2 Groeipakketdecreet en art 13 van het BVR Rechten en Plichten). Om die reden hebben wij haar op 22 april 2021 gevraagd ons de bestaansmiddelen van het gezin mee te delen (zie bijlage). Bij gebrek aan antwoord hebben wij een herinnering verstuurd op 07 juni 2021 (bijlage). De inhoudingen werden voorlopig stopgezet, het saldo bedraagt nog 149,31 euro.”*

## **5. Beoordeling in rechte:**

### **5.1. Situering**

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet de toekenningsvoorwaarden voor de schooltoeslag:

*“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:*

*1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;*

*2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;*

*3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.*

*De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”*

Artikel 25 Groeipakketdecreet<sup>1</sup> bepaalt verder de referentiedatum om het recht op de schooltoeslag te onderzoeken:

*“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.*

*Om de nationaliteit en de woonplaats van de rechthebbende leerling die niet gekwalificeerd is als een rechtgevend kind als vermeld in artikel 8 te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.*

*Om de pedagogische toestand te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.”*

In casu blijkt de betwisting tussen de partijen betrekking te hebben op de schooltoeslag die wordt teruggevorderd omdat ..... ingeschreven was op school tot 04.11.2019 en pas opnieuw op 01.09.2020 (waarbij ..... aangeeft dat er maximum 15 kalenderdagen mogen zitten tussen een uitschrijving en een nieuwe inschrijving) terwijl de verzoekster aangeeft dat haar dochter thuisonderwijs volgde. Aangezien de betwisting tussen de partijen zich derhalve toespitst op de pedagogische voorwaarden, wordt daarom hierna enkel ingegaan op de pedagogische voorwaarden (art. 24, 1<sup>e</sup> lid, 2° Groeipakketdecreet).

---

<sup>1</sup> Volledigheidshalve kan hier gemeld worden dat artikel 25 werd gewijzigd door het decreet van 10 juli 2020 tot wijziging van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, waarbij in artikel 25, eerste en tweede lid de woorden “31 december van het schooljaar in kwestie” vervangen worden door “31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie”. Dit artikel is in werking getreden op 1 augustus 2020 voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen vanaf het schooljaar 2020-2021. In het voorliggende dossier geldt dus wel nog de referentiedatum van 31 december aangezien de betwisting betrekking heeft op de schooltoeslag voor het schooljaar 2019-2020.

## 5.2. Pedagogische voorwaarden: relevante decretale bepalingen

In het Groeipakketdecreet wordt inzake de pedagogische voorwaarden een onderscheid gemaakt naargelang het kind kleuteronderwijs, lager onderwijs of secundair onderwijs volgt.

Aangezien het verzoek gericht is tegen de terugvorderingsbeslissing betreffende de dochter van verzoekster (°.....2008) die schoolgaand is in het lager onderwijs, worden hierna specifiek de pedagogische voorwaarden voor leerlingen in het lager onderwijs geciteerd. De voorwaarden zijn evenwel vrij gelijklopend voor het secundair onderwijs en kleuteronderwijs.

De pedagogische voorwaarden houden in dat de leerling moet ingeschreven zijn in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling en voldoende aanwezig moet zijn. Bij uitschrijving uit een school moet de leerling opnieuw ingeschreven worden binnen de 15 kalenderdagen.

- **Voor het lager onderwijs zijn deze voorwaarden als volgt bepaald in het Groeipakketdecreet:**

Artikel 29 Groeipakketdecreet:

*“Een selectieve participatietoelage lager onderwijs kan worden toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, die is ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor gewoon of buitengewoon lager onderwijs, als de leerling gerechtigd is dat onderwijs te volgen overeenkomstig het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.”*

Artikel 30 Groeipakketdecreet:

*“§1. Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt geen selectieve participatietoelage lager onderwijs toegekend in een van de volgende gevallen:*

*1° in het schooljaar in kwestie is hij niet ingeschreven in een onderwijsinstelling als vermeld in artikel 29;*

*2° hij is ongewettigd afwezig geweest of niet voldoende aanwezig geweest;*

*3° uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van uitschrijving in het lager onderwijs is hij niet opnieuw in het lager onderwijs ingeschreven.*

*§ 2. Een leerling wordt tijdens een schooljaar geacht niet voldoende aanwezig te zijn als de leerling gedurende het schooljaar in kwestie 30 al dan niet gespreide halve schooldagen ongewettigd afwezig is geweest en het daaraan voorafgaande schooljaar hetzij eveneens 30 al dan niet gespreide halve schooldagen ongewettigd afwezig is geweest, hetzij minder dan 290 halve schooldagen aanwezig is geweest indien de leerling toen onderworpen was aan de leerplicht en gedurende dat schooljaar ingeschreven was in een kleuterschool, met uitzondering van de leerlingen bedoeld onder 27, §2, 4° van dit decreet.*

*§ 3. Een leerling in het lager onderwijs wordt geacht aanwezig te zijn als hij niet als ongewettigd afwezig is geregistreerd in het aanwezigheidsregister van de school.*

*Een leerling is ongewettigd afwezig wanneer deze problematisch afwezig is, zoals bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 12 november 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van de leerlingen in het basisonderwijs.*



**§ 4.** *In afwijking van paragraaf 2 bepaalt de Vlaamse Regering het aantal halve schooldagen dat een leerling maximaal per schooljaar ongewettigd afwezig mag zijn, wanneer de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor gewoon of buitengewoon basisonderwijs, overeenkomstig artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs, georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, over een afwijkende uurregeling beschikt.*

- **De Memorie van toelichting verstrekt de volgende toelichting bij de voormelde artikelen 29 en 30 Groeipakketdecreet:**

Betreffende artikel 29 Groeipakketdecreet:

*“Dit artikel bepaalt, net als bij het kleuteronderwijs (cf. artikel 26), bij welke basisonderwijsinstellingen een leerling moet ingeschreven zijn opdat een selectieve participatietoeslag kan worden toegekend. Er kan verwezen worden naar de toelichting onder artikel 26.*

*(...)”*

Betreffende artikel 30 Groeipakketdecreet:

*“Het is belangrijk om kinderen meteen bij de start van het schooljaar op de schoolbanken te krijgen én hen daar te houden. De selectieve participatietoeslag speelt hierin een rol van betekenis, net zoals voorheen de schooltoelage deed, door het recht op de selectieve participatietoeslag te koppelen aan enerzijds de schoolinschrijving en anderzijds de voldoende aanwezigheid. De leerling dient telkens aan beide voorwaarden te voldoen.*

*(...)”.*

### **5.3. Administratieve praktijk**

- **Elektronische gegevensuitwisseling:**

De elektronische gegevensuitwisseling tussen het departement Onderwijs en de uitbetalingsactoren die de uitbetalingsactoren toelaat het recht op de schooltoeslag automatisch te onderzoeken zonder een aanvraag van het gezin, is als volgt bepaald in het Groeipakketdecreet:

Artikel 31 Groeipakketdecreet:

**“§1.** *Om het recht op een selectieve participatietoeslag lager onderwijs vast te stellen, meldt het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming aan Kind en Gezin:*

*1° welke leerlingen op de laatste schooldag van juni in een onderwijsinstelling als vermeld in artikel 29, zijn ingeschreven;*

*2° welke leerlingen in het lager onderwijs ongewettigd afwezig zijn geweest of niet voldoende aanwezig zijn geweest als vermeld in artikel 30, §2 tot en met §4;*

*3° welke leerlingen uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van uitschrijving in het lader onderwijs niet opnieuw zijn ingeschreven in het lager onderwijs.*

**§2.** *Kind en Gezin meldt aan het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming het aantal kinderen dat selectieve participatietoeslagen lager onderwijs ontvangt.*

**§3.** *De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de gegevens, vermeld in paragraaf 1 en 2, moeten worden meegedeeld.*

De Memorie van toelichting betreffende artikel 31 Groeipakketdecreet verstrekt daarbij de volgende toelichting:

*“Dit artikel bepaalt welke gegevens het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming moet meedelen aan Kind en Gezin, teneinde te kunnen nagaan of het kind aan de decretale pedagogische voorwaarden van de selectieve participatietoelage lager onderwijs voldoet.*

*De gegevens hebben betrekking op de in- en uitschrijving in de betrokken onderwijsinstelling en op de gegevens met betrekking tot de ongewettigde afwezigheid of onvoldoende aanwezigheid in het lager onderwijs. Deze gegevens zijn noodzakelijk en proportioneel om de selectieve participatietoelage lager onderwijs toe te kennen (zie hiervoor advies Raad van State, randnummers 27-29).*

*De uitbetalingsactoren zullen wat betreft de pedagogische gegevens enkel rekening houden met de informatie die door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming wordt bezorgd aan Kind en Gezin.*

*Kind en Gezin dient aan het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming het aantal kinderen dat selectieve participatietoeslagen lager onderwijs ontvangen te melden, omdat het Ministerie deze informatie nodig heeft voor de financiering van de scholen.*

*De Vlaamse Regering bepaalt de modaliteiten volgens dewelke bovengenoemde informatie moet worden meegedeeld.*

*(...)”*

- **Administratieve onderrichtingen:**

Uit de Toelichtingsnota nr. 13 d.d. 3.12.2019 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket blijken de volgende administratieve onderrichtingen voor de uitbetalingsactoren inzake de wijze waarop zij het recht op de schooltoelage dienen vast te stellen aan de hand van de elektronische gegevens van het departement Onderwijs:

*“(…) Om na te gaan of de leerling onderwijs volgt in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde, of gesubsidieerde onderwijsinstelling kunnen de uitbetalingsactoren zich **enkel** baseren op de gegevens van Onderwijs. Als de gegevens uit de flux afkomstig van Onderwijs betwist worden, kan het dossier enkel aangepast worden op basis van verbeterde gegevens meegedeeld door Onderwijs. De uitbetalingsactoren dienen anomalieën dienaangaande te signaleren aan het team Kadaster/fluxen van Kind & Gezin.”*

**“2.3. Secundair Onderwijs en leerlingen van de opleiding verpleegkunde in het hoger beroepsonderwijs (HBO5-verpleegkunde)**

*De rechthebbende leerling in het secundair onderwijs en HBO5-verpleegkunde moet voldoen aan de volgende voorwaarden:*

- *ingeschreven zijn in secundair onderwijs of in HBO5-verpleegkunde;*

- *gerechtigd zijn om secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde te volgen;*
- *leeftijdsvoorwaarde: maximum 22 jaar in het schooljaar; in het schooljaar 2019/2020 is dat maximum 22 jaar voor of op 31 augustus 2020.*  
*Uitzondering: er geldt geen leeftijds grens voor rechthebbende leerlingen die onderwijs volgen in het buitengewoon secundair onderwijs of die HBO5-verpleegkunde volgen;*
- *voldoende aanwezig zijn in het lopende en voorafgaande schooljaar, d.w.z. minder dan 30, al dan niet gespreide, halve schooldagen ongewettigd afwezig per schooljaar;*
- *bij verandering van school in de loop van het schooljaar, mag er niet meer dan 15 kalenderdagen verschil zijn tussen de uitschrijving in de vroegere school en de herinschrijving in de nieuwe school.*

*Indien de leerling 2 schooljaren op rij meer dan 29 halve dagen ongewettigd afwezig was op school wordt de schooltoeslag voor het 2<sup>e</sup> schooljaar ofwel niet-toegekend of teruggevorderd. Echter wanneer de leerling op 30 juni 2020 niet meer ingeschreven is in een instelling voor secundair onderwijs, maar in de loop van het schooljaar 2019/2020 zijn kwalificatie behaalde, behoudt hij zijn recht op schooltoeslag voor het schooljaar 2019/2020.*

*Wij vestigen er de aandacht op dat de rechthebbende leerling in HBO5-verpleegkunde gedurende de volledige opleidingscyclus in aanmerking komt voor een schooltoeslag.*

### **2.3.1. Gegevensvergaring in de automatische procedure en in de manuele alarmbelprocedure**

*De inschrijving in het secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde blijkt uit de (maandelijkse) dump Inschrijvingen van "Onderwijs", alsook uit de schoolinschrijvingen\_Attest17 en de inschrijvingen D062 tot 25 jaar.*

*Uit deze dump van Onderwijs zal ook blijken of de leerling bij verandering van school in de loop van het schooljaar tijdig (binnen 15 kalenderdagen) ingeschreven is in een andere school. Als de leerling ingeschreven is dient ook te worden aangenomen dat hij gerechtigd is om secundair onderwijs te volgen.*

*Of de leerling voldoende aanwezig was op school blijkt uit de consultatiestroom "Aanwezigheden" van Onderwijs. Via de dump & consultatiestroom van Onderwijs worden de problematische afwezigheden meegedeeld. Om dit te kunnen beoordelen zullen volgende zomer na het einde van het schooljaar 2019/2020 ook de problematische afwezigheden in het schooljaar 2018/2019 aan de uitbetalingsactoren worden meegedeeld. (...)"*

## **5.4. Toegepast op het voorliggende dossier**

Uit de argumentatie die de uitbetalingsactor verstrekte, blijkt dat de schooltoeslag diende te worden teruggevorderd omwille van de uitschrijving van ..... in de loop van het schooljaar waardoor ze op 30 juni niet langer ingeschreven was in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling.

De Geschillencommissie meent vooreerst dat de verwerende partij op basis van de beschikbare gegevens correct de wettelijke bepalingen en de administratieve onderrichtingen heeft toegepast.

Vanuit de ratio legis om de leerlingen op de schoolbanken te houden gelden inderdaad strikte pedagogische voorwaarden waarbij de schooltoeslag in feite conditioneel wordt uitbetaald: met name kan de schooltoeslag pas werkelijk als definitief verworven beschouwd worden indien na afloop van het schooljaar blijkt dat het kind 1) op 30 juni van het schooljaar nog steeds ingeschreven was en 2) het kind voldoende aanwezig was tijdens het voorbije schooljaar.

De verwerende partij wijst er terecht op dat de verzoekster erover werd geïnformeerd per brief dat het ging om een voorlopige toekenning van de schooltoeslag.

De verzoekster roept de moeilijke omstandigheden in waarin haar dochter verkeerde, o.m. leerproblemen en onvoldoende aangepaste ondersteuning op school waardoor haar dochter overstapt is op thuisonderwijs.

## 5.5. Kenmerken van de schooltoeslag

De Geschillencommissie wijst erop dat de schooltoeslag op juridisch vlak vrij sterk verschilt van de basiskinderbijslag.

Immers, de basiskinderbijslag wordt op maandelijkse basis betaald naargelang al dan niet voor die maand voldaan is aan de toekenningvoorwaarden.

De schooltoeslag kan bovenop de basiskinderbijslag worden betaald als een selectieve financiële tussenkomst mits voldaan is aan specifieke en gerichte voorwaarden die de participatie aan het onderwijs financieel willen stimuleren. Het gaat om een eenmalig bedrag dat bij het begin van het schooljaar voorlopig wordt toegekend maar dat enkel als definitief verworven kan beschouwd worden als voldaan is aan bepaalde voorwaarden die zich nog moeten voltrekken: meer bepaald moet het kind dat ingeschreven is, nog steeds ingeschreven zijn op 30 juni van het schooljaar. Er is ook niet voorzien in de regelgeving dat de schooltoeslag proportioneel zou kunnen toegekend worden naargelang het aantal maanden van het schooljaar dat de jongere de pedagogische voorwaarden vervulde. Voldoe je aan het einde van het schooljaar niet meer aan alle gestelde voorwaarden, dan verlies je het volledige bedrag dat werd toegekend bij het begin van het schooljaar.

## 5.6. Thuisonderwijs

### 5.6.1. Situering

De Geschillencommissie noteert het volgende over (t)huisonderwijs op de website <https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/huisonderwijs-wat-en-voor-wie> van de Vlaamse overheid:

*“Huisonderwijs voor leerplichtige kinderen*

*In België is er voor kinderen van 5 tot 18 jaar leerplicht. Dat is geen schoolplicht. De meeste leerplichtige kinderen volgen les in een door de overheid erkende school, maar huisonderwijs is ook mogelijk.*

*Huisonderwijs kan je op verschillende manieren organiseren:*

- **Individueel huisonderwijs**  
*Je geeft zelf les of je doet een beroep op een privéleraar. Deze vorm wordt soms ook **thuisonderwijs** of **onderwijs thuis** genoemd.*
- **Collectief huisonderwijs**
  - *Je laat je kinderen naar een privéschool gaan. Dat is een school die niet erkend, gefinancierd of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse overheid, de Franse of de Duitstalige Gemeenschap.*
  - *Of je organiseert met een aantal ouders samen huisonderwijs voor jullie kinderen.*

*Als je je kind huisonderwijs laat volgen, dan sta je als ouder zelf in voor de kosten.*

*Om in orde te zijn met de leerplicht, moet je een verklaring van huisonderwijs indienen. En om een diploma of getuigschrift te behalen, moet je kind examens afleggen bij de Examencommissie basisonderwijs of de Examencommissie secundair onderwijs.”*

### **5.6.2. Administratieve onderrichtingen**

Het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) gaf in de Toelichtingsnota nr. 10 van 15 mei 2019 betreffende de schooltoeslag voor het schooljaar 2019-2020 de volgende administratieve onderrichting betreffende de pedagogische vereiste van een schoolinschrijving:

*“Het moet gaan om een school erkend, gesubsidieerd, of gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap. Er kan bijgevolg geen schooltoeslag toegekend worden voor thuisonderwijs, ziekenhuisonderwijs, 2<sup>e</sup> kans onderwijs (CVO). Privé onderwijs is meestal niet erkend, maar er zijn uitzonderingen: Eureka, De Leerwijzer, Safe, Sint-Ignatiuschool.”*

### **5.6.3. GPedia**

Op de documentaire website GPedia [www.gpedia.be](http://www.gpedia.be) is te lezen dat thuisonderwijs één van de vormen van onderwijs is die niet in aanmerking komen voor de schooltoeslag bij gebreke aan een inschrijving in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling.

## **5.7. Beoordeling**

De Geschillencommissie stelt vast dat ..... na haar uitschrijving op 04.11.2019 in het lager onderwijs in het schooljaar 2019-2020 niet meer opnieuw werd ingeschreven in een Vlaamse onderwijsinstelling tijdens dat schooljaar zodat op de referentiedatum van 30.6.2020 niet voldaan was aan de pedagogische voorwaarden opdat de schooltoeslag definitief zou verworven zijn. De moeder van ..... geeft in haar verzoekschrift aan dat zij thuisonderwijs verstrekke aan haar dochter. Uit de beschikbare gegevens blijkt dat ..... opnieuw op school werd ingeschreven bij het begin van het volgende schooljaar 2020-2021.

De voormelde ratio legis om de jongeren op de schoolbanken te houden met de schooltoeslag als financiële incentive, komt tot uitdrukking in strikt bepaalde ijkpunten, namelijk een inschrijving in het begin van het schooljaar, voldoende aanwezigheid, en uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van uitschrijving opnieuw zijn ingeschreven.

In het specifieke voorliggende geval is de Geschillencommissie ertoe gehouden om binnen het kader van haar appreciatiebevoegdheid, de omstandigheden die de verzoekster inroept te toetsen, in het bijzonder in het kader van het juridisch begrip overmacht.

De verzoekster geeft aan dat ..... door een psychologische blokkade tegen leren niet meer verder kon functioneren in het reguliere onderwijs; doordat er volgens de verzoekster op school geen gepaste ondersteuning kon gevonden worden, heeft zij haar dochter thuis onderwezen ook al

was dat in die periode zeer moeilijk doordat zij op dat moment zelf herstellende was van een zware ziekte.

Op basis van de beschikbare informatie is de Geschillencommissie van oordeel dat de verzoekster zich in een bijzondere situatie bevond waarin ze een persoonlijke keuze heeft gemaakt om voor haar dochter thuisonderwijs aan te bieden. Daarenboven stelt de Commissie vast dat thuisonderwijs geen aanleiding kan geven tot het uitkeren van de schooltoeslag. Dit is gebaseerd op het feit dat er volgens het Groeipakketdecreet een inschrijving in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling vereist is.

### **5.8. Afzien van terugvordering**

Uit de argumentatie die de verwerende partij overmaakte, bleek dat de verzoekster per e-mail d.d. 18.04.2021 aan de verwerende partij vroeg of haar schuld volledig of gedeeltelijk kon kwijtgescholden worden. De verwerende partij heeft aan de verzoekster een formulier bezorgd zodat de aanvraag tot verzaking kon onderzocht worden. Per brief d.d. 22.06.2021 liet de verwerende partij aan de verzoekster weten dat beslist werd om niet te verzaken aan de terugvordering van de schuld (cf. Artikel 103, §§1 en 2 Groeipakketdecreet; artikel 13 BVR d.d. 13 juli 2018 tot vaststelling van de nadere regels over de rechten en plichten van begunstigen in hun contacten met uitbetalingsactoren en tot vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid). Louter ter informatieve titel stipt de Geschillencommissie aan dat er beroepsmogelijkheden openstaan tegen die beslissing, zoals aan de verzoekster werd meegedeeld in de brief van 22.06.2021.

### **6. Beslissing:**

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekende partij ontvankelijk doch **ongegrond** is in die zin dat er geen recht is op de selectieve participatietoeslag voor het kind ..... voor het schooljaar 2019-2020.

Aldus uitgesproken te Brussel op **25 juni 2021**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (KidsLife).

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te .....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

Door toepassing van het Decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wijzigt vanaf 18 april 2019 de naam van 'Kind en Gezin' in 'Opgroeien regie'.

De taken en opdrachten van het agentschap Kind en Gezin worden integraal overgenomen.

Vanaf de inwerkingtreding van het vermelde decreet van 1 maart 2019 wordt op alle officiële documenten de benaming 'Opgroeien regie' gebruikt.

De benaming Kind en Gezin wordt nog behouden in communicatie naar de ouders en voorzieningen om de herkenbaarheid en continuïteit van de dienstverlening te behouden.