



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 110

van **KRISTOF SLAGMULDER**

datum: 3 november 2020

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Groeipakket - Problematische spijbelaars

Op 27 oktober jongstleden publiceerde Statistiek Vlaanderen de cijfers inzake problematisch afwezige scholieren.[\[1\]](#) Hieruit bleek dat in het schooljaar 2019-2020 amper 1,5 procent van de minderjarige leerlingen in het secundair onderwijs meer dan 30 halve dagen afwezig was zonder geldige redenen. Het aantal problematisch afwezigen ligt daarmee een stuk lager dan in de voorbije schooljaren. Tot het schooljaar 2018-2019 was er immers een sterk stijgende trend: toen was in het secundair onderwijs 2,65 procent minimum 30 halve dagen problematisch afwezig. Deze algemene cijfers over het afgelopen schooljaar zijn natuurlijk erg vertekend zijn door de coronacrisis en scholenlockdown. We vermoeden dat, mocht het schooljaar 2019-2020 een normaal jaar geweest zijn (dus zonder de scholenlockdown), de cijfers even hoog zouden zijn als het jaar ervoor.

Ter bestrijding van de problematiek van hardnekkige spijbelaars is een structurele aanpak nodig die bestaat uit een consequente opvolging, nauwgezette begeleiding door de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB's) in samenspraak met de desbetreffende scholen en eventuele nodige derden, alsook repressieve middelen voor de hardleersers onder hen. Deze laatstgenoemde categorie aan straffende maatregelen is des te opportuun voor jongeren die, ook al zijn er mogelijke onderliggende problemen, toch ook en vooral thuisblijven en dus verzuimen aan de leerplicht omdat ze gewoon niet naar school willen/schoolmoe zijn en hier halsstarrig in blijven volharden.

In een eerdere schriftelijke vraag [\[2\]](#) peilde ik bij de minister van Onderwijs ook naar dergelijke maatregelen, waar hij onder andere de mogelijkheid van het terugvorderen van de schooltoeslag vermeldde. Een andere mogelijkheid die ik aanhaalde was een terugvordering of intrekking van de algemene kinderbijslag. Mijns inziens moet ook binnen de algemene pijler van het groeipakket (zijnde het vroegere kindergeld) een, al dan niet gedeeltelijke, terugvordering kunnen plaatsvinden bij (nalatige ouders van) moedwillig hardnekkige spijbelaars.

Op vandaag wordt de schooltoeslag teruggevorderd wanneer een leerling twee opeenvolgende schooljaren dertig of meer halve dagen problematisch afwezig was. Schooltoeslag wordt echter enkel toegekend indien de leerling en zijn/haar ouders hiervoor in aanmerking komen indien ze in een ongunstige financiële situatie zitten en wordt dus bepaald op basis van het gezinsinkomen [\[3\]](#). Doch ook bij financieel sterkere gezinnen moet het mogelijk zijn om afdoende financiële punitieve middelen in te zetten indien we zien dat er uit nalatigheid langdurig en moedwillig wordt gespijbeld en dus verzuimd aan de leerplicht.

1. Hoe evalueert de minister de voorgestelde maatregel? Wil de Vlaamse overheid deze mogelijkheid onderzoeken? Indien niet, welke redenen ziet de minister hiertoe?
2. Welke eventuele andere maatregelen zal de minister nemen binnen zijn beleidsdomein die passen binnen de opzet en strategie van de Vlaamse Regering om problematisch spijbelen terug te dringen?

[1] <https://www.statistiekvlaanderen.be/nl/problematische-afwezigheden>

[2] Schriftelijke vraag nr. 738 van 3 augustus 2019

[3] <https://www.infino.be/nl/blog/groepakket/separ>

WOUTER BEKE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 110 van 3 november 2020

van **KRISTOF SLAGMULDER**

1. Bij de uitbouw van het groeipakket is er uitdrukkelijk voor gekozen om dit te beschouwen als een recht van elk kind. Het basisbedrag wordt onvoorwaardelijk toegekend tot 18 jaar, en is een belangrijke ondersteuning in de opvoedingskosten.

Het wegnemen van het basisbedrag van het Groeipakket en eventuele andere toeslagen als afstraffing voor spijbelen strookt niet met de basisfilosofie van het Groeipakket als recht van elk kind.

2. Vanuit het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding zien we niet direct maatregelen. Eventuele maatregelen moeten sowieso in overleg en afstemming met beleidsdomein Onderwijs gebeuren.