



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 188

van **LORIN PARYS**

datum: 4 december 2020

---

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

---

*Subsidiëring welzijnsorganisaties - Terugvordering reserves*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 betreffende de algemene regels inzake subsidiëring bepaalt de algemene voorwaarden voor het aanleggen van reserves. De Vlaamse Regering bepaalt hierin dat reserves kunnen worden aangelegd ten belope van maximaal 20% van het jaarlijkse subsidiebedrag én dat de gecumuleerde reserves bovendien maximaal 50% van de laatst gesubsidieerde werkingsperiode bedragen. Van deze bedragen kan worden afgeweken in bepaalde gevallen en mits voldoende motivering.

Het terugvorderen van opgebouwde subsidies gebeurt bij het overschrijden van de maximale grenzen of bij het afsluiten van een subsidieperiode.

Ik stelde hierover reeds een schriftelijke vraag (nr. 552) op 12 april 2017 en zou die cijfers graag geactualiseerd zien.

1. Kan de minister een overzicht geven van welke welzijnsorganisaties de laatste 5 jaar subsidies ontvangen hebben van de Vlaamse minister van Welzijn? Graag een overzicht per jaar en het bedrag van de subsidie.
2. Welke van deze organisaties hebben een reserve opgebouwd door middel van een overschot op subsidies? Kan de minister ook vermelden welk percentage van het jaarlijkse subsidiebedrag deze reserve bedraagt?
3. Kan de minister voor de laatste 5 jaar meedelen in hoeveel gevallen binnen zijn beleidsdomein werd afgeweken van bedragen die bepaald zijn in het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013?
4. Kan de minister steeds meedelen voor welk jaar, welke organisatie en voor welk bedrag een vrijstelling werd gegeven samen met de motivatie daarvoor?
5. Kan de minister voor de laatste 5 jaar meedelen hoeveel reserves er zijn teruggevorderd? Graag een overzicht per jaar en per organisatie.

**ANTWOORD**

op vraag nr. 188 van 4 december 2020

van **LORIN PARYS**

---

**Departement WVG**

1. Zie tabel.
2. Voor de sector van de verenigingen waar armen het woord nemen wijkt de drempel van de reserves af van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 betreffende de algemene regels inzake subsidiëring. Voor deze sector bedraagt de maximale drempel van de gecumuleerde reserves 100%. Dit is te verantwoorden door de beperkte subsidies aan deze verenigingen, waardoor de reserves in nominaal bedrag ook beperkt zijn.  
De drempelwaarden zijn voor al onze sectoren van toepassing na de aanleg van een sociaal passief.  
In de tabel zijn enkel de organisaties opgenomen met een reserve.  
De reserves van de volgende organisaties ontbreken nog omdat de afrekening 2019 nog lopende is: De Ruimtevaart, De Buurtwinkel, De Sfeer, Bij Ons-Chez Nous, 't Schoederkloptje, Wijkpartenariaat De Schakel, Wieder, Wijkcentrum De Kring, Beweging van Mensen met Laag Inkomen en Kinderen Oostende, 't Hope, Open Armen, 't Kringske, A'kzie, CAW De Kempen, CAW Brussel, Samenlevingsopbouw Antwerpen Stad, Samenlevingsopbouw Brussel, Tele-onthaal Antwerpen en Tele-onthaal Brussel.
3. Voor Regionaal Instituut Samenlevingsopbouw Vlaams Brabant vzw werd o.b.v. een aanwendingsplan een vrijstelling verleend voor het overschrijden van de reservebepaling overeenkomstig de bepalingen uit het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van een Vlaamse organisatie ter ondersteuning van welzijnsbevordering en samenlevingsopbouw, inzonderheid artikel 20, 3de, 4de en 5de lid.
4. Zie tabel.
5. Er werden geen opgebouwde reserves teruggevorderd

**Opgroeien**

1. Zie tabel.
2. In de oplijsting van de reserves zijn geen organisatoren opgenomen m.b.t. kinderopvang. Hierbij worden de reserves immers niet bijgehouden. Het is wel de bedoeling om deze reserves in de toekomst op te vragen maar tot op heden is dit nog steeds niet het geval.
5. Zie tabel.

## **Zorg en Gezondheid**

Vanwege capaciteitsproblemen bij het Agentschap Zorg en Gezondheid wordt de gevraagde info later aangeleverd. Er zal hier m.a.w. met een "aanvullend antwoord" worden gewerkt.

### **VAPH**

1. In het exceloverzicht worden de bedragen weergegeven van de subsidies die door het VAPH verstrekt werden per organisatie, en dit voor de jaren 2018, 2019 en 2020. Door de overstap van het eigen boekhoudsysteem naar Orafin (algemeen boekhoudsysteem Vlaamse overheid) kan het VAPH de gevraagde rapportering niet aanleveren voor de jaren 2016 en 2017.
2. Het VAPH beschikt momenteel nog niet over een geëigende methodiek om de reservevorming van de voorzieningen voor personen met een handicap te bepalen. Dat vergt ook een informatica-technische ontwikkeling waarvoor binnen de talrijke prioriteiten nog geen ruimte voor vrij kon gemaakt worden.  
Het Departement WVG deed wel voor 2017 een eerste oefening, maar dit op het niveau inrichtende macht; dit geeft dus geen deeltijfers voor de activiteit personen met een handicap, indien een inrichtende macht in meerdere sectoren actief is, en ook niet in welke mate de opbouw van reserves gebeurt op basis van een overschot van de subsidies. Er kan dus niet meegedeeld worden welk aandeel van de reserves opgebouwd is vanuit de subsidies.
3. Alle regelgevingen vanuit het VAPH zijn aangepast aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 8 november 2013, behoudens wat de subsidie betreft aan het platform van verwijzende instanties. Daar stelt de regelgeving geen maximum, maar wel dat het VAPH de reserves kan beperken. Het VAPH heeft in het verleden het saldo van de subsidiëring (15 % van de subsidie) ingehouden indien er onvoldoende kosten konden aangetoond worden. Vanaf het jaar 2020 heeft het VAPH beslist om geen verdere groei van de reserves van het platform toe te staan.
4. Er werden in de genoemde jaren geen vrijstellingen aangevraagd.
5. Er werden vanuit het VAPH geen reserves teruggevorderd. Voor het platform aan verwijzende instanties werd een deel van de subsidies niet uitgekeerd omwille van het overschrijden van de toegestane reserves. Zie cijfers in het excelbestand.

### **VUTG**

- 1 De subsidie van VUTG aan Katholieke Universiteit Leuven is in het kader van "SWVG-onderzoek EF 53: staatssteun: voorschot". Het voorschot werd voldaan door VUTG. De verdere opvolging naar o.a. controle toe wordt gedaan door het departement WVG. De subsidie van VUTG aan de 4 private uitbetalingsactoren van het groeipakket nl. Infino Vlaanderen, MyFamily, Parentia Vlaanderen en Kidslife Vlaanderen is in het kader van het uitbetalen van het groeipakket. Zij hebben een eigen BVR m.b.t. subsidie en reservevorming en vallen niet onder het BVR vermeld in de schriftelijke vraag. Verder zijn we van mening dat het geen welzijnsorganisaties betreffen die vallen onder de minister van Welzijn maar onder het beleidsveld Gezin van de minister.

### **BIJLAGE**

[Tabel bij antwoord SV 188 voor het beleidsdomein WVG](#)