

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2021/037 van 8 oktober 2021

## INLEIDENDE SAMENVATTING

Sociale toeslag – Schooltoeslag – Financiële voorwaarden – KI Vreemd gebruik – Onroerende goederen voor beroepsdoeleinden (landbouwbedrijf) – Recht van opstal – Landbouwpacht

De Geschillencommissie stelde vast dat er op basis van de door beide partijen voorgelegde berekeningen en stukken, gerede twijfel bestaat over het bepalen van het kadastraal inkomen vreemd gebruik, waaromtrent enkel afdoende uitsluitsel zou kunnen worden verkregen in zoverre de FOD Financiën kan oordelen of de gegevens inzake het onroerend goed dat als eigen woning wordt gebruikt, al dan niet in het Kadaster kunnen of dienen te worden gecorrigeerd waarna desgevallend het recht op de sociale toeslag en de schooltoeslag opnieuw kan worden onderzocht.



**OPGROEIEN REGIE**

**GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET**

**BESLISSING**

**NR. 2021/037**

**8 oktober 2021**

REPERTORIUMNR. GC/21/A0135

INZAKE : ....., wonende te .....

- Verzoekster -

TEGEN : ....., met maatschappelijke zetel te .....

- Verwerende partij

**1. Over het procedureverloop**

Gelet op het verzoekschrift dat door verzoekster bij de Geschillencommissie werd ingediend per e-mail van 26 mei 2021, aangevuld bij e-mail van 4 juni 2021, tegen de beslissing van verwerende partij tot weigering van het recht op een sociale toeslag vanaf 1 oktober 2020 en van het recht op een schooltoeslag voor het schooljaar 2020-2021;

Gelet op de beslissing betreffende de ontvankelijkheid van de Geschillencommissie van 18 juni 2021 waarbij aan verzoekster werd meegedeeld dat haar verzoek ontvankelijk is;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen mondeling konden verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde konden laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster en haar echtgenoot, de heer ....., werden gehoord op de zitting van 8 oktober 2021;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet op de zitting van 8 oktober 2021 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak

Verwerende partij betaalt tot op heden Groeipakket aan verzoekster voor haar kinderen ..... (° .....), ..... (° .....) en ..... (° .....).

Op basis van de beschikbare gegevens in het Rijksregister is verzoekster samen met de heer ..... en de kinderen gedomicilieerd op het adres .....

Hoewel de gezinsinkomsten van het jaar 2018 het grensbedrag niet hebben overschreden, kon er toch geen recht op een sociale toeslag voor de periode met ingang van 1 oktober 2020 worden toegekend vermits niet bleek te zijn voldaan aan de KI-toets.

Ingevolge het feit dat niet bleek te zijn voldaan aan de KI-toets kon er evenmin een schooltoeslag voor het schooljaar 2020-2021 worden toegekend.

## 3. Standpunt van verzoekster

In het verzoek van 26 mei 2021 heeft verzoekster haar grieven als volgt verwoord:

*“Ik wens een klacht in te dienen omdat ik niet akkoord ga met de beslissing dat ik geen recht heb op een sociale toeslag ( vanaf 01/10/2020) en schooltoeslag (2020-2021) omwille van het feit dat mijn inkomsten niet voldoen, met name het KI Vreemd Gebruik die te hoog is. Ik wil dat dit word (sic) nagezien door de geschillencommissie.”*

Bij e-mail van 4 juni 2021 heeft verzoekster aanvullend meegedeeld dat:

*“De uitbetalingsactor laat weten dat er geen briefwisseling werd gevonden om ons op de hoogte te stellen. Enkel het besluit dat ze hebben genomen heb ik als bijlage bij deze mail toegevoegd. Deze heeft de uitbetalingsactor mij zopas doorgestuurd. Ook mijn boekhouder heeft dit eens bekeken en begrijpt niet waarom ze de sociale toeslag hebben geweigerd. Indien u dit wenst kan ik haar berekening eens doorsturen.”*

Het in deze mail aangekondigde besluit, betreft printscreens van de gegevens uit de cgpa waaruit zou blijken dat er op basis van de officiële gegevens noch een recht op de sociale toeslag noch op de schooltoeslag kan worden toegekend.

Ter zitting geven de verzoekster en haar echtgenoot toelichting bij de situatie van hun bedrijf en woning aan de hand van een uittreksel d.d. 07.10.2021 uit het kadastraal percelenplan dat zij laten toevoegen aan hun dossier. Zij laten ook opmerken dat zij door de uitbetalingsactor geen weigeringsbeslissing per brief hebben ontvangen.

## 4. Standpunt en argumentatie van verwerende partij

Bij e-mail van 25 juni 2021 deelde verwerende partij aan de Geschillencommissie het volgende mee:

*“Onder de AKBW genoot mevrouw ..... kinderbijslag voor haar kinderen ..... en .....*

*Bij de regionalisering van de kinderbijslag op 1-1-2019 werd op basis van de artikelen 210, 222 en 225 Groeipakketdecreet verder de bijslag uitbetaald aan betrokkene voor deze kinderen en dit voor een bedrag van 675,13 euro (basisbedrag, leeftijdsbijslag en sociale toeslag).*

*Artikel 210 Groeipakketdecreet*

**§1.** *Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.*

*Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.*

*Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.*

**§2.** *Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 van de Algemene kinderbijslagwet.*

*In afwijking van het eerste lid, als verschillende rechtgevende kinderen als vermeld in paragraaf 1, behoren tot de groepering rond de bijslagtrekkende, zoals die bestond op 31 december 2018, wordt het bedrag van de kinderbijslag waarop die kinderen recht geven, in aflopende wijze aangepast in functie van de leeftijd van de rechtgevende kinderen binnen die groepering. Het jongste kind krijgt daardoor de laagste kinderbijslag, het tweede jongste kind de tweede laagste kinderbijslag en het derde jongste en oudere kinderen de hoogste kinderbijslag. Die aanpassing wordt doorgevoerd vanaf 1 januari 2019.*

**§3.** *In afwijking van paragraaf twee, tweede lid, als één of meerdere van de kinderen binnen een groepering een rechtgevend kind is zoals bedoeld in artikel 8, §2, 4°, wordt het bedrag waarop dit rechtgevend kind recht heeft op 31 december 2018 voor de duur van het recht behouden.*

**§4.** *De kinderbijslag, waarvan het bedrag wordt vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, wordt verbonden aan het rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 1.*

*Als dat rechtgevende kind niet langer recht geeft op kinderbijslag of als het kind het gezin van zijn bijslagtrekkende of begunstigen verlaat, wordt alleen de kinderbijslag die verbonden is aan dat rechtgevende kind, niet meer toegekend. De overige rechtgevende kinderen blijven, in voorkomend geval, recht geven op de kinderbijslag zoals die voor hen is bepaald overeenkomstig paragraaf 2.*

*Als voor het rechtgevende kind het recht op kinderbijslag na 31 december 2018 tijdelijk wordt onderbroken en het kind op een later tijdstip opnieuw recht geeft op kinderbijslag omdat het opnieuw voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, geeft het kind opnieuw recht op de kinderbijslag die aan het kind verbonden is, zoals die is bepaald overeenkomstig paragraaf 2.*

**§5.** *Als een rechtgevend kind dat kinderbijslag ontvangt overeenkomstig paragraaf 1, op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling en vanaf of na 1 januari 2019 niet meer geplaatst is in de instelling, wijzigt de kinderbijslag, zoals die overeenkomstig de proportionele verdeelsleutel op grond van de kinderbijslagreglementering is vastgesteld op 31 december 2018. Die wijziging geldt voor elk van de rechtgevende kinderen van het gezin van het geplaatste kind die kinderbijslag ontvangen overeenkomstig paragraaf 1, zoals dat gezin het laatst bekend is.*

*Als een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1 en dat behoort tot het gezin van een kind dat op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling, vanaf of na 1 januari 2019 niet langer recht geeft op kinderbijslag of het gezin van de bijslagtrekkende of begunstigten verlaat, wijzigt ook de kinderbijslag voor die rechtgevende kinderen, zoals die overeenkomstig de proportionele verdeelsleutel is vastgesteld op 31 december 2018.*

*Als in het gezin van het rechtgevende kind dat op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling, vanaf of na 1 januari 2019 een nieuw rechtgevend kind bij komt dat overeenkomstig paragraaf 1 recht geeft op kinderbijslag op 31 december 2018, wijzigt de kinderbijslag voor de andere rechtgevende kinderen van het gezin, zoals die overeenkomstig de proportionele verdeelsleutel was vastgesteld op 31 december 2018.*

*In de situaties, vermeld in het eerste, tweede en derde lid, geeft elk van de rechtgevende kinderen van het gezin van het geplaatste kind vanaf dat ogenblik recht op de kinderbijslag, zoals die voor die kinderen is vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, los van de plaatsing in een instelling.*

*Het rechtgevende kind dat er in het gezin bij komt, vermeld in het derde lid, blijft echter zijn kinderbijslag behouden, zoals die voor dat kind is vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2.*

*In afwijking van het eerste lid, als het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling en als aan het kind een derde van de kinderbijslag wordt betaald op een bankrekening op zijn naam, overeenkomstig artikel 70bis, vierde lid, van de Algemene kinderbijslagwet, geeft dat kind, als het vanaf of na 1 januari 2019 niet meer geplaatst is in die instelling, na beëindiging van de plaatsing recht op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1, titel 3 tot en met 5.*

#### *Artikel 222 Groeipakketdecreet*

**§1.** *Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.*

*Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3°, op voorwaarde dat er in het gezin van zijn bijslagtrekkende of begunstigten een derde of volgend rechtgevend kind bij komt vanaf 1 januari 2019, dat recht geeft op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1, titel 3 tot en met 5. Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene kinderbijslagwet, en bedraagt:*

*1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;*

*2° 29,06 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;*

*3° 5,10 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro.*

**§2.** *Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 1°, wordt verhoogd tot 100,86 euro voor het betrokken rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of de begunstigten van de kinderbijslag voor dat rechtgevende kind in aanmerking komt of komen voor de toeslag voor langdurig zieken en arbeidsongeschikten en mindervaliden, vermeld in artikel 50ter juncto artikel 56, §2, artikel 56quinquies, §1, en artikel 57, eerste lid, van de Algemene kinderbijslagwet.*

*De Vlaamse Regering breidt de toepassing van het eerste lid uit tot andere personen dan de bijslagtrekkende of begunstigten, op voorwaarde dat die andere personen een gezin vormen met het rechtgevende kind.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 1°, wordt ook verhoogd tot 100,86 euro voor het betrokken rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als*

*de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor dat rechtgevend kind in aanmerking komt voor een toeslag voor een persoon die een overlevingsuitkering geniet, waarbij is voldaan aan de vereiste, vermeld in artikel 56quater, vierde lid, van de Algemene kinderbijslagwet.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 1°, wordt ook verhoogd tot 100,86 euro voor het betrokken rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als dat kind, met toepassing van artikel 56septies van de Algemene kinderbijslagwet, op 31 december 2018 de toeslag, vermeld in artikel 50ter van de Algemene kinderbijslagwet, ontving. Het betrokken rechtgevend kind blijft recht houden op die toeslag zolang dat kind het gezin van de natuurlijke persoon die op 31 december 2018 ten minste zes maanden minstens 66 percent arbeidsongeschikt was, niet verlaat.*

*De Vlaamse Regering kan de nadere uitvoeringsbepalingen voor deze paragraaf vaststellen.*

**§3.** *Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 3°, wordt verhoogd tot 23,43 euro voor de betrokken kinderen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor die rechtgevend kinderen in aanmerking komt voor de toeslag voor eenoudergezinnen, vermeld in artikel 41 van de Algemene kinderbijslagwet.*

*De Vlaamse Regering kan nadere uitvoeringsbepalingen voor deze paragraaf vaststellen.*

**§4.** *Voor de toepassing van dit artikel wordt het alleenwonende rechtgevend kind als een gezin aangezien.*

#### *Artikel 225 Groeipakketdecreet*

**§1.** *De bijslagtrekkende voor het rechtgevend kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigten en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.*

*De wijziging in het ouderlijk gezag wordt vastgesteld door de bevoegde rechtbank.*

*De bijslagtrekkende die de forfaitaire pleegzorgbijslag, vermeld in artikel 219, ontving op 31 december 2018, blijft die pleegzorgbijslag ontvangen zolang zich geen wijziging in de plaatsing in het pleeggezin voordoet ten aanzien van het rechtgevend kind en zolang de toekenning ervan niet wordt herroepen onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering daarvoor heeft bepaald.*

*De bijslagtrekkende kan van bankrekening veranderen mits naleving van de regels opgelegd door artikel 64.*

**§2.** *Een bijslagtrekkende die een gezin vormt met een persoon die in aanmerking komt voor de toeslag voor langdurig zieken en arbeidsongeschikten en minder- validen, vermeld in artikel 50ter juncto artikel 56, §2, artikel 56quinquies, §1, en artikel 57, eerste lid, van de Algemene kinderbijslagwet, kan de uitbetalingsactor schriftelijk verzoeken onmiddellijk de bepalingen over de aanwijzing van begunstigten en over de uitvoeringsregels van uitbetaling, vermeld in boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toe te passen.*

*De Vlaamse Regering kan het eerste lid van deze paragraaf uitbreiden tot andere personen dan de bijslagtrekkende.*

**§3.** *Vanaf 1 januari 2020 kan een bijslagtrekkende of een mogelijke begunstigde die dat wil, in afwijking van paragraaf 1 en met een schriftelijk verzoek, de uitbetalingsactor vragen om de bepalingen over de aanwijzing van begunstigten en over de regels over de uitbetaling, vermeld in boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toe te passen.*

*In afwijking van het eerste lid kan een bijslagtrekkende niet vragen om de bepalingen inzake begunstigten toe te passen wanneer onder toepassing van artikel 210, §5, nog een proportionele verdeling loopt. Deze kan wel van bankrekening wijzigingen onder toepassing van paragraaf 1, vierde lid, en van uitbetalingsactor wijzigen overeenkomstig artikel 227, §2, van dit decreet.*

Mevrouw ..... en haar kinderen vormen een gezin met de vader van de kinderen, de heer ..... Zij wonen sinds 2009 samen op het adres .....  
Bijgevolg zijn de inkomsten van haar en de heer ..... van belang voor het bepalen van het recht op sociale toeslag en op separ.

Met welke inkomsten rekening gehouden dient te worden, is bepaald in art 7 van het BVR Selectieve Participatietoelagen. Verder dient er ook een KI toets te gebeuren (art 10 van het BVR Selectieve Participatietoelagen) indien de inkomsten het toegelaten maximumbedrag niet overschrijden.

#### **Artikel 7 BVR Selectieve participatietoelagen**

**Art. 7.** De inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, bestaan uit al de volgende elementen samen:

1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen: a) de beroepsinkomsten: 1) voor de beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten; 2) voor de beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80; b) de uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering; c) de werkloosheidsuitkeringen; d) de pensioenen;  
2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking worden genomen;  
3° drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden;  
4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend conform de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;  
5° het leefloon, toegekend conform de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;  
6° het equivalent van leefloon, toegekend conform de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;  
7° alle inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de verzekering die de instelling organiseert om socialezekerheidsrisico's te dekken.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toeslag in aanmerking worden, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten. Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd.

#### **Artikel 10 BVR Selectieve participatietoelagen**

**Art. 10.** Het kadastraal inkomen van het gezin wordt gewogen conform het tweede lid om te bepalen of de leerling in aanmerking komt voor een selectieve participatietoelage.

Als het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten conform artikel 38 van het decreet van 27 april 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de inkomsten, hoger is dan 1250 euro, heeft een leerling geen recht op een toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de

*inkomsten van het gezin conform artikel 38 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten, vermeld in artikel 7 van dit besluit, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden als vermeld in artikel 7, eerste lid, 3°, van dit besluit.*

*Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het kader van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.*

*Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande leerlingen als vermeld in artikel 38, §1, 5°, van het decreet van 27 april 2018.*

*Voor de berekening van de schooltoeslag 2020/2021 en de sociale toeslag vanaf 01/10/2020 wordt er rekening gehouden met de gezamenlijke inkomsten van het jaar 2018 en de eigendommen van 2018.*

*Mevrouw heeft op haar aanslagbiljet inkomsten voor 3.176,73 euro waarmee we rekening moeten houden.*

*Haar echtgenoot heeft op zijn aanslagbiljet inkomsten voor 0 euro waarmee we rekening moeten houden.*

*Hier buiten dienen we ook rekening te houden met het KI van gebouwen waar ze niet zelf wonen. Dit wordt door de flux eigendomstoestanden opgegeven met 'Woont op eigendom : Nee'.*

*Voor de heer ..... is dit 1 eigendom met een netto KI van 629,00, waar hij 50% aandeel van heeft. Een proportioneel KI van 314,50 dus.*

*Voor mevrouw ..... gaat het om hetzelfde gebouw, met een netto KI van 629,00 waar zij ook 50% aandeel van heeft. Dus ook een proportioneel KI van 314,50. Maar, zij is sinds 27/06/2018 ook eigenaar van een gebouw met een netto KI van 146,00 waarvan zij 100% aandeel heeft. Het*



*proportioneel KI voor 2018 is hier dan 72,50 (want maar eigenaar sinds 27/06/2018). Dit komt voor haar dan op een totaal proportioneel netto KI Vreemd Gebruik van 387,00.*

*Gezamenlijk netto KI Vreemd Gebruik = 314,50 + 387,00 = 701,50.*

*Dit netto KI wordt geïndexeerd (voor 2018 is dat x 1,7863) = een geïndexeerd KI van 1253,09 euro*

- *Als het geïndexeerd KI Vreemd Gebruik hoger ligt dan 1250,00 euro, dan moet er een KI-test uitgevoerd worden.*
- 

*KI-test = 20 % x (de totale inkomsten – 3 x het geïndexeerd KI vreemd gebruik – 1 x het geïndexeerd K.I. beroepsdoeleinden)*

- *Is dit resultaat > dan 3 x het geïndexeerd KI vreemd gebruik : mogelijk recht op Separ*
- *Is dit resultaat < dan 3 x het geïndexeerd KI vreemd gebruik : geen recht op Separ*

*Voor dit gezin : 20% x (6950,46 – 3773,73 – 0) = 635,35*

- *KI-test is hier dus niet geslaagd want dit resultaat is kleiner dan 3x het geïndexeerd KI vreemd gebruik.*

*Ter info : voor de schooltoeslag 2019/2020 en de sociale toeslag voor de periode van 01/10/2019 tot 30/09/2020, was er géén KI-test nodig.*

*Want toen was mevrouw nog geen eigenaar van die kleine eigendom met het netto KI van 146,00.*

*Mevrouw is daar eigenaar van tot 22/12/2020. Dus, de KI-test zal ook niet slagen als we rekening moeten houden met de inkomsten van 2019 en ook niet als we rekening moeten houden met de inkomsten van 2020.”*

## **5. Standpunt en argumentatie van de verzoekster**

Per e-mail d.d. 16 augustus 2021 deelde verzoekster de volgende toelichting en berekening van haar boekhoudster mee:

*“In bijlage vindt u onze correcties op de berekening van .....*

*(...)*

*De verschillen in de oorspronkelijke berekening & onze berekening is aan 2 puntjes te wijten :*

- *De aangerekende forfaitaire beroepskosten (3.176,73 euro) werden opgenomen als inkomsten terwijl de inkomsten voor allebei 0,00 euro bedragen door aftrek van de vorige verliezen. In bijlage werd het aanslagbiljet AJ2019 toegevoegd ter staving.*
- *Op de 'flux eigendomstoestanden' werd blijkbaar aangeduid dat jullie niet wonen op de hoeve ..... (..... – KI 629,00) maar wel op de bedrijfsgebouwen ..... (..... – KI 2254 – Naakte eigendom tgv Recht van Opstal). Dit kan aangetoond worden aan de hand van de akte van het recht van opstal waaruit blijkt dat de woning expliciet wordt uitgesloten van de eigendom, zie uittreksel uit de opstal-akte..."*

De boekhoudster (.....) heeft in de door verwerende partij bezorgde berekening volgende correcties en commentaren toegevoegd (correcties en commentaren in het vet):

*“Voor de berekening van de schooltoeslag 2020/2021 en de sociale toeslag vanaf 01/10/2020 wordt er rekening gehouden met de gezamenlijke inkomsten van het jaar 2018 en de eigendommen van 2018.*

*Mevrouw heeft op haar aanslagbiljet inkomsten voor 3.176,73 euro waarmee we rekening moeten houden.”*

**De boekhoudster wijzigt het bedrag van 3.176,73 naar 0,00 en voegt de volgende toelichting toe: “Het weerhouden bedrag betreft de forfaitaire beroepskosten van ....., de belastbare inkomsten bedragen 0,00 (zie bijgevoegd aanslagbiljet).**

*“Haar echtgenoot heeft op zijn aanslagbiljet inkomsten voor 0 euro waarmee we rekening moeten houden.”*

**De boekhoudster heeft op deze printscreen van de cgpa volgende wijzingen aangebracht:**

- **Aanslagbiljet: zowel bij mevrouw ..... als in het totaal gewijzigd naar 0,00**
- **Ki vreemd gebruik bij mevrouw ..... gewijzigd naar “337,07 = 62,90 x 1,7863 x 3” en bij de heer ..... naar “725,59 = (62,90 + 72,50) x 1,7863 x 3” en totaal naar “1.062,66”;**
- **In de laatste lijn betreffende het totaal bij verzoekster naar “337,07”, bij de heer ..... naar “725,59” en het totaal van beiden naar “1.062,66”.**

Hier buiten dienen we ook rekening te houden met het KI van gebouwen waar ze niet zelf wonen. Dit wordt door de flux eigendomstoestanden opgegeven met 'Woont op eigendom : Nee'."

**"Er is hier vermoedelijk sprake van een fout op de 'flux eigendomstoestanden'. De hoeve in ..... is wel degelijk de eigen woonst van dhr & mevr ..... Slechts 20% van het kadastraal inkomen wordt verhuurd aan ....."**

**"Voor de heer ..... is dit 1 eigendom met een netto KI van 629,00, waar hij 50% aandeel van heeft. Een proportioneel KI van 314,50 dus." "-> hiervan wordt er 20% niet zelf bewoond (verhuurd aan ..... ) => het te weerhouden proportioneel KI bedraagt  $314,50 \times 20\% = 62,90$ "**

**(Deze wijzigingen werden eveneens aangebracht in onderstaande printscreen van de raadpleging van de 'flux eigendomstoestanden' op naam van de heer .....**

**"Voor mevrouw ..... gaat het om hetzelfde gebouw, met een netto KI van 629,00 waar zij ook 50% aandeel van heeft. Dus ook een proportioneel KI van 314,50." "-> hiervan wordt er 20% niet zelf bewoond (verhuurd aan ..... ) => het te weerhouden proportioneel KI bedraagt  $314,50 \times 20\% = 62,90$ "**

Maar, zij is sinds 27/06/2018 ook eigenaar van een gebouw met een netto KI van 146,00 waarvan zij 100% aandeel heeft (**landbouwpacht aan .....**). Het proportioneel KI voor 2018 is hier dan 72,50 (want maar eigenaar sinds 27/06/2018). Dit komt voor haar dan op een totaal proportioneel netto KI Vreemd Gebruik van 387,00.

**Dit bedrag van 3987,00 wordt door de boekhoudster aangepast naar  $72,50 + 62,90 = 135,40$**

**(Deze wijzigingen en aanvullingen werden eveneens aangebracht in onderstaande printscreen van de raadpleging van de 'flux eigendomstoestanden' op naam van verzoekster)**

**"Gezamenlijk netto KI Vreemd Gebruik =  $314,50 + 387,00 = 701,50$ ." Door de boekhoudster aangepast naar  $62,90 + 135,40 = 198,30$**

**Dit netto KI wordt geïndexeerd (voor 2018 is dat  $\times 1,7863$ ) = een geïndexeerd KI van 1253,09 (aangepast naar 354,22) euro**

- *Als het geïndexeerd KI Vreemd Gebruik hoger ligt dan 1250,00 euro, dan moet er een KI-test uitgevoerd worden.” Door boekhoudster aangevuld met “=> niet van toepassing”*

*“KI-test = 20 % x (de totale inkomsten – 3 x het geïndexeerd KI vreemd gebruik – 1 x het geïndexeerd K.I. beroepsdoeleinden)” Door boekhoudster aangevuld met “=> niet van toepassing (geïndexeerd KI bedraagt 354,22)”*

- *“Is dit resultaat > dan 3 x het geïndexeerd KI vreemd gebruik : mogelijk recht op Separ*
- *Is dit resultaat < dan 3 x het geïndexeerd KI vreemd gebruik : geen recht op Separ*

*Voor dit gezin : 20% x (6950,46 – 3773,73 – 0) = 635,35” (Aangepast naar 1.077,13 – 1.077,13 = 0,00)*

- *“KI-test is hier dus niet geslaagd want dit resultaat is kleiner dan 3x het geïndexeerd KI vreemd gebruik.”*

Tot slot voegt de boekhoudster in deze berekening nog volgende opmerkingen toe:

*“1. De KI-test is hier niet van toepassing want het geïndexeerd KI vreemd gebruik (354,22 euro) ligt lager dan 1250,00 euro*

*2. Zelfs indien de KI-test toch zou berekend worden, is deze steeds 0 gezien er géén gezamenlijk belastbare inkomsten zijn (alle belastbare inkomsten komen op 0 door aftrek van de vorige verliezen) andere dan de berekende ‘geïndexeerd KI vreemd gebruik”*

Deze opmerkingen en herberekening van ..... werden aan de verwerende partij bezorgd per e-mail van 18 augustus 2021 met de vraag mee te delen in welke mate deze een invloed hebben op de betwiste beslissing en het standpunt van verwerende partij.

Bij e-mail van 1 september 2021 heeft verwerende partij de Geschillencommissie meegedeeld wat volgt:

*“Als uitbetalingsactor is het onze taak om de toelagen in het kader van het gezinsbeleid uit te betalen. Wij dienen aan te stippen dat wij de expertise missen om boekhoudkundige opmerkingen en/of voorstellen op hun degelijkheid te controleren.*

*(...)*

*Wij kunnen je wel meegeven dat wij in het dossier in kwestie door de dossierbeheerder de huidige fluxen hebben laten opvragen en dat ons verzekerd werd dat er tot op heden geen aangepaste flux ontvangen werd : mbt de eigendomstoestanden bekomen wij dezelfde bedragen.*

*(...)*

*Voor het overige zullen wij in dit dossier betrouwen op de wijsheid van de Geschillencommissie en uw beslissing terzake afwachten.”*

Verwerende partij heeft het standpunt van ..... namens verzoekster overgemaakt aan de expertisecel van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket op 2 september 2021. Tot op heden heeft verwerende partij nog geen reactie van de expertisecel ontvangen.

## 6. Beoordeling ten gronde

Verzoekster vordert zowel de sociale toeslag voor de periode vanaf 1 oktober 2020 als een selectieve participatietoeslag voor het schooljaar 2020-2021 voor de kinderen ..... en .....  
.....

### 6.1. Algemene toepasselijke bepalingen

#### 6.1.1. Sociale toeslag

Gezien voormelde kinderen allen geboren zijn vóór 1 januari 2019, zijn de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het Groeipakketdecreet<sup>1</sup> van toepassing inzake het recht op een sociale toeslag met ingang van 1 januari 2019.

- *Cf. Art. 209, §2 Groeipakketdecreet: 'De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.'*

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigden (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

In het voorliggende dossier zijn de overgangsbepalingen vervat in het artikel 210 van voormelde titel 1 (basisbedragen) en in het artikel 222 van voormelde titel 4 (sociale toeslagen) relevant.

Aldus bepaalt artikel 210, §1 Groeipakketdecreet:

*'Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan. (...)'*

Aldus bepaalt artikel 222 Groeipakketdecreet:

*'§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden van artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.*

*(...)*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene Kinderbijslagwet, en bedraagt:*

*1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;*

*2° 29,06 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;*

*3° 5,10 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro;*

*(...)*

*§3. Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 3° wordt verhoogd tot 23,43 euro voor de betrokken kinderen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde*

---

<sup>1</sup> Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid

*van de kinderbijslag voor die rechtgevende kinderen in aanmerking komt voor de toeslag voor eenoudergezinnen, vermeld in artikel 41 van de Algemene Kinderbijslagwet. (...)*

Uit de voormelde bepaling van artikel 222, §1, eerste lid Groeipakketdecreet, blijkt dat voor kinderen geboren vóór 1 januari 2019, er in het Groeipakket vanaf 1 januari 2019 aanspraak kan gemaakt worden op een sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden bepaald in artikel 18, 1° en 2° Groeipakketdecreet.

Aldus bepaalt artikel 18 van het Groeipakketdecreet:

*“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:*

*1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;*

*2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;*

*3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.386,52 euro en 60.000 euro liggen.*

*(..)*

*De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.”*

### **6.1.2. Selectieve participatietoeslag (schooltoeslag)**

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet de toekenningsvoorwaarden voor de schooltoeslag:

*“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:*

*1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;*

*2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;*

*3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.*

*De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”*

In casu volgt de betwiste beslissing van verwerende partij tot weigering van het recht op een sociale toeslag vanaf 1 oktober 2020 en van het recht op een selectieve participatietoelag voor het schooljaar 2020-2021 uit een verhoging van de inkomsten (kadastraal inkomen vreemd gebruik) van verzoekster. De discussie spitst zich dan ook duidelijk toe op de financiële toekenningsvoorwaarden, zodat hierna enkel verder op deze voorwaarden wordt ingegaan (art. 24, 1<sup>e</sup> lid, 3<sup>o</sup> Groeipakketdecreet).

De bepalingen van artikel 37, 1<sup>e</sup> lid Groeipakketdecreet stellen aangaande deze financiële voorwaarden dat:

*“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelagen leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.”*

## **6.2. Inkomensbegrip**

Vanaf 1 oktober 2019 dient voor de toekenning van de sociale toeslag in het kader van het Groeipakketdecreet rekening te worden gehouden met een nieuw inkomensbegrip.

Het nieuwe inkomensbegrip werd voor de sociale toeslagen nader uitgewerkt bij Besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 (hierna BVR Sociale Toeslagen) in uitvoering van het voormelde artikel 18 Groeipakketdecreet.

In de Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen wordt betreffende het inkomensbegrip volgende duiding gegeven:

*“Er wordt hierbij afstemming gezocht met het inkomensbegrip zoals gekend binnen de school- en studietoelagen. Om minder afhankelijk te zijn van wijzigingen in de federale fiscale regelgeving vertrekken we vanuit een bruto-inkomstenbegrip, waarbij men in de school- en studietoelagen werkt met een netto-inkomstenbegrip. Om daarmee rekening te houden wordt rekening gehouden met drie maal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik. Zo wordt gelijke tred gehouden met de studietoelagen waar het KI vreemd gebruik eenmaal vevat zit in het gezamenlijk belastbaar (netto) inkomen en vervolgens nog twee maal wordt bij geteld.”*

Het inkomensbegrip werd voor de selectieve participatietoelagen nader uitgewerkt bij Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (hierna BVR Selectieve participatietoelagen genoemd) in uitvoering van het voormelde artikel 37 Groeipakketdecreet.

De introductie van dit nieuwe inkomensbegrip kadert in een harmonisering van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen en de studietoelagen, die zoals reeds gesteld onder de noemer van selectieve participatietoelagen in het Groeipakket werden ingekanteld.

Over de selectieve participatietoelagen verduidelijkt de Memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet dat:

*“De schooltoelagen worden ingekanteld in het Groeipakket onder de noemer van selectieve participatietoelagen. Doordat voor alle gezinnen die in Vlaanderen wonen een inkomenstoets zal gebeuren om na te gaan of ze recht hebben op een sociale toeslag binnen de gezinsbijslagen,*

*zullen de inkomens van gezinnen gekend zijn en kan deze selectieve participatietoeslag meer automatisch worden toegekend. Het budget wordt versterkt en de doelgroep blijft behouden.”*

*“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.*

*(...)*

*Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)*

*Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)*

*Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen. Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.”*

Tot slot dient er op te worden gewezen dat het inkomensbegrip als volgt wordt toegelicht in de Conceptnota<sup>2</sup>:

*“Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag. (...)*

*Wat het begrip ‘inkomen’ betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de **draagkracht van gezinnen te identificeren** en een **inkomensconcept** te gebruiken dat:*

- 1. zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip)<sup>3</sup>;*
- 2. zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels; en*
- 3. meetbaar is door middel van administratieve datastromen.*

*We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden **ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik** en voor eigen beroepsdoeleinden) en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen.”*

- **Welke inkomsten**

In toepassing van de bepalingen van artikel 4 BVR Sociale toeslagen en artikel 7 BVR Selectieve participatietoelagen, bestaan de inkomsten van het gezin uit:

*“1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:*

*a) beroepsinkomsten:*

*1) wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;*

*2) wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;*

*b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;*

*c) werkloosheidsuitkeringen;*

*d) pensioenen;*

---

<sup>2</sup> De conceptnota ‘Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat’.



2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;

3° driemaal het geïndexeerde Ki vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde Ki dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.

- **definiëring begrippen betreffende kadastrale inkomens**

Artikel 4, 3° t.e.m. 5° van het BVR Sociale toeslagen geeft de volgende definities betreffende de kadastrale inkomens:

3° kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;

4° kadastraal inkomen **vreemd gebruik**: het kadastraal inkomen van de **onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt**;

5° kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting;

Deze definities werden eveneens opgenomen in het BVR Selectieve participatietoeslagen, artikel 1, 3° t.e.m. 5°.

- **weging van het kadastraal inkomen**

De bepalingen van artikel 5 BVR Sociale toeslagen en van artikel 10 BVR Selectieve participatietoeslagen voorzien in een weging van het kadastraal inkomen van het gezin om te bepalen of de begunstigde in aanmerking komt voor een sociale toeslag, respectievelijk een selectieve participatietoeslag.

Daarbij wordt in beide artikelen in het 2° en 3° lid gesteld dat:

*Als het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin (...) als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten hoger is dan 1250 euro, heeft de begunstigde geen recht (op een sociale toeslag respectievelijk selectieve*

participatietoeslag) als het verdrievoudigde geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie inkomsten van het gezin (...) als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten van het gezin(...) verminderd met driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend als vermeld (...).

De weging van het kadastraal inkomen van het gezin dient evenwel niet te gebeuren “als de inkomsten van het feitelijk gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.”

- **automatische procedure**
- **sociale toeslagen**

De Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen bevat de volgende toelichting betreffende het artikel 7 BVR Sociale toeslagen “(...) Paragraaf een van dit artikel bepaalt dat het gezinsinkomen wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint. Er werd gekozen om de automatische toekenning te laten afhangen van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op het meest recente gecontroleerde inkomensjaar, in casu twee jaar voorafgaand aan het jaar waarin het onderzoek plaatsvindt. (...)”.

Aldus bepaalt artikel 7, §1, eerste lid BVR Sociale Toeslagen:

“§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn. (...)”.

De Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen bevat de volgende toelichting betreffende het artikel 8 BVR Sociale toeslagen “Indien uit het aanslagbiljet blijkt dat het gezinsinkomen voldoet aan de voorwaarden, dan wordt de sociale toeslag toegekend voor een volledig toekenningsjaar. Een toekenningsjaar loopt van 1 oktober tot en met 30 september van het volgende kalenderjaar. Er werd gekozen voor deze periode omdat blijkt dat voor 1 oktober quasi alle aanslagbiljetten beschikbaar zijn. In het kader van een zo ruim mogelijke automatische toekenning van rechten, zoals bepaald in de conceptnota, is deze periode de meest werkbare. De tweede paragraaf stelt dat het recht op een sociale toeslag geweigerd wordt indien niet voldaan is aan de inkomensvoorwaarde op basis van het aanslagbiljet met betrekking op het kalenderjaar twee jaar geleden. Er blijft in dat geval echter wel de mogelijkheid bestaan om het recht op een sociale toeslag te verkrijgen via de alarmbelprocedure.”

Aldus bepaalt artikel 8 BVR Sociale toeslagen:

“Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het decreet van 27 april 2018.

*Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het decreet van 27 april 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.”*

De Toelichtingsnota nr. 8 d.d. 3 december 2019 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) bevat volgende administratieve instructies voor de uitbetalingsactoren betreffende de toekenning van de sociale toeslag voor de periode 1.10.2019-30.9.2020:

#### “KI-toets

*Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van de gezinsgrootte niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of er recht is op een sociale toeslag.*

*De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomstenkern (bijslagtrekkende/begunstigden en de toeslagpartner) hoger is dan 1250 EUR.*

*Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomstenkern hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden. Is dit het geval dan is er geen recht op sociale toeslag, hoewel de totale inkomsten lager liggen dan het toepasselijke maximumbedrag.*

#### Vrijstelling van de KI-toets

*In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd ofschoon het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van inkomstenkern meer bedraagt dan 1.250 EUR.*

*Er is vrijstelling van deze KI-toets wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):*

- ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern geen KI vreemd gebruik bevatten;*
- ofwel het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de inkomstenkern  $\leq$  1.250 EUR;*
- ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;*
- ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern voor minimaal 70% bestaan uit de som van (ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioenen en inkomensvervangende tegemoetkomingen).*

*In de **automatische procedure** worden voor alle personen die tot de inkomstenkern behoren de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar 2017 in aanmerking genomen.*

*In de **manuele alarmbelprocedure** worden voor personen die tot de inkomstenkern behoren de bewezen inkomsten genomen van 6 opeenvolgende maanden. Deze periode van minstens 6 opeenvolgende maanden kan ten vroegste starten op 1 mei 2019. Daarbij wordt het KI, in aanmerking genomen op basis van de gegevens zoals ze op het ogenblik van de aanvraag in het kader van de manuele alarmbel bekend zijn.*

#### 4.2. De toekenningsprocedures

*Het onderzoek gebeurt per toekenningsperiode op basis van de actuele inkomstenkern en de actuele gezinsgrootte.*

*Een toekenningsperiode loopt van 1 oktober tot 30 september het volgend kalenderjaar. De tweede toekenningsperiode loopt dus van 1 oktober 2019 tot 30 september 2020. (...)*

*Alle betalingen van de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2019 (eerste betaling op 7 november 2019) gebeuren op basis van de bewezen inkomsten volgens het nieuw inkomstenbegrip. (...)*

- **Selectieve participatietoelagen**

De bepalingen van artikel 12 BVR Selectieve participatietoelagen stellen betreffende de automatische procedure in het kader van het onderzoek van de financiële voorwaarden voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen dat:

*“§1. De inkomsten, vermeld in artikel 7 tot en met 10, zijn de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.*

*Voor gezinnen die anders zijn samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd op basis van de huidige gezinssamenstelling. Als naar aanleiding van de latere verificatie de aanslag, vermeld in het eerste lid, herzien wordt, wordt met de herziene aanslag rekening gehouden.*

*§2. Het kadastraal inkomen en de niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld op basis van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.*

*§3. Niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld aan de hand van databanken of van attesten van werkgevers, diensten of instellingen.*

*§4. Attesten die de buitenlandse belastingdienst uitgereikt heeft, of, als die ontbreken, attesten die de werkgevers, diensten of instellingen uitgereikt hebben als de inkomsten in het buitenland of bij een Europese of een andere internationale instelling verworven zijn, en die betrekking hebben op dezelfde periode, worden gelijkgesteld met het aanslagbiljet.”*

De Toelichtingsnota nr. 13 d.d. 9 januari 2021 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) betreffende de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelag (schooltoelag) vanaf het schooljaar 2020-2021 bepaalt volgende instructies betreffende de KI-toets:

*“Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van aantal meewegende personen (zie rubriek 3.4. hierna) niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor de schooltoelag.*

*Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoelinden.*

***Is dit het geval dan is er geen recht op schooltoelag, hoewel de totale inkomsten lager liggen dan het toepasselijke maximumbedrag.***

*De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 1250 EUR.*

*In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd ofschoon het geïndexeerd KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers **meer** bedraagt dan 1.250 EUR.*

*Er hoeft geen KI-test te gebeuren wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):*

- *ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers geen KI vreemd gebruik bevatten;*
- *ofwel het geïndexeerd KI vreemd gebruik van inkomensverstrekkers  $\leq$  1.250 EUR;*

- ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;
- ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers voor minimaal 70% bestaat uit de som van ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioen en inkomensvervangende tegemoetkomingen);
- de rechthebbende leerling alleenstaand is.

In de **automatische procedure** worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar **T-2 (=toekenningsjaar -2)** in aanmerking genomen.

In **de manuele alarmbelprocedure** worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar **T (=toekenningsjaar)** in aanmerking genomen.”

### 6.3. Toepassing in casu

#### 6.3.1. Beslissing van verwerende partij

Op grond van de in punt 6.1.1. vermelde overgangsmatregelen kon er tot en met 30 september 2019 een sociale toeslag voor de kinderen ..... en ..... worden toegekend.

Verwerende partij heeft voor de periode van 1 oktober 2019 tot en met 30 september 2020 eveneens de sociale toeslag kunnen toekennen op basis van het nieuwe inkomensconcept toegepast op de inkomsten van het gezin van het inkomstenjaar 2017, het referentiejaar in de automatische procedure.

Voor het schooljaar 2019-2020 kon eveneens voor de drie kinderen een schooltoeslag (selectieve participatietoeslag) worden toegekend.

Voor de toekenning van de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2020 en van de selectieve participatietoeslagen voor het schooljaar 2020-2021 diende rekening te worden gehouden met de inkomsten van 2018.

Uit de gegevens in de centrale groeipakketapplicatie (cgpa) blijkt voor het gezin van verzoekster en de heer ..... in 2018 gezamenlijk een belastbaar inkomen ten bedrage van € 3.176,73 blijkens het aanslagbiljet (uitsluitend uit hoofde van verzoekster vermits het belastbaar inkomen van de heer ..... € 0,00 bedroeg), en een bedrag van € 3.773,73 (€ 2.088,36 namens verzoekster en € 1.685,37 namens de heer .....), zijnde 3x het kadastraal inkomen vreemd gebruik, in rekening dienden te worden gebracht zodat de totale inkomsten van het gezin € 6.950,46 bedroegen.

In casu zijn voor de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2020 het grensbedrag van € 31.605,89 en voor de selectieve participatietoeslagen voor het schooljaar 2020-2021 (voor een gezin met 4 punten in toepassing van de bepalingen van artikel 42 Groeipakketdecreet: 1 punt voor elk van de 3 kinderen en 1 punt gezien het een gezin als bedoeld bij de bepalingen van artikel 38, § 1, 1° Groeipakketdecreet betreft) het minimumgrensbedrag van € 27.215,03 en het maximumgrensbedrag van € 54.329,19 van toepassing.

Er kan bijgevolg worden vastgesteld dat geen van deze grensbedragen werden overschreden, zoals ook wordt aangegeven in het standpunt van verwerende partij.

Gezien het totale (geïndexeerd) kadastraal inkomen vreemd gebruik op basis van voormelde gegevens dient te worden bepaald op € 1.257,91 en derhalve hoger is dan € 1.250, kunnen zowel de

sociale toeslag vanaf 1 oktober 2020 als de schooltoeslag voor het schooljaar 2020-2021 enkel worden toegekend indien de Ki-toets wordt doorstaan (d.w.z. het verdrievoudigde kadastraal inkomen vreemd gebruik mag niet groter zijn dan 20% van het totale gezinsinkomen verminderd met 3 keer het kadastraal inkomen vreemd gebruik en 1 keer het kadastraal inkomen dat wordt gebruikt voor professionele doeleinden).

Gezien het verdrievoudigde kadastraal inkomen vreemd gebruik (€ 3.773,73) reeds het totale (en bijgevolg ook 20% van dit totaal) niet kadastraal inkomen gerelateerde inkomens van het gezin (€ 3.176,73) overschrijdt, dient te worden vastgesteld dat de Ki-toets niet wordt doorstaan en de verwerende partij bijgevolg op basis van de voor haar beschikbare gegevens terecht heeft besloten dat er noch een sociale toeslag vanaf 1 oktober 2020 noch een schooltoeslag voor het schooljaar 2020-2021 kan worden toegekend.

Verzoekster betwist echter dat zij geen recht zou hebben op deze toeslagen en legt de berekening voor van haar boekhoudster (.....) die het volgende concludeert:  
*“De verschillen in de oorspronkelijke berekening & onze berekening is aan 2 punten te wijten :*

- *De aangerekende forfaitaire beroepskosten (3.176,73 euro) werden opgenomen als inkomsten terwijl de inkomsten voor allebei 0,00 euro bedragen door aftrek van de vorige verliezen. In bijlage werd het aanslagbiljet AJ2019 toegevoegd ter staving.*
- *Op de ‘flux eigendomstoestanden’ werd blijkbaar aangeduid dat jullie niet wonen op de hoeve ..... (..... – KI 629,00) maar wel op de bedrijfsgebouwen ..... (..... – KI 2254 – Naakte eigendom tgv Recht van Opstal). Dit kan aangetoond worden aan de hand van de akte van het recht van opstal waaruit blijkt dat de woning expliciet wordt uitgesloten van de eigendom, zie uittreksel uit de opstal-akte...”*

In de berekening zelf merkt de boekhoudster nog op:

1. *De KI-test is hier niet van toepassing want het geïndexeerd KI vreemd gebruik (354,22 euro) ligt lager dan 1250,00 euro*
2. *Zelfs indien de KI-test toch zou berekend worden, is deze steeds 0 gezien er géén gezamenlijk belastbare inkomsten zijn (alle belastbare inkomsten komen op 0 door aftrek van de vorige verliezen) andere dan de berekende ‘geïndexeerd KI vreemd gebruik’.*

Verzoekster betwist bijgevolg de gegevens uit de cgpa waarop verwerende partij zich heeft gebaseerd, zowel wat betreft de bepaling van de niet kadastraal inkomens gerelateerde inkomens van het gezin als wat betreft de bepaling van het kadastraal inkomen vreemd gebruik dat voor het gezin in aanmerking dient te worden genomen.

### **6.3.2. Betwisting betreffende het niet kadastraal inkomens gerelateerde inkomsten**

..... stelt namens verzoekster dienaangaande dat het bedrag van € 3.176,76 forfaitaire beroepskosten betreft, waarbij deze ten onrechte werden opgenomen daar de inkomsten van het gezin € 0,00 bedragen na aftrek van vorige verliezen en dat zelfs indien er een Ki-toets dient te worden uitgevoerd, deze steeds ‘0’ is gezien er bijgevolg geen gezamenlijke belastbare inkomsten zijn.

Er werd reeds vastgesteld dat de totale inkomsten van het gezin de grensbedragen niet hebben overschreden, zodat een lager bedrag deze vaststelling niet wijzigt.

Met betrekking tot het al dan niet voldoen aan de Ki-toets blijkt deze kwestie geen invloed te hebben.

Om te voldoen aan de Ki-toets mag het verdrievoudigde kadastraal inkomen vreemd gebruik niet groter zijn dan 20% van het niet kadastraal inkomens gerelateerde inkomen, zodat dit laatste inkomen in elk geval steeds niet lager mag zijn dan het verdrievoudigde kadastraal inkomen. De betwisting rond de vraag of het totaal niet aan kadastraal inkomens gerelateerde inkomen € 3.176,76 dan wel € 0,00 dient te bedragen, kan bijgevolg geen invloed hebben op het al dan niet slagen van de Ki-toets, gezien beide bedragen lager zijn dan het verdrievoudigde kadastraal inkomen (€ 3.773,73).

De betwisting spitst zich dan ook toe op de vraag of er al dan niet een Ki-toets dient te worden uitgevoerd, in het bijzonder of het kadastraal inkomen vreemd gebruik al dan niet hoger is dan € 1.250,00.

### **6.3.3. Betwisting betreffende het kadastraal inkomen vreemd gebruik**

Verwerende partij heeft bij haar standpunt een gedetailleerde berekening bezorgd op basis van de gegevens van het Kadaster (via de flux 'Eigendomstoestanden') rekening gehouden met de definities als bepaald bij artikel 4, 3° t.e.m. 5° BVR Sociale toeslagen en artikel 1, 3° t.e.m. 5°:

*“Hier buiten dienen we ook rekening te houden met het KI van gebouwen waar ze niet zelf wonen. Dit wordt door de flux eigendomstoestanden opgegeven met ‘Woont op eigendom : Nee’.*

*Voor de heer ..... is dit 1 eigendom met een netto KI van 629,00, waar hij 50% aandeel van heeft. Een proportioneel KI van 314,50 dus.*

*Voor mevrouw ..... gaat het om hetzelfde gebouw, met een netto KI van 629,00 waar zij ook 50% aandeel van heeft. Dus ook een proportioneel KI van 314,50. Maar, zij is sinds 27/06/2018 ook eigenaar van een gebouw met een netto KI van 146,00 waarvan zij 100% aandeel heeft. Het proportioneel KI voor 2018 is hier dan 72,50 (want maar eigenaar sinds 27/06/2018). Dit komt voor haar dan op een totaal proportioneel netto KI Vreemd Gebruik van 387,00.*

Gezamenlijk netto KI Vreemd Gebruik = 314,50 + 387,00 = 701,50.

Dit netto KI wordt geïndexeerd (voor 2018 is dat x 1,7863) = een geïndexeerd KI van 1253,09 euro”

Bij deze berekening bekomt verwerende partij bijgevolg een licht afwijkend, iets lager bedrag t.o.v. de cgpa (verdrievoudigd kadastraal inkomen vreemd gebruik van € 3.773,73, derhalve een geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik van € 1.257,91), maar nog steeds boven de grens van € 1.250,00 vanaf dewelke een Ki-toets dient te worden uitgevoerd.

Verzoekster en de heer ..... zijn beiden gedomicilieerd op het adres ..... te ..... en hebben conform de gegevens van de flux ‘Eigendomstoestanden’ in 2018 elk voor de helft het volle eigendom van twee op dit adres gelegen onroerende goederen:

- een onroerend goed gekend onder het identificatienummer ..... met een niet-geïndexeerd kadastraal inkomen van € 2.254,00, bezwaard door een recht van opstal (code ‘VE-BEZ-OPSTAL’) en waarop zij zouden wonen (‘Woont op eigendom: Ja’);
- een onroerend goed gekend onder het identificatienummer ..... met een niet-geïndexeerd kadastraal inkomen van € 629,00, niet bezwaard door enig recht van opstal (enkel code ‘VE’) en waarop zij niet zouden wonen (‘Woont op eigendom: Nee’).

..... stelt betreffende deze twee eigendommen:

*“Op de ‘flux eigendomstoestanden’ werd blijkbaar aangeduid dat jullie niet wonen op de hoeve ’s ..... (..... – KI 629,00) maar wel op de bedrijfsgebouwen ... ..... (..... – KI 2254 – Naakte eigendom tgv Recht van Opstal). Dit kan aangetoond worden aan de hand van de akte van het recht van opstal waaruit blijkt dat de woning expliciet wordt uitgesloten van de eigendom, zie uittreksel uit de opstal-akte hieronder:*

Uit dit uittreksel blijkt dat de onroerende goederen op het adres van verzoekster en de heer ..... bestaan uit enerzijds een woonhuis, waarvan de verkoopakte dateert van 28 mei 2009 en de overige onroerende goederen waarop een recht van opstal geldt.

Bijgevolg blijkt dat ..... namens verzoekster stelt dat de flux ‘Eigendomstoestanden’ een fout bevat: het onroerend goed dat bezwaard is door een recht van opstal wordt er ten onrechte als de eigen woonst beschouwd en deze eigen woonst heeft in werkelijkheid betrekking heeft op het tweede onroerend goed met het identificatienummer .....

..... voegt er in haar berekening wel aan toe dat het woonhuis voor 20% wordt verhuurd aan .....

Dientengevolge zou er volgens ..... voor het gezin slechts een totaal kadastraal inkomen vreemd gebruik van € 354,22 in rekening dienen te worden gebracht zodat er geen Ki-toets zou dienen te worden toegepast.



De Geschillencommissie stelt dan ook vast dat er op basis van de door beide partijen voorgelegde berekeningen en stukken, gereede twijfel bestaat rond de bepaling van het kadastraal inkomen vreemd gebruik, waaromtrent enkel afdoende uitsluitel zou kunnen worden verkregen in zoverre de FOD Financiën (administratie Opmetingen en Waarderingen) kan oordelen of de gegevens rond het onroerend goed dat als eigen woning wordt gebruikt, al dan niet in het Kadaster kunnen of dienen te worden gecorrigeerd.

De Geschillencommissie raadt verzoekster dan ook aan daartoe een aanvraag aan voormelde dienst te richten zodat desgevallend het recht op de sociale toeslag en de schooltoeslag opnieuw kan worden onderzocht.

## **7. Beslissing**

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk maar **ongegron**d is in de mate dat dient te worden vastgesteld dat verwerende partij op basis van de officiële gegevens waarover zij beschikt, terecht het recht op de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2020 en het recht op de schooltoeslag voor het schooljaar 2020-2021 heeft geweigerd en met dien verstande dat dit recht opnieuw dient te worden onderzocht voor zover deze officiële gegevens zouden kunnen worden gecorrigeerd door de daartoe bevoegde instantie.

Aldus uitgesproken te Brussel op **8 oktober 2021**.

De commissie was samengesteld uit:

- De heer Herman Verlinden, voorzitter;
- De heer Ignace Lambert (Opgroeien Regie), effectief lid, en mevrouw Nele De Blauwe (plaatsvervangend lid MyFamily).

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te .....

.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, 1e lid van het Decreet van 27 april 2018<sup>3</sup> en art. 22, 3e lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018<sup>4</sup>).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

Door toepassing van het Decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wijzigt vanaf 18 april 2019 de naam van 'Kind en Gezin' in 'Opgroeien regie'.

De taken en opdrachten van het agentschap Kind en Gezin worden integraal overgenomen.

Vanaf de inwerkingtreding van het vermelde decreet van 1 maart 2019 wordt op alle officiële documenten de benaming 'Opgroeien regie' gebruikt.

De benaming Kind en Gezin wordt nog behouden in communicatie naar de ouders en voorzieningen om de herkenbaarheid en continuïteit van de dienstverlening te behouden.

---

<sup>3</sup> Tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

<sup>4</sup> Betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan.