

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2021/051 van 3 december 2021

INLEIDENDE SAMENVATTING

Studies niet-hoger onderwijs (minderjarig kind) in het buitenland (VSA) – Algemene vrijstellingen

De Geschillencommissie stelde vast dat voor een minderjarig kind dat niet-hoger onderwijs volgt in het buitenland (VSA), er op grond van het territorialiteitsbeginsel geen Groeipakket kan worden uitbetaald, behoudens de toepassing van de algemene vrijstellingen.

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET¹

BESLISSING

NR. 2021/051

3 december 2021

REPERTORIUMNR. GC/21/A0237

INZAKE : De heer en mevrouw, beiden
wonende te

- Verzoekers -

TEGEN :

.....met maatschappelijke zetel te
.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op het verzoek dat door verzoekers werd ingediend per e-mail d.d. 28 september 2021 bij de Geschillencommissie, gericht tegen de beslissing van verwerende partij per e-mail d.d. 14 juli 2021, waarbij werd meegedeeld dat het Groeipakket niet verder kan betaald worden voor hun dochter, (°) die tijdens het schooljaar 2021-2022 studeert in de Verenigde Staten;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 21 oktober 2021 waarbij aan verzoekers de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 3 december 2021 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat de heer via digitale weg (Teams) deelneemt aan de zitting van 3 december 2021;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet aanwezig is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 3 december 2021;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Per e-mail d.d. 03.07.2021 signaleerden de verzoekers aan de verwerende partij dat hun 16-jarige dochter, (°) in augustus 2021 met WEP² een jaar naar de VSA zou gaan als uitwisselingsstudent. De verzoekers wensten van verwerende partij te vernemen welke formaliteiten zij dienden te vervullen om het Groeipakket verder te kunnen ontvangen voor hun dochter, als volgt:

“Mijn dochter (16 jaar-geboortedatum .../.../.....) vertrekt in augustus met WEP een jaar naar de USA als uitwisselingsstudent.

Er werd ons gezegd dat ze door haar school daar het formulier P7 moet laten invullen en dan naar ons terugsturen, zodat wij dat aan u kunnen bezorgen, om in orde te zijn met het groeipakket.

Ik vond dit formulier op jullie website, maar niet in het Engels. Is dit in het Engels beschikbaar om daar te laten invullen?”

Uit de beschikbare gegevens blijkt dat steeds gedomicilieerd was op het adres van verzoekers,,

Per e-mail d.d. 14.07.2021 liet verwerende partij aan de verzoekers weten dat er voor tijdens de studies in de USA geen Groeipakket kan betaald worden aangezien het gaat om studies in het buitenland en er geen algemene vrijstelling toepasselijk is, als volgt:

² www.wep.be Het betreft een organisatie voor interculturele uitwisselingen en taalverblijven. De website vermeldt o.m.: WEP werd opgericht in september 1988 door 2 ambitieuze Luikse studenten, die vandaag nog altijd de organisatie leiden. (...) WEP regelt niet alleen je plaatsing in de school, het taalkamp of het project voor vrijwilligerswerk in het buitenland, WEP zorgt ook voor het logement en het vervoer, de reis- en annuleringsverzekering als je dat wenst.

“Wij hebben de situatie voor nagekeken.

Het Groeipakket kan niet verder betaald worden voor kinderen die lessen volgen buiten België, tenzij er een vrijstelling is toegekend.

Voor een minderjarige student die nog geen diploma secundair onderwijs in België heeft behaald & niet-hoger onderwijs gaat volgen in de Verenigde Staten, is helaas geen algemene vrijstelling voorzien voor het Groeipakket.

Bijgevolg kan er voor de periode dat zij daar de opleiding zal volgen en daar zal verblijven geen recht zijn op Groeipakket.

Zou u ons kunnen bevestigen voor welke periode dit zou zijn?”

Verzoekers waren het hier niet mee eens en dienden per e-mail d.d. 20.07.2021 klacht in bij de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) die per e-mail d.d. 29.07.2021 en 12.08.2021 het standpunt van verwerende partij bevestigde. De verzoekers werden doorverwezen naar de Klachtendienst van Opgroeien voor het indienen van een klacht tegen beleidsbeslissingen inzake het Groeipakket.

De verzoekers werden per e-mail d.d. 28.09.2021 door de Klachtendienst van Opgroeien doorverwezen naar de Geschillencommissie.

3. Standpunt van verzoekers

De verzoekers hebben hun grieven als volgt verwoord:

- **e-mail d.d. 20.07.2021 aan de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket):**

“(...) Onze dochter gaat voor 10 maanden op uitwisseling naar de VS via de organisatie WEP. Zij is minderjarig (16 jaar oud) en heeft nog geen diploma secundair onderwijs. Het is de bedoeling dat ze haar vijfde middelbaar in de VS doet en nadien opnieuw inpikt in het zesde middelbaar hier. De school hier is daar principieel mee akkoord.

Onze dochter blijft haar officieel adres hebben bij ons, in België.

Na contacteren van ons kinderbijslagfonds, lieten zij ons weten dat wij geen recht meer hebben op de uitbetaling van het groeipakket/kindergeld.

Hier zijn wij heel erg van geschrokken, het lijkt ons niet logisch dat een minderjarige daar geen recht meer op zou hebben en er werd ons tot hiertoe steeds gezegd dat dit geen probleem kon vormen. Bovendien moeten wij in haar onderhoud voorzien gedurende deze 10 maanden.

Daarom willen we navragen of deze info die we van het kinderbijslagfonds kregen wel correct is. (...).”

- **e-mail d.d. 30.07.2021 aan de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket):**

“(...) Dit lijkt me behalve onlogisch ook echt discriminatie.

Ik begrijp er niets van. Ik lees het volgende op jullie website: (screenshot zie onderaan)

“Kinderen in Vlaanderen hebben onvoorwaardelijk recht op een Groeipakket tot ze 18 jaar zijn.”

Enkel na 18 jaar zijn er bijkomende voorwaarden, waarvan er 1 is: buiten België een onderwijsprogramma volgen dat erkend is door de buitenlandse overheid.

Als dit een voorwaarde is voor kinderen ouder dan 18 en het onvoorwaardelijk is voor kinderen onder de 18, is het toch tegen alle logica in dat een jongere onder de 18 die een erkend onderwijsprogramma in het buitenland volgt geen recht zou hebben op een Groeipakket?

Ik wil er nog eens de nadruk op leggen dat mijn dochter haar domicilie bij ons in Vlaanderen blijft en wij gedurende de hele periode voor haar onderhoud instaan.

Wij hebben bij WEP info ingewonnen, gezien wij daar steeds de boodschap kregen dat het groeipakket gewoon doorloopt onder de 18. Zij namen telefonisch contact op met jullie dienst en kregen telefonisch het antwoord dat dit inderdaad onlogisch zou zijn. Zij hebben ook al jaren uitwisselingsstudenten in het buitenland en hadden nooit eerder dit probleem. Mijn dochter heeft ook eens navraag gedaan bij andere minderjarige uitwisselingsstudenten die voor het volledige komende schooljaar vertrekken, bij hen blijkt hier geen probleem van gemaakt te worden.

Waarom wordt er in ons geval plots anders gehandeld?

Het artikel 3 waar u in uw mail naar verwijst, lijkt me voor gevallen waar het volledige gezin naar het buitenland verhuist en de ouders ook in het buitenland gaan werken (en belastingen betalen).

Kan dit aub verder onderzocht worden, want dit lijkt me echt onlogisch en onrechtvaardig en niet in de geest van alles wat ik verder lees over het Groeipakket? (...)

- **e-mail d.d. 21.09.2021 van mevrouw (WEP) aan de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket):**

“Ik wil graag even contact opnemen ivm een onrechtvaardigheid met betrekking tot het kindergeld voor een van onze deelnemers (u leest dit goed: 1 deelnemer op een totaal van meer dan 600).

Ik stel graag even mezelf voor; ik werk bij WEP (World Education Programs - www.wep.be), bij het high school departement.

Wij organiseren schoolprogramma's in het buitenland, met tal van bestemmingen. Voor meer info wijs ik graag door naar onze website (hierboven).

Tijdens dit schooljaar: 2021-2022 hebben wij meer dan 600 studenten die op uitwisseling zijn in het buitenland. Sommige van hen doen dit tijdens hun middelbare studies, andere doen dit nadat zij hun diploma van het secundair onderwijs behaald hebben.

Meer dan 300 van hen zitten in de Verenigde Staten (ik kan u garanderen dat dit voor ons een zeer intensieve organisatie was om dergelijk aantal tijdig in de VS te krijgen ivm visa, vluchten, etc in tijden van Corona).

Nu kwam er van één van de ouders van onze studenten een vraag ivm het kindergeld/groeipakket (wij kregen/krijgen meermaals vragen van ouders over het kindergeld). De betreffende ouders kregen namelijk bericht van hun kinderbijslagfonds dat een uitkering van het kindergeld stopgezet zou worden voor hun dochter, omdat zij op uitwisseling gaat naar de VS voor de periode van 1 schooljaar (10 maanden).

Dit is de eerste keer ooit dat we dit bericht ontvingen van één van onze ouders. WEP bestaat reeds 33 jaar.

De betreffende studente is minderjarig (16 jaar), heeft haar domicilie in Vlaanderen, zal weer schoollopen in Vlaanderen na haar uitwisseling in de VS. Haar ouders betalen hier belastingen, zijn NIET verhuisd, de studente heeft een visum (J1) specifiek voor studenten in de VS, dat ook wettelijk aangeeft dat zij na 1 schooljaar terug moet keren naar huis.

*De info die online staat (in bijlage) en die ik persoonlijk ook reeds ontvangen heb na meermaals naar 1700 te bellen en verschillende mensen aan de lijn gehad te hebben, waaronder
....., is de volgende: alle kinderen die minderjarig zijn hebben onvoorwaardelijk recht op het groeipakket. En er zijn geen extra voorwaarden voor het Groeipakket.*

Ik kan u medelen dat meerdere studenten die in dezelfde situatie zitten als de betreffende studente (minderjarig, domicilie in Vlaanderen, uitwisseling tijdens middelbaar, nog geen secundair diploma ontvangen), WEL nog het kindergeld ontvangen.

Verder kan ik ook medelen dat de meerderheid van de studenten 18+ is, reeds een middelbaar diploma heeft, en ook GEEN PROBLEMEN hebben met het kindergeld (mits het invullen van het P7 INT document door hun Amerikaanse school).

Met andere woorden; mochten de ouders van de betreffende studente hun groeipakket niet gecontacteerd hebben, zou het groeipakket verder automatisch zijn toegekend, neem ik aan.

Dit brengt mij tot het volgende: dit is pure discriminatie en dit is ronduit onrechtvaardig. Onder het mom van "Het is immers belangrijk dat studenten de nodige interculturele en internationale competenties verwerven in de huidige globaliserende wereld." van de Vlaamse overheid, zou het enorm jammer zijn dat een (minderjarige) studente die per toeval nog niet afgestudeerd is in het middelbaar, nu bestraft zou worden om een buitenlandse ervaring aan te gaan en bijgevolg geen kindergeld meer zou ontvangen.

Kan u mij aub bevestigen dat er een fout gebeurd is ivm deze studente en haar situatie? Al onze andere deelnemers ontvangen namelijk nog steeds het kindergeld. Dit is niet billijk voor deze studente en haar ouders. (...)"

- **e-mail d.d. 22.9.2021 aan de Klachtendienst van Opgroeien, en na doorverwijzing hernomen per e-mail d.d. 28.9.2021 ten aanzien van de Geschillencommissie:**

"Onze dochter gaat met de organisatie WEP een uitwisseling secundair onderwijs volgen in de Verenigde Staten voor een schooljaar.

..... is 16 jaar (geboortjaar). Ze gaat dus haar vijfde middelbaar in de Verenigde Staten volgen. Ze blijft gedurende heel de periode bij ons gedomicilieerd en wij staan in voor al haar kosten.

In de brochure van WEP lezen we het volgende: "Als uw kind geboren is na 1 januari 2001, moet u de status van uw kind vooraf niet meer rechtvaardigen totdat hij/zij 21 jaar is en zijn er daarom geen speciale maatregelen die genomen moeten worden om kinderbijslag te behouden." Toch werd ons aangeraden onze uitbetaler van het groeipakket/kinderbijslagfonds (in ons geval) op de hoogte te brengen van het uitwisselingsprogramma en daartoe het formulier P7 mee te nemen en te laten invullen door de school ter plaatse. Daarom ging ik op de website van op zoek naar dit formulier. Ik vond het niet in het Engels, stuurde een mailtje naar om dit te vragen en kreeg tot mijn verbazing het antwoord dat wij geen recht zouden hebben op groeipakket voor gedurende de tijd dat zij lessen volgt in het buitenland, omdat zij nog minderjarig is. Het formulier P7 is blijkbaar bedoeld voor meerderjarige studenten. (mail als bijlage toegevoegd)

We vroegen uitleg bij WEP. Zij vertelden ons dat ze dit nog nooit hadden meegemaakt en belden voor ons via de Vlaamse Infolijn naar de afdeling Groeipakket van de Vlaamse Overheid. Daar kregen zij via de telefoon de boodschap dat dat niet kon kloppen. Er werd ons aangeraden een mail te sturen naar info@groeipakket.be en de situatie uit te leggen. Hierop zouden we dan antwoord krijgen dat voor kinderen onder 18 wel het groeipakket door blijft lopen.

We stuurden deze mail, maar kregen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket te horen dat we geen recht zouden hebben op groeipakket. (mailverkeer als bijlage toegevoegd)

We deden zelf wat opzoekwerk op het internet en kwamen onder andere het volgende tegen:

Home / Toeslagen / Studenten secundair onderwijs

Studenten secundair onderwijs

Kinderen in Vlaanderen hebben onvoorwaardelijk recht op een Groeipakket tot en met de maand waarin ze 18 jaar worden. Ze moeten verder aan geen voorwaarden voldoen.

Is je kind tussen 18 en 25 jaar en volgt het secundair onderwijs? Dan kan het nog recht hebben op een **Groeipakket onder voorwaarden**.

Wanneer heb je recht op een Groeipakket in het secundair onderwijs?

Een student in het secundair onderwijs heeft recht op een Groeipakket als hij/zij:

- **minstens 17 lesuren per week** volgt in één of meer scholen of vormingscentra waar de student een leertijd doorloopt of een ondernemerstraject volgt;
- **deeltijds (buitengewoon) onderwijs** of een erkende opleiding volgt;
- **buitengewoon onderwijs** volgt;
- **buiten België een onderwijsprogramma** volgt dat erkend is door de buitenlandse overheid of dat hiermee overeenstemt.

Als we deze informatie op de website van het Agentschap Groeipakket lezen, concluderen we dat we wel recht moeten hebben op het groeipakket.

In de info op de website van de Vlaamse Overheid staat duidelijk dat kinderen onder de 18 jaar onvoorwaardelijk recht hebben op het groeipakket. Boven de 18 jaar zijn er wel voorwaarden, maar zelfs als die voorwaarden ook onder 18 zouden gelden, zou zij in aanmerking komen, aangezien zij voldoet aan de laatste voorwaarde.

We kunnen dus niet begrijpen dat we geen recht zouden hebben op groeipakket voor

In onze ogen zou dit een vorm van discriminatie zijn van minderjarigen ten opzichte van meerderjarigen.

Bij het kennis maken met het programma hebben we overwogen of tijdens of na het secundair onderwijs dit programma zou volgen. We kozen voor de eerste optie, zodanig dat ze geen jaar zou verliezen (en dus ook geen extra jaar groeipakket zou krijgen). Het is echt wel de bedoeling dat zij daar ernstig studeert zodanig dat ze hier haar middelbaar kan afmaken als ze terugkomt en verder kan gaan studeren.

Mijn dochter heeft ook eens navraag gedaan bij andere minderjarige uitwisselingsstudenten die voor het volledige komende schooljaar vertrekken, bij hen blijkt hier geen probleem van gemaakt te worden. Waarom wordt er in ons geval plots anders gehandeld?

Ook WEP bevestigt ons dat ze nooit eerder dit probleem hadden. Dit schooljaar zijn 13 andere minderjarige studenten tijdens hun secundaire studies naar de VS vertrokken. Tot nu toe kreeg WEP geen bericht van de ouders van deze leerlingen dat zij het groeipakket niet meer ontvingen. Waarom krijgt de ene gewoon groeipakket verder en de andere niet? (Ik verwijs hiervoor ook naar de mail van WEP in bijlage.)

We hebben allebei gewerkt en belastingen afgedragen sinds we afgestudeerd zijn. We hebben 3 opgroeiende studerende kinderen en werken hard om hen alle kansen te kunnen geven. We vinden het onrechtvaardig dat we daar nu op deze manier voor afgestraft worden.

Om deze redenen wensen we dan ook een klacht in te dienen hiervoor en vragen we toch de uitbetaling van het groeipakket voor onze dochter,, te mogen ontvangen.

Dank om deze klacht in overweging te willen nemen.”

Bij het verzoek voegden de verzoekers de volgende drie bijlagen:

- Bijlage 1: beslissing per e-mail d.d. 14.07.2021;
- Bijlage 2: mailverkeer met de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket;
- Bijlage 3: e-mail d.d. 16.09.2021 van mevrouw (WEP – World Education Programs) gericht aan de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket en de uitbetalingsactor waarin mevrouw haar grieven inzake de beslissing van uiteenzet.

Ter zitting wijst de heer op de discriminatie tussen minderjarige en meerderjarige studenten in het buitenland waarvoor er wel recht op Groeipakket kan bestaan; tevens acht hij het onrechtvaardig dat andere minderjarige studenten in het buitenland volgens het WEP geen problemen ervaren met de uitbetaling van het Groeipakket; die willekeur zou er niet mogen zijn. Hij licht ook toe dat wanneer een minderjarige secundair onderwijs volgt in het buitenland, er uiteindelijk geen extra jaar kinderbijslag moet worden uitbetaald vanuit Vlaanderen. Op vraag van de Geschillencommissie of hij voor het studieproject van zijn dochter een studiebeurs geniet, antwoordt hij ontkennend; het gezin bekostigt de studiekosten volledig zelf.

De Geschillencommissie begrijpt dat de verzoekers zich verongelijkt voelen bij de niet-toekenning van het Groeipakket aan hun dochter.

4. Standpunt van verwerende partij:

- **E-mail d.d. 17.11.2021 van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie:**

Per e-mail d.d. 17.11.2021 deelde verwerende partij haar standpunt mee als volgt:

“In bijlage vindt u ons standpunt.

Er zijn geen elementen op basis waarvan we onze beslissing kunnen herzien. De wetgeving is ons inziens duidelijk. Er zijn ook geen toelichtingsnota's of andere stukken die we aanhalen. We baseren ons op het Groeipakketdecreet en het Besluit van 5 oktober 2018 betreft het rechtgevend kind.”

“Uiteenzetting van de feiten en wettelijke bepalingen

Op 05/07/2021 ontvingen wij bericht per e-mail dat dochter °..... in de loop van augustus naar de Verenigde Staten van Amerika vertrekt in de loop van augustus 2021, met de organisatie WEP (World Education Programs).

Daarop hebben wij op 14/07/2021 geantwoord dat er geen recht is op Groeipakket voor jongeren die, zonder Belgisch diploma secundair onderwijs, in het buitenland niet-hoger onderwijs studeren.

Dat staat vast in art. 8, §3 Groeipakketdecreet en art. 47, §1 BVR Rechtgevend kind:

Art. 8, §3 De gezinsbijslagen zijn niet verschuldigd voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België.

Art. 47, §1 Voor de volgende kinderen gelden algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor gezinsbijslagen, vermeld in artikel 8, §3, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018:

1° kinderen die in België al een einddiploma secundair onderwijs hebben verworven en die niet-hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking wordt beperkt tot maximaal één schooljaar. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 21, eerste lid, van dit besluit, maken deel uit van het schooljaar;

Het is duidelijk dat niet voldoet aan de afwijking voorzien in art. 47, §1, 1°. Zij heeft immers nog geen einddiploma secundair onderwijs behaald.

Een andere afwijking van art. 8, §3, limitatief opgesomd in art. 47 BVR Rechtgevend kind, is ons inziens niet van toepassing.

Ook de Europese verordeningen inzake sociale zekerheid noch enig bilateraal akkoord zijn van toepassing, vanwege het verblijf in de Verenigde Staten.

Het Groeipakket werd betaald tot en met augustus 2021, omdat pas in de loop van augustus 2021 naar het buitenland zou vertrekken. Sinds september 2021 werd haar Groeipakket geschorst. Wij hernemen het Groeipakket vanaf de maand dat zij opnieuw in België verblijft.

Ons standpunt

Het probleem van minderjarige kinderen die in het buitenland studeren, is een probleem dat reeds sinds de Algemene Kinderbijslagwet meegaat. Het komt er immers op neer dat kinderbijslag of Groeipakket pas geschorst wordt vanaf er kennis is van het verblijf van de jongere in het buitenland.

Voor minderjarige kinderen geldt het onvoorwaardelijk recht, wat wil zeggen dat er tot de 18^{de} verjaardag geen schoolattesten worden opgevraagd. Bijgevolg zijn het enkel de ouders die uit eigen initiatief de uitbetalingsactor inlichten, of eventueel via derden, die geen Groeipakket meer krijgen.

Echter is de wetgeving (zowel in de Algemene Kinderbijslagwet als in het Groeipakketdecreet) steeds duidelijk. Er is geen recht voor kinderen die buiten België de lessen volgen, tenzij er een afwijking kan toegestaan worden. In de Algemene Kinderbijslagwet was dat art. 52, met mogelijke afwijkingen voorzien in MO599.

Het is verrassend dat WEP hier geen weet van heeft. Als organisatie die frequent schoolprogramma's in het buitenland organiseert, zou men aannemen dat deze zeer oude regel bekend is.

Wij zien geen andere mogelijkheid dan bij ons standpunt te blijven, en baseren ons daarvoor op art. 8, §3 Groeipakketdecreet en art. 47, §1 BVR Rechtgevend kind.”

5. Advies van de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket)

- **Per e-mail d.d. 29.07.2021 antwoordde de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) als volgt op de klacht per e-mail d.d. 20.07.2021 van de verzoekers:**

“Het Groeipakket kan worden toegekend voor elk kind dat in Vlaanderen woont en dat de Belgische nationaliteit bezit of, indien het niet de Belgische nationaliteit heeft, toegelaten of gemachtigd is er te verblijven.

Artikel 8 §3 van het Groeipakketdecreet stelt dat de gezinsbijslagen niet verschuldigd zijn voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België. Er is ook geen Algemene vrijstelling (Artikel 47 BVR Rechtgevend kind) die van toepassing is voor jullie specifieke situatie.

<https://gperia.groeipakket.be/nl/decreten-en-swaen/decreet-tot-regeling-van/boek-2-toelagen-het-kader/deel-1-gezinsbijslagen/titel-1-rechtgevend-kind/regelgeving-pagina/artikel-8>
<https://gperia.groeipakket.be/nl/uitvoeringsbesluiten/bvr-rechtgevend-kind>

Ik dien te besluiten dat de informatie die je hebt ontvangen van de uitbetaler van het Groeipakket correct is en dat er geen recht is op gezinsbijslagen voor tijdens haar verblijf in de VS.”

- **Per e-mail d.d. 12.08.2021 antwoordde de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) als volgt op de repliek per e-mail d.d. 30.07.2021 van de verzoekers:**

“Hierbij bevestig ik onderstaande reglementering.

Artikel 8, §3 Groeipakketdecreet is ook van toepassing op kinderen minder dan 18-jaar die hun woonplaats in Vlaanderen hebben. Dit betekent dat kinderen jonger dan 18-jaar, die lessen volgen in het buitenland, geen recht hebben op gezinsbijslagen tenzij zij hiertoe recht hebben op basis van internationale rechtsregels. Met de VS is er geen bilateraal verdrag.

Artikel 47 BVR rechtgevend kind bepaalt een aantal vrijstellingen/uitzonderingen op artikel 8, §3 Groeipakketdecreet.

☑ *Vb. Een kind dat les volgt in het buitenland maar elke avond terugkeert naar Vlaanderen of een kind dat minder dan 2 maanden per kalenderjaar of de schoolvakantie in het buitenland verblijft.*

☑ *Art. 47 BVR voorziet ook uitzonderingen voor studenten die reeds een diploma secundair onderwijs hebben en verder gaan studeren in het buitenland. Maar niet voor studenten die nog geen diploma secundair onderwijs hebben en onderwijs in het buitenland volgen.*

Indien mijn antwoord je geen voldoening geeft en je niet akkoord bent met de beleidsbeslissingen i.v.m het Groeipakket, kan je een klacht indienen bij de klachtendienst van het Agentschap Opgroeien, klachtendienst@kindengezin.be.”

6. Beoordeling in rechte:

De betwisting gaat over het recht van de dochter van de verzoekers op Groeipakket tijdens haar verblijf in de VSA voor de duur van haar studies via het WEP.

6.1. Regelgeving: territorialiteitsbeginsel

De kinderbijslag is in principe niet verschuldigd voor een kind dat wordt opgevoed of studeert in het buitenland. Dit algemene basisbeginsel was onder de Algemene kinderbijslagwet reeds van toepassing (artikel 52 AKBW) en is sinds de regionalisering van de kinderbijslag voor het Vlaamse Groeipakket vanaf 1.1.2019 verwoord in artikel 8, §3 Groeipakketdecreet³, als volgt:

“§1. Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het:

1° zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied. Het kind van wie het bewijs niet geleverd wordt dat het de Belgische nationaliteit bezit, moet toegelaten of gemachtigd zijn om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;
2° (...).

(...)

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

(...)

§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;

4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

³ Decreet 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.

(...)

§3. De gezinsbijslagen zijn niet verschuldigd voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het vorige lid verlenen.”

Uit het voormelde artikel 8 blijkt derhalve dat het Vlaamse Groeipakket principieel kan toegekend worden voor kinderen met een domicilie in Vlaanderen (het Nederlandse taalgebied) en die niet worden opgevoed of lessen volgen in het buitenland. Indien aan deze voorwaarden voldaan is, zijn er daarnaast geen andere specifieke voorwaarden voor kinderen tot en met de maand waarin het kind 18 jaar wordt. In die zin dient ook het zogenaamde ‘onvoorwaardelijk recht op kinderbijslag’ van het kind tot 18 jaar begrepen te worden. Voor kinderen tussen 18 en 25 jaar kan nog verder Groeipakket worden toegekend onder bepaalde voorwaarden die bij BVR zijn bepaald (cf. Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen, hierna BVR Rechtgevend Kind genoemd), meer bepaald de hoedanigheid van het kind als student (inschrijving voor minimum aantal studiepunten) of schoolverlater en een beperkt toegelaten winstgevende activiteit. Dit blijkt als volgt uit de bisnota bij het BVR Rechtgevend kind: *“Opgemerkt dient te worden dat de meeste bepalingen van voorliggend ontwerpbesluit van toepassing zijn op kinderen die 18 jaar of ouder zijn. De bepalingen over schoolgaan of schoolverlater zijn immers niet van toepassing voor kinderen jonger dan 18 jaar die een onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen genieten, en respectievelijk voor kinderen jongeren dan 21 jaar die als kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte tot die leeftijd van een onvoorwaardelijk recht kunnen genieten.”*

De territorialiteitsvoorwaarde verbiedt dus de export van gezinsbijslag buiten België maar er zijn wel een aantal uitzonderingen op de verblijfsvoorwaarde:

- hetzij op grond van de Europese Verordeningen (bij verblijf van het kind in een lidstaat van de EER);
- hetzij op grond van de bilaterale verdragen (bij verblijf van het kind in een land waarmee België een bilaterale overeenkomst heeft gesloten);
- hetzij op grond van één van de algemene vrijstellingen voorzien op grond van artikel 8, §3, tweede lid Groeipakketdecreet.

Enkel in die welbepaalde gevallen kan – indien voldaan is aan alle overige toekenningsvoorwaarden – wel Belgische kinderbijslag toegekend worden voor een kind dat in het buitenland verblijft.

Aangezien de dochter van verzoekster als uitwisselingsstudent voor 10 maanden in de VSA verblijft, betekent dit dat de Europese Verordeningen niet van toepassing zijn; noch is er een bilaterale overeenkomst over gezinsbijslag tussen België en de VSA (cf. er geldt enkel een bilaterale

overeenkomst met de VSA ingeval van detachering van de ouderfiguur naar de VSA, wat in casu niet het geval is).

Wat betreft de algemene vrijstellingen bepaalt de Memorie van toelichting betreffende artikel 8, § 3, Groeipakketdecreet als volgt:

“Artikel 8, § 3, bepaalt dat gezinsbijslagen niet verschuldigd zijn ten behoeve van de kinderen die buiten België worden opgevoed of lessen volgen. Algemene afwijkingen van deze voorwaarde kunnen worden bepaald door de Vlaamse Regering aangezien niet alle situaties in dit ontwerp van decreet kunnen worden opgevangen, zoals bijvoorbeeld de algemene afwijkingen voor kinderen in het buitenland die thans zijn opgenomen in onder meer de Ministeriële omzendbrief 599 van 16 juli 2007 (Algemene afwijkingen in de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en in de wet van 20 juli 1971).”

De algemene vrijstellingen op de territorialiteitsvoorwaarde bepaald in artikel 8, §3 Groeipakketdecreet, werden verleend bij de bepalingen van de artikelen 47, 48 (detachering werknemer) en 49 (detachering ambtenaar) BVR Rechtgevend Kind.

Aangezien er in casu geen sprake lijkt te zijn van een detachering (artikelen 48 en 49) kunnen enkel de vrijstellingen bepaald in artikel 47 relevant zijn.

Artikel 47, §1 BVR Rechtgevend kind somt de algemene vrijstellingen op als volgt:

“Voor de volgende kinderen gelden algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor gezinsbijslagen, vermeld in artikel 8, §3, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018:

1° kinderen die in België al een eindexamen secundair onderwijs hebben verworven en die niet-hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking wordt beperkt tot maximaal één schooljaar. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 21, eerste lid, van dit besluit, maken deel uit van het schooljaar;

2° kinderen die hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking geldt voor de hele periode van het gevolgde onderwijs. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 28 van dit besluit, maken deel uit van het academiejaar;

3° kinderen die tijdens de twaalf maanden, vermeld in artikel 40 van dit besluit, vrijwilligerswerk verrichten of een opleiding of stage volgen buiten België, op voorwaarde dat ze een attest, waarvan de minister het model bepaalt, kunnen voorleggen, respectievelijk van de betrokken vrijwilligersorganisatie, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding;

4° kinderen die gedurende maximaal drie jaar buiten België verblijven wegens medische redenen van het kind of van de ouder, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk samenwoont of de echtgenoot of echtgenote van de ouder. De medische redenen worden gestaafd met een medisch getuigschrift. Het medisch attest, ondertekend en gedagtekend door een arts, vermeldt dat het voor het kind of voor de ouder, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk samenwoont of de echtgenoot of echtgenote van de ouder, onmogelijk is om terug

te reizen naar België. Een buitenlands medisch attest wordt bevestigd door een arts die in België gevestigd is;

5° kinderen die tijdelijk buiten België verblijven, waarbij dit verblijf, in één of verscheidene keren, geen twee maand in de loop van hetzelfde kalenderjaar overschrijdt, terwijl ze hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben;

6° kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en die alleen tijdens de schoolvakantie, vermeld in artikel 21, eerste lid, en artikel 28 van dit besluit, buiten België verblijven;

7° kinderen die buiten België geboren worden, terwijl een van de ouders zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied heeft, op voorwaarde dat het verblijf van de moeder en van het kind buiten België niet langer dan twee maanden na de geboorte duurt;

8° kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en naar een school gaan die buiten België ligt, op voorwaarde dat ze elke dag terugkeren naar hun ouders of naar hun opvoeders, die hun ouders vervangen;

9° kinderen die een studietoelage ontvangen om lessen buiten België te volgen. Een binnenlandse of buitenlandse instelling kan die studietoelage toekennen. Het Departement Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 22, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, deelt de toekenning van die studietoelage door een instelling binnen het Nederlandse taalgebied mee. Als een instelling van een andere deeltentiteit of een buitenlandse instelling die studietoelage toekent, wordt dat bewezen met een officieel attest;

10° kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en het voorwerp uitmaken van een ontvoering conform de voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van dit besluit, en buiten België verblijven;

11° kinderen die buiten België geadopteerd worden en binnen twee maanden na de adoptie hun woonplaats hebben in het Nederlandse taalgebied.”

6.2. Toepassing in huidig dossier

De dochter van verzoekers is gedomicilieerd in Vlaanderen: zij voldoet bijgevolg aan de voorwaarde die gesteld wordt in artikel 8, §1 Groeipakketdecreet.

Artikel 8, §3 Groeipakketdecreet bepaalt echter dat de gezinsbijslagen niet verschuldigd zijn voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België, wat i.c. het geval is, gelet op de studies van in de VSA via het WEP gedurende het schooljaar 2021-2022, zoals blijkt uit het ingediende verzoekschrift.

Zoals supra vastgesteld is er geen toepassing van de Europese Verordeningen mogelijk, noch is er een bilaterale overeenkomst over gezinsbijslag voorhanden met de VSA.

Bijgevolg dient te worden onderzocht of één van de algemene vrijstellingen bepaald in de artikelen 47, 48 (detachering werknemer) en 49 (detachering ambtenaar) BVR Rechtgevend kind van toepassing zijn. Gezien het in casu niet lijkt te gaan om een detachering, maar enkel de dochter van verzoekers in het buitenland verblijft, kan van de in artikel 47, §1 opgesomde vrijstellingen enkel de toepassing van de volgende vrijstellingen onderzocht worden:

- artikel 47,§1, 3° (cf. vrijwilligerswerk, opleiding of stage buiten België, op voorlegging van een officieel attest):

"3° kinderen die tijdens de twaalf maanden, vermeld in artikel 40 van dit besluit, vrijwilligerswerk verrichten of een opleiding of stage volgen buiten België, op voorwaarde dat ze een attest, waarvan de minister het model bepaalt, kunnen voorleggen, respectievelijk van de betrokken vrijwilligersorganisatie, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding;"

Aangezien volgens de informatie op de website van het WEP blijkt dat de organisatie bemiddelend werkt voor diverse types ervaringen in het buitenland (cf. studies, taalreizen, vrijwilligerswerk, stage, au pair, ...) is het immers niet uitgesloten dat het verblijf van de dochter van de verzoekers als dusdanig kan gekwalificeerd worden, mits het nodige attest wordt voorgelegd.

De Geschillencommissie stelt evenwel vast dat in artikel 47, §1, 3° verwezen wordt naar de schoolverlater bedoeld in artikel 40 BVR Rechtgevend kind (*"De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden nadat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, behalve deze inzake schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018"*). Aangezien de situatie van de dochter van verzoekers als min-18-jarige evenwel valt onder artikel 8, §2, eerste lid, 1° Groeipakketdecreet, kan de voormelde algemene vrijstelling geen toepassing vinden.

- artikel 47,§1, 9° (cf. studietoelage om lessen buiten België te volgen):

9° kinderen die een studietoelage ontvangen om lessen buiten België te volgen. Een binnenlandse of buitenlandse instelling kan die studietoelage toekennen. Het Departement Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 22, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, deelt de toekenning van die studietoelage door een instelling binnen het Nederlandse taalgebied mee. Als een instelling van een andere deeltentiteit of een buitenlandse instelling die studietoelage toekent, wordt dat bewezen met een officieel attest;

De Geschillencommissie meent dat uit de beschikbare stukken niet expliciet blijkt of de mogelijke toepassing van deze algemene vrijstelling⁴ werd onderzocht. Het lijkt de

⁴ Deze algemene vrijstelling lijkt te zijn gebaseerd op de ministeriële vrijstelling onder de Algemene Kinderbijslagwet (cf. Ministeriële omzendbrief MO nr. 190 d.d. 6 maart 1963 en Ministeriële omzendbrief MO nr. 599 d.d. 16 juli 2007).

Geschillencommissie aangewezen dat de verwerende partij hiertoe alsnog het nodige onderzoek zou voeren indien de verzoeker hier nuttige stukken zou toe overleggen.

Voor het overige lijkt geen van de andere algemene vrijstellingen op de situatie van de dochter van verzoekers van toepassing te kunnen zijn.

De Geschillencommissie is bijgevolg van mening dat er niet voldaan is aan de voorwaarde van artikel 8, § 3 Groeipakketdecreet en dat er – behoudens het te voeren onderzoek - geen vrijstelling is op basis waarvan er voor recht is op gezinsbijslagen tijdens de periode van haar verblijf in de VSA.

7. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekers ontvankelijk maar **ongegrond** is in die zin dat verwerende partij terecht de beslissing tot weigering van betaling van het Groeipakket voor het kind nam voor de periode van het verblijf in het buitenland, tenzij alsnog zou blijken dat op basis van door de verzoekers over te leggen stukken in verband met de studiebeurs zou kunnen worden voldaan aan de voorwaarden voor de toepassing van de algemene vrijstelling bedoeld in artikel 47, §1, 9°BVR Rechtgevend kind.

Aldus uitgesproken te Brussel op **3 december 2021**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en mevrouw Rita Louwagie (Infino).

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Nederlandstalige Arbeidsrechtbank te Brussel, Poelaertplein 3 bus 4, 1000 Brussel.

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens