AGENTSCHAP
UITBETALING
GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2022/023 van 18 maart 2022

INLEIDENDE SAMENVATTING

Collectieve schuldenregeling – Wijziging Gerechtelijk Wetboek sinds 1/1/2022 – Geblokkeerde rekening schuldbemiddelaar

De Geschillencommissie onderzocht de klacht van een moeder in collectieve schuldenregeling over de plotse storting van het Groeipakket op het rekeningnummer van een geblokkeerde rekening, opgegeven door de schuldbemiddelaar in het kader van de gewijzigde bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek.

Opgroeien
Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL
opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE

GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2022/023

18 maart 2022

REPERTORIUMNR. GC/22/A0017

INZAKE : ……, wonende te ……;

- Verzoekster -

TEGEN :

…… met maatschappelijke zetel te ……;

- Verwerende partij -

1. **Over het procedureverloop:**

Gelet op het verzoek dat per e-mail d.d. 14 januari 2022 door verzoekster bij de Geschillencommissie[1] werd ingediend, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 8 januari 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 7 februari 2022 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 18 maart 2022 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekster noch de verwerende partij op de zitting van 18 maart 2022 zijn verschenen of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

De verwerende partij kende met ingang van 1 januari 2019 steeds het Groeipakket toe voor de kinderen …….. (° ……) en …….. (° ……).

Dit Groeipakket werd tot en met december 2021 op de rekening van de moeder, verzoekster, uitbetaald.

Op vraag van de schuldbemiddelaar per brief d.d. 7 januari 2022 wordt het Groeipakket vanaf januari 2022 echter op een geblokkeerde rekening gestort.

De verwerende partij heeft verzoekster hiervan in kennis gesteld bij beslissing van 8 januari 2022.

3. Standpunt van verzoekster:

Verzoekster gaat niet akkoord met deze beslissing en verwoordt haar grieven in voorliggend verzoek d.d. 14 januari 2022 als volgt:

"Het gaat ivm het kindergeld dat nu plots betaalt zal worden naar …….. ivm dat ik nog even in collectieve zit.

Ik zit er al bijna 6 jaar in nooit moest dat veranderd worden van hem, want hij wist er van, maar nu plots moet alles veranderd worden waar ik zelf totaal niets van afwist. Ik ben namelijk sinds november alleenstaand en nu moet plots alles veranderd worden. Graag zou ik beroep doen en zou ik

[1] Bij de bepalingen van artikel 104, 1e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

het willen laten zoals het al die jaren al geweest is als da mogelijk is. Is veel makkelijker voor mij dan heb Ik zelf ook een overzicht van wat er binnen komt van jullie, want anders weet ik dat niet.

Ik hoop dat jullie mij kunne helpen."

4. Standpunt van verwerende partij:

- De verwerende partij heeft verzoekster bij beslissing van 8 januari 2022 het volgende meegedeeld:

"Wij ontvingen de documenten waaruit blijkt dat je toegelaten werd tot een collectieve schuldenregeling en dat …….. aangesteld werd als schuldbemiddelaar.

Vanaf 1 januari 2022 (betaling in februari 2022) wordt het Groeipakket dan ook niet langer aan jou uitbetaald maar zal deze overgemaakt worden op de geblokkeerde rekening ……..."

- Bij e-mail van 17 februari 2022 heeft verwerende partij haar standpunt aan de Geschillencommissie meegedeeld als volgt:

"Wij betalen gezinsbijslag uit aan mevrouw …… voor haar beide kinderen ..... (°……..) en ……. (° ……..) ten bedrage van 278,56 euro. Wij betalen in een bijslagtrekkendendossier daar mevrouw …….. BT was op 31-12-2018 en dit dus verder blijft zolang er zich geen wijziging in de opvoedingssituatie of in het ouderlijk gezag voordoet waardoor een overschakeling naar een BGK dient te gebeuren (art 225 §1).

Artikel 225 Groeipakketdecreet

§1. *De bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigden en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.*
De wijziging in het ouderlijk gezag wordt vastgesteld door de bevoegde rechtbank.
De bijslagtrekkende die de forfaitaire pleegzorgbijslag, vermeld in artikel 219, ontving op 31 december 2018, blijft die pleegzorgbijslag ontvangen zolang zich geen wijziging in de plaatsing in het pleeggezin voordoet ten aanzien van het rechtgevende kind en zolang de toekenning ervan niet wordt herroepen onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering daarvoor heeft bepaald.
De bijslagtrekkende kan van bankrekening veranderen mits naleving van de regels opgelegd door artikel 64.

Begin januari 2022 ontvangen wij een copie van de beschikking van toelaatbaarheid waarbij een collectieve schuldenregeling uitgesproken werd voor …….. en ……. met als schuldbemiddelaar advocaat …….. De schuldbemiddelaar stuurt ons eveneens een brief met de vraag voortaan de bijslag te storten op de rekening …….. Vanaf de maand januari 2022 (uitbetaalbaar in februari 2022) betalen wij dan ook uit op deze rekening.

……..

In bijlage vindt u een copie van de beschikking, alsook van de brief van de advocaat

Waarom de advocaat pas nu ons de schuldbemiddeling ter kennis brengt, die al uitgesproken is op datum van 11-5-2016, kunnen wij u niet mededelen. Wij hebben immers hieromtrent geen verdere informatie ontvangen van het advocatenkantoor ……..

In elk geval zijn wij vanaf de ontvangst van de kennisgeving van de beschikking van toelaatbaarheid als uitbetalingsactor verplicht om de verschuldigde bijslag te betalen aan de schuldbemiddelaar. Wij verwijzen daarvoor naar de wet van 5 juli 1998 inzake de collectieve schuldenregeling, Toelichtingsnota 7 punt 5.5.2., advies JUR/19/A00004 en ook naar informatienota 1999/03 (geldig onder de AKBW en tot op heden niet tegengesproken onder het Groeipakket).

Met onze brief van 8-1-2022 stelden wij mevrouw ……. hiervan op de hoogte. De schuldbemiddelaar werd met ons schrijven van dezelfde datum hiervan ook verwittigd. In bijlage vindt u een afschrift van beide brieven .

Enkel wanneer wij een vraag van de schuldbemiddelaar zouden ontvangen om, ondanks de kennisgeving van schuldbemiddeling, toch de gezinsbijslag aan betrokkene zelf te betalen zouden wij terug aan mevrouw kunnen uitbetalen (zie advies N00812 van 3-4-2014 van Famifed). Tot op heden hebben wij echter nog geen dergelijke vraag ontvangen.

Wij zijn dan ook van mening dat wij op een correcte manier en overeenkomstig de geldende wetsbepalingen het dossier behandeld hebben."

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Relevante bepalingen Gerechtelijk Wetboek betreffende de collectieve schuldenregeling

De collectieve schuldenregeling is opgenomen in het Gerechtelijk Wetboek, ingevoerd bij de Wet van 5 juli 1998 betreffende de collectieve schuldenregeling en de mogelijkheid van verkoop uit de hand van de in beslag genomen onroerende goederen (B.S. 31/07/1998, inwerkingtreding op 1/01/1999).

De bepalingen van artikel 1675/9, § 1 Gerechtelijk Wetboek werden ingevoegd bij artikel 2 van voornoemde Wet van 5 juli 1998 en stelden dat:

"*§ 1. Uiterlijk drie dagen na de uitspraak van de beschikking van toelaatbaarheid* ***moet de griffier deze bij gerechtsbrief ter kennis brengen van:***

1° de verzoeker onder toevoeging van de tekst van artikel 1675/7, evenals aan zijn echtgenoot-niet verzoeker;

2° de schuldeisers en de personen die een persoonlijke zekerheid hebben gesteld onder toevoeging van een afschrift van het verzoekschrift en van de als bijlage toegevoegde stukken, van een formulier van aangifte van schuldvordering, van de tekst van § 2, van dit artikel en van de tekst van artikel 1675/7;

3° de schuldbemiddelaar onder toevoeging van een afschrift van het verzoekschrift en van de als bijlage toegevoegde stukken;

***4° de betrokken schuldenaars onder toevoeging van een afschrift van de tekst van artikel 1675/7. Zij worden ervan op de hoogte gebracht dat iedere betaling, vanaf ontvangst van de beschikking, in handen van de schuldbemiddelaar moet gebeuren**.*

Deze kennisgeving geldt als (betekening)."

Deze bepalingen werden als volgt gewijzigd bij artikel 40 van de Wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank, **in werking getreden op 1 januari 2022** (cf. artikel 1675/9 Gerechtelijk Wetboek):

"*§ 1. De griffier geeft kennis van de beschikking van toelaatbaarheid aan de schuldbemiddelaar.*

§ 1bis. ***Binnen de acht dagen na de kennisgeving bedoeld in paragraaf 1 deelt de schuldbemiddelaar de beslissing mee aan*** *:*

1° de verzoeker en zijn echtgenoot of de wettelijk samenwonende, onder toevoeging van de tekst van artikel 1675/7 en, in voorkomend geval, aan zijn raadsman;

2° de schuldeisers en de personen die een persoonlijke zekerheid hebben gesteld onder toevoeging van de tekst van § 2, van dit artikel van de tekst van artikel 1675/7 en, in voorkomend geval, van een formulier van aangifte van schuldvordering;

3° de griffies van de rechtbanken waarbij de in artikel 1675/5 bedoelde procedures aanhangig zijn gemaakt;

***4° de betrokken schuldenaars onder toevoeging van de tekst van artikel 1675/7. Zij worden ervan op de hoogte gebracht dat iedere betaling, vanaf ontvangst van de beschikking, op een door de schuldbemiddelaar daartoe geopende rekening moet worden gestort, waarop alle betalingen aan verzoeker worden gestort**. De schuldbemiddelaar stelt de verzoeker in staat doorlopend te worden geïnformeerd over de rekening, de verrichtingen erop en het saldo ervan.*

De mededeling bevat zowel de nadere regels van inschrijving in het register bedoeld in artikel 1675/20 als de tekst van artikel 1675/15bis, § 1."

Conform de bepalingen van artikel 1675/9, § 4 Gerechtelijk Wetboek *"stelt de schuldbemiddelaar , uit de bedragen die hij met toepassing van § 1, 4°, ontvangt,* ***een leefgeld ter beschikking van de verzoeker*** *dat tenminste gelijk is aan het bedrag dat met toepassing van de artikelen 1409 et 1412 wordt beschermd.* ***Met de uitdrukkelijke schriftelijke instemming van de verzoeker mag dit leefgeld tijdelijk worden verminderd, maar moet het altijd hoger zijn, zowel in de minnelijke als in de gerechtelijke aanzuiveringsregeling, dan de in artikel 14 van de wet van 26 mei 2002 betreffende***

***het recht op maatschappelijke integratie bedoelde bedragen, vermeerderd met de som van de in artikel 1410, § 2, 1°, bedoelde bedragen**.[2]"*

De in artikel 1410, § 2, 1° Gerechtelijk Wetboek bedoelde bedragen betreffen: *"de **gezinsbijslagen**, met inbegrip van deze betaald krachtens de wetgeving betreffende de soldijtrekkende militairen."*

Conform de bepalingen van artikel 1675/13ter Gerechtelijk Wetboek "***staat de schuldbemiddelaar in voor een tijdige uitbetaling van het leefgeld**, op de data die werden overeengekomen met de verzoeker of die werden bepaald in de minnelijke of gerechtelijke aanzuiveringsregeling*[3]."

In toepassing van de bepalingen van artikel 1675/14, § 1 Gerechtelijk Wetboek "*wordt de schuldbemiddelaar belast met de opvolging en de controle van de in de minnelijke of gerechtelijke aanzuiveringsregeling bepaalde maatregelen".*

5.2. Administratieve richtlijnen betreffende de collectieve schuldenregeling

Bij de Toelichtingsnota nr. 7 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket van 18 april 2019 'Aanduiding begunstigden, betaalmodaliteit en inkomstenkern' wordt er aangaande de betaling van het Groeipakket in het kader van de collectieve schuldenregeling vermeld wat volgt.

"*5.5.2. Schuldbemiddelaar*

- Wanneer de enige begunstigde wordt toegelaten tot de collectieve schuldenregeling, moeten de gezinsbijslagen vanaf de kennisgeving gestort worden op rekening van de schuldenregeling.

- Zijn er echter twee begunstigden en slechts één van hen wordt toegelaten tot de collectieve schuldenregeling, dan blijven de bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2 Groeipakketdecreet van toepassing.

Concreet betekent dit :

- *beide begunstigden beslissen samen op welke rekening de gezinsbijslagen betaald worden. Bij gebrek aan akkoord zal de jongste de ontvanger zijn.*
    - *Beslissing om te betalen op rekening op naam van de persoon onder collectieve schuldenregeling : er moet betaald worden op rekening van de schuldenregeling*
    - *Beslissing om te betalen op rekening op naam van de persoon die niet onder collectieve schuldenregeling staat : betalen op deze rekening.*

[2] Gewijzigd bij artikel 2, 2° van de Wet van 26 maart 2012 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat de collectieve schuldenregeling betreft (B.S. 13 april 2012 – inwerkingtreding op 23 april 2012).

[3] Gewijzigd bij artikel 6 van de Wet van 26 maart 2012 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat de collectieve schuldenregeling betreft (B.S. 13 april 2012 – inwerkingtreding op 23 april 2012).

Opgepast : *Als er beslist wordt om op een rekening op naam van beide begunstigden te betalen, wordt dit aanzien als een betaling aan de persoon onder collectieve schuldenregeling en dient op rekening van de schuldenregeling betaald te worden.*

- Zijn beide begunstigden toegelaten tot de collectieve schuldenregeling en hebben zij beiden dezelfde schuldbemiddelaar, dan zullen de betalingen dienen te gebeuren op rekening van de schuldenregeling.

- Zijn beide begunstigden toegelaten tot de collectieve schuldenregeling maar hebben zij elk een andere schuldbemiddelaar, dan dienen de betalingen te gebeuren op rekening van de schuldenregeling van de jongste van beide begunstigden."

De verwerende partij verwijst in haar standpunt d.d. 17 februari 2022 naar deze richtlijnen en naar vroegere administratieve richtlijnen "*advies JUR/19/A00004 en ook naar informatienota 1999/03 (geldig onder de AKBW en tot op heden niet tegengesproken onder het Groeipakket).*"

Bij het advies JUR/19/A00004 heeft het Agentschap Uitbetaling Groeipakket volgend advies voor de uitbetalingsactoren geformuleerd:

"Situatie

Eerste geboorte op 15/01/2019. Kindje draagt dubbele familienaam (vader en moeder). Zowel vader als moeder vormen dus de begunstigdenkern. De moeder is in collectieve schuldbemiddeling.

Kan er op verzoek van beiden betaald worden op de rekening van de vader? Kan de schuldbemiddelaar eisen dat we op de rekening van de schuldbemiddeling storten?

Advies

- *Wanneer de enige begunstigde wordt toegelaten tot de collectieve schuldenregeling, moeten de gezinsbijslagen vanaf de kennisgeving gestort worden op rekening van de schuldenregeling.*

- *Zijn er echter twee begunstigden en slechts één van hen wordt toegelaten tot de collectieve schuldenregeling, dan blijven de bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2 Groeipakketdecreet van toepassing.*
    - *Concreet betekent dit :*
        - *beide begunstigden beslissen samen op welke rekening de gezinsbijslagen betaald worden. Bij gebrek aan akkoord zal de jongste beslissen.*
            - *Beslissing om te betalen op rekening op naam van de persoon onder collectieve schuldenregeling : er moet betaald worden op rekening van de schuldenregeling*
            - *Beslissing om te betalen op rekening op naam van de persoon die niet onder collectieve schuldenregeling staat : betalen op deze rekening.*

- ***Opgepast :*** *als er beslist wordt om op een rekening op naam van beide begunstigden te betalen, wordt dit aanzien als een betaling aan de persoon onder collectieve schuldenregeling en dient op rekening van de schuldenregeling betaald te worden.*

- *Zijn beide begunstigden toegelaten tot de collectieve schuldenregeling en hebben zij beiden dezelfde schuldbemiddelaar, dan zullen de betalingen dienen te gebeuren op rekening van de schuldenregeling.*

- *Zijn beide begunstigden toegelaten tot de collectieve schuldenregeling maar hebben zij elk een andere schuldbemiddelaar, dan dienen de betalingen te gebeuren op rekening van de schuldenregeling van de jongste van beide begunstigden.*

Concreet betekent dit in het voorgelegde geval dat beide begunstigden samen kunnen beslissen om de betalingen te ontvangen op een rekening op naam van de begunstigde die niet onder collectieve schuldenregeling staat. De schuldbemiddelaar kan niet eisen dat er betaald moet worden op rekening van de schuldenregeling, maar hij kan dit eventueel wel via gerechtelijke weg bekomen."

De door de verwerende partij aangehaalde informatienota 1999/03 werd door de toenmalige Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers geredigeerd naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet van 5 juli 1998 betreffende de collectieve schuldenregeling en vermeldt eveneens de verplichting van de toenmalige kinderbijslagfondsen om de kinderbijslag aan de schuldbemiddelaar te betalen wanneer de persoon met de overmatige schuldenlast tot de collectieve schuldenregeling wordt toegelaten:

"3.1. Aanvraag van de schuldenaar aan de beslagrechter (art. 1675/4 Gerechtelijk Wetboek)

Iemand (of een paar) die in de onmogelijkheid meent te zijn om zijn schulden terug te betalen, vraagt de beslagrechter om toepassing van de procedure voor collectieve schuldenregeling en dus om een schuldbemiddelaar.

In het verzoekschrift moeten in het bijzonder de baten en de lasten van het vermogen van de betrokkene opgesomd worden.

***Dat een dergelijk verzoekschrift is ingediend** bij de beslagrechter **heeft** op zich **geen enkel gevolg voor de handelwijze van het betrokken fonds**: de kinderbijslag wordt verder betaald aan de persoon met een overmatige schuldenlast/bijslagtrekkende en in voorkomend geval worden ambtshalve terugvorderingen (inhoudingen) of terugvorderingen op grond van een vonnis (beslag) voortgezet.*

3.2. Beschikking van toelaatbaarheid (art. 1675/6 Ger. W.)

Als de beslagrechter oordeelt dat de aanvraag gegrond is spreekt hij een toelaatbaarheidsvonnis uit waarin een schuldbemiddelaar wordt aangewezen (een advocaat, notaris of deurwaarder, het OCMW, enz.)

De gevolgen van die beschikking van toelaatbaarheid zijn zeer belangrijk maar ze verschillen naargelang de schuldenaar bij de start van de procedure (het verzoekschrift bij de beslagrechter) al

dan niet heeft verklaard dat hij of zij kinderbijslag ontvangt en/of ten onrechte ontvangen kinderbijslag moet terugbetalen.

3.2.1. De persoon met een overmatige schuldenlast heeft bij het indienen van zijn verzoekschrift bij de beslagrechter verklaard bijslagtrekkende te zijn (schuldeiser van kinderbijslag) en/of schuldenaar van een kinderbijslagfonds (terug te betalen ten onrechte ontvangen kinderbijslag) (1675/7 Ger. W.)

1. *Wat betreft **verschuldigde kinderbijslag**: de griffie stuurt een **kennisgeving van de beschikking van toelaatbaarheid** naar het fonds. Zodra het die kennisgeving heeft ontvangen is **het fonds verplicht de verschuldigde kinderbijslag** (gewone betalingen na vervallen termijn en eventuele regularisaties) te **betalen aan de schuldbemiddelaar**. Aangezien er technisch gezien geen sprake is van een verandering van bijslagtrekkende (de schuldenaar ontvangt de kinderbijslag in de plaats van de bijslagtrekkende die zijn/haar hoedanigheid behoudt) heeft de **kennisgeving** vanwege de griffie **dadelijk uitwerking**.*
2. *Wat betreft kinderbijslag die het fonds moet terugvorderen: de **kennisgeving van de beschikking van toelaatbaarheid** moet vergezeld zijn van een formulier van aangifte van schuldvordering.*
   *Die **aangifte van schuldvordering** moet **binnen een maand** na de toezending van de beschikking van toelaatbaarheid worden gedaan **bij de schuldbemiddelaar**, aan de hand van een aangetekend schrijven met ontvangstbericht ofwel op het kantoor van de schuldbemiddelaar. In het laatste geval geeft de schuldbemiddelaar of zijn gevolmachtigde een ontvangstbericht af.*
   In de aangifte van schuldvordering moet vermeld worden:
   - *dat het gaat om een schuld inzake kinderbijslag die al dan niet is bekrachtigd door een beslissing van het arbeidsgerecht (kopie bijvoegen van de naar de bijslagtrekkende gezonden kennisgeving van de schuld of van het vonnis);*
   - *het bedrag van de ten onrechte betaalde kinderbijslag die nog teruggevorderd moet worden en de terugvorderingsmodaliteiten die tot dan toe zijn toegepast (inhouding à hoeveel percent/gespreide terugbetalingen met het akkoord van het fonds of toegestaan door de rechter/beslag);*
   - *het bedrag van de op dat ogenblik door de debiteur verschuldigde intresten op grond van een rechterlijke beslissing of ingevolge de toepassing van art. 21 van het handvest van de sociaal verzekerde (cf. punt 14 van CO 1314 van 17 april 1998);*
   - *het bedrag van de gerechtskosten die op de sociaal verzekerde verhaald kunnen worden (o.m. kosten van de betekening van een vonnis bij verstek en kosten van een vergeefs beslag);in voorkomend geval, dat bij het arbeidsgerecht een terugvorderingsprocedure loopt.*

Opmerkingen

- *Art. 1675/7, §2, Ger. W. bepaalt: "Alle middelen van tenuitvoerlegging die strekken tot betaling van een geldsom worden geschorst. "De gevolgen van die grondregel worden hierna uiteengezet.*
  Als vóór de kennisgeving van de beschikking van toelaatbaarheid inhoudingen werden gedaan, hetzij ambtshalve, hetzij op grond van een rechterlijke beslissing, moeten die stopgezet worden, ongeacht het percentage.
  Als het fonds op het tijdstip van de kennisgeving van de beschikking van toelaatbaarheid op grond van een rechterlijke beslissing bezig was met een tenuitvoerlegging (bijvoorbeeld beslag op het loon van de schuldenaar), heeft dat beslag niet langer uitwerking. Hoewel het dus niet langer uitwerking heeft behoudt het beslag echter zijn

bewarende werking, wat bijvoorbeeld betekent dat als de beschikking van toelaatbaarheid later door de beslagrechter zou worden herroepen (cf. punt 4 hierna) het opnieuw kan worden uitgevoerd.

- *De loop van de intresten die de debiteur aan het kinderbijslagfonds verschuldigd is, wordt door de beschikking van toelaatbaarheid opgeschort (art. 1675/7, §1 Ger. W.). Het bedrag van de intresten verschuldigd door de betrokkene verhoogt dus niet meer, afgezien van een mogelijke 'reactivering' in een latere fase van de procedure.*

3.2.2. De persoon met een overmatige schuldenlast heeft bij het indienen van zijn verzoekschrift bij de beslagrechter niet verklaard - of wist niet - dat hij of zij bijslagtrekkende is (schuldeiser van kinderbijslag) en/of schuldenaar van een kinderbijslagfonds (terug te betalen ten onrechte ontvangen kinderbijslag

*In het zeer technische jargon van deze materie is het fonds in dat geval een **'vergeten debiteur'** (het fonds is kinderbijslag verschuldigd aan de persoon met een overmatige schuldenlast maar dat is de beslagrechter niet bekend) **en/of** een **'vergeten schuldeiser'** (de persoon met een overmatige schuldenlast moet ten onrechte ontvangen kinderbijslag terugbetalen aan het fonds maar dat feit is op het tijdstip van de beschikking van toelaatbaarheid niet bekend).*
*In beide gevallen is dus **van de beschikking van toelaatbaarheid geen kennisgeving** gestuurd naar het betrokken **kinderbijslagfonds**, dat dus **niet weet** dat een **schuldbemiddelaar aangesteld** is.*

1. *Wat betreft de **verschuldigde kinderbijslag**: de **betalingen** gedaan door het fonds aan de bijslagtrekkende zijn **'bevrijdend'** (betalingen te goeder trouw) aangezien het geen weet had van de uitwerking van de beschikking van toelaatbaarheid en dus **te goeder trouw** handelde.*
   Die goede trouw komt ter discussie te staan als het fonds weet krijgt van de procedure voor collectieve schuldenregeling zonder daarom vanwege de griffie een kennisgeving in de voorgeschreven vorm te hebben ontvangen. Op dat ogenblik moet het fonds dus zijn betalingen aan de bijslagtrekkende opschorten en de schuldbemiddelaar vragen wat het te doen staat.
2. *Wat betreft de **niet verschuldigde kinderbijslag die teruggevorderd moet worden**: als vergeten schuldeiser beschikt het fonds volgens de wet over de mogelijkheid van derdenverzet (art. 1675/16, 3e lid Ger. W.). Aangezien dat een zeer zware procedure is (alle betrokken partijen moeten gedagvaard worden) moet het **fonds** om te beginnen **de schuldbemiddelaar en de griffie van de betrokken rechtbank contacteren zodra het weet krijgt van het bestaan van een beschikking van toelaatbaarheid**, door **uit eigen beweging een aangifte van schuldvordering** te doen. Die aangifte van schuldvordering zal ontvankelijk zijn aangezien niet kan worden gesteld dat ze te laat is."*

Er dient te worden vastgesteld dat deze administratieve richtlijnen uit de informatienota nr. 1999/03 een uitzondering voorzien inzake het principe dat de gezinsbijslag aan de schuldbemiddelaar dient te worden uitbetaald, dit wanneer er een gerechtelijke aanzuiveringsregeling werd opgelegd (al dan niet met kwijtschelding van schulden in hoofdsom):

"Als in de collectieve schuldenregeling niet wordt afgeweken van de regel dat de gezinsbijslag niet vatbaar is voor beslag en de gezinsbijslag dus niet wordt gebruikt om de schuldeisers te betalen, moet de schuldbemiddelaar logischerwijze de kinderbijslagfondsen ontslaan van de verplichting om

de gezinsbijslag aan hem te betalen, verplichting die is ontstaan bij de betekening van de beschikking van toelaatbaarheid."

Deze richtlijnen werden echter opgesteld na de invoering van de collectieve schuldenregeling bij Wet van 5 juli 1998 (cf. 5.1) en houden derhalve nog geen rekening met de erna ingevoerde wijzigingen.

In het bijzonder dient daarbij te worden verwezen naar de bepalingen van artikel 1675/13ter Gerechtelijk Wetboek die werden ingevoerd bij Wet van 26 maart 2012 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat de collectieve schuldenregeling betreft (B.S. 13 april 2012 – inwerkingtreding op 23 april 2012) die stellen dat:

"*De schuldbemiddelaar staat in voor een tijdige uitbetaling van het leefgeld, op de data die werden overeengekomen met de verzoeker of die werden bepaald in de **minnelijke of gerechtelijke aanzuiveringsregeling***"** (cf. 5.1).

Bij dezelfde wet werd eveneens voorzien dat de gezinsbijslagen steeds in het leefgeld dienen te worden opgenomen (art. 1675/9, § 4 Gerechtelijk Wetboek, cf. 5.1).

Gezien de schuldbemiddelaar derhalve vanaf 23 april 2012 ook bij een gerechtelijke aanzuiveringsregeling verder instaat voor de uitbetaling van het leefgeld en dit leefgeld de gezinsbijslagen dient te bevatten, dient te worden besloten dat de voormelde bij de informatienota 1999/03 voorziene uitzondering niet meer als actueel geldig kan worden beschouwd.

5.3. Toepassing in casu

Uit bovengenoemde bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek (cf. 5.1) volgt dat van zodra een verzoeker wordt toegelaten tot de collectieve schuldenregeling, iedere betaling door een schuldenaar, derhalve eveneens de betaling van het Groeipakket door een uitbetalingsactor, niet langer aan de desbetreffende verzoeker, maar voortaan aan de aangestelde schuldbemiddelaar dient te gebeuren, tot en met 31 december 2019 '*in handen*' van deze schuldbemiddelaar, en met ingang van 1 januari 2019 "*op een door de schuldbemiddelaar daartoe geopende rekening*".

Dit wordt tevens bevestigd bij de huidige administratieve richtlijnen terzake, in het bijzonder als opgenomen in de Toelichtingsnota nr. 7 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket van 18 april 2019 (cf. 5.2).

Er dient daarbij eveneens te worden vastgesteld dat uit de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek blijkt dat in elke fase van de collectieve schuldenregeling het leefgeld dat door de schuldbemiddelaar aan de desbetreffende verzoeker wordt uitbetaald, de gezinsbijslagen dient te bevatten. Bijgevolg zal de verzoeker deze gezinsbijslag de facto nog steeds ontvangen, zij het niet langer rechtstreeks uitbetaald door de uitbetalingsactor, maar door de aangestelde schuldbemiddelaar.

In casu werd verzoekster door de Arbeidsrechtbank te ……, afdeling …….. tot de collectieve schuldenregeling toegelaten bij beschikking d.d. 11 mei 2016, waarbij meester …….. als schuldbemiddelaar werd aangesteld.

In toepassing van de bepalingen van 1675/9, § 1 Gerechtelijk Wetboek had de griffie van de Arbeidsrechtbank te …….., afdeling ……. verwerende partij binnen 3 dagen per gerechtsbrief in kennis moeten stellen van deze beschikking, zodat derhalve in principe de verwerende partij de kinderbijslag reeds vanaf 1 mei 2016 aan de schuldbemiddelaar i.p.v. aan verzoekster had dienen uit te betalen.

De verwerende partij blijkt echter geen gerechtsbrief van de griffie met kennisgeving van voormelde beschikking te hebben ontvangen en werd slechts voor het eerst van de toelating tot de collectieve schuldenregeling in kennis gesteld door de schuldbemiddelaar, Mr. …….. bij brief van 7 januari 2022, met de vraag "*om het groeipakket en andere uitkeringen te storten op de rubriekrekening ……..*".

Er kan worden aangenomen dat de schuldbemiddelaar hiermee gevolg heeft gegeven aan de op 1 januari 2022 in werking getreden wijzigingen van artikel 1675/9, §§ 1 en 1bis Gerechtelijk Wetboek waarbij dientengevolge voortaan de schuldbemiddelaar i.p.v. de griffie de uitbetalingsactor in kennis dient te stellen van de toelating tot de collectieve schuldenregeling en het Groeipakket op een door de schuldbemiddelaar geopende rekening dient te worden gestort.

De Geschillencommissie stelt dan ook vast dat de verwerende partij in toepassing van de bepalingen van artikel 1675/9, §1bis, 4° Gerechtelijk Wetboek vanaf 1 januari 2022 terecht is overgegaan tot betaling van het verder verschuldigde Groeipakket op de door de schuldbemiddelaar opgegeven rekening ingevolge diens vraag daartoe d.d. 7 januari 2022.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (*BS* 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk maar **ongegrond** is en bevestigt zij de betwiste beslissing van verwerende partij d.d. 8 januari 2022 in de mate dat het Groeipakket vanaf 1 januari 2022 op het door de schuldbemiddelaar opgegeven rekeningnummer dient te worden gestort tot de uitbetalingsactor andersluidend bericht vanwege de schuldbemiddelaar zou ontvangen en/of tot het einde van de collectieve schuldenregeling.

Aldus uitgesproken te Brussel op **18 maart 2022;**

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Kristien Roete (Opgroeien regie) en mevrouw Anja Hellemans (FONS/VUTG), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te ……

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter	De secretaris
H. Verlinden	M. Serlippens