AGENTSCHAP
UITBETALING
GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2022/048 van 20 mei 2022

INLEIDENDE SAMENVATTING

Studies in het buitenland (VSA) – formulier P7 Int – eigen certificaat buitenlandse universiteit

De Geschillencommissie onderzocht het recht op Groeipakket ingeval van studies in het buitenland (VSA) waarbij de buitenlandse universiteit haar eigen certificaat verstrekte ter staving van de gevolgde studies.

Opgroeien

Opgroeien
Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL
opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE

GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2022/048

20 mei 2022

REPERTORIUMNR. GC/21/A0163

INZAKE : mevrouw ....., wonende te …….;

Vertegenwoordigd door Mr. ……, kantoorhoudende te ……..;

- verzoekster -

TEGEN : …….., met maatschappelijke zetel op het adres ……..

- verwerende partij -

1. Over het procedureverloop

Gelet op de klacht door verzoekster ingediend d.d. 5 januari 2021 en 19 april 2021 bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket waarop een antwoord werd geformuleerd op 30 september 2021;

Gelet op het verzoekschrift dat door de raadsman van verzoekster werd ingediend per schrijven d.d. 24 juni 2021, gericht tegen een beslissing van verwerende partij d.d. 27 april 2021;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 21 januari 2022 waarbij aan verzoekster werd meegedeeld dat voorliggende zaak ontvankelijk is.

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 20 mei 2022 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen.

Gelet op het feit dat de raadsman van verzoekster op de zitting is verschenen ingevolge volmacht d.d. 27 januari 2022;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet op de zitting is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen.

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak

Verwerende partij betaalde met ingang van 1 april 2017 kinderbijslag aan mevrouw ..... voor de kinderen …….. (°……1998) en ……. (°…….2001).

Met ingang van 1 september 2018 studeerde …… in de Verenigde Staten, aan de Universiteit van ……; hij beëindigde er zijn cursus op 11 maart 2021.

Ook …… studeert sedert augustus 2019 aan …… University in de VS.

Wanneer studies in het buitenland gevolgd worden dient een formulier 'P7 INT' te worden ingevuld, om verder recht te kunnen hebben op gezinstoelagen. Deze werden niet ingevuld terugbezorgd aan verwerende partij, er werden daarentegen eigen certificaten van de universiteit voorgelegd. Verwerende partij vroeg hierover het advies van de juridische dienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket, en oordeelde op basis daarvan dat de geboortedatum en verblijfplaats van de student nog ontbraken, waardoor de identiteit van de betrokken studenten en de geldigheid van de gevolgde studies niet voldoende bleken.

De raadsman van verzoekster bezorgde op 15 februari 2021 aan verwerende partij de studentenkaart van …….., zijn paspoort en het programma van de ceremonie van de diploma-uitreiking met vermelding van zijn naam, en vermeldde hierbij dat het moeilijk was om een nieuw attest te bekomen met de geboortedatum en verblijfplaats van …….., omdat zijn studies reeds beëindigd gingen worden in maart 2021.

Ondanks herhaaldelijk aandringen van verwerende partij zijn deze formaliteiten tot op heden niet in orde.

Verwerende partij heeft daarom de betalingen van het Groeipakket stopgezet m.i.v. juni 2018 voor ……. (achteraf kon nog geregulariseerd worden tot en met december 2018, *infra*) en m.i.v. 1 januari 2021 voor …….. en wacht op de ingevulde formulieren. Verzoekster stelt dat zij geen verdere bewijzen kan aanbrengen, enerzijds wegens beëindiging studies, omdat de universiteit geen ander bewijs wil afleveren dan haar eigen certificaat, en merkt anderzijds ook op dat het formulier P7 INT enkel ingevuld dient te worden, wanneer men in het hoger onderwijs een opleiding volgt die niet in studiepunten is uitgedrukt.

3. Standpunt en argumentatie van verzoekster

In het verzoekschrift d.d. 24 juni 2021 argumenteert de raadsman van verzoekster ten gronde als volgt:

'Het is ten onrechte dat het uitbetalen van de achterstallige betaling van de gezinsbijslag afhankelijk wordt gemaakt van het invullen van het formulier P7 Int, nu verzoekster aan alle wettelijke voorwaarden voldoet om gerechtigd te zijn op uitbetaling van de gezinsbijslagen.'

- In een schrijven d.d. 5 januari 2021 verklaarde de raadsman van verzoekster aan verwerende partij het volgende:

  Inzake heb ik goed uw mail van 24 december 2020 ontvangen, waarin u opnieuw aan mijn cliënte vraagt om het formulier ad hoc tot toekenning van de kinderbijslag in te vullen.

  Zoals reeds eerder werd aangegeven, weigert de Universiteit van …….., ondanks de verzoeken van mijn cliënte, haar een ander certificaat te verstrekken dan het reeds doorgegeven standaard certificaat.

  Bij de lezing van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018, stel ik alleszins vast dat het attest, afgeleverd door de University of ……., voldoende moet zijn tot toekenning van de gezinsbijslagen.

  Het artikel 24, §1, alinea 1 van het bovengenoemde decreet bepaalt dat "het kind dat ingeschreven is in een of meer instellingen voor hoger onderwijs binnen of buiten België om er een of meer vormingen te doorlopen met in totaal minstens 27 studiepunten per academiejaar, is rechtgevend op gezinsbijslagen".

  De laatste alinea van dezelfde paragraaf bepaalt dat "als het kind een vorming volgt in een onderwijsinstelling voor hoger onderwijs buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat die overheid erkend heeft, worden de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, geacht voldaan zijn".

  Welnu vermeldt het attest, uitgegeven door de University ……, expliciet het volgende:

  "All courses offered by the University …… meet academic standards established by the University …….., the State of …….., the …….. and the United States Department of Education".

  Voor de goede orde vindt u in bijlage het bewijs van de erkenning van de University …… op de site van het UA Department of Education.

  Bovendien voldoet het door de zoon van mijn cliënte, ……., gevolgde programma aan de voorwaarde voorzien in bovengenoemd artikel 24, §1, alinea 1 (minstens 27 studiepunten per academiejaar).

  In elk geval voeg ik in bijlage de afschriften van ……, waaruit blijkt dat hij een programma heeft gevolgd van meer dan 27 studiepunten per academiejaar.

  Het is daarbij voldoende om de verkregen studiepunten bij elkaar te tellen ("credit earned").

Voor het academiejaar 2018/2019 (fall 2018 – summer 2019) bijvoorbeeld, heeft …….. 36 studiepunten verkregen.

Het artikel 5 van het Ministerieel Besluit van 20 oktober 2020, aangehaald in uw mail, betreft enkel de gevallen waar artikel 33 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018 van toepassing is, het is te zeggen "het kind volgt lessen in het hoger onderwijs waarvan de modaliteiten niet uitgedrukt worden in studiepunten".

Mag ik u dan ook vragen mij wel te willen bevestigen dat het attest en de in bijlage medegedeelde afschriften voldoende zijn om de gevraagde kinderbijslag toe te kennen.

- Bij het verzoekschrift wordt eveneens afschrift van een e-mail d.d. 11 maart 2021 van de raadsman van verzoekster gericht aan de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket, gevoegd:

"Ik heb goed uw mail van 15 februari 2021 ontvangen.

Omwille van het feit dat de zoon van onze cliënte, ……., heden zijn cursus bij de Universiteit ……. heeft beëindigd, is het moeilijk om een nieuw attest te bekomen met een geboortedatum en een adres.

U vindt alleszins in bijlage kopie van:

Zijn studentenkaart afgeleverd door de universiteit …….

Zijn paspoort

Het programma van de ceremonie van de uitreiking van de diploma's met vermelding van zijn naam.

Deze documenten zouden voldoende moeten zijn om de identiteit van ……. te bewijzen.

Kan u mij bevestigen dat er zal worden overgegaan tot betaling van de kinderbijslag, verschuldigd aan onze cliënte?

Voor de goede orde, het betreft de kinderbijslag voor de periode van de schoolvakantie voor het jaar 2017, alsook voor de periode lopende vanaf 1 juni 2018 tot 31 augustus 2020 (schoolvakantie inbegrepen).

Ik dank u bij voorbaat voor een gunstig antwoord en maak kopie van huidig schrijven over aan …….."

- In een begeleidende brief d.d. 19 april 2021 bij het verzoekschrift gericht aan verwerende partij, vermeldt de raadsman van verzoekster het volgende:

"Enerzijds herinner ik u mijn eerder schrijven van 11 maart 2021 betreffende het dossier van ……. waarop, behoudens mijn vergissing, u nog geen gevolg aan hebt gegeven (bijlage 1)

Anderzijds laat mijn cliënte mij weten dat haar tweede zoon, ……., eveneens studeert in de Verenigde Staten sedert augustus 2019 en zij sinds dan geen kinderbijslag ontvangt voor haar tweede zoon.

Zij valt evenwel binnen de voorwaarden om recht te hebben op kinderbijslag.

U gelieve in bijlage 2 het document te willen vinden van de ……. University, dat ……. voltijds aldaar lessen volgt:

- *herfst 2019 (augustus tot december 2019);*
- *lente 2020 (januari tot april 2020);*
- *zomer 2020 (mei tot juli 2020);*
- *herfst 2020 (augustus tot december 2020).*

Het attest bevestigt eveneens dat hij is ingeschreven voor de lessen van de lente 2021 (januari tot april 2021).

Het artikel 24, §1, alinea 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018 bepaalt dat "het kind dat ingeschreven is in een of meer instellingen voor hoger onderwijs binnen of buiten België om er een of meer vormingen te doorlopen met in totaal minstens 27 studiepunten per academiejaar, is rechtgevend op gezinsbijslagen".

De laatste alinea van dezelfde paragraaf voorziet dat "als het kind een vorming volgt in een onderwijsinstelling voor hoger onderwijs buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat die overheid erkend heeft, worden de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, geacht voldaan zijn".

Ik voeg in bijlage 3 het bewijs bij van erkenning van de ……. University op de site van het US Department of Education.

Aldus beantwoordt het door …… gevolgde programma aan de hierboven aangehaalde voorwaarde voorzien in artikel 24, §1, alinea 1 (minstens 27 studiepunten per academisch jaar).

Op het attest van bijlage 2 wordt tevens de naam en de geboortedatum van ……... vermeld, zodat dit voldoende moet zijn om zijn identiteit te bewijzen.

Mag ik u vragen mij wel te willen bevestigen dat de situatie voor …….. en …….. zal worden geregeld?

Copie wordt eveneens overgemaakt aan de dienst klachten van de AUG."

- In een schrijven d.d. 22 oktober 2021 gericht aan de Geschillencommissie, verklaart de raadsman van verzoekster het volgende:

"U zal kennis hebben genomen van de e-mail van de dienst Klachten van het Groeipakket van 30 september 2021.

Deze e-mail bevestigt de geldigheid van de weigering van …… om mevrouw …….. de gezinstoelagen voor haar zonen ……. toe te kennen, en de seponering van de klacht.

De klachtendienst volgt de redenering van ……, die artikel 33 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018 toepast, waardoor mevrouw …… verplicht zou zijn om voor elk van haar kinderen de standaardformulieren P7 INT in te vullen.

Artikel 33 van het Regeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018 is echter alleen van toepassing als het kind "in het hoger onderwijs alleen opleidingen volgt die niet in studiepunten zijn uitgedrukt".

…… en ……. vallen niet onder deze bepaling.

Het is niet artikel 33 dat van toepassing is op hun situatie maar wel artikel 24, §1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018.

Dit artikel voorziet dat "het kind dat ingeschreven is in een of meer instellingen voor hoger onderwijs binnen of buiten België om er een of meer vormingen te doorlopen met in totaal minstens 27 studiepunten per academiejaar, is rechtgevend op gezinsbijslagen".

De laatste alinea van dezelfde paragraaf bepaalt dat "als het kind een vorming volgt in een onderwijsinstelling voor hoger onderwijs buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat die overheid erkend heeft, worden de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, geacht voldaan zijn".

De Universiteit ……., waar ……. heeft gestudeerd, en de …… University, waar ……. heeft gestudeerd, zijn echter beide erkend en geaccrediteerd door de Amerikaanse autoriteiten (zie de website van het Amerikaanse Ministerie van Onderwijs).

Het bewijs van deze erkenning werd u meegedeeld in de dossiers met stukken die de beroepen vergezellen.

Bovendien staat in het door de Universiteit …… afgegeven certificaat uitdrukkelijk het volgende:

"All courses offered by the University …….. meet academic standards established by the University …… and the United States Department of Education".

Bijgevolg worden de door …… en …….. gevolgde programma's verondersteld te voldoen aan de voorwaarde van voornoemd artikel 24, §1, eerste lid (minstens 27 studiepunten per academiejaar).

……. heeft dit bovendien erkend, wat …….. betreft, in een e-mail van 12 januari 2021, die u in bijlage vindt.

Wanneer de voorwaarden van artikel 24, §1, eerste lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018 vervuld zijn, hoeft het formulier P7INT niet ingevuld te worden.

Artikel 5 van het Ministerieel besluit van 20 oktober 2020 is enkel van toepassing wanneer het artikel 33 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018 betreft.

Mevrouw ……. kan dus geen kinderbijslag worden geweigerd omdat het formulier niet is ingevuld.

Ik zou uw aandacht willen vestigen op het feit dat de reden waarom mevrouw …… bovengenoemde formulieren niet kan verstrekken, is dat de Amerikaanse universiteiten weigeren een ander dan hun eigen certificaat af te geven.

Mijn cliënt bevindt zich dus in een administratieve impasse.

Ter zitting benadrukt meester ..... dat de discussie over het Groeipakket voor de kinderen van verzoekster reeds lange tijd aansleept. Hij meent dat uit alle beschikbare elementen toch wel duidelijk blijkt dat de kinderen van verzoekster wel degelijk de studies aan de buitenlandse universiteit volgden; het afgeleverde certificaat kon wel in aanmerking genomen voor de betrokken periode in 2018 maar nadien nam de verwerende partij dit niet langer in aanmerking. Hij benadrukt tevens dat het formulier volgens hem niet diende voorgelegd te worden aangezien dit strikt juridisch volgens de regelgeving niet van toepassing was.

4. Standpunt Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket):

Verzoekster heeft in eerste instantie op 5 januari 2021 en 19 april 2021 een klacht ingediend bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket.

- In een e-mail d.d. 15 februari 2021 werd het volgende standpunt aan verzoekster meegedeeld:

"Naar aanleiding van je e-mail op 05/01/2021 nam ik contact op met de bevoegde Vlaamse uitbetaler ……

…….. laat mij weten dat ze je op de hoogte hebben gebracht dat ze zich kunnen vinden in je stelling dat het afgeleverde attest voldoende informatie vermeld dat de opleiding is erkend door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma erkend door die overheid.

Ze volgen ook je standpunt dat het vermelde programma voldoet aan de voorwaarden zoals voorzien in artikel 24, §1, alinea 1 BVR Rechtgevend kind.

Echter verwijzen ze ook naar het eerste punt in het advies van de dienst Beheer van het VUTG dat ze je hebben bezorgd op 24/12/2020. Het advies vermeldt hieromtrent het volgende:
"Op de aangeleverde attesten ontbreken de geboortedatum en de woonplaats van de student, zodat de identiteit van de student niet met zekerheid kan worden vastgesteld. Graag aanvulling van de identiteitsgegevens in het attest"

Op basis van het advies van de dienst Beheer van het VUTG en de documenten die aan ……. bezorgd werden, laat …….. weten dat de aangeleverde bewijsstukken voorlopig nog onvoldoende zijn om de kinderbijslag voor de schooljaren 2018/2019 en 2019/2020 toe te kennen.

Van zodra je in het bezit bent van de documenten met vermelding van de geboortedatum en woonplaats, mag je mij deze bezorgen zodat ik deze kan overmaken aan …….. en je dossier verder kan opvolgen betreffende de achterstallige betalingen.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben ingelicht."

- per e-mail d.d. 30 september 2021 werd aan verzoekster meegedeeld wat volgt:

“Met mijn brief van 15/02/2021 bracht ik je op de hoogte van het standpunt van de dienst Beheer van het VUTG aangaande het schoolattest van …… (zie bijlage).

Op 20/04/2021 bezorgde je mij een kopie van jouw brief van 19/04/2021 aan …….. Hieruit blijkt dat ook het tweede kind van betrokkene, …… , studeert in de Verenigde Staten. Voor dit kind wordt eveneens geen P7INT ingevuld door de onderwijsinstelling.

Ik nam hiervoor opnieuw contact op met je uitbetaler ……..

<u>Reglementering</u>

<u>Art. 5 Ministerieel besluit van 20 oktober 2020</u>

Om het recht op gezinsbijslagen als vermeld in artikel 33, eerste en tweede lid, van het besluit van 5 oktober 2018, vast te stellen, stelt het agentschap een model van attest op voor het opvragen van de studiegegevens voor het rechtgevend kind die elektronisch niet beschikbaar zijn.

Het attest bevat al de volgende gegevens:

1. de voor- en achternaam en de geboortedatum van het kind;
2. de woonplaats van het kind;
3. de onderwijsinstelling;
4. de studie die het kind volgt;
5. het academiejaar;
6. de begin- en einddatum van de opleiding;
7. de vakantieperiodes;
8. de aard en het type onderwijs dat het kind volgt;
9. het aantal lesuren dat het kind volgt;
10. het aantal studiepunten dat het kind opgenomen heeft;
11. de gevolgde stages;
12. de eindverhandelingen;
13. de toelagen of uitkeringen die het kind ontvangt.

Het agentschap kan praktische en technische richtlijnen vastleggen over de informatie die opgevraagd moet worden.

<u>Art. 8, § 2, 1° Groeipakketdecreet</u>

Een kind geeft onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt.

Het kind dient bijgevolg aan geen enkele voorwaarde te voldoen. Er is bijvoorbeeld ook recht op gezinsbijslag als het rechtgevende kind:

- niet langer naar school gaat
- een winstgevende activiteit uitoefent
- een sociale uitkering ontvangt

<u>Art. 40, eerste lid BVR Rechtgevend kind</u>

Een schoolverlater heeft recht op gezinsbijslagen voor een periode van in totaal twaalf maanden nadat hij niet meer voldoet aan de voorwaarden van het onvoorwaardelijk recht of nadat hij niet meer wordt beschouwd als leerling, student, stagiair of als een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte.

<u>Dossier van mevrouw ……..</u>

Aangezien voor beide kinderen geen formulier P7INT of geldig schoolattest kon afgeleverd worden conform art. 5 van het Ministerieel besluit van 20 oktober 2020 werd ……. als student beschouwd tot 31/12/2018 op basis van het schoolattest en een verklaring op eer.

Vanaf 01/01/2019 tot 31/12/2019 werd de gezinsbijslag toegekend voor …….. in de hoedanigheid van schoolverlater. ……. had een onvoorwaardelijk recht tot 31/12/2019 en werd vanaf 01/01/2020 tot en met 31/12/2020 beschouwd als schoolverlater. ……. bracht je hiervan schriftelijk op de hoogte op 09/08/2021 en 12/08/2021.

De uitbetaler …… heeft tot op heden voor beide kinderen nog geen geldige formulieren P7 INT of schoolattesten mogen ontvangen conform art. 5 van het Ministerieel besluit van 20 oktober 2020.

Ik meen je hiermee voldoende te hebben ingelicht en sluit mijn tussenkomst af.

5. Standpunt en argumentatie van verwerende partij

-In een e-mail d.d. 24 december 2020 verklaarde verwerende partij aan de raadsman van verzoekster:

In dit dossier hebben wij de betaling kinderbijslag voor het kind ..... ……. voorlopig onderbroken vanaf 01/06/2018 daar wij niet in het bezit werden gesteld van de schoolbewijzen P7int voor de schooljaren 2018/2019 en 2019/2020.

Uit de overgemaakte studieattesten meenden wij onvoldoende te kunnen concluderen of de studies die gevolgd werden in de VS voldeden om aanspraak te maken op Belgische kinderbijslag.

Ondanks herhaalde herinneringen werden wij nooit in het bezit gesteld van het, in de richtlijnen, vereiste document P7int.

Naar aanleiding van aangehaalde ingebrekestelling had onze dienst Legal beslist de kwestie voor te leggen aan de adviescommissie van het Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid (VUTG).

Heden mochten wij het onderstaand advies ontvangen:

"Overeenkomstig artikel 5 van het Ministerieel Besluit dd. 20 oktober 2020 dient het bewijs van het gevolgde hoger onderwijs in het buitenland geleverd te worden aan de hand van een attest dat volgende gegevens bevat:

1. *De voor- en achternaam en de geboortedatum van het kind*
2. *De woonplaats van het kind;*

3. de onderwijsinstelling;
4. de studie die het kind volgt;
5. het academiejaar;
6. de begin- en einddatum van de opleiding;
7. de vakantieperiodes;
8. de aard en het type onderwijs dat het kind volgt;
9. het aantal lesuren dat het kind volgt;
10. het aantal studiepunten dat het kind opgenomen heeft;
11. de gevolgde stages;
12. de eindverhandelingen;
13. de toelagen of uitkeringen die het kind ontvangt.

Op de aangeleverde attesten ontbreken de geboortedatum en de woonplaats van het student, zodat de identiteit van de student niet met zekerheid kan worden vastgesteld.
Graag aanvulling van de identiteitsgegevens in het attest.
Ook dient het programma van de opleiding erkend te zijn door de buitenlands overheid of overeenstemmen met een programma dat erkend is door die overheid.
Kunnen deze gegevens ook aangeleverd worden of kan minstens aangetoond worden dat de jongere is ingeschreven voor minstens 13 lesuren/week? Het aangeleverde overzicht is hierover niet duidelijk."
Juridische Dienst Beheer Groeipakket d.d. 08/12/2020.

Rekening houdend met dit advies zouden wij u dan ook willen verzoeken ons een nieuw studieattest af te leveren voor beide schooljaren in het welke alle verplichte gegevens opgenomen zijn.
Het verdient aanbeveling alsnog de voorziene documenten P7int te laten invullen door betrokken onderwijsinstelling, vermits, indien volledig ingevuld, alle vereiste meldingen voor handen zouden zijn.
Wij voegen de documenten P7int nogmaals in bijlage toe.

- In een e-mail d.d. 12 januari 2021 verklaarde verwerende partij aan de raadsman van verzoekster:

  Inzake uw mail van 05/01/2021 kunnen wij ons vinden in uw stelling dat het afgeleverde attest in voldoende mate vermeldt dat de opleiding erkend is door de buitenlands overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid. Ook volgen wij uw standpunt dat het vermelde programma voldoet aan de voorwaarde voorzien in bovengenoemd artikel 24, §1, alinea 1.

  Blijft echter het eerste punt in het advies van de juridische dienst van het VUTG (Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid) dat wij u bezorgden in onze mail van 24/12/2020 :
  'Op de aangeleverde attesten ontbreken de geboortedatum en de woonplaats van de student, zodat de identiteit van de student niet met zekerheid kan worden vastgesteld.'
  Zij verzoeken om aanvulling van de identiteitsgegevens in het attest.

  Op basis van dit advies komen wij dan ook tot de conclusie dat het attest en de documenten in bijlage voorlopig nog onvoldoende zijn om de kinderbijslagen over de schooljaren 2018/2019 en 2019/2020 toe te kennen.

- In een e-mail d.d. 27 april 2021 verklaarde verwerende partij aan de raadsman van verzoekster:

Het standpunt van het VUTG is dat het formulier P7 INT correct dient ingevuld te zijn met name eveneens de vermelding van de geboortedatum en de verblijfplaats van de student alsook de geldigheid van de gevolgde studies.

Wij verzoeken mevrouw …….. het formulier P7 te laten vervolledigen zodat dit document als geldig kan beschouwd worden.

Nadat het correct ingevuld document in ons bezit is, kunnen wij overgaan tot de achterstallige betaling van de gezinsbijslag.

Het is tegen dit standpunt/deze beslissing dat verzoekster beroep aantekende bij de Geschillencommissie.

- In een e-mail d.d. 28 maart 2022 maakte verwerende partij het volgende standpunt over aan het secretariaat van de Geschillencommissie:

"1. Klacht van betrokkene

Mevrouw …….. is niet akkoord met het feit dat wij voor de kinderen …… sedert 01 juni 2018 en voor …….. sedert 01 januari 2021 geen Groeipakket meer toekennen. Beide kinderen studeren aan de ……. University.

2. Algemeen principe van het Groeipakket voor kinderen die buiten België de lessen volgen

Artikel 8 van het groeipakketdecreet stipuleert dat een kind recht geeft op gezinsbijslag als het zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied en de Belgische nationaliteit bezit.

Het kind heeft een onvoorwaardelijk recht op het Groeipakket tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt. Aansluitend heeft het kind nog recht op Groeipakket tot en met de maand waarin het 25 jaar wordt op voorwaarde dat het de hoedanigheid heeft van leerling, stagiair of schoolverlater.

De gezinsbijslagen zijn niet verschuldigd voor kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België
In artikel 47 van het BVR Rechtgevend kind staat het volgende :
Binnen het Groeipakket zijn een aantal vrijstellingen voorzien voor kinderen die lessen volgen of opgevoed worden buiten België op voorwaarde dat:
- Het kind zijn domicilie behoudt indien het studeert buiten de EER en Zwitserland

En
- Er geen ander recht op gezinsbijslag kan vastgesteld worden volgens de regelgeving van een andere deelentiteit, volgens een buitenlandse regeling of volgens regelen van toepassing op personeel van een volkenrechtelijke instelling

En
- Nog de ouders, noch de persoon waarmee de ouder een feitelijk gezin vormt of wettelijk samenwoont, noch de echtgenoot/echtgenote een winstgevende activiteit uitoefent in het land waar de kinderen verblijven.

De vrijstellingen inzake de studies zijn:
- De jongere die reeds een diploma secundair onderwijs behaald heeft en niet- hoger onderwijs volgt buiten België heeft recht gedurende maximaal 1 schooljaar met inbegrip van de schoolvakanties
- De jongere die hoger onderwijs volgt buiten België (ongeacht of hij al een diploma hoger onderwijs heeft) heeft recht gedurende de volledige opleiding met inbegrip van de schoolvakanties
- De jongere die tijdens de 12 maanden als schoolverlater in het buitenland vrijwilligerswerk doet of daar een opleiding/stage volgt, heeft recht tijdens de 12 maanden als schoolverlater. Een schoolverlater is minstens 18 jaar oud, heeft zijn studies beëindigd en vindt niet onmiddellijk werk.

Artikel 23 van bovengenoemd BVR vermeldt dat een kind recht heeft voor het volledige academiejaar als het als student uiterlijk op 30 november ingeschreven is en blijft in één of meer instellingen voor hoger onderwijs voor een totaal van minstens 27 studiepunten. De student heeft eveneens recht als hij ingeschreven is in een instelling voor hoger onderwijs buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid.

…….. en ……. (sedert 01 september 2020) volgen hoger onderwijs in de USA. De ouders oefenen geen beroepsactiviteit uit in de USA, beiden zijn hier tewerkgesteld. Bijgevolg dient ……. na te gaan of de studies van de …… en ……. voldoen om recht te hebben op de gezinsbijslag.

3. …….
3.1.De feiten
3.1.1. Algemeen kinderbijslagwet
In het Federale dossier stond de gezinsbijslag voor …….. in beraad sedert 01 juni 2018, aangezien we niet in het bezit waren van een geldige P7 Int. Op 30 december 2019 ontvingen wij een document enrollment (zie administratief stuk 1). De University …….. weigert om een document P7 int in te vullen.
De gezinsbijslag werd verder in beraad gehouden in afwachting van het advies van het VUTG en een correct ingevulde P7 int.
Mevrouw …… legde een verzoekschrift neer bij de Arbeidsrechtbank. Na ontvangst van het verzoekschrift werd het dossier grondig onderzocht en wij vonden volgend advies van het toenmalige Famifed:
Art. 62 § 3 - het weigeren van het invullen van een P7int door een Amerikaanse onderwijsinstelling (21 - N00707 van 23/05/2013)
SITUATIE

Een rechtgevend kind heeft zich in een Amerikaanse school ingeschreven die geweigerd heeft om het formulier P7int in te vullen en die de jongere naar het document "enrollment" op hun website heeft doorverwezen.

VRAAG

U vraagt ons of dat document aanvaard mag worden.

REGEL

Volgens de geldende procedure moet een P7-formulier worden ingevuld zodat het kinderbijslagfonds kan controleren of de jongere voldoet aan de in art. 62, §3 KBW vastgelegde voorwaarden (thema 6 van CO 1386 van 08.02.2013 en dienstbrief 999/163 van 02.07.2012).

Er bestaat echter een administratieve regel waarin vermeld wordt dat de attesten van de scholen zelf (die vaak een standaardversie bezorgen) aanvaard moeten worden in plaats van het P7-formulier als die alle gegevens bevatten die de kinderbijslagfondsen nodig hebben.

Wat betreft de lessen die buiten de EER gevolgd worden, worden in MO 599 van 16.07.2007 algemene afwijkingen op art. 52, § 3 KBW vermeld.

A priori valt het rechtgevend kind onder lid 2 aangezien het nog geen diploma hoger onderwijs heeft behaald in België of in het buitenland en dat het hoger onderwijs volgt buiten de EER.

OPLOSSING

Om kinderbijslag te kunnen toekennen moet het kinderbijslagfonds naast het document "enrollment" van op de website van de school in het bezit zijn van een inschrijvingsbewijs van de

school en een verklaring op eer van de studente waarin ze vermeldt dat de gevolgde lessen in alle opzichten overeenstemmen met wat op bovengenoemde website wordt aangegeven.
Als de studente niet voldoet aan de voorwaarden van de algemene afwijkingen op art. 52, § 3 (cf. supra) kan een aanvraag om individuele afwijking (voor een verblijf buiten de EER) worden ingediend bij de FOD Sociale Zekerheid.

Dit advies werd toegepast op de concrete situatie van ……. Wij ontvingen een document , enrollment' van op de website van de school , samen met een inschrijvingsbewijs van de school (zie administratief stuk 1). Een verklaring op eer ontbrak. We namen contact op met mevrouw ….. en vroegen ons een verklaring op eer te bezorgen. In de loop van augustus ontvingen we onderstaande verklaring:

…….
……..

This document should not be used for loan deferment verification purposes. Those verifications are handled by lenders using online access to the Clearinghouse. Refer lenders with questions to service@studentclearinghouse.org.

Term Start Date	Term End Date	Enrollment Status	Status Effective Date	Date Certified by School
05/11/2020	08/14/2020	Full Time	08/20/2019	06/22/2020
01/06/2020	05/01/2020	Full Time	08/20/2019	05/04/2020
08/20/2019	12/13/2019	Full Time	08/20/2019	12/11/2019
05/13/2019	08/09/2019	Less Than Half Time	05/04/2019	08/28/2019
01/07/2019	05/03/2019	Full Time	08/22/2018	05/20/2019
08/22/2018	12/14/2018	Full Time	08/22/2018	01/03/2019

Uit het schoolattest blijkt dat …….. de lessen volgde de lessen tot 14 december 2018 en opnieuw sedert 07 januari 2019. Aangezien er een onderbreking van meer dan 15 dagen is, kunnen we een recht op gezinsbijslag in de Algemene kinderbijslagwet vaststellen tot 31 december 2018. De gezinsbijslag over de periode van 01 juni 2018 tot 31 december 2018 werd uitbetaald in augustus 2021.

3.1.2.Groeipakket

Aangezien …… sedert 07 januari 2019 opnieuw de lessen volgt (na een onderbreking van meer dan 15 dagen) aan dezelfde Universiteit in de USA moeten we vanaf 01 januari 2019 het Groeipakketdecreet toepassen.
De ontvangen schoolattesten werden voorgelegd aan het VUTG. Wij ontvingen het volgend antwoord van het VUTG:

Beste,

Overeenkomstig artikel 5 van het Ministerieel Besluit dd. 20 oktober 2020 dient het bewijs van het gevolgde hoger onderwijs in het buitenland geleverd te worden aan de hand van een attest dat volgende gegevens bevat:

1. de voor- en achternaam en de geboortedatum van het kind
2. de woonplaats van het kind;
3. de onderwijsinstelling;
4. de studie die het kind volgt;
5. het academiejaar;
6. de begin- en einddatum van de opleiding;
7. de vakantieperiodes;
8. de aard en het type onderwijs dat het kind volgt;
9. het aantal lesuren dat het kind volgt;
10. het aantal studiepunten dat het kind opgenomen heeft;
11. de gevolgde stages;
12. de eindverhandelingen;
13. de toelagen of uitkeringen die het kind ontvangt.

Op de aangeleverde attesten ontbreken de geboortedatum en de woonplaats van het student, zodat de identiteit van de student niet met zekerheid kan wordenvastgesteld. Graag aanvulling van de identiteitsgegevens in het attest. Ook dient het programma van de opleiding erkend te zijn door de buitenlands overheid of overeenstemmen met een programma dat erkend is door die overheid. Kunnen deze gegevens ook aangeleverd worden of kan minstens aangetoond worden dat de jongere is ingeschreven voor minstens 13 lesuren/week? Het aangeleverde overzicht is hierover niet duidelijk.

Met vriendelijke groeten,

De identiteit van de student kan niet met zekerheid worden vastgesteld. Hierdoor kunnen we niet vaststellen dat hij ingeschreven is voor een totaal van minstens 27 studiepunten en/of het programma dat hij volgt erkend is door de buitenlandse overheid. Het attest geeft ons onvoldoende informatie waardoor wij moeten besluiten dat de studies van …… niet voldoen aan de voorwaarden gesteld in artikel 23 van de BVR van het rechtgevend kind.

Artikel 23 van bovengenoemd BVR
vermeldt dat een kind recht heeft voor het volledige academiejaar als het als student uiterlijk op 30 november ingeschreven is en blijft in één of meer instellingen voor hoger onderwijs voor een totaal van minstens 27 studiepunten. De student heeft eveneens recht als hij ingeschreven is in een instelling voor hoger onderwijs buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid.

In toepassing van artikel 40 van de BVR van het rechtgevend kind kan de gezinsbijslag voor …….. nog toegekend worden tot 31 december 2019: hij kan recht hebben op gezinsbijslag gedurende een periode van 12 maanden te rekenen vanaf 14 december 2018 (einde van de studies die voldoen aan de voorwaarden) tot 14 december 2019.

Mevrouw …… ontving de gezinsbijslag over de periode van 01 januari 2019 tot 31 december 2019 in augustus 2021.

Artikel 40 van de BVR van het rechtgevend kind
De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden nadat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, behalve deze inzake schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018.

De termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid, start:
1. de maand na het bereiken van de leeftijd van 18 jaar, overeenkomstig artikel 8, §2, eerste lid, 1°, indien het kind niet aansluitend recht kan openen onder toepassing van artikel 8, §2, eerste lid, 3°;

2. de maand na het bereiken van de leeftijd van 21 jaar overeenkomstig artikel 8, §2, eerste lid, 2°, indien het kind niet aansluitend recht kan openen onder toepassing van artikel 8, §2, eerste lid, 3°;

3. de maand na de einddatum, vermeld in artikelen 22 en 28;

4. de maand na het einde van alle activiteiten opgelegd door het studieprogramma of de maand na het einde van de leertijd of de vorming;

5. de maand na de inlevering van een eindverhandeling hoger onderwijs of de maand na de onderbreking van de voorbereiding ervan;

6. de maand na de datum waarop een studie, leertijd of vorming voortijdig beëindigd werd;

7. de maand na het einde van de stageperiode vereist om in een openbaar ambt te worden benoemd of de maand na de onderbreking van die stage.

De maand waarin het kind weer aan de voorwaarden van kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, leerling, student of stagiair voldoet, wordt het recht, vermeld in het eerste lid, geschorst en worden de gezinsbijslagen conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet toegekend. De periode die al krachtens dit artikel is toegekend, wordt in mindering gebracht van de termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid. De schorsing loopt zolang er een recht op gezinsbijslagen toegekend kan worden conform artikel 8, §2, met uitzondering van het recht in hoofde van de schoolverlater, van het voormelde decreet.

Vanaf 01 januari 2020 kan er voor …… geen gezinsbijslag meer toegekend worden , aangezien hij niet meer voldoet aan de voorwaarden gesteld door het Groeipakket. (toepassing artikel 8 §3 van het Groeipakketdecreet: de gezinsbijslagen zijn niet meer verschuldigd voor kinderen die opgevoed worden of lessen volgen buiten België)

Indien we een geldige P7 int ontvangen, dan kan het recht op gezinsbijslag voor ……. opnieuw onderzocht worden vanaf 01 januari 2020. Er kan recht op gezinsbijslag zijn voor de periode van …….. zijn domicilie in Vlaanderen heeft.

4. …….

……. werd 18 jaar op 01 december 2019 en heeft dus onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslag tot 31 december 2019.

Een kind geeft onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt.

Artikel 8 van het groeipakketdecreet :
./…
§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen: 1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt; 2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16; 3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°; 4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.
./…

Op 15 november 2019 werd er een informatiebrief ST01 gestuurd naar mevrouw …….. waarin de voorwaarden vermeld worden om verder recht op gezinsbijslag te hebben na zijn 18 jaar. Op 02 juni 2020 werd een P7 gestuurd naar mevrouw …... Op 20 juni 2020 werd een algemene informatiebrief over de rechten als student of schoolverlater gestuurd naar mevrouw …….. Deze brief werd eveneens gestuurd in het Frans.

Ondertussen kennen we de gezinsbijslag toe in toepassing van artikel 40 van de BVR van het rechtgevend kind. Aangezien de termijn van 12 maanden start na het bereiken van zijn 18 jaar , kunnen we de gezinsbijslag toekennen vanaf 01 januari 2020 tot 31 december 2020.

Artikel 40 van de BVR van het rechtgevend kind

De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden nadat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, behalve deze inzake schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018.

De termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid, start:

1. de maand na het bereiken van de leeftijd van 18 jaar, overeenkomstig artikel 8, §2, eerste lid, 1°, indien het kind niet aansluitend recht kan openen onder toepassing van artikel 8, §2, eerste lid, 3°;
2. de maand na het bereiken van de leeftijd van 21 jaar overeenkomstig artikel 8, §2, eerste lid, 2°, indien het kind niet aansluitend recht kan openen onder toepassing van artikel 8, §2, eerste lid, 3°;
3. de maand na de einddatum, vermeld in artikelen 22 en 28;
4. de maand na het einde van alle activiteiten opgelegd door het studieprogramma of de maand na het einde van de leertijd of de vorming;
5. de maand na de inlevering van een eindverhandeling hoger onderwijs of de maand na de onderbreking van de voorbereiding ervan;
6. de maand na de datum waarop een studie, leertijd of vorming voortijdig beëindigd werd;
7. de maand na het einde van de stageperiode vereist om in een openbaar ambt te worden benoemd of de maand na de onderbreking van die stage.

De maand waarin het kind weer aan de voorwaarden van kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, leerling, student of stagiair voldoet, wordt het recht, vermeld in het eerste lid, geschorst en worden de gezinsbijslagen conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet toegekend. De periode die al krachtens dit artikel is toegekend, wordt in mindering gebracht van de termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid. De schorsing loopt zolang er een recht op gezinsbijslagen toegekend kan worden conform artikel 8, §2, met uitzondering van het recht in hoofde van de schoolverlater, van het voormelde decreet.

Op 27 april 2021 werd een formulier P7 int gestuurd. Tot op heden hebben wij geen ingevulde formulier P7 int of een ander geldig schoolattest ontvangen.

Hierdoor kunnen wij niet vaststellen dat de studies die ……. volgt aan de University …… voldoen om recht te hebben op het Groeipakket . Zie de voorwaarden gesteld bij artikel 23 van de BVR van het rechtgevend kind .

Artikel 23 van bovengenoemd BVR
vermeldt dat een kind recht heeft voor het volledige academiejaar als het als student uiterlijk op 30 november ingeschreven is en blijft in één of meer instellingen voor hoger onderwijs voor een totaal van minstens 27 studiepunten. De student heeft eveneens recht als hij ingeschreven is in een instelling voor hoger onderwijs buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid.

Vanaf 01 januari 2021 kan er voor …….. geen gezinsbijslag meer toegekend worden , aangezien hij niet meer voldoet aan de voorwaarden gesteld door het Groeipakket. (toepassing artikel 8 §3 van het Groeipakketdecreet: de gezinsbijslagen zijn niet meer verschuldigd voor kinderen die opgevoed worden of lessen volgen buiten België).

Indien we een geldige P7 int ontvangen, dan kan het recht op gezinsbijslag voor …….. opnieuw onderzocht worden vanaf 01 januari 2021.

Conclusie:

Het verzoekschrift is ongegrond . ……. heeft de gezinsbijslag voor beide kinderen toegekend conform de vingerende wetgeving.

5. Beoordeling in rechte

5.1. Wettelijke bepalingen en administratieve richtlijnen

Er dient te worden nagegaan of de hogere studies in de Verenigde Staten, na het beëindigen van het onvoorwaardelijk recht voor ..... en ....., voldoen om recht te blijven geven op gezinstoelagen in het kader van het Groeipakketdecreet. Hiertoe dient te worden onderzocht of de voorgelegde attesten, afgeleverd door de Amerikaanse universiteiten, beantwoorden aan de voorgeschreven reglementering (*infra*).

De bepalingen van artikel 8, § 1, 1e lid, 1° van het Groeipakketdecreet stellen dat: *'Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied. (…)'*

Conform de bepalingen van artikel 8, § 3 van het Groeipakketdecreet *'zijn de gezinsbijslagen niet verschuldigd voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België.*
De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het vorige lid verlenen'.

De Vlaamse Regering heeft een aantal algemene vrijstellingen op de toekenningsvoorwaarden van artikel 8, § 3, 1e lid van het Groeipakketdecreet verleend bij de bepalingen van de artikelen 47 t.e.m. 49 van het BVR Rechtgevend Kind van 5 oktober 2018.

Uit de samenlezing van de bepalingen van artikel 8, § 1, 1e lid, 1° en van artikel 8, § 3 van het Groeipakketdecreet blijkt dat een kind dat wordt opgevoed of lessen volgt buiten België, en derhalve niet gewoonlijk feitelijk in Vlaanderen kan verblijven, enkel rechtgevend kan zijn als het kind in Vlaanderen is gedomicilieerd én voldoet aan een algemene vrijstelling als verleend bij de bepalingen van de artikelen 47 t.e.m. 49 van het BVR Rechtgevend kind[1].

In toepassing van de bepalingen van artikel 47, § 1, 2° van het BVR Rechtgevend Kind wordt er een algemene vrijstelling van de toekenningsvoorwaarden voor gezinsbijslagen vermeld in artikel 8, §3, 1e lid van het Groeipakketdecreet verleend voor *'kinderen die hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking geldt voor de hele periode van het gevolgde onderwijs. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 28 van dit besluit, maken deel uit van het academiejaar'.*

Artikel 8, §2, Groeipakketdecreet bepaalt**:**
'Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:
1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;
2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;
<u>3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;</u>
4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was

[1] Volledigheidshalve dient te worden opgemerkt dat de bepalingen van artikel 8, § 1, 1e lid, 1° en van artikel 8, § 3, 1e lid van het Groeipakketdecreet niet gelden wanneer het gaat om een verblijf in een land waar de Europese Verordeningen toepassing hebben of wanneer het land van verblijf van het kind een bilateraal akkoord heeft afgesloten met België waarin andersluidende bepalingen zijn opgenomen. Geen van beide mogelijkheden zijn in casu van toepassing.

op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend <u>overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.</u>

De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.'

Artikel 23 van het Besluit d.d. 5 oktober 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoeslagen (hierna BVR Rechtgevend kind), bepaalt:

'De volgende onderwijstypes worden beschouwd als hoger onderwijs:

1. *het hoger onderwijs in België dat georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap conform artikel 24 van de Grondwet;*
2. *<u>het hoger onderwijs dat buiten België georganiseerd wordt en waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid;</u>*
3. *de vorming van bedienaars voor erediensten die erkend zijn door de Staat in een onderwijsinstelling die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt conform artikel 24 van de Grondwet;*
4. *de wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudies.'*

Artikel 24 BVR Rechtgevend kind bepaalt onder welke voorwaarden gezinsbijslagen kunnen worden toegekend aan een jongere in de hoedanigheid van student:

'§1. Het kind dat ingeschreven is in een of meer instellingen voor hoger onderwijs binnen of buiten België om er een of meer vormingen te doorlopen met in totaal minstens 27 studiepunten per academiejaar, is rechtgevend op gezinsbijslagen.

(…)

(…)

Als het kind een vorming volgt in een onderwijsinstelling voor hoger onderwijs <u>buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat</u> <u>die overheid erkend heeft,</u> <u>worden de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, geacht voldaan te zijn.</u>

§2. Het kind geeft recht op gezinsbijslagen voor het volledige academiejaar als het een totaal van minstens 27 studiepunten heeft door:

1°een inschrijving uiterlijk op 30 november van het academiejaar in kwestie;

2°verschillende inschrijvingen waarvan de eerste uiterlijk op 30 november van het academiejaar in kwestie.

Als het kind in totaal minstens 27 studiepunten heeft als gevolg van een of meer inschrijvingen na 30 november van het academiejaar in kwestie, is er recht op gezinsbijslagen vanaf de datum van de eerste of enige inschrijving.

Het aantal studiepunten wordt in aanmerking genomen, ongeacht de spreiding ervan per semester, de inschrijving voor een of meer opleidingen of de inschrijving in een of meer instellingen voor hoger onderwijs.

§3.(…)

§4.(…)

Artikel 40 BVR Rechtgevend kind bepaalt onder welke voorwaarden aan een jongere gezinsbijslagen kunnen worden toegekend in de hoedanigheid van schoolverlater:

'De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden vanaf de maand dat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, en aan de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, met uitzondering van de voorwaarden voor schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het voormelde decreet.

De termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid, start op de volgende tijdstippen:

1°de maand nadat het rechtgevende kind 18 jaar is geworden conform artikel 8, §2, eerste lid, 1°, van het voormelde decreet, als het kind niet aansluitend een recht op gezinsbijslagen kan openen op basis van artikel 8, §2, eerste lid, 3°, van het voormelde decreet of op basis van de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet;

2°de maand nadat het rechtgevende kind 21 jaar is geworden conform artikel 8, §2, eerste lid, 2°, van het voormelde decreet of na het einde van de erkenning, als het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, tussen de leeftijd van 18 en 21 jaar conform artikel 8, §2, eerste lid, 2°, van het voormelde decreet, niet aansluitend een recht op gezinsbijslagen kan openen op basis van artikel 8, §2, eerste lid, 3°, van het voormelde decreet of op basis van de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet;

3°de maand na de datum waarop een studie, leertijd of vorming voortijdig is beëindigd op basis van artikel 16 en 24 van dit besluit;

4°de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden over niet-hoger onderwijs op basis van artikel 16 van dit besluit;

5°de maand na de einddatum van de vakanties op basis van artikel 22 en 28 van dit besluit;

6°de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden voor hoger onderwijs op basis van artikel 24 van dit besluit;

7°de maand na het bereiken van de zes maanden afwezigheid wegens ziekte als die afwezigheid niet gewettigd wordt na onderzoek door de bevoegde dienst conform artikel 20, §1, artikel 26, §1, en artikel 35, §1, van dit besluit;

8°de maand nadat meer dan vier maanden is verstreken tussen twee school- of academiejaren in België of een andere EER-lidstaat of Zwitserland op basis van artikel 31 van dit besluit;

9°de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarde, vermeld in artikel 16, tweede lid, van dit besluit, als het kind is ingeschreven voor een of meer vormingen van het hoger onderwijs met in totaal minder dan 27 studiepunten en daarnaast een opleiding in het niet-hoger onderwijs volgt, op basis van artikel 32 van dit besluit;

10°de maand waarin het rechtgevende kind niet meer uitsluitend lessen volgt in het hoger onderwijs waarvan de modaliteiten niet uitgedrukt worden in studiepunten, of de maand waarin het rechtgevende kind niet meer ingeschreven is voor een bijkomend jaar voor de geïntegreerde proef in het onderwijs voor sociale promotie, op basis van artikel 33 van dit besluit;

11°de maand na het einde van de stageperiode die vereist is om in een openbaar ambt te worden benoemd of de maand na de onderbreking van die stage, op basis van artikel 38 van dit besluit;

12°de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden voor de algemene vrijstellingen voor kinderen buiten België op basis van artikel 47, 48 en 49 van dit besluit.'

De administratieve onderrichtingen voor de uitbetalingsactoren in de toelichtingsnota nr. 14 d.d. 25 september 2019 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket over 'Kinderen + 18 jaar - Studenten en schoolverlaters' stellen het volgende:

'(…) Er is binnen het Groeipakket een onvoorwaardelijk recht tot en met het einde van de maand waarin de jongere de leeftijd van 18 jaar bereikt en mits voldaan aan de voorwaarden in art. 8 van het Groeipakketdecreet.
Vanaf de leeftijd van 18 jaar dient er naast de voorwaarden beschreven in art. 8, § 1 en §3 van het Groeipakketdecreet te worden voldaan aan bijkomende voorwaarden inzake studies, schoolverlater of specifieke ondersteuningsbehoefte (artikel 8, §2, 2° tot 4° van het decreet)

- *Leerlingen in het secundair onderwijs: ingeschreven zijn voor minstens 17 lesuren*[2]
- *Studenten hoger onderwijs: ingeschreven zijn voor minstens 27 studiepunten*

De richtlijnen inzake modulair onderwijs (ook in het buitenland) en wijziging van studierichting in de loop van het school- of academiejaar uiteengezet in de dienstbrief 999/163 van 2 juli 2012 kunnen na 1 januari 2019 verder worden toegepast.

[2]De uurnorm geldt niet voor het deeltijds *secundair onderwijs.*

Ook de richtlijnen inzake afstandsonderwijs opgenomen in de CO 1386/2018 van 9 februari 2018 blijven na 1 januari 2019 verder van kracht.

<u>Na het einde van het onvoorwaardelijk recht of het beëindigen van de studies kan de jongere nog gedurende maximaal 12 maanden een recht hebben als schoolverlater.</u>

(…)

Voor kinderen die recht hadden binnen de regels van de AKBW en die hun recht verliezen door de bepalingen van het Groeipakket, voorziet art. 46 van het BVR Rechtgevend kind een aantal overgangsbepalingen zodat zij alsnog (voor een bepaalde tijd) hun recht kunnen behouden. Deze overgangsbepaling worden in deze nota verder toegelicht.

2. Schoolverlaters

2.1. Kinderen die hun studies beëindigd hebben of stopgezet hebben in 2018

Vallen onder de toepassing van artikel 46 BVR Rechtgevend kind.

2.1.1. De initiële toekenningsperiode en de theoretische toekenningsperiode

1° Initiële toekenningsperiode = de toekenningsperiode die op basis van de inschrijving begint te lopen en verder doorloopt na 31/12/2018 is de initiële toekenningsperiode. Er werd dus een recht vastgesteld binnen de AKBW op basis van een inschrijving als werkzoekende schoolverlater.
2° Theoretische toekenningsperiode = de toekenningsperiode die aanvangt in 2018 volgens de bepalingen van het KB van 12 augustus 1985, maar die binnen de AKBW geen recht op gezinsbijslag genereerde wegens een gebrek aan inschrijving als werkzoekende schoolverlater.

Hebben dus (verder) recht vanaf 1 januari 2019 voor het resterende deel van hun toekenningsperiode die is vastgesteld op basis van de bepalingen van het KB van 12 augustus 1985. Deze regel geldt dus voor alle kinderen die hun studies beëindigden of stopgezet hebben in 2018, alsook voor de kinderen die in het schooljaar 2018/2019 een inschrijving hadden voor minder dan 27 studiepunten, ongeacht het een diplomajaar betrof of niet.

Ze hebben recht op kinderbijslag aan de oude bedragen (AKBW), ongeacht of ze voor de maand december 2018 recht hadden op kinderbijslag volgens de AKBW of niet.

Met of zonder inschrijving als werkzoekende.

(…)

(…)

4.2. Studies in het buitenland
Als de jongere een studie volgt buiten België (zowel binnen EER als buiten EER) dan dient het programma van de opleiding erkend te zijn door de buitenlands overheid of overeenstemmen met een programma dat erkend is door die overheid.

Indien de opleiding niet erkend is door de buitenlandse overheid, dient er te worden bewezen dat de jongere is ingeschreven voor minstens 13 lesuren (ook wanneer het een studie hoger onderwijs betreft die niet uitgedrukt wordt in studiepunten).

De jongere die in België al een einddiploma secundair onderwijs heeft verworven en die niet-hoger onderwijs volgt buiten België, heeft recht gedurende maximaal 1 schooljaar. Jongeren die hoger onderwijs volgen buiten België hebben recht voor de hele periode van het gevolgde onderwijs.

***OPGELET:** Het betreft vrijstellingen op de voorwaarde om opgevoed te worden of de lessen te volgen in België (art. 8, §3 Groeipakketdecreet). De voorwaarde van woonplaats in Vlaanderen dient behouden te blijven (art.8, §1, 1° Groeipakketdecreet)!'*

Artikel 46 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

'§1. In dit artikel wordt verstaan onder koninklijk besluit van 12 augustus 1985: het koninklijk besluit van 12 augustus 1985 tot uitvoering van artikel 62, § 5 van de Algemene kinderbijslagwet.

§2. De volgende categorieën van kinderen die voor 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht conform artikel 8, §2, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, blijven recht geven op gezinsbijslagen:

1. *het kind dat zich bevindt in de initiële toekenningsperiode van 360 kalenderdagen, vermeld in artikel 1, §1, van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985, voor de resterende toekenningsperiode, zonder verlengingen. Het kind waarvoor de voormelde initiële toekenningsperiode van 360 dagen werd verlengd, totdat de jongere twee, al dan niet opeenvolgende, positieve evaluaties van zijn zoekgedrag naar werk gekregen heeft, voor een periode van zes maanden die aanvangt op de datum van de laatste evaluatie vóór de inwerkingtreding van dit besluit;*
2. *het kind dat door ziekte belet is zich tijdig in te schrijven als werkzoekende of dat ziek wordt tijdens de beroepsinschakelingstijd, als hij blijft voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4, §1, van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985. De voorwaarde om zich aansluitend aan de ziekteperiode in te schrijven als werkzoekende vervalt. De duur van de ziekte wordt geattesteerd door een arts;*
3. *<u>de leerling, student of stagiair die voor 1 januari 2019 recht had op kinderbijslag</u> en die uitgesloten wordt van het recht overeenkomstig artikel 29 of 36* (winstgevende activiteit, i.c. niet van toepassing), *voor het school- of academiejaar 2018-2019, als hij blijft voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 13 en 14* (winstgevende activiteit, i.c. niet van toepassing) *van het koninklijk besluit van 10 augustus 2005 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder kinderbijslag wordt verleend ten behoeve van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt;*
4. *het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte dat voor 1 januari 2019 recht had op een maandelijkse toeslag en dat uitgesloten wordt van het recht door de toepassing van artikel 14 van dit besluit, als hij blijft voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 12, eerste lid, 3°, van het koninklijk besluit van 3 mei 1991 tot uitvoering van de artikelen 47, 56septies en 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en van artikel 96 van de wet van 29 december 1990 houdende sociale bepalingen, en tot de eerstvolgende herziening na 1 januari 2019 of het einde van de erkenning;*
5. *het kind dat overeenkomstig de toepassing van ministeriële omzendbrief 335 van 8 juni 1976 op 31 december 2018 recht had op kinderbijslag in het niet-hoger onderwijs op basis van de afwijking die voorzien werd voor het regelmatig volgen van de lessen voor een ziek kind, behoudt dit recht overeenkomstig deze toepassing ten laatste tot het einde van de zomervakantie volgend het schooljaar waarin de ziekte werd vastgesteld.*

De kinderen, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, behouden hun recht op gezinsbijslagen als ze voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 40 en 41 van dit besluit. Als er voor die kinderen met toepassing van artikel 40 en 41 van dit besluit niet langer een recht op gezinsbijslagen bestaat, worden de voorwaarden, vermeld in artikel 4, §1/2 en §2, van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985, toegepast.

§3. Als er op basis van artikel 5, §1, van dit besluit geen recht op gezinsbijslagen bestaat, kan aan de ouder van het ontvoerde kind die vlak voor de ontvoering geen bijslagtrekkende was voor dat kind, de gezinsbijslag toegekend worden als die ouder niet uitgesloten kan worden om begunstigde te zijn op basis van artikel 57, §2, van het Groeipakketdecreet van 2018.

De ouder, vermeld in het eerste lid, mag alleen beschouwd worden als begunstigde als hij niet rechtstreeks of onrechtstreeks heeft deelgenomen aan de ontvoering van het kind.'

Artikel 33 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

'Het kind dat uitsluitend lessen volgt in het hoger onderwijs waarvan de modaliteiten niet uitgedrukt worden in studiepunten, heeft recht op gezinsbijslagen als het ingeschreven is in een instelling voor hoger onderwijs die in of buiten België gevestigd is, en er cursussen volgt die overeenstemmen met een volledig studieprogramma en leerplan, of als het, met de toelating van de academische overheid of de schooloverheid, voor zichzelf een programma heeft samengesteld van minstens dertien lesuren per week.

Als het kind ingeschreven is voor een bijkomend jaar voor de geïntegreerde proef in het onderwijs voor sociale promotie die geen dertien lesuren per week beslaat, blijft het recht op gezinsbijslagen gedurende een jaar behouden.

De minister kan de procedure tot vaststelling van het recht, vermeld in het eerste lid, bepalen.'

De Bisnota aan de Vlaamse regering bevat de volgende toelichting inzake voormeld artikel 33 BVR Rechtgevend kind:

'Dit artikel bepaalt de voorwaarden waaronder kinderen die hoger onderwijs volgen waarvan de modaliteiten niet worden uitgedrukt in studiepunten (privé-onderwijs), en kinderen die nog een geïntegreerde proef in het onderwijs voor de sociale promotie afwerken, recht hebben op gezinsbijslagen. Voor de kinderen die hoger onderwijs volgen, geldt een wekelijkse norm van dertien lesuren. Voor het kind dat een bijkomend jaar voor de geïntegreerde proef volgt, is er recht op gezinsbijslagen gedurende een jaar.

Artikel 5 van het Ministerieel besluit van 20 oktober 2020 tot vaststelling van de procedure voor de verificatie van de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen voor de studenten, schoolverlaters, het kind dat verbonden is door een leerovereenkomst en het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, bepaalt als volgt:

'Om het recht op gezinsbijslagen als vermeld in <u>artikel 33, eerste en tweede lid</u>, van het besluit van 5 oktober 2018, vast te stellen, stelt het agentschap een <u>model van attest op voor het opvragen van de studiegegevens</u> voor het rechtgevend kind die elektronisch niet beschikbaar zijn.

Het attest bevat al de volgende gegevens:

1. *de voor- en achternaam en de geboortedatum van het kind;*
2. *de woonplaats van het kind;*
3. *de onderwijsinstelling;*
4. *de studie die het kind volgt;*
5. *het academiejaar;*
6. *de begin- en einddatum van de opleiding;*
7. *de vakantieperiodes;*
8. *de aard en het type onderwijs dat het kind volgt;*
9. *het aantal lesuren dat het kind volgt;*
10. *het aantal studiepunten dat het kind opgenomen heeft;*
11. *de gevolgde stages;*
12. *de eindverhandelingen;*
13. *de toelagen of uitkeringen die het kind ontvangt.*

Het agentschap kan praktische en technische richtlijnen vastleggen over de informatie die opgevraagd moet worden.'

Dit besluit is in werking getreden op 1 januari 2019.

5.2. Toepassing op het dossier in concreto

..... volgde sedert september 2018 en ..... sedert augustus 2019 hoger onderwijs in de Verenigde Staten.

5.2.1. Situatie van .....

..... (°…….1998) genoot van een onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen tot 31 augustus 2016 onder toepassing van de Algemene Kinderbijslagwet, het jaar waarin hij 18 jaar werd (artikel 62, §1, AKBW). Daarna liep zijn recht verder onder toepassing van de Algemene Kinderbijslagwet op basis van zijn hogere studies.

Sedert augustus 2018 studeerde hij in de Verenigde Staten. Verwerende partij schorste de betalingen m.i.v. juni 2018 omdat het formulier P7INT moet ingevuld worden bij buitenlandse studies.

Omdat deze gegevens niet bezorgd werden, werd hij voor de periode van 1 januari 2019 tot en met december 2019 beschouwd als schoolverlater, en kreeg hij nog 12 maanden gezinstoelagen uitbetaald; m.i.v. 1 januari 2020 ontving hij geen gezinstoelagen meer.

In augustus 2021 (dus na het indienen van het verzoekschrift bij de Geschillencommissie) werd de periode van juni tot en met december 2018 door verwerende partij geregulariseerd op basis van het voorgelegde attest ('enrollment)', het inschrijvingsbewijs aan de Universiteit ……. en een verklaring op eer van de student dat hij de lessen gevolgd heeft zoals vermeld op het schoolattest.

Indien het kind een vorming volgt aan een erkende buitenlandse universiteit, wordt geacht te zijn voldaan aan de norm betreffende het vereiste aantal studiepunten, nl. 27 (art. 24, §1, vierde lid, BVR Rechtgevend kind).

Verwerende partij diende dan na te gaan of de universiteit erkend is op grond van de stukken die voorgelegd werden.

Uit de voorgelegde stukken blijkt :

"All courses offered by the University of …… meet academic standards established by the University of …… …… and the United States Department of Education".

De Geschillencommissie stelt vast dat tussen verzoekster en verwerende partij er geen betwisting meer over bestaat dat het afgeleverde attest aantoont dat voor de kinderen van verzoekster voldaan is aan de voorwaarden voor de toekenning van het Groeipakket voor studenten in het buitenland zoals bepaald in artikel 24, §1, eerste lid BVR Rechtgevend kind (*"Het kind dat ingeschreven is in een of meer instellingen voor hoger onderwijs binnen of buiten België om er een of meer vormingen te doorlopen met in totaal minstens 27 studiepunten per academiejaar, is rechtgevend op gezinsbijslagen."*) *juncto* artikel 24, §1, vierde lid BVR Rechtgevend kind (*"Als het kind een vorming volgt in een onderwijsinstelling voor hoger onderwijs buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat die overheid erkend heeft, worden de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, geacht voldaan te zijn."*). Immers, zo stelde de verwerende partij ten aanzien van de verzoekster als volgt: *zie supra: "Inzake uw mail van 05/01/2021 kunnen wij ons vinden in uw stelling dat het afgeleverde attest in voldoende mate vermeldt dat de opleiding erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid. Ook volgen wij uw standpunt dat het vermelde programma voldoet aan de voorwaarde voorzien in bovengenoemd artikel 24, §1, alinea 1."*

Verwerende partij houdt voor toepassing te moeten maken van het Ministerieel Besluit d.d. 20 oktober 2020 dat in artikel 5 de elementen voorschrijft die niet mogen ontbreken op het voorgelegde attest en weigert op die basis de toekenning van de gezinstoelagen. De Geschillencommissie meent echter dat in de mate dat in casu de jongere zich – zoals supra net aangestipt – zich bevindt in de situatie bepaald in artikel 24, §1, eerste en vierde lid BVR Rechtgevend kind er hier geen toepassing kan gemaakt worden van het MB aangezien de formaliteiten vermeld in artikel 5 enkel vereist zijn in de situatie bedoeld in artikel 33 BVR Rechtgevend kind (of zoals nader gesitueerd in de voormelde Bisnota aan de Vlaamse regering inzake artikel 33 BVR Rechtgevend kind: *'Dit artikel bepaalt de voorwaarden waaronder kinderen die hoger onderwijs volgen waarvan de modaliteiten niet worden uitgedrukt in studiepunten (privé-onderwijs), en kinderen die nog een geïntegreerde proef in het onderwijs voor de sociale promotie afwerken, recht hebben op gezinsbijslagen."*). Immers, artikel 5 bepaalt als volgt: "*Om het recht op gezinsbijslagen als vermeld in <u>artikel 33, eerste en tweede lid</u>, van het besluit van 5 oktober 2018, vast te stellen, stelt het agentschap een model van attest op voor het opvragen van de studiegegevens voor het rechtgevend kind die elektronisch niet beschikbaar zijn.*
Het attest bevat al de volgende gegevens: (…)."

Het loutere gegeven dat de geboortedatum en verblijfplaats van de student ontbreken, mag dus niet als argument dienen om de gezinstoelagen te weigeren. Er werden immers voldoende officiële attesten van de universiteit voorgelegd waaruit de inschrijving van betrokken student kan blijken.

Bijgevolg werden voor het jaar 2019 dan ook ten onrechte gezinstoelagen uitbetaald in de hoedanigheid van schoolverlater, aangezien ..... als student aan een erkende buitenlandse universiteit studeerde. Deze twaalf maanden kunnen immers eventueel later nog dienen te worden ingezet.

5.2.2. Situatie van .....

..... (° ……..2001) had een onvoorwaardelijk recht tot en met 31 december 2019 (artikel 8, §2, 1°, Groeipakketdecreet).

Daarna werden twaalf maanden gezinstoelagen als schoolverlater betaald (januari - december 2020).

M.i.v. 1 januari 2021 werden geen gezinstoelagen meer uitbetaald omdat ook hier geen ingevuld formulier P7 INT werd afgeleverd.

Ook hier meent de Geschillencommissie dat dezelfde juridische redenering geldt als voor ....., in die zin dat de formaliteiten vereist in artikel 5 van voormeld MB niet kunnen worden opgelegd aangezien de jongere zich bevindt in de situatie bedoeld in artikel 24, §1, eerste en vierde lid BVR Rechtgevend kind en niet in de situatie bedoeld in artikel 33 BVR Rechtgevend kind.

Bijgevolg werden voor het jaar 2020 dan ook ten onrechte gezinstoelagen uitbetaald in de hoedanigheid van schoolverlater, aangezien ..... als student aan een erkende buitenlandse universiteit studeerde. Deze twaalf maanden kunnen immers eventueel later nog dienen te worden ingezet.

6. Beslissing

Om alle hierboven aangehaalde redenen stelt de Geschillencommissie vast dat de vordering van verzoekster ontvankelijk en **gegrond** is, aangezien beide kinderen van verzoekster gelet op hun studies aan een erkende buitenlandse universiteit voldoen aan de voorwaarden van artikel 24 Groeipakketdecreet, zodat er voor ..... m.i.v. 1 januari 2019 en voor ..... m.i.v. 1 januari 2020 verder recht is op gezinstoelagen. Verwerende partij heeft verkeerdelijk bij beiden het statuut van schoolverlater toegepast gedurende twaalf maanden.

Aldus uitgesproken te Brussel op **20 mei 2022.**

De commissie was samengesteld uit :

- De heer Herman Verlinden, voorzitter;
- Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien Regie) en mevrouw Anja Hellemans (FONS), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de
……. ……
……..

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, 1e lid van het Decreet van 27 april 2018[3] en art. 22, 3e lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018[4]).

---

[3] Tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

[4] Betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan.

De voorzitter	De secretaris
H. Verlinden	M. Serlippens