Opgroeien

Opgroeien
Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL
opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE

GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2022/090

30 september 2022

REPERTORIUMNR. GC/22/A0176

INZAKE : De heer ……., wonende te ……;

- Verzoeker -

TEGEN :

……., met maatschappelijke zetel te …….;

- Verwerende partij -

1. **Over het procedureverloop:**

Gelet op het verzoek dat verzoeker per e-mail d.d. 10 juli 2022 bij de Geschillencommissie[1] heeft ingediend, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 4 juli 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 20 juli 2022 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 30 september 2022 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoeker is verschenen op de zitting van 30 september 2022 en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij op de zitting van 30 september 2022 niet is verschenen noch zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. **Over de feiten van de zaak:**

Verzoeker (° ……. 2000) was na het overlijden van zijn moeder op 28 april 2003, tot 8 februari 2018 bij zijn vader, de heer ……, gedomicilieerd. Van 8 februari 2018 tot 11 mei 2021 was hij als alleenstaande in het Rijksregister ingeschreven, waarna hij tot heden is gedomicilieerd bij de ouders van zijn partner.

De vader van verzoeker was van 22 juni 2013 tot 19 november 2018 steeds als alleenstaande ouder in het Rijksregister ingeschreven, zodat er vanaf 1 juli 2013 ononderbroken een verhoogde wezenbijslag voor verzoeker kon worden toegekend.

Vanaf 19 november 2018 is er evenwel sprake van samenwoonst van de vader van verzoeker met diens nieuwe partner, zodat er vanaf 1 december 2018 nog enkel een verhoogde wezenbijslag kon worden toegekend voor zover hij als een verlaten wees kon worden beschouwd.

Op het formulier P16com heeft verzoeker op 15 januari 2019 verklaard dat er geen contact meer was met zijn vader sinds 27 november 2017 en dat er geen onderhoudsbijdrage door zijn vader werd verstrekt, maar dat er wel een eis tot een dergelijke bijdrage bij de rechtbank werd ingediend.

Verwerende partij heeft ingevolge deze verklaring verzoeker als een verlaten wees beschouwd en dan ook verder verhoogde wezenbijslag (vanaf 1 januari 2019 'wezentoeslag') toegekend.

[1] Bij de bepalingen van artikel 104, 1e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Op 16 maart 2022 heeft verzoeker op het formulier P16com ter controle van de periode van 1 februari 2019 tot 28 februari 2022 verklaard dat er door zijn vader intussen wel een onderhoudsbijdrage werd verstrekt, maandelijks ten bedrage van € 314,63.

Ingevolge deze verklaring werd er door verwerende partij met ingang van 1 maart 2022 geen verhoogde wezentoeslag meer voor verzoeker toegekend. Verwerende partij heeft verzoeker hiervan in kennis gesteld bij betwiste beslissing d.d. 4 juli 2022.

3. Standpunt van verzoeker:

Verzoeker heeft zijn grieven in voorliggend verzoek d.d. 10 juli 2022 als volgt verwoord:

"Ik wil graag een klacht indienen mbt een beslissing die ……. onlangs gemaakt heeft. De situatie luidt als volgt:

Op 28 maart 2019 is er een vonnis uitgesproken geweest door de familie- en jeugdrechtbank waarbij ik maandelijks een all-in bijdrage van €300 verkrijg van mijn vader. Ik kreeg tot voor kort een verhoogde kinderbijslag (gewone kinderbijslag + verhoogde wezenbijslag) doordat mijn moeder overleden is in 2003. Nu heeft ……. de beslissing gemaakt om geen verhoogde wezenbijslag meer uit te keren, vanwege mijn all-in maandelijkse inkomen van mijn vader. Deze zou blijkbaar te hoog zijn. Echter is de bijdrage die ik maandelijks ontvang van mijn vader een bedrag waarin ook mijn studiekosten omvat zitten, dus niet enkel alimentatie. Deze bijdrage is door de rechtbank beslist geweest, om ook mijn verhoogde wezenbijslag te kunnen behouden. Er is toen nagevraagd geweest bij FOD Financiën, wat het plafond was, om mijn verhoogde wezenbijslag te kunnen behouden. Dit was blijkbaar €368. En ook ……. heeft dit laten weten aan de advocaat van mijn vader (Mr. …….. ……..). Er gold een grens van €200 voor niet-verlaten wezen, en de grens van €368 gold voor verlaten wezen (wat van mij het geval is, aangezien ik sedert 2018 al geen contact meer heb met mijn vader).
Ik hoop dat jullie kunnen begrijpen, dat zonder mijn verhoogde wezenbijslag, het zeer moeilijk is om rond te komen en dat deze laattijdige beslissing door …….. dan ook volledig voor mij uit de lucht viel. Ik vind het opvallend dat de keuze nu pas werd gemaakt door ……, alvorens het vonnis in 2019 werd uitgesproken. Kunnen jullie mij hierbij helpen en mij terug contacteren aub? Ik stuur in bijlage het vonnis door."

Ter zitting geeft de verzoeker toelichting bij de stukken die hij bezorgde ter staving van zijn argumentatie. In antwoord op de vraag van de Geschillencommissie licht hij toe dat hij vanwege …… niet in het bezit kon gesteld worden van de e-mail van …… waarin zou gezegd zijn dat het grensbedrag op 368 EUR lag.

4. Standpunt van verwerende partij:

- De verwerende partij heeft bij beslissing d.d. 4 juli 2022 meegedeeld wat volgt:

"Wij hebben jouw recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht over de periode van 03/2022 tot 06/2022. We hebben vastgesteld dat je nog recht hebt op €843,52.

Vanaf 01/03/2022 recht op het gewone groeipakket en niet meer op de verhoogde wezenbijslag. Uit het document P16 com blijkt dat de voorwaarden van verlaten wees niet zijn voordaan (sic). *U ontvangt een hoog bedrag aan onderhoudsgeld van de overlevende ouder."*

- Bij e-mail d.d. 30 augustus 2022 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:

"Naar aanleiding van de samenwoonst van meneer …… vader in november 2018 werd het formulier P16Com (zie bijlagen) verstuurd, een inlichtingenformulier om de situatie van weeskinderen op te volgen. We mochten dit formulier terug ontvangen op 17 januari 2019. Op basis van dit document werd meneer ……. beschouwd als verlaten wees omdat er geen contact meer was met de vader (de procedure om een onderhoudsuitkering te verkrijgen was, zoals …… verklaarde, op dat moment lopende). Op 9 maart 2022 werd een P16Com verstuurd. Dit document ontvingen we op 16 maart 2022 (zie wederom bijlagen) waarin verklaard werd dat meneer ……. een onderhoudsuitkering van 314,63 EUR ontving. Daarom konden we meneer …….. niet meer beschouwen als een verlaten wees. Ook het vonnis van 28 maart 2019 dat meneer …… ons bezorgde als reactie op onze beslissing staaft de verklaring (ook meegenomen in de bijlagen). Daarin werd beslist dat meneer ……. vader met ingang van 1 september 2018 een onderhoudsuitkering van 300 EUR per maand diende te betalen.

Immers, art. 48 van de BVR Zorgtoeslag dicteert in §1, 3° dat er geen of slechts een minieme geldelijke tegemoetkoming mag zijn in de onderhoudskosten van het kind. Het laatste lid van deze paragraaf legt uit wat hiermee bedoeld wordt: de onderhoudsuitkering moet kleiner zijn dan het verschil tussen het bedrag dat het kind in de overgangsmaatregelen normaliter zou krijgen en de verhoogde wezenbijslag. Toegepast op deze casus betekent dit dus dat de onderhoudsuitkering, vandaag, kleiner moet zijn dan 375,41 EUR – 97,73 EUR = 277,68 EUR. Of als we rekenen met de bedragen uit het Groeipakketdecreet van 2018 vóór de indexatie: 353,76 EUR – 92,09 EUR = 261,67 EUR. We kunnen de oefening ook maken voor 2019, 2020 en 2021 maar de conclusie is steeds dezelfde: 300 EUR (het bedrag in maart 2019 bij vonnis toegekend) is te hoog.

Eigenlijk zou de terugvordering zelfs terug moeten gaan tot het vonnis in 2019. Immers, meneer …… liet na om ons onmiddellijk op de hoogte te brengen van elk element dat de toekenning of de betaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid zou kunnen wijzigen. Hoewel het art. 9/1 van de BVR rechten en plichten Begunstigden pas in werking trad op 25 maart 2022 kristalliseert deze bepaling een algemeen rechtsbeginsel dat bestond onder de gelding van de AKBW. Om te vermijden dat er nog twijfel kon zijn of dit algemeen rechtsbeginsel nog altijd gold onder het nieuwe Groeipakket besloot de wetgever om het uitdrukkelijk in een besluit op te nemen. Die context leidt er m.i. toe dat er tussen 1 januari 2019 en 25 maart 2022 geen vacuüm was in deze materie maar we dit integendeel moeten interpreteren en toepassen zoals dat altijd al gebruikelijk is geweest en ook in de toekomst ook is. Uit de P16Com blijkt duidelijk het belang van het ontvangen (en het bedrag) van een onderhoudsuitkering. Pas toen daar nogmaals expliciet om gevraagd werd in maart 2022 liet meneer …… ons dit weten."

5. Beoordeling in rechte:

Verzoeker betwist het verlies van het recht op de verhoogde wezentoeslag voor verlaten wezen vanaf 1 maart 2022 ingevolge het feit dat er door de overlevende ouder (de vader van verzoeker) een te hoge onderhoudsbijdrage aan verzoeker wordt verstrekt.

In haar standpunt d.d. 30 augustus 2022 laat verwerende partij verstaan dat er voor de periode voorafgaand aan 1 maart 2022 een terugvordering had dienen te gebeuren. Voor zover bekend, werd er door verwerende partij nog geen beslissing tot terugvordering betreffende de periode voorafgaand aan 1 maart 2022 aan verzoeker betekend. Er werd in elk geval door of namens verzoeker geen beroep ingesteld tegen een dergelijke beslissing zodat de Geschillencommissie zich enkel dient uit te spreken over het recht op de verhoogde wezentoeslag voor verlaten wezen vanaf 1 maart 2022.

5.1. Toepasselijke bepalingen betreffende het Groeipakket

Verzoeker ontving voor de maand december 2018 de verhoogde wezenbijslag voor zichzelf, waarbij hij vanaf de samenwoonst van de overlevende ouder in de loop van november 2018, als een verlaten wees werd beschouwd. Hierdoor zijn de overgangsmaatregelen als bepaald bij artikel 214 Groeipakketdecreet van toepassing, die stellen dat:

"§1. Het rechtgevende kind dat geboren is vóór 1 januari 2019, dat wees is en aan wie op grond van de kinderbijslagreglementering een verhoogde kinderbijslag voor wezen is toegekend op 31 december 2018, blijft recht geven op de maandelijkse verhoogde kinderbijslag voor wezen van 353,76 euro.

§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, geeft echter geen recht meer op die verhoogde kinderbijslag voor wezen als de overlevende ouder vanaf of na 1 januari 2019 een gezin vormt met een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.

Het kind geeft vanaf de eerste maand nadat het nieuwe gezin is gevormd, recht op het bedrag van de gewone wezenbijslag overeenkomstig artikel 56bis, §2, van de Algemene kinderbijslagwet.

In afwijking van het tweede lid, als verschillende rechtgevende kinderen als vermeld in paragraaf 1, behoren tot de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, wordt het bedrag van de gewone wezenbijslag waarop die kinderen recht geven, aflopend aangepast in functie van de leeftijd die de rechtgevende kinderen binnen de groepering innemen. Het jongste kind krijgt daardoor altijd de laagste gewone wezenbijslag, het tweede jongste kind de tweede laagste gewone wezenbijslag en het derde jongste en alle oudere kinderen de hoogste gewone wezenbijslag. De bedragen van de gewone wezenbijslag worden verbonden aan het rechtgevende kind op de wijze, vermeld in artikel 210, §4.

In afwijking van het tweede lid en van artikel 210, §2, als verschillende rechtgevende kinderen als vermeld in paragraaf 1, behoren tot de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018 alsook kinderen die recht geven op kinderbijslag overeenkomstig artikel 210, §1, wordt het bedrag van de gewone wezenbijslag én van deze kinderbijslag, aflopend gezamenlijk aangepast in functie van de leeftijd die de rechtgevende kinderen binnen de groepering innemen.

Het jongste kind krijgt daardoor altijd de laagste gewone wezenbijslag of kinderbijslag, het tweede jongste kind de tweede laagste gewone wezenbijslag of kinderbijslag en het derde jongste en oudere kinderen de hoogste gewone wezen- bijslag of kinderbijslag. Dit is enkel van toepassing op kinderen

uit de groepering op 31 december 2018 die gewone kinderbijslag ontvangen en zich nog steeds in het gezin van een betrokken wees bevinden.

De bedragen van de gewone wezenbijslag en van de kinderbijslag worden verbonden aan het rechtgevende kind op de wijze, vermeld in artikel 210, §4.

Op een kind dat gewone wezenbijslag of kinderbijslag ontvangt overeenkomstig deze paragraaf en geplaatst is in een instelling op 31 december 2018 of behoort tot een gezin van een kind dat op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling, is artikel 210, §5, van toepassing.

In afwijking van het eerste lid is de gewone wezenbijslag niet van toepassing op het rechtgevende kind als het kind door de overlevende ouder is verlaten. De Vlaamse Regering bepaalt onder welke voorwaarden de wees als verlaten wordt beschouwd.

§3. Het kind, vermeld in paragraaf 2, dat recht geeft op een gewone wezenbijslag, geeft opnieuw recht op een verhoogde kinderbijslag voor wezen als de overlevende ouder vanaf of na 1 januari 2019 overlijdt of als de overlevende ouder vanaf of na 1 januari 2019 geen gezin meer vormt met een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad, vanaf de maand na deze gebeurtenis."

In uitvoering van de bepalingen van artikel 214, § 2, achtste lid Groeipakketdecreet, werden de voorwaarden voor verlaten wezen bij artikel 48 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 betreffende de nadere regels voor het verkrijgen van een zorgtoeslag (verder BVR Zorgtoeslag genoemd) als volgt bepaald:

"§1. Het rechtgevende kind dat geboren is vóór 1 januari 2019, van wie een van de ouders is overleden en aan wie op grond van de kinderbijslagreglementering een gewone of verhoogde wezenbijslag is toegekend op 31 december 2018, kan als verlaten beschouwd worden als vermeld in artikel 214, §2, achtste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, als voldaan is aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

1° *het kind is ingeschreven op een ander adres dan de overlevende ouder in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen, met uitzondering van gevallen waarbij uit andere daarvoor overgelegde officiële documenten als vermeld in artikel 3, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag, blijkt dat het kind op een ander adres woont dan de overlevende ouder;*
2° *de overlevende ouder heeft geen contact meer met het kind;*
3° *er is geen of slechts een minieme geldelijke tegemoetkoming in de onderhoudskosten van het kind;*
4° *de overlevende ouder vormt een gezin met een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.*

In het eerste lid, 3°, wordt verstaan onder minieme geldelijke tegemoetkoming: een kleinere bijdrage dan het verschil tussen de kinderbijslag, vermeld in artikel 210 van het Groeipakketdecreet van 2018, en de verhoogde kinderbijslag voor wezen, vermeld in artikel 214, §1, van het voormelde decreet. Als er verschillende kinderen in het gezin aanwezig zijn, wordt het verschil per kind vergeleken tenzij een volledige vergelijking gunstiger is dan een vergelijking per kind. Het is niet van belang of de overlevende ouder die geldelijke bijdrage vrijwillig of ingevolge een rechterlijke beslissing verstrekt.

§2. In afwijking van paragraaf 1, 2°, vormen contacten per brief, telefoon, via sms of sociale media en louter protocollaire bezoeken geen beletsel om een kind als verlaten te beschouwen als vermeld in artikel 214, §2, achtste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, zolang die contacten niet deel uitmaken van een structurele relatie tussen de overlevende ouder en het kind.

§3. Als er niet meer voldaan is aan een van de cumulatieve voorwaarden, vermeld in paragraaf 1, wordt het kind niet meer als verlaten wees beschouwd als vermeld in artikel 56bis, §2, vierde lid, van de Algemene kinderbijslagwet, vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de voorwaarden niet langer vervuld zijn.

Als het kind voldoet aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1, wordt het als verlaten wees beschouwd vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin het kind opnieuw aan de voorwaarden voldoet.

§4. De minister kan nadere regels vaststellen voor de procedure voor de vaststelling van een verlaten wees als vermeld in artikel 214, §2, achtste lid, van het decreet van 27 april 2018."

Uit de bepalingen van artikel 48 BVR Zorgtoeslag blijkt dat de onderhoudsbijdrage die verzoeker ontvangt, kleiner dient te zijn dan het verschil tussen € 353,76 (verhoogde wezenbijslag als bepaald bij artikel 214, § 1 Groeipakketdecreet) en de gewone wezenbijslag bepaald in artikel 210 Groeipakketdecreet).

Deze regeling voor verlaten wezen betreft een voortzetting van de regeling dienaangaande in de Algemene Kinderbijslagwet, van toepassing tot en met 31 december 2018.

Met betrekking tot de voorwaarden rond de onderhoudsbijdrage, kan worden verwezen naar de toenmalige bepalingen uit de Ministeriële omzendbrief nr. 393 van 9 november 1981 "Kind verlaten door de overlevende ouder – Recht op verhoogde wezenbijslag – Begrip "verlaten" + Addendum van 26 mei 2011":

"Artikel 56bis § 2, derde lid van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders bepaalt dat deze paragraaf niet toepasselijk is indien de wees door zijn overlevende ouder verlaten is.

Ik deel U mede dat het kind als verlaten moet beschouwd worden, onder de dubbele voorwaarde dat de overlevende ouder met dit kind geen betrekkingen meer onderhoudt en niet geldelijk tussenkomt in de onderhoudskosten van het kind.

Betrekkingen uit welvoeglijkheid per brief, en zelfs louter protocolaire bezoeken zijn geen hinderpaal dat een kind als verlaten wordt beschouwd, in de zin van de wet.

Een minieme geldelijke tussenkomst dit wil zeggen een tussenkomst waarvan het bedrag lager blijft dan het verschil tussen de gewone kinderbijslag en de wezenuitkering waarop de wees aanspraak kan maken (verhoogde kinderbijslag), moet niet in aanmerking genomen worden. Het doet er weinig toe of de overlevende ouder deze geldelijke bijdrage vrijwillig of ingevolge een rechterlijke beslissing, verstrekt.

(…)"

5.2. Administratieve richtlijnen

Bij de Toelichtingsnota nr. 20 van 22 oktober 2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket, betreffende "Wezen en recht op wezentoeslag", worden m.b.t. de verlaten wees volgende in casu relevante administratieve richtlijnen gegeven (eigen cursivering):

"3.2. De overlevende ouder heeft het kind verlaten

Het kind kan als verlaten beschouwd worden als het voldoet aan de volgende cumulatieve voorwaarden (Artikel 48 BVR Zorgtoeslagen):

- *Het kind is ingeschreven op een ander adres dan de overlevende ouder.*
- *De overlevende ouder heeft met het kind geen contact meer.*
- *Er is geen of slechts een minieme geldelijke tegemoetkoming in de onderhoudskosten van het kind.*
- *De overlevende ouder vormt een gezin met een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.*

Het kind is ingeschreven op een ander adres dan de overlevende ouder in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen, tenzij er uit andere daarvoor overgelegde officiële documenten blijkt dat het kind op een ander adres woont dan de overlevende ouder. (artikel 3, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag)

Contacten per brief, telefoon, via sms of sociale media en louter protocollaire bezoeken vormen geen beletsel om een kind als verlaten te beschouwen, zolang die contacten niet deel uitmaken van een structurele relatie tussen de overlevende ouder en het kind.

*Met een **minieme geldelijke tegemoetkoming** bedoelen we een **kleinere bijdrage dan het verschil tussen de gewone kinderbijslag (artikel 210 Groeipakketdecreet) en de verhoogde kinderbijslag voor wezen (artikel 214, §1 Groeipakketdecreet).***

*Als er verschillende kinderen in het gezin aanwezig zijn, wordt het verschil per kind vergeleken tenzij een volledige vergelijking gunstiger is dan een vergelijking per kind. **Het is niet van belang of de overlevende ouder die geldelijke bijdrage vrijwillig of ingevolge een rechterlijke beslissing verstrekt**.*

Als het kind voldoet aan de 4 cumulatieve voorwaarden, wordt het als verlaten wees beschouwd vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin het kind opnieuw aan de voorwaarden voldoet.

Indien er niet meer voldaan is aan één van de 4 cumulatieve voorwaarden, wordt het kind ***niet meer als verlaten wees beschouwd vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de voorwaarden niet langer vervuld zijn****."*

5.3. In casu

Verzoeker (° …….. 2000) was na het overlijden van zijn moeder op 28 april 2003, tot 8 februari 2018 bij zijn vader, de heer ……., gedomicilieerd. Van 8 februari 2018 tot 11 mei 2021 was hij als alleenstaande in het Rijksregister ingeschreven, waarna hij tot heden is gedomicilieerd bij de ouders van zijn partner.

De vader van verzoeker was van 22 juni 2013 tot 19 november 2018 steeds als alleenstaande ouder in het Rijksregister ingeschreven, zodat er vanaf 1 juli 2013 ononderbroken een verhoogde wezenbijslag voor verzoeker kon worden toegekend.

Vanaf 19 november 2018 is er evenwel sprake van samenwoonst van de vader van verzoeker met diens nieuwe partner, zodat er vanaf 1 december 2018 nog enkel een verhoogde wezenbijslag kon worden toegekend voor zover hij als een verlaten wees kon worden beschouwd.

Op het formulier P16com heeft verzoeker op 15 januari 2019 verklaard dat er geen contact meer was met zijn vader sinds 27 november 2017 en dat er geen onderhoudsbijdrage door zijn vader werd verstrekt, maar dat er wel een eis tot een dergelijke bijdrage bij de rechtbank werd ingediend.

Verwerende partij heeft ingevolge deze verklaring verzoeker als een verlaten wees beschouwd en dan ook verder verhoogde wezenbijslag (vanaf 1 januari 2019 'wezentoeslag') toegekend.

Op 16 maart 2022 heeft verzoeker op het formulier P16com ter controle van de periode van 1 februari 2019 tot 28 februari 2022 verklaard dat er door zijn vader intussen wel een onderhoudsbijdrage werd verstrekt, maandelijks ten bedrage van € 314,63.

Ingevolge deze verklaring heeft verwerende partij de toekenning van de verhoogde wezentoeslag stopgezet met ingang van 1 maart 2022.

Uit de bij voorliggend verzoek d.d. 10 juli 2022 gevoegde kopie van het vonnis van 28 maart 2019 uitgesproken door de Rechtbank van eerste aanleg …….., afdeling ……., sectie familie- en jeugdrechtbank, blijkt dat de rechtbank het volgende heeft uitgesproken m.b.t. de onderhoudsbijdrage:

> *"- Veroordeelt vader "……" tot de betaling aan …….., met ingang van 1 september 2018 en in de toekomst op voorhand tegen de vijfde van iedere maand, en onder aftrek van hetgeen sindsdien vrijwillig werd betaald, 300 euro per maand te betalen boven de gezinsbijslagen die integraal aan ……. toekomen, als bijdrage in zijn onderhoudskosten.*
>
> *Voormelde alimentatie zal worden gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen. De aanpassing zal geschieden op 1 september van elk jaar en voor het eerst op 1 september tweeduizend en negentien, volgens de formule "basisbedrag x nieuwe index, gedeeld door de index geldig op 1 augustus tweeduizend en achttien"."*

Voor de kwestieuze periode vanaf 1 maart 2022 bedraagt de gewone gezinsbijslag (artikel 210 Groeipakketdecreet) voor een enig rechtgevend kind € 97,73 en de verhoogde wezenbijslag (artikel 214, § 1 Groeipakketdecreet) € 375,41. Na een indexering zijn deze bedragen vanaf 1 september 2022 respectievelijk € 98,71 en € 382,92.

Bijgevolg dient een onderhoudsbijdrage in toepassing van de bepalingen van artikel 48, § 1, eerste lid, 3° en tweede lid BVR Zorgtoeslag, kleiner te zijn dan € 277,68 van 1 maart 2022 tot en met 31 augustus 2022 en dan € 284,21 vanaf 1 september 2022.

De Geschillencommissie stelt dan ook vast dat er geen twijfel over kan bestaan dat de ingevolge voormeld vonnis d.d. 28 maart 2019 verschuldigde onderhoudsbijdrage niet voldoet aan de voorwaarde van artikel 48, § 1, eerste lid, 3° en tweede lid BVR Zorgtoeslag.

Verzoeker wijst er in voorliggend verzoek d.d. 10 juli 2022 op dat:

> *"Deze bijdrage is door de rechtbank beslist geweest, om ook mijn verhoogde wezenbijslag te kunnen behouden. Er is toen nagevraagd geweest bij FOD Financiën, wat het plafond was, om mijn verhoogde wezenbijslag te kunnen behouden. Dit was blijkbaar €368. En ook …….. heeft dit laten weten aan de advocaat van mijn vader (Mr. ……). Er gold een grens van €200 voor niet-verlaten wezen, en de grens van €368 gold voor verlaten wezen (wat van mij het geval is, aangezien ik sedert 2018 al geen contact meer heb met mijn vader)."*

Een eventuele vergissing bij de bepaling van de onderhoudsbijdrage, waaromtrent er vooralsnog geen bewijsstukken door verzoeker worden aangebracht, doet echter niets af aan de vaststelling dat voormelde onderhoudsbijdrage nu eenmaal tot heden is verschuldigd en een eventuele lagere onderhoudsbijdrage enkel door de bevoegde rechtbank kan worden opgelegd.

De Geschillencommissie besluit dan ook dat verwerende partij terecht de toekenning van de verhoogde wezenbijslag voor verlaten wezen heeft stopgezet.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (*BS* 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoeker ontvankelijk en **ongegrond** is vermits verwerende partij terecht heeft besloten dat er voor verzoeker voor de kwestieuze periode met ingang van 1 maart 2022 geen verhoogde wezenbijslag meer kan worden toegekend vermits niet is voldaan aan de voorwaarde van artikel 48, § 1, eerste lid, 3° en tweede lid BVR Zorgtoeslag daar de door overlevende ouder verstrekte onderhoudsbijdrage het toegelaten bedrag overschrijdt.

Aldus uitgesproken te Brussel op **30 september 2022;**

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Anja Hellemans (Fons/VUTG), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te ……
……..

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter	De secretaris
H. Verlinden	M. Serlippens