

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2022/108 van 2 december 2022

INLEIDENDE SAMENVATTING

Samenwoning - Feitelijke gezinsvorming – vaststellingen politiediensten – Aparte woonplaatsen voorafgaandelijk aan gezamenlijke domiciliëring

De Geschillencommissie begrijpt uit de grieven van de moeder dat zij meent dat pas vanaf de officiële gezamenlijke domiciliëring met haar partner mag rekening gehouden worden met de inkomsten van haar partner voor de toekenning van de sociale toeslag en de schooltoeslag. Echter voorziet de wetgeving dat wanneer het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, de vorming van een feitelijk gezin bewezen kan worden door vaststellingen gemaakt door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinsvorming blijkt, wat in casu het geval is door de vaststellingen van de politie. De feitelijke gezinsvorming wordt als bewezen beschouwd.

Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2022/108

2 december 2022

REPERTORIUMNR. GC/22/A0210

INZAKE : Mevrouw, wonende te

- Verzoekster –

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 10 augustus 2022 bij de Geschillencommissie Groeipakket¹, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 13 juli 2022;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de beslissing van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 26 augustus 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 28 september 2022 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 2 december 2022 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster noch verwerende partij is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 2 december 2022;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verzoekster ontvangt gezinsbijslagen voor de kinderen:

- (°2005);
- (°2006).

Zij was tot 18 maart 2022 alleen met haar kinderen gedomicilieerd op het adres te, waardoor er voor de vaststelling van het recht op een sociale toeslag voor die periode en de selectieve participatietoeslag voor het schooljaar 2021-2022 enkel rekening werd gehouden met haar inkomen.

In de periode van 18 maart 2022 tot en met 28 september 2022 was de heer bij verzoekster gedomicilieerd.

Verwerende partij kreeg een melding van het Arbeidsauditoraat: uit processen-verbaal van de politiezone zou blijken dat verzoekster al een tweetal jaren zou samenwonen met haar vriend, de heer

De politie weerhoudt als datum van samenwoont 4 december 2020.

Om die reden heeft verwerende partij het recht van verzoekster op een sociale toeslag opnieuw onderzocht voor de periode van 4 december 2020 tot 28 februari 2022. Aangezien verzoekster over de periode van 1 januari 2019 tot 31 januari 2022 een leefloon genoot (en er nog geen andersluidende beslissing daaromtrent is genomen), stelt verwerende partij dat zij voor die periode nog steeds recht heeft op een sociale toeslag en dit ongeacht het inkomen van de heer

Vanaf 1 februari 2022 tot 17 maart 2022 zou er echter wel rekening gehouden dienen te worden met het inkomen van de heer Omdat het gezamenlijke inkomen van verzoekster en de heer van 2018 het grensbedrag om recht te hebben op de sociale toeslag overschrijdt, werd de sociale toeslag voor die periode teruggevorderd. De ten onrechte verhoogde leeftijdstoeslag voor het oudste kind werd eveneens teruggevorderd voor die periode.

Aangezien verzoekster bijgevolg ook op 31 augustus 2021 (ijkdatum voor de toekenning van de selectieve participatietoeslag voor het schooljaar 2021-2022) samenwonend was, en het gezamenlijk inkomen van verzoekster en de heer het grensbedrag overschreed, werd ook de selectieve participatietoeslag voor het schooljaar 2021-2022 teruggevorderd.

Verzoekster kan niet instemmen met de terugvordering en betwist woonstfraude te hebben gepleegd: zij stelt slechts samen te wonen met de heer vanaf 18 maart 2022, zijnde de datum waarop de heer effectief bij haar gedomicilieerd werd. Om die reden tekende zij beroep aan bij de Geschillencommissie Groeipakket.

3. Standpunt van verzoekster:

In haar verzoek d.d. 11 augustus 2022 formuleerde verzoekster haar grieven als volgt:

*“Graag had ik bezwaar aangetekend op uw schrijven van 13/07/2022 ivm de herberekening van mijn groeipakket en/of selectieve Participatietoelage.
In dit schrijven wordt vermeld dat mijn vriend, bij mij zou zijn komen wonen vanaf 04/12/2020. Dit is pertinent onjuist. Officieel is dit van 18/03/2022. Dit is de wettelijke datum van samen woonst. De periode hiervoor woonde hij op een ander adres (.....). De berekening die jullie maken is dan ook niet juist. Het is niet correct dat de berekening voor studietoelage 2021/2022 berekend wordt op het inkomen van 2021 alhoewel mijn vriend bij mij is komen wonen op 18/03/2022. Nogmaals, dit is de officiële en wettelijke datum die gehanteerd moet worden en niet de datum van het politieattest (wat een resultaat was van een klacht van burens?... kennissen?....). Deze vaststelling komt van juridische kant. Ben dan ook bereid hierin verdere stappen te ondernemen. Dit politieattest is voor mij ook op alle vlakken betwistbaar.*

Graag had ik dan een herberekening van de studietoelagen (al dan niet pro rata) van het schooljaar 2021/2022.”

Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie heeft verzoekster op 17 september 2022 de betwiste beslissing van verwerende partij d.d. 13 juli 2022 bijgebracht.

4. Standpunt van verwerende partij:

4.1. Beslissing van verwerende partij aan verzoekster d.d. 13 juli 2022:

“Schooltoelage is er voor kinderen die onderwijs volgen in een door Vlaanderen erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling en die opgroeien in een gezin met een lager inkomen.

Op 06/09/2021 keerden we je de schooltoelage voor schooljaar 2021/2022 uit voor en De selectieve participatietoelage wordt steeds provisioneel toegekend volgens artikel 24 van het Groeipakketdecreet.

*Wij ontvingen het bericht dat je op 04/12/2020 samenwoont met de heer
Omdat je op datum van 31/08/2021 samenwoonde met de heer, moeten wij rekening houden met jouw gezamenlijke gezinsinkomen.*

Na herberekening van de selectieve participatietoelage stelden wij vast dat je geen recht meer hebt op de selectieve participatietoelage voor schooljaar 2021-2022.

De betaling ervan is dus in strijd met artikels 24, 25, 38, 39, 41 en 42 van het Groeipakketdecreet en van artikels 3, 7-10 en 20 van het BVR Selectieve Participatietoelagen.

Na herberekening van je recht op sociale toeslag stellen wij vast dat je geen recht hebt op de sociale toeslag over de periode van 01/02/2022 tot 31/03/2022. Wij moeten rekening houden met het gezamenlijk inkomen, aangezien je samenwoont met de heer Dit is in strijd met artikel 222 en artikel 18 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het BVR inzake sociale toeslagen.

Via een politieattest van het Arbeidsauditoraat werden wij op de hoogte gebracht dat u reeds lange tijd samenwoont met de heer De heer komt op zijn domicilieadres enkel zijn post ophalen, de bewoner verklaart dat hij bij zijn vriendin woont. Buurtonderzoek op uw adres wijst uit dat hij er dagelijks komt op verschillende tijdstippen en zijn voertuig staat er dagelijks op de oprit. Tijdens een huiszoeking staat zijn voertuig op de oprit en is zijn kleding en werkmateriaal aanwezig.

U hebt ons nooit op de hoogte gebracht dat u samenwoont. U deelde dit ook niet mee aan een andere instantie en ook niet aan de dienst bevolking. Hierdoor kon je sociale voordelen genieten zoals een sociale toeslag bovenop de gezinsbijslag, een lagere huurprijs bij de sociale woningmaatschappij, meer leefloon als alleenstaande ouder en een hogere mutualiteitsuitkering.

Dit wordt beschouwd als intentioneel handelen waarbij er willens en wetens onjuiste of onvolledige verklaringen worden afgelegd, waarbij er wetens en willens wordt nagelaten om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken met als doel de toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden (art. 138 van Groeipakket decreet).

Je hebt een bedrag van 1.734,95 EUR ten onrechte ontvangen (voor de detaillering verwijzen wij naar de herberekeningstabel) voor de periode 01/02/2022 – 31/03/2022 en ook de SEPAR).

Aangezien er fraude weerhouden werd, zijn er ook intresten verschuldigd. Deze bedragen 20,73€.

In totaal ben je ons 1.755,68€ verschuldigd.

Dit bedrag moeten wij dan ook terugvorderen.

Je ontvangt van ons een Groeipakket, we houden maandelijks 100% in op de betaling van je Groeipakket tot je schuld vereffend is (art. 103, §1, van het Decreet Groeipakket). Reageer je niet op die inhoudingen, dan ga je stilzwijgend akkoord. Elke inhouding stuit dan de verjaring.

De verjaringstermijn van vijf jaar gaat in vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage oorspronkelijk werd uitbetaald (art. 97 Decreet Groeipakket). Rekening houdende met die verjaringstermijn is geen enkele betaling verjaard.

Je kan bij onze dienst steeds een schriftelijk voorstel met een gegronde reden indienen om een terugbetaling in schijven te bekomen.

Het is eveneens mogelijk om (deels) van de terugvordering af te zien. Let wel, dit is enkel mogelijk als je je in een onzekere financiële situatie bevindt én wanneer je als 'te goeder trouw' kan worden beschouwd. Wanneer wij dit verzoek van jou ontvangen, zullen wij het onderzoeken conform artikel 13 van het Besluit Vlaamse Regering Rechten en Plichten. Aangezien er fraude weerhouden is, kunnen we je niet als te goeder trouw beschouwen.

(...)

<u>Periode</u>	<u>U hebt recht op (per maand)</u>	<u>U ontving reeds (per maand)</u>	<u>Verschil (per maand)</u>
02/2022	353,64	458,86	-105,22
03/2022	353,64	458,86	-105,22

Separ	0	553,11	-553,11
Separ	0	970,80	-970,80"

4.2. Standpunt van verwerende partij zoals meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 25 oktober 2022:

“Naar aanleiding van uw brief bezorgen wij u ons administratief dossier en geven wij u de feiten en ons standpunt weer.

1. De feiten

Wij betalen aan de gezinsbijslag voor haar kinderen

- RRNR
- RRNR

Aangezien alleen met haar kinderen gedomicilieerd staat op het adres (zie administratief stuk 1) wordt er voor de vaststelling van het recht op sociale toeslag en het recht op selectieve participatietoeslag enkel rekening gehouden met haar inkomen.

Op 18 maart 2022 wordt gedomicilieerd op het adres Vanaf 18 maart 2022 wordt er voor de vaststelling van de sociale toeslag en het recht op selectieve participatietoeslag rekening gehouden met het inkomen van en van haar partner

In juli 2022 ontvangen wij een kantschrift en een proces-verbaal van het arbeidsauditoraat (zie administratief stuk 2).

Op het ontvangen PV staat nog niet dat het PV gebruikt mag worden voor alle administratieve doeleinden. Het dossier is nog in onderzoek bij de correctionele afdeling.

Uit dit PV blijkt dat (...) aangifte heeft gedaan bij de politie dat haar moeder reeds een 2 tal jaar samenwoont met de heer Dit wordt eveneens bevestigd in de buurtonderzoeken.

Uit het verslag van het onderzoek op de blijkt het volgende:

- *Ze hebben gesproken met een persoon die zich identificeert als een goede vriendin van zijn overleden moeder die verklaart:*
 - o heeft zijn domicilie bij haar omwille van een echtscheiding waarbij zijn huis werd verkocht
 - o komt enkel langs om zijn post af te halen
 - o verblijft hoofdzakelijk bij zijn vriendin

Uit het verslag van het buurtonderzoek blijkt het volgende:

- *Verklaringen van de buren : anoniem maar de gegevens zijn gekend bij de politie*
 - o woont sedert een 2-tal jaren samen
 - o wordt er dagelijks gezien op verschillende tijdstippen

- Zijn voertuig wordt dagelijks op verschillende tijdstippen gezien op de oprit van de woning, en zo ook tijdens het buurtonderzoek

Er gebeurt een huiszoeking op 14 februari 2022 op het adres waar het volgende wordt vastgesteld:

- Er staan 2 voertuigen voor de woning : deze van en deze van
- Kleding en werkmateriaal van is aanwezig in de woning
- Bed is aan beide kanten beslagpen en aan de ene kant staan heren schoenen
- De spullen op het nachtkastje zijn van

De politie weerhoudt als datum samen woont 04 december 2020.

Op basis van dit politierapport wordt het recht op sociale toeslag opnieuw onderzocht over de periode van 04 december 2020 tot 28 februari 2022. Mevrouw genoot een leefloon over de periode van 01 januari 2019 tot 31 januari 2022. Aangezien er nog geen beslissing is genomen over het al dan niet recht hebben op het leefloon over de periode van 04 december 2020 tot 31 januari 2022, heeft zij nog steeds recht op de sociale toeslag ongeacht het inkomen van de

Vanaf 01 februari 2022 tot 17 maart 2022 werd er dus rekening gehouden met het inkomen van de heer Het gezamenlijk inkomen ligt boven het limietbedrag om recht te kunnen hebben op de sociale toeslag. Voor de berekening van deze toeslag hebben wij ons gebaseerd op het elektronisch ontvangen aanslagbiljet van 2018. De sociale toeslag werd gevorderd over de periode van 01 februari 2022 tot 31 maart 2022. Hierdoor is er ook ten onrechte de verhoogde leeftijdsbijslag toegekend voor het oudste kind over dezelfde periode.

Aangezien betrokkene op 31 augustus 2021 beschouwd wordt als samenwonend met de heer, moeten we ook rekening houden met zijn inkomen voor de berekening van het recht op selectieve participatietoeslag. Het gezamenlijk inkomen is te hoog om recht op deze SEPAR te hebben en deze werd dan ook gevorderd.

Er werd fraude weerhouden omdat wij pas in juli 2022 vernemen dat de moeder samenwoont. Zij heeft ons, noch de mutualiteit, noch het OCMW, noch de sociale woningmaatschappij op de hoogte gebracht van deze samenwoont en hierdoor heeft zij een financieel voordeel genoten. Dit wordt beschouwd als intentioneel handelen, waarbij willens wetens wordt nagelaten om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken met als doel de toelagen in het kader van het Groeipakket te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden.

Op 13 juli 2022 brachten wij betrokkene op de hoogte van de ten onrechte ontvangen sociale toeslag over de periode van 01 februari 2022 tot 31 maart 2022, alsook het debet van de selectieve participatietoeslag. In dit schrijven werd ook vermeld dat wij fraude weerhielden. (zie administratief stuk 3).

Tegen deze beslissing gaat betrokkene in beroep.

2. In rechte

1 Voorafgaandelijk

De discussie gaat ten gronde over de vraag of eiseres al dan niet als alleenstaande moet beschouwd worden over de periode van 04 december 2020 tot 17 maart 2022 met het oog op het recht op sociale toeslag en op selectieve participatietoeslag voor haar kinderen

- RRNR

2 Feitelijke toestand

Eiseres stelt alleenstaande te zijn met twee kinderen ten laste. Uit het rijksregister blijkt dat zij inderdaad alleen woont met haar kinderen (zie administratief stuk 1).

In het politierapport zijn er voldoende gegevens aanwezig om te concluderen dat betrokkene sedert 04 december 2020 samenwoont met de heer en dat er sprake is van fraude. Voor een gedetailleerde beschrijving van deze feiten verwijzen wij naar punt 1 (feiten) als ook naar administratief stuk 2.

Vermits mevrouw geen nieuwe gegevens heeft aangebracht waaruit blijkt dat zij wel degelijk alleenstaande is, beroepen wij ons op het politierapport om eiseres niet als alleenstaande ouder te beschouwen vanaf 04 december 2020.

3 recht op sociale toeslag

In toepassing van artikel 222 werd vanaf 01 januari 2019 de sociale toeslag betaald voor haar kinderen en

Artikel 222 van het groeipakketdecreet bepaalt :

§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.

Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3°, op voorwaarde dat er in het gezin van zijn bijslagtrekkende of begunstigden een derde of volgend rechtgevend kind bij komt vanaf 1 januari 2019, dat recht geeft op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1, titel 3 tot en met 5.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene kinderbijslagwet, en bedraagt:

1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;

2° 29,06 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;

3° 5,10 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro.

Aangezien betrokkene alleen gedomicilieerd is met haar kinderen hielden wij bij de berekening van haar recht op sociale toeslag rekening met enkel haar inkomen . Dit in toepassing van artikel 2 van BVR Sociale toeslag

Artikel 2 BVR sociale toeslag

§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.

§2. *Als de begunstigde samenwoont met meerdere niet-verwante personen, wordt hij geacht een feitelijk gezin te vormen met, in afdalende volgorde van voorrang:*

- 1. de persoon met wie de begunstigde gehuwd is, als vermeld in artikel 3, §1, 16°, van het Groeipakketdecreet van 2018;*
- 2. de andere ouder van het kind;*
- 3. de persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd;*
- 4. de persoon met wie de begunstigde verklaart samen de kinderen op te voeden;*
- 5. de persoon met wie de begunstigde het langst samenwoont.*

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.

In juli 2022 ontvangen we een politieattest via het arbeidsauditoraat, waarin werd vastgesteld dat zij sedert 04 december 2022 samenwoont met de heer Indien het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst. Aangezien uit het politieattest blijkt dat zij een feitelijk gezin vormt sedert 04 december 2020, hebben wij haar in toepassing van artikel 3 van de BVR sociale toeslag beschouwd als samenwonend sedert 04 december 2020.

Artikel 3 BVR sociale toeslag

./...

3. *Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:*

- 1. een controle door de gezinsinspecteur;*
- 2. een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke gezinsamenstelling blijkt;*
- 3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont.*

Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019- vaststelling en de betaling van de sociale toeslag (zie punt 4 in deze nota)

Het recht op sociale toeslag werd opnieuw onderzocht. Wij hebben het recht op sociale toeslag onderzocht in toepassing van de automatische procedure. Het onderzoek gebeurt aan de hand van de gegevens op het aanslagbiljet met betrekking tot de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de toekenningsperiode begint. Voor de toekenningsperiode 01 oktober 2020 tot 30 september 2021 gaat het om de inkomsten voor het kalenderjaar 2018. Ook de kadastrale inkomsten en de niet belastbare inkomsten hebben betrekking op het jaar 2018.

In functie van de gezinsgrootte dient dat exacte inkomen getoetst te worden aan 1 of 2 inkomensgrenzen.

- *Altijd aan de laagste inkomensgrens van 30986,17 per jaar.*

Het gezinsinkomen ligt boven deze grens in de automatische procedure.

Toelichtingsnota 8 van 03/12/2019 punt 4.2.2

Als er geen sociale toeslag kan betaald worden op basis van de automatische procedure wordt vervolgens onderzocht of er geen sociale toeslag kan betaald worden in toepassing van de elektronisch alarmprocedure.

Ook dit onderzoek gebeurt op basis van de actuele inkomsten kern en de actuele gezinsgrootte. Het volstaat dat een van de personen uit de inkomsten kern een leefloon, een inkomensvervangende tegemoetkoming of een inkomensgarantie voor ouderen ontvangt, om een recht op sociale toeslagen vast te stellen. Dit wordt altijd vastgesteld aan de hand van een bewijs uit de authentieke bron. Een verklaring op eer alleen volstaat niet.

Het recht op sociale toeslag geldt vanaf de maand waarin men een dergelijke uitkering geniet tot en met de maand waarin de uitkering eindigt.

Aangezien een leefloon genoot tot 31 januari 2022, is er recht op een sociale toeslag tot 31 januari 2022. Wij hebben nog geen flux ontvangen dat het leefloon ten onrechte is toegekend.

Vanaf 01 februari 2022 geniet zij geen leefloon meer en dienen we rekening te houden met het gezamenlijk inkomen en deze wordt getoetst aan de laagste inkomensgrens van 30989,17€. Deze grens wordt overschreden vanaf 01 februari 2022 waardoor er vanaf deze datum geen recht meer is op de sociale toeslag.

Aangezien er geen sociale toeslag wordt betaald, is er voor het oudste kind vanaf 01 februari 2022 slechts recht op de gehalveerde leeftijdsbijslag dit in toepassing van artikel 212 §2 van het Groeipakketdecreet.

Artikel 212 § 2 van het Groeipakketdecreet

§2. In afwijking van paragraaf 1 geeft een oudste rechtgevend kind, waarvoor een bijslagtrekkende of begunstigen, aan wie kinderbijslag wordt betaald voor een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro, de gezinsbijslagen ontvangen, recht op de maandelijke leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §1, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

- 1° 16,04 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;*
- 2° 24,43 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;*
- 3° 28,16 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.*

4 recht op selectieve participatietoeslag

Om te bepalen of een kind recht heeft op een selectieve participatie toeslag moet er aan een aantal voorwaarden voldaan worden :

- *Nationaliteitsvoorwaarden*
- *Pedagogische voorwaarden*

- Financiële voorwaarden

Aangezien de nationaliteits- en pedagogische voorwaarden hier niet ter discussie staan, gaan we enkel in op de financiële voorwaarden.

In artikel 37 van het Groeipakketdecreet wordt bepaald dat we rekening houden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

Aangezien uit de gezinssamenstelling bleek dat de moeder alleen met haar kinderen stond gedomicilieerd, hebben wij alleen met haar inkomen rekening gehouden. (zie administratief stuk 1).

Artikel 37 van het Groeipakketdecreet.

Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelagen leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

./...

In juli 2022 ontvingen wij een via het arbeidsauditoraat een politie attest . Voor de inhoud van dit politie attest verwijzen wij naar bovenstaande rubriek feiten, waarin de inhoud van het politieattest gedetailleerd wordt weergegeven, alsook naar administratief stuk 2.

Uit dit alles blijkt dat samenwoont sedert 04 december 2020. In toepassing van artikel 3 van BVR Selectieve participatietoelagen kan het vormen van een feitelijk gezin bewezen worden door een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssituatie blijkt

Artikel 3 BVR Selectieve participatietoelagen

./...

Als het samenwonen, vermeld in het eerste lid, niet blijkt uit het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

1. een controle door de gezinsinspecteur;
2. een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;
3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
4. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoelagen wordt uitbetaald, of van de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoelagen wordt uitbetaald, samenwoont.

./...

Toelichtingsnota 13 van 29 januari 2021 : vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelagen vanaf het schooljaar 2020-2021

./...

Punt 3 Financiële voorwaarden

3 1 Het gezinstype en de inkomverstrekkers

2.1.1. Algemene principes

Om te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor een schooltoeslag wordt uitgegaan van het gezin waartoe de leerling behoort. Dit gezin wordt vastgesteld op basis van het domicilieadres van de leerling in gelijk verdeelde huisvesting door zijn 2 gescheiden ouders wordt opgevoed.

./...

Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie, die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoeslag

./...

3.1.2.2 Er is geen gemeenschappelijk domicilie, maar er is toch een feitelijk gezin

Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens uit het Rijksregister kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

- 1. Een controle door de gezinsinspecteur*
- 2. Een vaststelling gemaakt door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt*
- 3. Een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof*
- 4. Een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling met de persoon met wie hij samenwoont. Dit gebeurt aan de hand van een Model J dat zoals nu verder door beide betrokken personen wordt ondertekend.*

Het ontvangen politieattest wordt beschouwd als een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst. Uit de gegevens van het politieattest blijkt duidelijk dat betrokkenen samenwonen sedert 04 december 2020. Aangezien samenwoont op 31 augustus 2021 wordt er voor de berekening van de inkomsten rekening gehouden met het inkomen van de heer als ook met het inkomen van mevrouw In tegenstelling tot de berekening van het gezamenlijk inkomen om recht te hebben op een sociale toeslag wordt er voor de berekening van het gezamenlijk inkomen om recht te hebben op de selectieve participatietoeslag rekening gehouden met het bedrag aan leefloon dat zij geniet.

Hiervoor verwijzen wij naar punt 3.2. van de toelichtingsnota 13 van 29 januari 2021 en artikel 7 van de BVR van de Selectieve Participatietoeslag.

./...

3.2. Met welke inkomsten wordt er rekening gehouden?

Voor de vaststelling van de schooltoeslag worden de volgende inkomsten van de inkomensverstrekkers in aanmerking genomen:

1. De volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) de beroepsinkomsten:

1) voor de beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

2) voor de beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) de uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) de werkloosheidsuitkeringen;

d) de pensioenen.

*2. 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking worden genomen; **het alimentatiegeld voor de kinderen van de inkomensverstrekkers is dus niet beoogd.***

3. Drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden.
 4. De inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend conform de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.
 5. Het leefloon, toegekend conform de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie.
 6. Het equivalent van leefloon, toegekend conform de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
 7. Alle inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de verzekering die de instelling organiseert om sociale zekerheidsrisico's te dekken.
- In afwijking van wat voorafgaat wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door één van de inkomensverstrekkers, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.

./...

Toelichtingsnota 13 punt 5 Vaststelling van het recht op de schooltoeslag

./...

5.1 algemene principes

./...

Indien de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers hoger liggen dan de toepasselijke maximumgrens in overeenstemming met het aantal punten van de gezinslast is er geen recht op schooltoeslag

Indien de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers lager of gelijk zijn aan de toepasselijke minimumgrens in overeenstemming met het aantal punten van de gezinslast is het volledige bedrag van de schooltoeslag verschuldigd

Indien het totale inkomen van de inkomensverstrekkers hoger is dan de toepasselijke minimumgrens maar lager dan maximumgrens in overeenstemming met het aantal punten van de gezinslast wordt de verschuldigde schooltoeslag als volgt berekend:

volledig bedrag van de schooltoeslag vermenigvuldigd met het resultaat van de volgende breuk:

$$\frac{\text{maximumgrens} - \text{totale inkomsten van de inkomensverstrekkers}}{\text{maximumgrens} - \text{minimumgrens}}$$

Indien de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers gelijk zijn aan de toepasselijke maximumgrens in overeenstemming met het aantal punten van de gezinslast is het minimale bedrag van de schooltoeslag verschuldigd.

./...

Concreet toegepast op dit dossier : zijn de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers (..... en) hoger dan de toepasselijke maximumgrens in overeenstemming met het aantal punten, waardoor er geen recht is op de schooltoeslag.

5 Fraude

Wij vernemen pas in juli 2022 dat de samenwoont. Zij heeft ons noch de mutualiteit, noch het OCMW, noch de sociale woningmaatschappij op de hoogte gebracht van deze samenwoning. Hierdoor genoot zij een financieel voordeel. Dit wordt aanzien als intentioneel handelen, waarbij er wetens willens wordt nagelaten om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken met als doel de toelagen in het kader van het Groeipakket te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden (artikel 138 van Groeipakketdecreet).

Bovendien heeft de heer na het huisbezoek van de politie zijn domicilie verplaatst naar de het huisbezoek van de politie. Dit huisbezoek vond plaats op 14 februari 2022 en zijn domicilieverandering vond plaats op 17 maart 2022.

Dit is ook een punt dat in haar nadeel speelt als het gaat om de weerlegging van het intentioneel handelen. Ook nu in haar verzoekschrift geeft betrokkene geen tegen argumenten; neen zij trekt de verslag van de politie in twijfel, alhoewel dit een overheidsdienst is die een vaststelling heeft gedaan.

Artikel 138 van het Groeipakketdecreet.

§1. De volgende handelingen zijn inbreuken van niveau 2:

1° onjuiste of onvolledige verklaringen afleggen om ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden;

2° nalaten of weigeren om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken die hij gehouden is te verstrekken, om ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden;

3° ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid waarop hij geen of maar gedeeltelijk recht heeft, verkrijgen of behouden door onjuiste of onvolledige verklaringen af te leggen of door na te laten of te weigeren om de noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken.

./...

Het dossier werd ook voorgelegd aan het fraude platform, waarbij alle leden akkoord gingen met het gegeven fraude en met het opgemaakte debet.

Conclusie:

Het verzoekschrift van mevrouw is ongegrond.

Het dossier werd correct behandeld : de sociale toeslag en de selectieve participatietoeslag werd terecht gevorderd, aangezien er voldoende bewijzen zijn in het dossier dat betrokkene samenwoont met de heer

Administratieve stukken:

- administratief stuk 1 : gezinssamenstelling
- Administratief stuk 2 : Kantschrift en proces verbaal van het arbeidsauditoraat
- Administratief stuk 3 : vorderingsbrief van 13 juli 2022
- Administratief stuk 4 : akkoord van het fraude platform"

5. Beslissing van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 26 augustus 2022

"Naar aanleiding van je klacht van 11/08/2022 omtrent de vaststelling van fraude in je dossier en de terugvordering van de sociale toeslag en schooltoeslag kan ik je het volgende meedelen.

Ik geef je eerst meer info over de betreffende reglementering om daarna de concrete situatie van betrokkene te benaderen.

De reglementering

Door de regionalisering van de kinderbijslag is Vlaanderen vanaf 01/01/2019 bevoegd voor je gezinsbijslag.

Tot 31/12/2019 viel de kinderbijslag nog onder de Algemene Kinderbijslagwet (AKBW). Het recht op een sociale toeslag was in de AKBW afhankelijk van het socio-professioneel statuut van de ouders/opvoeders.

Vanaf 01/01/2019 hangt het recht op een sociale toeslag niet meer samen met het socio-professioneel statuut en kijkt men enkel naar het gezinsinkomen en de gezinsgrootte om het recht op een sociale toeslag vast te stellen. Elke uitbeter onderzoekt vanaf 01/01/2019 automatisch het recht op de sociale toeslag op basis van de gezinsinkomsten die ze via een fiscale flux (= elektronische gegevensstroom) vanwege de Federale Overheidsdienst Financiën ontvangt.

Om het recht op de sociale toeslag vast te stellen tijdens het toekenningsjaar wordt het aanslagbiljet voor de personenbelasting van twee jaar terug gecontroleerd. Voor het huidige toekenningsjaar 01/10/2021 – 31/08/2022 baseert men zich op het gezinsinkomen van 2019.

Schooltoeslag

Vanaf het schooljaar 2019-2020 wordt de schooltoeslag voor het kleuter-, lager en secundair onderwijs en HBO 5- verpleegkunde betaald binnen het Groeipakket.

Er werd gekozen voor een automatische rechtentoekenning zodat elk gezin dat recht heeft op een schooltoeslag dit ook ontvangt. Zo moet er geen aanvraag meer worden gedaan, elke uitbeter van het Groeipakket onderzoekt in al hun dossiers het recht op een schooltoeslag. Voor de toekenning van de schooltoeslag moet er voldaan zijn aan een aantal voorwaarden met betrekking tot de nationaliteit, de gezinssituatie (= de puntentelling in het gezin), het gezinsinkomen en het type onderwijs. Het juiste bedrag wordt berekend door de uitbeter aan de hand van de gegevens die op dat ogenblik beschikbaar zijn in de databanken. Dit doen ze op basis van gegevens die ze elektronisch ontvangen van een authentieke bron (schoolinschrijvingen, inkomstgegevens, ...).

De (definitieve) meting van de puntentelling/leeftijd gebeurt in het gezin waar het kind gedomicilieerd is op 31 augustus voor de start van het nieuwe schooljaar. Als basis vertrekt men van de inkomensverstrekkers om, op basis van domicilie, de puntentelling van de leeftijdsleeftijd te bepalen.

De inkomensverstrekkers zijn maximum 2 personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de 3de graad zijn, die samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

Voor jullie gezinssituatie wil dit het volgende zeggen.

Je uitbeter liet mij weten dat je voor en onterecht een sociale toeslag ontving voor februari en maart 2022 (+ volledige in de plaats van gehalveerde leeftijdsbijslag voor) en dat ook de schooltoeslagen voor het schooljaar 2021-2022 onterecht werden uitbetaald. Zo werd er enkel rekening gehouden met jouw inkomstgegevens, maar heeft je uitbeter je dossier herzien door de ontvangst van een politieattest via het arbeidsauditoraat. Hieruit bleek dat er

reeds sprake was van samenwoning met vanaf 04/12/2020.

Indien er sprake is van (feitelijke) samenwoning, dan dient het recht op een sociale toeslag en schooltoeslag onderzocht te worden op basis van jullie gezamenlijke gezinsinkomen. Rekening houdend met jullie gezamenlijk gezinsinkomen kon er geen recht op een schooltoeslag voor het schooljaar 2021-2022 en op een sociale toeslag voor februari en maart 2022 worden vastgesteld.

Je uitbetaler heeft je hiervan op de hoogte gebracht in hun brief van 13/07/2022. Zo ontving je onterecht 1734,95 euro aan gezinsbijslagen en werd er bijkomend 20,73 euro aan interesten gevorderd waardoor je in het totaal een openstaande schuld had van 1755,68 euro. Deze openstaande schuld zal je uitbetaler aanzuiveren door middel van inhoudingen van 100% van de maandelijkse betalingen van het Groeipakket. Het Groeipakket voor juli 2022 wat wordt uitbetaald in augustus 2022 werd volledig ingehouden ter aanzuivering van je openstaande schuld. Dit was een bedrag van 459,46 euro.

Indien je niet akkoord gaat met de vaststelling van fraude in je dossier door je uitbetaler, dan kan je een beroep indienen bij de arbeidsrechtbank. Ik hoop je hiermee voldoende te hebben ingelicht en sluit mijn tussenkomst af.

Indien de wijze waarop jouw klacht werd behandeld je geen genoegen kon geven, dan kan je je tot de Vlaamse Ombudsman wenden. Deze is te bereiken hetzij schriftelijk op het adres Leuvenseweg 86 te 1000 Brussel, hetzij telefonisch op het gratis nummer 1700 of fax: 02 552 48 00 of e-mail naar klachten@vlaamseombudsdienst.be."

6. Beoordeling in rechte:

In casu heeft het geschil betrekking op het feit of verzoekster al dan niet een feitelijk gezin vormde met de heer in de periode vanaf 4 december 2020 en aldus voor haar kinderen en al dan niet recht had op een selectieve participatietoeslag voor het schooljaar 2021-2022 en op een sociale toeslag in de periode van 1 februari 2022 tot en met 31 maart 2022.

6.1 Wat de selectieve participatietoeslag betreft

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

"Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalt voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen vanaf het schooljaar 2020-2021:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie. (...).”

De Toelichtingsnota nr. 13 van 29 januari 2021 met betrekking tot de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelage (schooltoelage) vanaf het schooljaar 2020-2021 geeft daarbij volgende administratieve toelichting inzake de financiële voorwaarden:

“Om te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor een schooltoelage wordt uitgegaan van het gezin (de leefeenheid) waartoe de leerling behoort. Dit gezin wordt vastgesteld op basis van het domicilieadres van de leerling (...).”

“Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie, die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoelage.”

Art. 37 van het Groeipakketdecreet luidt als volgt:

*“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelage leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.
(...)”*

I.c. heeft de discussie enkel betrekking op de vraag of verzoekster alleen woont, dan wel of zij een feitelijk gezin vormde met de heer in de periode vanaf 4 december 2020 en of er aldus voor de berekening van het recht op de selectieve participatietoelage voor het schooljaar 2021-2022 rekening gehouden dient te worden met het inkomen van verzoekster of met het inkomen van zowel verzoekster als van de heer

Art. 3 van het BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt immers hoe de inkomsten van het gezin berekend dienen te worden:

“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunde manier. (...).”

Art. 3, § 2, 8^{ste} lid stelt verder hoe de vorming van een feitelijk gezin bewezen kan worden als het samenwonen niet blijkt uit het Rijksregister, namelijk door:

“1° een controle door de gezinsinspecteur;

2° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, of van de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont.”

Artikel 3, §2, 9^{de} lid bepaalt:

“De vorming van een feitelijk gezin, vermeld in het achtste lid, kan weerlegd worden door:

1° een huurovereenkomst tussen de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de persoon met wie hij samenwoont;

2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoning;

3° een attest van detentie;

4° een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een van de personen, vermeld in paragraaf 2, vierde lid, 1°, is;

5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;

6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;

7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, met dezelfde woonplaats;

8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de niet-verwante persoon in zijn gezin;

9° het feit dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin komt van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald;

10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;

11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie, afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;

12° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;

13° een controle door de gezinsinspecteur.

In het negende lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is.

Een gezinsinspecteur staaft de verklaringen, vermeld in het negende lid, 6°, 7° en 8°, altijd met een controle ter plaatse.

(...)

De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont met een persoon die aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

- 1. een persoon met wie hij een gemeenschappelijk kind heeft;*
- 2. een persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd.”*

Aangezien er i.c. geen samenwoning blijkt uit het Rijksregister voor de periode voorafgaand aan 18 maart 2022, zal dienen nagegaan te worden of de vorming van een feitelijk gezin bewezen kan worden.

6.2 Wat de sociale toeslag betreft:

Het Groeipakket voorziet in een ruime regeling van sociale toeslagen voor alle gezinnen met beperkte inkomsten, ongeacht hun socio-professioneel statuut.

Aangezien de kinderen en geboren zijn vóór 1 januari 2019, dient er rekening te worden gehouden met de overgangsbepalingen in het Groeipakketdecreet betreffende het recht op een sociale toeslag vanaf 1 januari 2019.

Artikel 222 van het Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden van artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.

Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3° op voorwaarde dat er in het gezin van zijn bijslagtrekkende of begunstigden een derde of volgend rechtgevend kind bij komt vanaf 1 januari 2019, dat recht geeft op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1, titel 3 tot en met 5. Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene Kinderbijslagwet, en bedraagt:

1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;

2° 29,06 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;

3° 5,10 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro;

(...)

§3. Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 3° wordt verhoogd tot 23,43 euro voor de betrokken kinderen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor die rechtgevende kinderen in aanmerking komt voor de toeslag voor eenoudergezinnen, vermeld in artikel 41 van de Algemene Kinderbijslagwet.

(...)”

Artikel 210, §1 van het Groeipakketdecreet bepaalt:

“Een rechtgevend kind dat geboren is voor 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.

(...)”

Uit de voormelde bepaling van artikel 222, §1, eerste lid Groeipakketdecreet, blijkt dat voor kinderen geboren vóór 1 januari 2019, er in het Groeipakket vanaf 1 januari 2019 aanspraak kan gemaakt worden op een sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden bepaald in artikel 18, 1° en 2° Groeipakketdecreet.

Artikel 18 van het Groeipakketdecreet bepaalt:

“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigden bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met 2 rechtgevend kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro ontvangen;
2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan 2 rechtgevend kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;
3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevend kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.386,52 euro en 60.000 euro liggen.
(...)."

Op basis van het voormelde artikel 18 Groeipakketdecreet is het recht op de sociale toeslag afhankelijk van de inkomsten van het gezin.

Bij Besluit van de Vlaamse Regering is bepaald wat moet worden verstaan onder het begrip gezin voor het toetsen van de inkomsten (cf. artikelen 1, 2°, 2 en 3 van het Besluit van 21 september 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag – hierna BVR Sociale Toeslagen genoemd).

Aldus wordt een **feitelijk gezin** gedefinieerd als: "een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier" (art. 1, 2° BVR Sociale toeslagen).

Art. 2, §1, tweede lid BVR Sociale Toeslagen bepaalt:

"Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigten voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen."

Het samenwonen blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens de gegevens vermeld in het Rijksregister (art. 3, §1 BVR Sociale Toeslagen).

Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door hetzij:

- 1° een controle door de gezinsinspecteur;
- 2° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
- 4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont (art. 3, §3 BVR Sociale Toeslagen).

Artikel 3, §4 en 5 BVR Sociale Toeslagen bepalen:

"§4. De vorming van een feitelijk gezin kan weerlegd worden door:

- 1° een huurovereenkomst tussen de begunstigde en de persoon met wie hij samenwoont;
- 2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon;
- 3° een attest van detentie;
- 4° een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een persoon is als vermeld in artikel 2, §2, 1°;
- 5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;
- 6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;
- 7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de begunstigde met dezelfde woonplaats;
- 8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en de niet-verwante persoon in zijn gezin;
- 9° het feit dat de niet-verwant zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in

het gezin van de begunstigde komt;

10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;

11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;

12° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt.

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.

Een gezinsinspecteur staaft de verklaringen, vermeld in het eerste lid, 6° tot en met 8°, altijd door een controle ter plaatse.

(...)

§ 5. De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt:

1° ze hebben een gemeenschappelijk kind;

2° ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd.”

Om het gezinsinkomen van verzoekster te bepalen, dient er derhalve eerst te worden bepaald met welke inkomsten van welke personen rekening dient te worden gehouden.

Het aldus bekomen gezinsinkomen moet vervolgens getoetst worden aan de toepasselijke inkomensgrenzen om zo te bepalen of er recht is op een sociale toeslag.

Artikel 4 BVR Sociale Toeslagen bepaalt:

“De inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, bestaan uit:

1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) beroepsinkomsten:

1. wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

2. wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten,

vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) werkloosheidsuitkeringen;

d) pensioenen;

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;

3° driemaal het geïndexeerde Ki vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde Ki dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.

Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd.”

Artikel 7 BVR Sociale Toeslagen bepaalt:

“§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn.

Als de gegevens, vermeld in het eerste lid, op het ogenblik, vermeld in het eerste lid, ontbreken, stelt de uitbetalingsactor het recht op de sociale toeslagen vast zodra hij die gegevens heeft ontvangen.

Het Ki en de niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld op basis van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar uit het eerste lid begint.

§2. Voor gezinnen die anders waren samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd, rekening houdend met de gezinssamenstelling aan het begin van het toekenningsjaar.

(...)”

Art. 11 BVR Sociale Toeslagen bepaalt:

“Als het recht op een sociale toeslag niet kan worden vastgesteld conform artikel 7, wordt een sociale toeslag toegekend als het inkomen van het gezin is samengesteld uit leefloon, inkomensvervangende tegemoetkoming of inkomensgarantie voor ouderen, voor de maanden waarop die betrekking hebben.”

I.c. heeft de discussie betrekking op de vraag of verzoekster over de periode vanaf 4 december 2020 tot en met 31 maart 2022 al dan niet een feitelijk gezin vormde met de heer en of er aldus voor de berekening van het recht op de sociale toeslag in die periode rekening gehouden dient te worden met het inkomen van verzoekster of met het inkomen van zowel verzoekster als van de heer

Aangezien er i.c. geen samenwoning blijkt uit het Rijksregister voor de periode voorafgaand aan 18 maart 2022, zal dienen nagegaan te worden of de vorming van een feitelijk gezin bewezen kan worden.

6.3 Wat de verhoogde leeftijdstoelage betreft:

Artikel 212 van het Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, zal recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §2, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

1° 31,99 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;

2° 48,88 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;

3° 62,15 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.

§2. In afwijking van paragraaf 1 geeft een oudste rechtgevend kind, waarvoor een bijslagtrekkende of

begunstigden, aan wie kinderbijslag wordt betaald voor een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro, de gezinsbijslagen ontvangen, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §1, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

1° 16,04 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;

2° 24,43 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;

3° 28,16 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.

(...)

§4. In afwijking van paragraaf 2 geeft het oudste rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 2, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1, als dat kind recht geeft op een sociale toeslag als vermeld in artikel 222, of op de zorgtoeslag, vermeld in artikel 218.

Het kind blijft vervolgens verder recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 1.”

6.4. Wat de feitelijke gezinsvorming van verzoekster betreft:

Zowel voor de selectieve participatietoeslag als voor de sociale toeslag blijkt het samenwonen uit een gemeenschappelijk domicilie.

De heer en verzoekster waren beiden op het adres van verzoekster gedomicilieerd van 18 maart 2022 tot en met 28 september 2022. In de periode vóór 18 maart 2022 was verzoekster gedomicilieerd op het adres te en was de heer gedomicilieerd op het adres te

Op grond van de toepasselijke wettelijke bepalingen dient er bijgevolg te worden nagegaan of de vorming van een feitelijk gezin in de periode vóór 18 maart 2022 kan worden bewezen met één van de volgende elementen:

1° een controle door de gezinsinspecteur;

2° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, of van de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont.

Naar aanleiding van een aangifte wegens domiciliefraude werd er een onderzoek naar domiciliefraude opgestart.

Op basis van het strafdossier² blijkt het volgende:

- Aanvankelijk pv nr. d.d. 11/02/2022:

² De Geschillencommissie Groeipakket verkreeg per e-mail d.d. 21 november 2022 toelating van de correctionele dienst van het Arbeidsauditoraat om de stukken uit het strafdossier te gebruiken in het kader van de procedure.

Nazicht domicilieadres

Op 11/02/2022 omstreeks 09:00 uur bied ik me aan op het adres _____ waar _____ en _____ ingeschreven staan. Na aanbellen word ik binnen gelaten door een dame die ik identificeer als _____ .Ik verneem van haar dat _____ niet aanwezig is in de flat. Hij heeft zich ongeveer een jaar geleden ingeschreven op haar adres omdat hij in een echtscheiding zat en zijn huis verkocht werd doch hij zou quasi permanent verblijven bij zijn vriendin _____ . Hij komt enkel zijn post ophalen. _____ heeft geen familiale band met _____ doch zij heeft toegelaten dat hij zich inschreef op haar adres omdat zij een goede vriendin was van zijn overleden moeder en zij hem uit de 'nood' wou helpen.

Buurtonderzoek sociale woonwijk (

Op 11/02/2022 voert opsteller een grondig buurtonderzoek in de sociale woonwijk _____ . In de _____ liggen de woningen zeer dicht bij elkaar en is er een goed zicht van de ene woning op de andere. Uit deze buurtbevraging bij verschillende inwoners op verschillende adressen blijkt duidelijk dat _____ sinds een tweetal jaar op permanente basis verblijft bij _____ op het adres _____ . Hij wordt er dagelijks gezien op verschillende tijdstippen.

De voertuigen ingeschreven op naam van _____ , een _____ met nummerplaat _____ en _____ met nummerplaat _____ zouden ook dagelijks (dag en nacht) gezien worden voor de woning en op de oprit van de woning.

_____ heeft een voertuig _____ met nummerplaat _____ ingeschreven op haar naam.

De bevroegde personen wensen anoniem te blijven. De identiteiten van betrokkenen zijn gekend bij opsteller. Tijdens het buurtonderzoek op 11/02/22 omstreeks 11:00 uur stel ik vast dat het voertuig _____ op de oprit van de woning _____ geparkeerd staat. Het voertuig _____ staat op de straat voor de woning.

Controle voertuigen op adres

De voertuigen ingeschreven op naam van _____ , _____ met nummerplaat _____ en _____ met nummerplaat _____ staan op volgende data en tijdstippen geparkeerd aan de woning _____

-14/02/2022 om 00:50 uur (vastgesteld door interventieploeg)

-16/02/2022 om 19:00 uur (vastgesteld door opsteller)

Tijdsbepaling sociale fraude:

Uit de buurtbevraging blijkt dat _____ reeds een tweetal jaar verblijft bij zijn vriendin _____

_____ is sinds 04/12/2020 ingeschreven op het adres _____ bij _____ . Zij geeft zelf te kennen dat betrokkene quasi altijd bij zijn vriendin verblijft.

In de e-mail van _____ aan de Eerste Inspecteur van PZ _____ (bijlage 4 bij hogergenoemd PV) blijkt ook dat er vanuit de sociale dienst van het OCMW al een tijdje vermoedens zijn dat verzoekster zou samenwonen met haar nieuwe partner.

- Navolgend pv nr. d.d. 14/04/2022 (huiszoeking):

Vaststellingen :

Op 14/02/2002 om 14:00 begeven wij ons naar de inzake een onderzoek naar sociale-en docmicielfraude.

Op voormeld adres is de genaamde ingeschreven met haar twee minderjarige kinderen. Er zijn ernstige aanwijzingen dat haar vriend, de genaamde bij haar inwoont ondanks dat hij er niet gedomicilieerd is.

Ter plaatse stellen wij vast dat de twee voertuigen ingeschreven op naam van geparkeerd staan aan de woning. De met nummerplaat staat op de oprit geparkeerd, de met nummerplaat staat een tiental meter verder op de openbare weg in de straat. Het voertuig ingeschreven op naam van , een met nummerplaat staat voor de woning ter hoogte van een haagje.

Na aanbellen aan de woning wordt de deur opengedaan door een dame die wij aan de hand van haar identiteitskaart identificeren als Wij geven haar kennis van ons onderzoek. stemt ermee in dat wij een huiszoeking met toestemming uitvoeren in haar woning en aanhorigheden en dit zonder beperking.

Enkel haar minderjarige zoon, ligt te slapen op de eerste verdieping op zijn slaapkamer. Verder is er niemand aanwezig in de woning.

Wij vernemen van dat naar zijn werk is en opgepikt werd door een collega (zijn beide voertuigen staan nog voor de woning geparkeerd).

Volgens verblijft haar vriend 'vaak, het meeste van zijn tijd' in haar woning. Zij zegt hierover: 'ik mag toch een vriend hebben.'

Tijdens de huiszoeking stellen wij het volgende vast:

In de inkomhal hangt een jeansjas aan de kapstok, volgens is deze van

Wij treffen in een berghok een grote hoeveelheid werkmateriaal aan, schroeven, boren, enz. zegt hierover dat het grootste deel van is maar niet alles.

Op de eerste verdieping in de slaapkamer van staat er een dubbel bed met langs iedere zijde een nachtkastje. Het bed is beslapen aan beide zijden. Aan de rechterkant van het bed staan ter hoogte van het nachtkastje herenschoenen. Op het nachtkastje staan er enkele spullen zoals een wekker, neusspray enz. Volgens is dit van

In de slaapkamer staat er een grote hangkast met schuifdeuren. In de linkerkant van de kast hangen herenjassen, hemden en ligt er herenkledij. Onderaan in de kast staan er herenschoenen en slippers. stelt dat deze kledij van

In de slaapkamer staat er een commode kast. Op deze kast staat een beker met tandenborstel. In de bovenste lade van de commode liggen een groot aantal herenonderbroeken en sokken. In een andere lade van de commode treffen wij een scheer-/trimtoestel aan en enkele andere spullen.

Wij vernemen van dat voormelde goederen eveneens van zijn.

Gezien onze vaststellingen tijdens de huiszoeking kunnen wij zonder twijfel concluderen dat inwoont bij

De huiszoeking verloopt rustig zonder incidenten.

De Geschillencommissie besluit dat er voldoende elementen zijn die effectief wijzen op samenwoning of feitelijke gezinsvorming in de periode vanaf 4 december 2020, zodat er voor de toekenning van de sociale toeslag van februari tot en met maart 2022 en voor de toekenning van de schooltoeslag voor het schooljaar 2021-2022 rekening dient te worden gehouden met zowel het inkomen van verzoekster als met het inkomen van de heer

Uit de vaststellingen van de politie blijkt het volgende:

- Nazicht van de politie op het domicilieadres van de heer (.....): de persoon die eveneens op het adres van de heer gedomicilieerd is (mevrouw, zijnde een vriendin van de overleden moeder van de heer), verklaart op 11 februari 2022 aan de politie dat de heer quasi permanent bij zijn vriendin zou verblijven en enkel zijn post komt ophalen.
- Buurtonderzoek op het adres van verzoekster (.....): uit het buurtonderzoek op 11 februari 2022 door de politie blijkt dat verschillende inwoners op verschillende adressen stellen dat de heer sinds een tweetal jaren op permanente basis bij verzoekster verblijft. Deze tijdspanne komt dus overeen met de begindatum die door de politie weerhouden wordt als start van de feitelijke samenwoning, nl. 4 december 2020, zijnde de datum waarop de heer gedomicilieerd is bij mevrouw, de vriendin van zijn overleden moeder. De heer zou dagelijks op verschillende tijdstippen aan de woning van verzoekster gezien worden.
- De wagen van zowel verzoekster als van de heer worden aan de woning van verzoekster gezien door de politie op 11 februari 2022, 14 februari 2022 en 16 februari 2022.
- De sociale dienst van het OCMW te gaf in e-mailverkeer ook aan dat er reeds langer vermoedens waren dat verzoekster zou samenwonen met haar vriend.
- Uit de huiszoeking door de politie bij verzoekster op 14 februari 2022 blijkt dat er heel wat kledij en werkmateriaal van de heer in de woning aanwezig is. Het bed is langs beide zijden beslapen, aan de ene kant van het bed staan er heel wat spullen van de heer (herenschoenen, wekker en neusspray, ...). Eén zijde van de kleerkast is gevuld met mannenkleding en -schoenen. Ook in de commode wordt in één schuif een groot aantal herenonderbroeken en -sokken aangetroffen. Er is eveneens een tandenborstel van de heer aanwezig. Verzoekster zou aan de politie ook hebben aangegeven *“dat haar vriend vaak, het meeste van zijn tijd in haar woning verblijft”*. Zij zou daarbij hebben gezegd dat ze *“toch een vriend mag hebben”*. De politie besluit *“gezien onze vaststellingen tijdens de huiszoeking kunnen wij zonder twijfel concluderen dat inwoont bij”*
- Na het politie-onderzoek is het domicilie-adres van de heer effectief gewijzigd naar het adres van verzoekster van 18 maart 2022 tot en met 28 september 2022.

De Geschillencommissie stelt vast dat er bepaalde vaststellingen werden gedaan door de politie, zoals voorzien in art. 3, §3, 2° BVR Sociale toeslagen en art. 3, §2, 8e lid, 2° BVR Selectieve Participatietoelagen waaruit feitelijke gezinsvorming blijkt. Het komt niet toe aan de Geschillencommissie om de vaststellingen van de politie in twijfel te trekken en verzoekster brengt geen elementen aan om de vaststellingen van de politie in twijfel te trekken.

De Geschillencommissie begrijpt uit de grieven van verzoekster dat zij meent dat pas vanaf de officiële gezamenlijke domiciliëring mag rekening gehouden worden met de inkomsten van haar

partner. Echter voorziet de wetgeving dat wanneer het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, de vorming van een feitelijk gezin bewezen kan worden door vaststellingen gemaakt door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinsvorming blijkt, wat i.c. het geval is door de vaststellingen van de politie.

Verwerende partij heeft voor de toekenning van de sociale toeslag voor de maanden februari en maart 2022, de verhoogde leeftijdstoelage voor die maanden en voor de toekenning van de schooltoelage voor het schooljaar 2021-2022 terecht rekening gehouden met zowel het inkomen van verzoekster als met het inkomen van de heer en is bijgevolg terecht overgegaan tot terugvordering van de sociale toeslag voor de maanden februari en maart 2022 en de schooltoelage voor het schooljaar 2021-2022.

7. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegegrond** is in die zin dat er sprake is van feitelijke gezinsvorming van verzoekster en de heer in de periode van 4 december 2020 tot en met september 2022. Er dient dus voor de toekenning van de sociale toeslag voor de maanden februari en maart 2022 en de toekenning van de schooltoelage voor het schooljaar 2021-2022 rekening te worden gehouden zowel met het inkomen van verzoekster als met het inkomen van de heer Verwerende partij is bijgevolg terecht overgegaan tot terugvordering van de sociale toeslag voor de maanden februari en maart 2022, van de verhoogde leeftijdstoelage voor die maanden en van de schooltoelage voor het schooljaar 2021-2022.

Aldus uitgesproken te Brussel op **2 december 2022**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (KidsLife).

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens