

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2022/097 van 28 oktober 2022

INLEIDENDE SAMENVATTING

Samenloop Belgische en Nederlandse gezinsbijslagen – Verschilbetaling – Ontslagvergoeding

De Geschillencommissie oordeelt dat de verschilbetaling in het kader van de samenloop van Belgische en Nederlandse gezinsbijslagen correct werd uitgevoerd door de uitbetalingsactor.

De Geschillencommissie stelt wel vast dat de aan verzoekster ter kennis gegeven regularisatiebeslissing klaarblijkelijk niet voldoende gestoffeerd was betreffende de toepassing van artikel 68 V O 883/2004 en het principe en werkwijze van de verschilbetaling, waardoor er bij de verzoekster vragen rezen over de correctheid van de beslissing van de uitbetalingsactor

Door op vraag van verzoekster de nodige toelichting te verstrekken, heeft de uitbetalingsactor finaal wel voldaan aan de informatie- en raadgevingsplicht vermeld in de artikelen 79 tot 83 van het Groeipakketdecreet van 2018.

Wat betreft de klacht van verzoekster dat de ontslagvergoeding eenmalig is en niet zou mogen meetellen voor de beroepsinkomsten van een bepaald jaar, stelt de Geschillencommissie vast dat de regelgeving over het Groeipakket de regelgeving over de fiscaliteit volgt wat betreft de belastbare beroepsinkomsten zoals vermeld op het aanslagbiljet. Volgens de artikelen 23-89 WIB 1992 maken ontslagvergoedingen deel uit van de belastbare beroepsinkomsten

Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING
NR. 2022/097
28 oktober 2022

REPERTORIUMNR GC/22/A0158

INZAKE : Mevrouw, wonende te
.....;

- Verzoekster -

TEGEN

.....
.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster werd ingediend, per e-mail d.d. 23 juni 2022 bij de Geschillencommissie¹, gericht tegen de beslissing van verwerende partij per brief d.d. 18 mei 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 8 juli 2022 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsfactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 28 oktober 2022 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen,

Gelet op het feit dat de verzoekster niet aanwezig is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 28 oktober 2022;

Gelet op het feit dat de verwerende partij niet aanwezig is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 28 oktober 2022,

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt

2. Over de feiten van de zaak:

Het verzoek d.d. 23 juni 2022 is gericht tegen de beslissing d d 18 mei 2022 waarbij de verwerende partij aan de verzoekster mededeelde dat haar recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht werd voor de periode van 01/2021 tot 03/2022 en dat zij nog recht heeft op een bedrag van 1.132,12 euro voor de kinderen,, en
(°.....2009). Het betreft meer bepaald het uitvoeren van verschilbetalingen door de verwerende partij na het ontvangen van het overzicht van de door Nederland betaalde bedragen voor de periode van 01/2021 tot 03/2022 in overeenstemming met art. 68 Europese Verordening V.O. 883/2004.

3. Standpunt en argumentatie van verzoekster:

In haar verzoekschrift aan de Geschillencommissie d d 23 juni 2022 verwoordt verzoekster haar grieven als volgt:

"Ik heb bij brief d.d. 18 mei jl. van bericht ontvangen met een herberekening. Zie bijlage. Ik heb per mail vragen gesteld omdat er naar mijn mening twee zaken niet kloppen. Helaas krijg ik daarop geen reactie

1 krijgt enkel het basisbedrag gebaseerd op de regeling van 1/1/2019, dus het lagere bedrag. De andere drie kinderen krijgen naast hun basisbedrag o.a. ook nog de schoolbonus en sociale toeslag. niet. Lijkt mij dat ook in de periode dat andere kinderen toeslagen kregen daar ook recht op had/heeft.

2. Uit de overzichten maak ik ook op dat de sociale toeslagen per oktober 2021 zijn stopgezet. Dat is raar omdat mijn inkomen ongewijzigd is gebleven Omdat kinderbijslag krijgt op grond van de nieuwe regeling per 1/1/19, dus het lagere basisbedrag, geldt de bovengrens voor mij als alleenstaande van euro 63 692 Mijn inkomen ligt daar ruim onder, zie de aanslag personenbelasting over het jaar 2019 en 2020. Ik ben dan ook van mening dat de sociale toeslag ten onrechte is stopgezet "

Per-email d.d. 30 augustus 2022 bezorgde verzoekster nog bijkomende argumentatie na ontvangst van een antwoord van verwerende partij op haar vragen naar aanleiding van de betwiste beslissing van 18 mei 2022.

"Beste,

Nav mijn klacht bij de Geschillencommissie ontving ik onderstaande reactie

In onderstaande mail geeft aan dat voor wel degelijk toeslagen e.d. zijn betaald, ondanks dat in de brief van d.d. 18/5/2022 bij enkel "basisbedrag" wordt vermeld op pagina 1. Uit pagina 6 en 7 wordt niet duidelijk hoe de bedragen tot stand zijn gekomen. Er staat enkel "verschilbetaling".

De bedragen die door het Nederlandse kinderbijslag fonds de SVB worden betaald staan vast per leeftijd en zijn op hun site terug te vinden. Het is een vast bedrag dat 1x per drie maanden wordt uitbetaald.

Vanaf 2019 tot en met heden werd voor geen schooltoeslag ontvangen, terwijl aan de financiële voorwaarden werd voldaan. Tot 10/2021 immers recht op sociale toeslag en mijns inziens ook erna

..... geeft aan dat mijn inkomen uit 2019 als uitgangspunt werd genomen bij de ontvangen herberekening. Per 1/6/2019 ben ik volledig afgekeurd tot aan mijn pensioen in Nederland en ontvang ik een Nederlandse invaliditeitsuitkering (IVA). Wel werd dat jaar (2019) een eenmalige ontslagvergoeding uitbetaald i.v.m. ontslag door ziekte na een 18-jarig dienstverband waardoor mijn inkomen dat jaar hoger was, maar mijn maandelijkse inkomen is sindsdien met ruim 25 procent gedaald. Als alleenstaande met vier kinderen had en heeft dat natuurlijk een enorme impact.

Wijzigingen in het inkomen moeten tijdig worden aangegeven wordt op de site vermeld. Waarom wordt in dit geval dan vastgehouden aan een inkomen dat ik sinds 2019 niet meer heb. Het gaat lijkt mij om de huidige situatie. Ik heb de aanslag personenbelasting 2020 gebaseerd op mijn huidige situatie reeds bezorgd. Op basis daarvan wordt aangegeven dat er vanaf september 2022 pas weer recht is op sociale toeslag. Over de periode 10/2021 tot 10/2022 hebben we het zonder moeten doen ondanks dat het maandinkomen sinds juni 2019 tot en met heden ongewijzigd is.

Nu ik per 9/2022 volgens onderstaande mail van in ieder geval recht heb op de sociale toeslag, ga ik er van uit dat het maandbedrag voor alle kinderen, dus ook, met dat bedrag per die datum wordt verhoogd, zodat ik niet 1,5 jaar op een nabetaaling hoeft te wachten.

Er werd geen overzicht ontvangen van de betalingen voor de kinderen over de periode 1/1/2019 tot 1/1/2021. Ik kan dus niet nagaan of die periode voor de herberekening correct werd uitgevoerd en betaald. Eerder heb ik terugbetalingen ontvangen zonder toelichting die vervolgens weer werden teruggevorderd. Graag ontvang ik ook een overzicht over de periode 1/1/2019 tot 1/1/2021.

Kort en goed.

1. Ik ben van mening dat mijn werkelijke inkomen als uitgangspunt moet worden genomen en dat ik ten onrechte geen sociale toeslag heb ontvangen in de periode 10/2021 tot 10/2022. Het is niet juist het inkomen van jaren geleden toen ik nog een goede baan had als uitgangspunt te nemen. Zeker met de huidige energieprijzen en de gestegen voedselprijzen e.a. is het heel lastig om rond te komen.

2. Ik ben van mening dat vanaf 1/1/19 ook gewoon recht heeft op de schooltoeslag en dat deze tot en met 2022 nog moet worden nabetaald.

3 Ik ontvang graag een overzicht over de periode 1/1/2019 tot 1/1/2021 om na te kunnen gaan of over die periode ook nog recht heeft op andere nabetalingen."

Per e-mail d.d. 11 oktober 2022 preciseerde de verzoekster de gewenste info nog niet te hebben ontvangen van de verwerende partij:

"Neen. Ik heb niets ontvangen enkel de opmerking dat voor alles zou zijn meegenomen. Schooltoeslag werd vorig jaar ook niet ontvangen. Er blijkt ook nergens uit dat de sociale toeslag op enig moment bij de uitbetalingen is meegenomen. Voor ieder kind werd het gespecificeerd maar bij staat enkel "basis bedrag".

Punt van discussie blijft ook nog steeds dat ik pas vanaf oktober 2022 weer voor alle kinderen een sociale toeslag krijg. Ik heb de aanslag personenbelasting 2020 overgelegd aan u en Ze blijven er echter bij dat ik geen recht heb op sociale toeslag over de periode okt 2021 -sept 2022, terwijl mijn inkomen in 2020 blijkt uit de aanslag 2020. Ik ben per 1/6/2019 arbeidsongeschikt geraakt en ontvang sindsdien tot aan mijn pensioen een Nederlandse IVA uitkering. Het is dus niet correct om uit te gaan van de situatie toen ik nog werkte. De stukken zijn allemaal in het bezit van .
Voor de volledigheid voeg ik ze hier ook nog eens toe "

Per e-mail d.d. 19 oktober 2022 verduidelijkte de verzoekster als volgt:

"Mijn inkomen was hoger omdat ik toen een deel van het jaar mijn oude inkomen nog had en omdat ik na 18 jaar dienstverband een ontslagvergoeding heb gekregen.

Qua inkomensgrens geldt voor mij de grens van de regeling na 1/1/2019 omdat het basisbedrag volgens deze nieuwe regeling krijgt.

Ik ben van mening dat mijn sociale toeslag gebaseerd moet worden op mijn werkelijke inkomen in de betreffende periode."

Per e-mail d d. 20 oktober 2022 verwijst de verzoekster naar de toekenning van de sociale toeslag voor de periode 1/9/2022 – 31/8/2023 om haar inkomsten in 2020 te staven:

"Vandaag ontvang ik de brief van met toekenning sociale toeslag over 1/9/22-31/8/23 gebaseerd op mijn inkomsten in 2020 Ik ben van mening dat ik dus ook de periode tot 1/9/22 recht heb. Immers in die periode was mijn werkelijke inkomen immers -zo nu is bevestigd- laag genoeg om voor de toeslag in aanmerking te komen."

4. Beslissing en standpunt van verwerende partij:

- Beslissing d.d. 18 mei 2022 van verwerende partij:

In de betwiste beslissing per brief d d 18 mei 2022 stelt verwerende partij het volgende:

"(..)

Wij hebben jouw recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht voor de periode van 01/2021 tot 03/2022

Wij hebben vastgesteld dat je nog recht hebt op € 1.132,12 voor de kinderen en Dit bedrag bestaat uit:

-: Basisbedrag, Leeftijdstoeslag, Pleegzorgtoeslag, Schoolbonus en Sociale toeslag
-: Basisbedrag, Leeftijdstoeslag, Schoolbonus, Sociale toeslag en Zorgtoeslag
-: Basisbedrag, Leeftijdstoeslag, Schoolbonus, Sociale toeslag en Zorgtoeslag
-: Basisbedrag

Wij hebben het overzicht van de door Nederland betaalde bedragen ontvangen voor de periode van 01/2021 tot 03/2022.

Eerstdaags zal u de betaling van het aanvullend Groeipakket voor deze periode ontvangen.

Vanaf nu zullen wij maandelijks 30 euro betalen als voorschot op het aanvullend Groeipakket.

Wij houden deze voorschotten zo veilig mogelijk om te voorkomen dat achteraf zou blijken dat er te veel betaald werd. Zo vermijden we onnodige terugvorderingen. Na een jaar zullen wij opnieuw een bijpassing doen.

Mocht u echter merken dat de Nederlandse bedragen opeens verhogen of verlagen, of u kan toch aanspraak maken op Kindgebonden budget/Kinderopvangtoeslag of u verliest die aanspraak, mag u ons hiervan verwittigen. Dan passen wij onze voorschotten aan.

Concreet betekent dit dat wij je op 20/05/2022 € 1.132,12 betalen op rekeningnummer (...).

- **Standpunt van verwerende partij: per e-mail d.d. 22.07.2022 aan het secretariaat van de Geschillencommissie:**

"(...)

..... heeft de betalingen in dit dossier nagekeken. Voor het kind 2009 is er wel degelijk schoolbonus (07/2021) en sociale toeslag uitbetaald voor de periode 01/2021 - 09/2021.

Het verschil met de andere kinderen is dat voor de Nederlandse gezinsbijslagen moeten worden afgetrokken van de door uit te betalen bedragen aangezien Nederland bij voorrang bevoegd is voor de uitbetaling van de gezinsbijslagen voor

Mevr. heeft voor de maand 07/2021 €91,01 ontvangen vanuit de Sociale Verzekeringsbank. Hierop heeft zij van een aanvulling ontvangen van €189,89. Deze berekening is al volgt gemaakt: Basisbedrag €166,46 + Sociale toeslag €62,42 + Schoolbonus €52,02 – Nederlandse kinderbijslag €91,01. (art 68 V O 883/2004)

Dit betekent dat zij voor de maand 7/2021 in totaal €280,90 heeft ontvangen voor

Er is tijdens de periode 10/2021 tot 08/2022 geen recht op sociale toeslag omdat het loon van Mevr. voor het jaar 2019, €78.465,79 bedraagt wat dus boven het grensbedrag van €63.672,48 ligt.

Vanaf 09/2022 is er opnieuw recht op sociale toeslag.
(Artikel 18 Groeipakketdecreet)

Mevrouw heeft deze uitleg via mail ontvangen op 14/07/2022 (zie bijlage) ”

Bijlage

Van:

Verzonden: 14-07-2022

()

“Beste, Wij hebben de betalingen nagekeken en voor is er wel degelijk schoolbonus en sociale toeslag uitbetaald voor periode 01/2021 - 09/2021 Het verschil met de rest van de kinderen is dat we voor de Nederlandse gezinsbijslagen moeten aftrekken van onze bedragen aangezien voor Nederland bij voorrang bevoegd is voor de uitbetaling van de gezinsbijslagen. Er is tijdens periode 10/2021 - 08/2022 geen recht op sociale toeslag doordat uw loon wel degelijk boven de inkomensgrens lag. De sociale toeslag voor deze periode is berekend aan de hand van het aanslagbiljet van 2019 die wij ontvangen van FOD Financien. Vanaf 09/2022 is er terug een recht op sociale toeslag ()

Oorspronkelijk bericht

- Van: Verzonden: donderdag 2 juni 2022 14:35

- Aan:

Beste, ik ontvang een bijbetaling groeipakket. Ik vroeg mij af waarom, en wel van 1/21 tot en met 9/21 recht hadden op sociale toeslag en schoolbonus en niet. Kunt u zien waar dat aan ligt? Mijn inkomen en alleenstaandheid is overigens niet gewijzigd dus het bevreemdt mij ook dat ik per 10/21 geen sociale toeslag meer ontvang. Gr Verstuurd vanaf mijn iPhone.”

5. Beoordeling in rechte

5.1. Toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen

5.1.1. Samenloop van rechten in kader van het Vlaamse Groeipakket en de Nederlandse gezinsbijslag

5.1.1. a) Samenloop

Binnen de Europese Unie is het mogelijk dat de wetgeving van meerdere lidstaten van toepassing is voor wat betreft de uitbetaling van gezinsbijslagen. De coördinatie van de socialezekerheidsstelsels van deze verschillende lidstaten wordt geregeld door de Europese Verordening 883/2004 en de bijhorende toepassingsverordening 987/2009. Het doel van deze verordeningen is de samenloop tussen de rechten op gezinsbijslagen van de verschillende landen te regelen.

De bepalingen van artikel 68, 1) van de Verordening (EG) nr 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels, geven in het geval van samenloop van rechten in verschillende lidstaten, hiernavolgende prioriteitsregels:

'1 Indien gedurende hetzelfde tijdvak en voor dezelfde gezinsleden in uitkeringen is voorzien op grond van de wetgeving van meer dan een lidstaat, zijn de volgende prioriteitsregels van toepassing:

a) indien door meer dan een lidstaat uitkeringen verschuldigd zijn op verschillende gronden, is de volgorde van prioriteit de volgende eerst de rechten verkregen op grond van werkzaamheden, al dan niet in loondienst, vervolgens de rechten verkregen op grond van een pensioen, en ten slotte de rechten op grond van de woonplaats

b) indien door meer dan een lidstaat uitkeringen verschuldigd zijn op dezelfde grond, wordt de volgorde van prioriteit vastgesteld op basis van de volgende subsidiaire criteria

i) indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van werkzaamheden, al dan niet in loondienst: de woonplaats van de kinderen, mits er dergelijke werkzaamheden worden verricht, en subsidiair, in voorkomend geval, het hoogste bedrag aan uitkeringen waarin de betrokken wetgevingen voorzien. In dat laatste geval worden de kosten van de uitkeringen verdeeld volgens in de toepassingsverordening bepaalde criteria,

ii) indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van een pensioen: de woonplaats van de kinderen, mits op grond van deze wetgeving een pensioen moet worden uitgekeerd, en subsidiair, in voorkomend geval, het langste onder de betrokken wetgevingen vervulde tijdvak van verzekering of verblijf,

iii) indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van de woonplaats: de woonplaats van de kinderen "

5.1.1.b) Verschilbetaling

Of de uitkeringen waarop door de samenloop recht is in beide lidstaten, volledig, dan wel per verschil kunnen betaald worden, is bepaald in artikel 68, 2):

'2 Bij samenloop van rechten worden de gezinsuitkeringen toegekend overeenkomstig de wetgeving die volgens lid 1 als prioritair is aangemerkt. De rechten op gezinsuitkeringen die verschuldigd zijn op grond van de andere betrokken wetgeving of wetgevingen, worden geschorst ter hoogte van het bedrag dat bij de wetgeving van de eerste lidstaat is vastgesteld en, zo nodig, wordt het deel dat dit bedrag overschrijdt uitbetaald in de vorm van een aanvullende toeslag ()'

Hieruit blijkt dat uitkeringen van dezelfde aard in mindering mogen gebracht worden van elkaar. De classificatie van de 'verschillende' gezinsbijslagen in functie van de aard van de tegemoetkoming is dus van belang in geval van samenloop. Dat verstrekkingen en uitkeringen van dezelfde aard van elkaar in mindering worden gebracht, werd reeds gesteld in het arrest Wiering van het Europees Hof van Justitie van 8 mei 2014 (het Hof oordeelde hier dat het Duitse Elterngeld en de Nederlandse kinderopvangtoeslag niet van dezelfde aard zijn in de zin van de artikelen 10 en 68 van Verordening (EG) 883/2004, zodat het Duitse Elterngeld niet in mindering mag worden gebracht op de Nederlandse kinderopvangtoeslag.)

De Geschillencommissie vestigt de aandacht op de kwalificatie van het Nederlandse kindgebonden budget (= 'maandelijks bijdrage bovenop kinderbijslag voor gezinnen, bedoeld voor gezinnen met lagere en middeninkomens') door Nederland als gezinsbijslag in de zin van de Verordening (EG) nr.

883/20044, reden waarom, bij toepassing van het arrest Wiering², de verschilbetaling kan toegepast worden.³

5.1.2. De sociale toeslag

- Bepalingen in het Groeipakketdecreet en de uitvoeringsbesluiten

De sociale toeslag is een tegemoetkoming voor gezinnen met een precair inkomen, die de opvoedingskosten van kinderen moeilijker kunnen dragen. De toeslag wordt automatisch toegekend zodra er recht is en is afhankelijk van het inkomen en de gezinsgrootte. Het recht op de sociale toeslag wordt elk jaar opnieuw bekeken, waarbij de toekenningperiode loopt van 1 oktober tot 30 september van het volgende jaar. Om te weten of het inkomen onder de inkomensgrenzen valt, wordt de inkomstenkern samengesteld waarbij de gegevens van het Rijksregister het initiele uitgangspunt vormen.

Artikel 18 van het Groeipakketdecreet luidt als volgt:

“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt.

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30 378,60 euro bedragen;

2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;

3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30 378,60 euro en 60 000 euro liggen.

Als ten gevolge van een gelijkmatig verdeelde huisvesting, bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders, wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.

Als de huisvesting van het rechtgevende kind niet gelijk is verdeeld tussen beide ouders, zoals bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt het kind voor de toepassing van het tweede lid alleen meegeteld in het gezin waar het kind meer dan de helft van de tijd verblijft.

Als de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevende kind niet is bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders en wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.

Als het rechtgevende kind is geplaatst door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid in een pleeggezin, wordt het kind voor de berekening van de toeslag en de gezinsgrootte, vermeld in het tweede lid, in het pleeggezin volledig meegeteld.

² EUR-Lex - 62012CC0347 - EN - EUR-Lex (europa.eu)

³ Cf. beslissing van de Europese Commissie die als zodanig door de Nederlandse Minister van Sociale Zaken is aanvaard en geïmplementeerd (cf. Omzendbrief CO 949 bijlage 71/2 van 14 januari 2010 – Kinderopvangtoeslag (KOT), Kindertoeslag (KIT) en Kindgebonden budget (KGB) Nederlandse uitkeringen gelijkgesteld met gezinsbijslag. Invloed op de verschilbetaling van de Belgische kinderbijslag. Inhoudingen op nog verschuldigde Nederlandse bijslag), zie https://gpedia.groeipakket.be/nl/regulations/european-regulations/institutional-circulars/CO_0949_071_002

Als het rechtgevend kind is geplaatst door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid in een instelling, wordt het kind voor de berekening van de toeslag en de gezinsgrootte, vermeld in het tweede lid, in het gezin waar het verbleef voorafgaand aan de plaatsing, volledig meegeteld. In toepassing van artikel 68, § 3, wordt het kind daarentegen niet meegeteld in het gezin waar het verbleef voorafgaand aan de plaatsing.

De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.”

Artikel 2, §1, en artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag, luiden als volgt:

Artikel 2, §1:

“Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigen voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigen voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.”

Artikel 3:

“§1 Het samenwonen, vermeld in artikel 2, § 2, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens de gegevens vermeld in het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling, dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.

§2 De volgende documenten worden aanvaard als een officieel document als vermeld in paragraaf 1 1° een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 over de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;

2° een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister, niet overeenstemt met de reële situatie;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof,

4° een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om de gegevens vermeld in het Rijksregister te weerleggen, aanvullen.

§3 Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

1° een controle door de gezinsinspecteur,

2° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof,

4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont.

§4 De vorming van een feitelijk gezin kan weerlegd worden door.

1° een huurovereenkomst tussen de begunstigde en de persoon met wie hij samenwoont;

- 2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon;
- 3° een attest van detentie,
- 4° een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een persoon is als vermeld in artikel 2, § 2, 1°;
- 5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;
- 6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;
- 7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de begunstigde met dezelfde woonplaats,
- 8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en de niet-verwante persoon in zijn gezin,
- 9° het feit dat de niet-verwant zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin van de begunstigde komt,
- 10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;
- 11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;
- 12° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.

Een gezinsinspecteur staaft de verklaringen, vermeld in het eerste lid, 6° tot en met 8°, altijd door een controle ter plaatse.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst van bewijsmiddelen, om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen, aanvullen.

§5 De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt.

- 1° ze hebben een gemeenschappelijk kind;
- 2° ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd."

- Inkomensbegrip

Vanaf 1 oktober 2019 dient voor de toekenning van de sociale toeslag in het kader van het Groeipakketdecreet rekening te worden gehouden met een nieuw inkomensbegrip. Het nieuwe inkomensbegrip werd voor de sociale toeslagen nader uitgewerkt bij besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 (hierna BVR Sociale Toeslagen) in uitvoering van het voormelde artikel 18 Groeipakketdecreet.

In de Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen wordt betreffende het inkomensbegrip volgende duiding gegeven:

"Er wordt hierbij afstemming gezocht met het inkomensbegrip zoals gekend binnen de school- en studietoelagen. Om minder afhankelijk te zijn van wijzigingen in de federale fiscale regelgeving vertrekken we vanuit een bruto-inkomstenbegrip, waarbij men in de school- en studietoelagen werkt met een netto-inkomstenbegrip. Om daarmee rekening te houden wordt rekening gehouden met driemaal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik. Zo wordt gelijke tred gehouden met de studietoelagen waar het KI vreemd gebruik eenmaal vervat zit in het gezamenlijk belastbaar (netto) inkomen en vervolgens nog tweemaal wordt bij geteld."

Tot slot dient erop te worden gewezen dat het inkomensbegrip als volgt wordt toegelicht in de Conceptnota⁴

“Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag ()

Wat het begrip ‘inkomen’ betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de draagkracht van gezinnen te identificeren en een inkomensconcept te gebruiken dat:

1. *zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip)⁵;*
2. *zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels; en*
3. *meetbaar is door middel van administratieve datastromen.*

We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik en voor eigen beroepsdoeleinden) en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen ”

- Welke inkomsten

In toepassing van de bepalingen van artikel 4 BVR Sociale toeslagen en artikel 7 BVR Selectieve participatietoeslagen, bestaan de inkomsten van het gezin uit:

“1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) beroepsinkomsten.

1) wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

2) wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) werkloosheidsuitkeringen;

d) pensioenen,

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;

3° driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.”

⁴ De conceptnota ‘Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat’

⁵ 2 Huidig inkomensbegrip is niet zo breed ingevuld, wat impliceert dat er hoger bereik is (gezinnen vallen sneller onder drempel)

- **automatische procedure bij de sociale toeslagen**

De Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen bevat de volgende toelichting betreffende het artikel 7 BVR Sociale toeslagen.

"(...) Paragraaf een van dit artikel bepaalt dat het gezinsinkomen wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint. Er werd gekozen om de automatische toekenning te laten afhangen van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op het meest recente gecontroleerde inkomensjaar, in casu twee jaar voorafgaand aan het jaar waarin het onderzoek plaatsvindt (.)"

Aldus bepaalt artikel 7, §1, eerste lid BVR Sociale Toeslagen:

"§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn (.)"

De Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen bevat de volgende toelichting betreffende het artikel 8 BVR Sociale toeslagen:

"Indien uit het aanslagbiljet blijkt dat het gezinsinkomen voldoet aan de voorwaarden, dan wordt de sociale toeslag toegekend voor een volledig toekenningsjaar. Een toekenningsjaar loopt van 1 oktober tot en met 30 september van het volgende kalenderjaar. Er werd gekozen voor deze periode omdat blijkt dat voor 1 oktober quasi alle aanslagbiljetten beschikbaar zijn. In het kader van een zo ruim mogelijke automatische toekenning van rechten, zoals bepaald in de conceptnota, is deze periode de meest werkbare.

De tweede paragraaf stelt dat het recht op een sociale toeslag geweigerd wordt indien niet voldaan is aan de inkomensvoorwaarde op basis van het aanslagbiljet met betrekking op het kalenderjaar twee jaar geleden. Er blijft in dat geval echter wel de mogelijkheid bestaan om het recht op een sociale toeslag te verkrijgen via de alarmbelprocedure."

Aldus bepaalt artikel 8 BVR Sociale toeslagen

"Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het decreet van 27 april 2018

Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het decreet van 27 april 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar."

- **De toekenningsprocedures**

Het onderzoek gebeurt per toekenningsperiode op basis van de actuele inkomstenkern en de actuele gezinsgrootte.

Een toekenningsperiode loopt van 1 oktober tot 30 september van het volgend kalenderjaar. De tweede toekenningsperiode loopt dus van 1 oktober 2019 tot 30 september 2020.

Alle betalingen van de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2019 (eerste betaling op 7 november 2019) gebeuren op basis van de bewezen inkomsten volgens het nieuw inkomstenbegrip.

- **Herziening tijdens een toekenningsjaar**

Art. 9 BVR Sociale toeslagen bepaalt:

“Tijdens het toekenningsjaar wordt het recht op een sociale toeslag opnieuw geëvalueerd naar aanleiding van de volgende gebeurtenissen:

1°de aangroei van de gezinsgrootte, waardoor wordt voldaan aan de voorwaarde, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3°, van het Groeipakketdecreet van 2018, tenzij het gezin alleen kinderen kent die onder de toepassing vallen van de artikelen 210, § 1, 214, § 2 en 215, § 1 van het voormelde decreet;
2°een daling van de gezinsgrootte, waardoor niet langer voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3°, van het voormelde decreet, tenzij het gezin alleen kinderen kent die onder de toepassing vallen van de artikelen 210, § 1, 214, § 2 en 215, § 1 van het voormelde decreet;
3°een wijziging binnen het feitelijk gezin,
4°een herziening van het aanslagbiljet dat gebruikt is als referentie voor het lopende toekenningsjaar”

5.2. in casu

De Geschillencommissie stelt vast dat in voorliggende zaak, twee verschillende aspecten aanleiding hebben gegeven tot de klacht van de verzoekster: enerzijds de toepassing van de regelgeving wat betreft de samenloop van rechten in het kader van het Vlaamse Groeipakket en de Nederlandse gezinsbijslag die resulteren in verschilbetalingen met Nederland en anderzijds het inkomen dat als basis wordt genomen om het recht op een sociale toeslag te bepalen en in ondergeschikte orde hierbij het aspect dat een ontslagvergoeding deel uitmaakt van de belastbare beroepsinkomsten volgens de fiscale wetgeving.

Wat betreft de verschilbetalingen met Nederland stelt de Geschillencommissie vast dat uit de klacht van verzoekster vooral onbegrip blijkt in het kader van de enigszins beknopte info op de brief d.d. 18 mei 2022 van verwerende partij (regularisatiebeslissing) waardoor verzoekster onvoldoende inzicht kon verwerven in de wijze van vaststelling en berekening van het Groeipakket van in vergelijking met de andere kinderen, terwijl de toepasselijke regelgeving (zie voormeld art 68 V.O. 883/2004), nochtans correct werd toegepast, zoals nadien toegelicht door verwerende partij aan verzoekster zelf als aan de Geschillencommissie in voormeld standpunt:

*“Voor het kind 2009 is er wel degelijk schoolbonus (07/2021) en sociale toeslag uitbetaald voor de periode 01/2021 - 09/2021.
Het verschil met de andere kinderen is dat voor de Nederlandse gezinsbijslagen moeten worden afgetrokken van de door uit te betalen bedragen aangezien Nederland bij voorrang bevoegd is voor de uitbetaling van de gezinsbijslagen voor
Mevr. heeft voor de maand 07/2021 €91,01 ontvangen vanuit de Sociale Verzekeringsbank. Hierop heeft zij van een aanvulling ontvangen van €189,89. Deze berekening is al volgt gemaakt: Basisbedrag €166,46 + Sociale toeslag €62,42 + Schoolbonus €52,02 – Nederlandse kinderbijslag €91,01. (art.68 V.O. 883/2004).
Dit betekent dat zij voor de maand 7/2021 in totaal €280,90 heeft ontvangen voor*

*Er is tijdens de periode 10/2021 tot 08/2022 geen recht op sociale toeslag omdat het loon van Mevr. voor het jaar 2019, €78 465,79 bedraagt wat dus boven het grensbedrag van €63 672,48 ligt.
Vanaf 09/2022 is er opnieuw recht op sociale toeslag.
(Artikel 18 Groeipakketdecreet)
Mevrouw heeft deze uitleg via mail ontvangen op 14/07/2022 (zie bijlage).”*

De Geschillencommissie stelt vast dat de aan verzoekster ter kennis gegeven regularisatiebeslissing klaarblijkelijk niet voldoende gestoffeerd was betreffende de toepassing van artikel 68 V.O. 883/2004 en het principe en werkwijze van de verschilbetaling, waardoor er bij de verzoekster vragen rezen over de correctheid van de beslissing van de verwerende partij. Door op vraag van verzoekster (zie e-mail d.d. 2 juni 2022) de nodige toelichting te verstrekken, heeft verwerende partij finaal wel voldaan aan de informatie- en raadgevingsplicht vermeld in de artikelen 79 tot 83 Groeipakketdecreet (zie e-mail d.d. 14 juli 2022).

Wat betreft de tweede klacht van de verzoekster, nl. dat het inkomen van het jaar 2019 als referentiepunt werd genomen voor het vaststellen van het recht op een sociale toeslag, stelt de Geschillencommissie vast dat ook hier de toepasselijke bepalingen werden gevolgd, (zie Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen die de volgende toelichting bevat over het voormelde artikel 7 BVR Sociale toeslagen:

"(...) Paragraaf een van dit artikel bepaalt dat het gezinsinkomen wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint. Er werd gekozen om de automatische toekenning te laten afhangen van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op het meest recente gecontroleerde inkomensjaar, in casu twee jaar voorafgaand aan het jaar waarin het onderzoek plaatsvindt. (...)"

Er blijft in dat geval echter wel de mogelijkheid bestaan om het recht op een sociale toeslag te verkrijgen via de alarmbelprocedure."

Verzoekster roept evenwel in dat haar inkomen sinds enige tijd gedaald is ten aanzien van de inkomsten die in aanmerking werden genomen als referentiepunt voor het recht op de sociale toeslag. De Geschillencommissie wijst erop dat indien het inkomen van verzoekster gedaald zou zijn gedurende zes maanden, verzoekster mogelijks toch in aanmerking kan komen voor een sociale toeslag in het kader van de zogenaamde 'alarmbelprocedure'. Dit onderzoek behoort toe aan de verwerende partij, de verzoekster kan hiertoe de nodige elementen aanleveren aan haar uitbetalingsactor voor verder onderzoek. De Geschillencommissie vestigt hierbij de aandacht van de verwerende partij op de elementen die de verzoekster in het kader van deze procedure reeds aanbracht wat betreft haar inkomen.

Cf. artikel 12 BVR Sociale toeslagen (alarmbelprocedure):

"De begunstigen die geen sociale toeslag ontvangen conform artikel 7 of 11 van dit besluit, kunnen bewijzen dat hun gezinsinkomsten voldoen aan de inkomensgrenzen, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, door een verzoek tot toekenning of herziening te richten aan de uitbetalingsactor. Het verzoek tot toekenning of herziening bevat bewijsstukken die aantonen dat de inkomsten van het gezin gedurende minstens zes opeenvolgende maanden onder de voormelde inkomensgrenzen ligt. De sociale toeslag wordt toegekend voor die maanden.

Het KI wordt in aanmerking genomen conform artikel 5, en wordt vastgesteld op basis van gegevens zoals ze op het ogenblik van de aanvraag bekend zijn.

De sociale toeslag wordt vervolgens verder toegekend tot het begin van het eerstvolgende toekenningsjaar."

Wat betreft de klacht van verzoekster dat de ontslagvergoeding eenmalig is en niet zou mogen meetellen voor de beroepsinkomsten van een bepaald jaar, stelt de Geschillencommissie vast dat de regelgeving over het Groeipakket de regelgeving over de fiscaliteit volgt wat betreft de belastbare beroepsinkomsten zoals vermeld op het aanslagbiljet. Volgens de artikelen 23-89 van het Wetboek

van de inkomstenbelastingen 1992 maken ontslagvergoedingen deel uit van de belastbare beroepsinkomsten, cf. artikel 23, §1 WIB 92.

“§1. Beroepsinkomsten zijn inkomsten die rechtstreeks of onrechtstreeks voortkomen uit werkzaamheden van alle aard en de daarmee gelijkgestelde inkomsten, met name.

1°winst;

2°baten;

3°winst en baten van een vorige beroepswerkzaamheid,

***4°bezoldigingen;**(eigen markering)*

5°pensioenen, renten en als zodanig geldende toelagen

Artikel 31,3° WIB 92 bepaalt verder.

“() zijn bezoldigingen van werknemers alle beloningen die voor de werknemer de opbrengst zijn van arbeid in dienst van een werkgever.

Daartoe behoren inzonderheid:

(.)

3° vergoedingen verkregen uit hoofde of naar aanleiding van het stopzetten van de arbeid of het beëindigen van een arbeidsovereenkomst;

(..).

6. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan,

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk maar **ongegrond** is in die zin dat verwerende partij de bepalingen in de regelgeving over het Groeipakket over verschilbetalingen met Nederland correct heeft toegepast voor het kind en eveneens conform deze regelgeving met toepassing van de automatische procedure vervat in artikel 7 e.v. van het BVR Sociale toeslagen heeft vastgesteld dat er geen recht op een sociale toeslag was voor de periode 10/2021 tot 08/2022 op grond van het aanslagbiljet 2019 wegens overschrijding van de inkomstengrenzen.

De Geschillencommissie wijst erop dat indien het inkomen van verzoekster gedaald zou zijn gedurende zes maanden, verzoekster mogelijks toch in aanmerking kan komen voor een sociale toeslag in het kader van de zogenaamde ‘alarmprocedure’. Dit onderzoek behoort toe aan de verwerende partij, de verzoekster kan hiertoe de nodige elementen aanleveren aan haar uitbetalingsactor voor verder onderzoek. De Geschillencommissie vestigt hierbij de aandacht van de verwerende partij op de elementen die de verzoekster in het kader van deze procedure reeds aanbracht wat betreft haar inkomen (cf. artikel 12 BVR Sociale toeslagen).

Aldus uitgesproken te Brussel op **28 oktober 2022**,

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en mevrouw Rita Louwagie (Infino).

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, §1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018)

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M Serlippens