

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2022/098 van 28 oktober 2022

INLEIDENDE SAMENVATTING

Gelijkmatig verdeelde huisvesting - EOT-akte - Verdeling sociale toeslag

De Geschillencommissie oordeelde dat uit de overeenkomst in het kader van de echtscheiding met onderlinge toestemming tussen verzoekster en haar ex-partner blijkt dat er sprake is van ongelijkmatig verdeelde huisvesting van de kinderen. Het onderzoek naar het recht op een sociale toeslag dient bijgevolg enkel te gebeuren in het gezin van verzoekster en de sociale toeslag dient - indien er recht is - volledig aan verzoekster te worden betaald."

Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE

GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2022/098

28 oktober 2022

REPERTORIUMNR GC/22/A0193

INZAKE : Mevrouw , wonende te

- Verzoekster –

TEGEN :

..... , met maatschappelijke zetel te

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 26 juli 2022 bij de Geschillencommissie¹, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d d. 5 mei 2022,

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 12 augustus 2022 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld,

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 28 oktober 2022 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster aanwezig was op de zitting van 28 oktober 2022 via digitale weg (Teams) en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij op de zitting van 28 oktober 2022 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen,

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt

2. Over de feiten van de zaak:

Verzoekster en de heer zijn op 2003 gehuwd te

Uit het huwelijk werden 3 kinderen geboren, m.n

- (°/2006);
- (°/2007);
- (°/2009).

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg d.d. 21 april 2022 werd de echtscheiding door onderlinge toestemming tussen verzoekster en de heer uitgesproken.

In de onderhandse regelingsakte en familierechtelijke overeenkomst is het volgende bepaald:

"B.2.3. Verdeeld verblijf

Partijen komen overeen dat de kinderen gelijkmatig bij beide partijen zullen verblijven in een week-weekregeling, tenzij vader in professioneel verband in het buitenland verblijft en dit als volgt:

- *Als vader in België is, verblijven de kinderen in een gelijkmatig verdeeld verblijf (bij voorkeur een week-weekregeling) bij elke ouder; bijvoorbeeld is vader tussen twee buitenlandse verblijven één week in België, dan verblijven de kinderen in die volledige week bij hun vader, is vader tussen twee buitenlandse verblijven twee weken of langer in België, dan verblijven de kinderen afwisselend een week bij moeder en een week bij vader met dien verstand (sic) dat de kinderen in het oneven aantal van de weken (namelijk week 1, 3, ...) bij hun vader verblijven;*
- *Als vader voor het werk in het buitenland verblijft, verblijven de kinderen bij hun moeder;*

Het verblijf van vader in het buitenland is maximaal 1/3 van een volledig jaar (ongeveer 130 dagen),

nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Bij aanvang van elk nieuw jaar bezorgt de heer aan mevrouw zijn werkkalender en in functie daarvan leggen partijen de verblijfsregeling voor de kinderen gedurende een volledig jaar vast.

(...)

4 2 4.2 Gewone kosten

(.)

Onder gewone kosten wordt verstaan, alle gebruikelijke dagelijkse kosten met betrekking tot de hiervoor opgesomde verplichtingen.

Daarenboven betaalt vader aan moeder nog een bedrag van 75 EUR per maand per kind, en dit vanaf 1 december 2020.

Het akkoord van de ouders over deze bedragen kwam tot stand rekening houdende met de volgende gegevens:

(...)

-verdeelsleutel tussen de ouders van de verblijfsregeling van de kinderen bij elk van hen : bij moeder 2/3, bij vader 1/3,

(...)

B.2.4.4 Groeipakket en andere sociale voordelen

Het groeipakket (de kinderbijslag) en de andere sociale voordelen komen toe aan mevrouw"

Verzoekster klaagt het feit aan dat zij slechts de helft van de sociale toeslag ontvangt voor de drie kinderen, terwijl uit de EOT-akte zou blijken dat haar ex-echtgenoot veel afwezig is. De kinderen zouden doorheen het jaar minstens 2/3 van het jaar bij haar zijn

Verwerende partij baseert zich op de formulering in de EOT-akte met betrekking tot de gelijkmatig verdeelde huisvesting van de kinderen en stelt dat verzoekster op basis daarvan slechts recht heeft op de helft van de sociale toeslag.

3. Standpunt van verzoekster:

Verzoekster gaat niet akkoord met het feit dat zij slechts de helft van de sociale toeslag voor haar drie kinderen ontvangt

Verzoekster verwoordde haar grieven als volgt in haar verzoek d.d. 26 juli 2022:

"Ik zou graag het kindergeld wat ik nu krijg willen bespreken.

Ik vind het niet eerlijk dat ik nu minder kindergeld krijg

Ik ben een gescheiden mama van drie kinderen.

Heel onze eot papieren staat vol met feit dat mijn ex-man heel veel afwezig is

Hierdoor zijn de kinderen minsten 2/3 van het jaar bij mij.

De kosten zijn echt ongelooflijk hoog en ik werk me kapot om rond te komen

Nu word ik gestraft voor 1 zinnetje in de eot.

Ik weet niet welke stappen ik moet ondernemen om dit allemaal nog eens te bekijken.”

Per e-mail d.d. 2 augustus 2022 bezorgde verzoekster nog de beslissing van verwerende partij d.d. 5 mei 2022

Ter zitting verduidelijkt de verzoekster dat er in de EOT wordt gesproken over gelijkmatig verdeelde huisvesting, maar dit in de feiten niet het geval is ten gevolge van het regelmatig, langdurig verblijf van haar ex-partner in het buitenland. De gelijkmatig verdeelde huisvesting geldt enkel wanneer haar ex-partner in België is. Op vraag van de Geschillencommissie preciseert zij dat het jaarlijks gaat om de periode januari tot half oktober waarin haar ex-partner grotendeels in het buitenland is.

4. Standpunt van verwerende partij:

4.1. Beslissingen van verwerende partij d.d. 5 mei 2022:

“We betalen momenteel het Groeipakket voor de kinderen en

Tot nu toe werd het Groeipakket aan jou alleen betaald

Wij hebben vernomen dat er een wijziging is in de opvoedingssituatie met betrekking tot kinderen De kinderen kwamen in je gezin sedert 24/02/2022.

Doordat de gezinssituatie veranderd is, word je vanaf 01/03/2022 begunstigde samen met voor en Begunstigden wonen niet noodzakelijk samen. Meer uitleg over de begunstigten kan je lezen in het infoblad in bijlage

We betalen verder op de gekende rekening Jullie kunnen ook samen de rekening kiezen waarop het Groeipakket betaald wordt

De sociale toeslagen vormen een uitzondering, als de kinderen in gelijkmatig verdeelde huisvesting worden opgevoed In dat geval wordt het recht op een sociale toeslag in het gezin van elke ouder afzonderlijk onderzocht Elke ouder kan maar de helft van de toeslag krijgen en kiest daarvoor zelf een rekening.

Vul daarvoor het bijgevoegde formulier in.

Is de huisvesting anders geregeld? Stuur ons dan het vonnis op. Wij onderzoeken je situatie

(...)”

“Wij hebben je recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht voor de periode van 01/03/2022 tot 30/04/2022.

We hebben vastgesteld dat je een bedrag van €105,42 kreeg waar je geen recht op had.

Je bent overgegaan van de regeling van bijslagtrekkende naar begunstigde. Voor kinderen in gelijkmatig verdeelde huisvesting krijg je de helft van de sociale toeslag. Je hebt dus vanaf 01/03/2022 recht op een halve sociale toeslag voor , en Art. 222 Groeipakketdecreet van 2018 juncto art. 9 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag.

In de bijlage zie je hoe het onterecht betaalde bedrag berekend werd (de bedragen kunnen in meerdere keren uitbetaald zijn)

De verjaringstermijn bedraagt drie jaar (art. 97 Decreet Groeipakket)

Rekening houdend met de verjaringstermijn is geen enkele betaling verjaard.

We moeten het totale onverschuldigde terugvorderen, namelijk **€105,42** (art. 92 Decreet Groeipakket)

Ondertussen houden wij **10%** in op de volgende betalingen die je van ons ontvangt (art. 103, §1, van het Decreet Groeipakket). Reageer je niet op die inhoudingen, dan ga je stilzwijgend akkoord. Elke inhouding stuit dan de verjaring.

Heb je een klacht of ga je niet akkoord met de beslissing? Je vindt hierna een overzicht van de klachtenprocedure en de mogelijkheid tot beroep

(.)”

Het overzicht daarbij luidt als volgt:

“Het terug te betalen bedrag is op deze manier berekend (de bedragen kunnen in meerdere keren uitbetaald zijn):

<u>Type toeslag</u>	<u>Periode</u>	<u>Oorspronkelijk bedrag</u>	<u>Bedrag na herberekening</u>
Gezinsbijslag	03/2022	€793,08	€740,37
Gezinsbijslag	04/2022	€793,08	€740,37
			TOTAAL : €105,42”

“Het recht op een sociale toeslag hangt af van je gezinsgrootte en je gezinsinkomsten. Omdat je situatie gewijzigd is, onderzochten we je recht op een sociale toeslag (zie infoblad)

Je bent overgegaan van de regeling van bijslagtrekkende naar begunstigde.

Voor kinderen in gelijkmatig verdeelde huisvesting krijg je de helft van de sociale toeslag. Is de huisvesting anders geregeld? Stuur ons het vonnis op. Wij onderzoeken dan je situatie

Je hebt dus vanaf **01/03/2022** recht op een halve sociale toeslag voor , en

Voortaan ontvang je maandelijks **€740,37** op rekeningnummer

We kennen de toeslag toe tot 30 september.

We onderzoeken je recht automatisch opnieuw.

- Als je gezinssituatie wijzigt;
- In oktober.

(...)"

4.2. E-mail van verwerende partij aan verzoekster d.d. 1 juni 2022:

"Ik heb meermaals geprobeerd om u telefonisch te bereiken Maar voorlopig zonder succes Daarom kies ik ervoor om ons standpunt nogmaals op mail te zetten.

De verblijfsregeling kunnen we slechts afleiden uit de gerechtelijke uitspraak zelf. Dus het zal inderdaad gaan om een lezing van het document in bijlage van deze mail

We stellen volgende tegenstrijdigheid vast:

Bij VERBLIJF:

-gelijkmatig - week/week

*Vader verblijft in Buitenland, maar **max 1/3 van het jaar**. Hierbij zoveel mogelijk verder toepassen van week-week regeling*

KOSTEN:

*Verdeling gewone kosten houdt rekening met verblijfsregeling van de kinderen bij elk van hen. **Bij moeder 2/3, vader 1/3.***

Wij zijn akkoord dat je in theorie misschien stukken kan hebben in het jaar waar er gelijk verdeelde huisvesting is en andere stukken waar er geen gelijk verdeelde huisvesting is, als de uitspraak dat voorziet. De vraag is hoe wij dit hier kunnen oplossen want er is geen duidelijke verdeling tijdens het jaar. Daarnaast kan voor de sociale toeslag de situatie van het kind slechts maand per maand beoordeeld worden. We zijn ook niet zeker dat vader in het buitenland zit en voor hoe lang.

Wij oordelen bijgevolg dat er een gelijk verdeelde huisvesting is uitgesproken voor de kinderen en verwijzen hiervoor naar het document in bijlage (Stuk B.2.3 - verdeeld verblijf). Indien uw cliënte niet akkoord is, kan ik haar enkel nog aanraden om een dossier in te dienen bij de Geschillencommissie "

4.3. E-mail van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 29 september 2022:

"Door de overschakeling naar een begunstigdenkern ten gevolge van een verhuis van de kinderen van vader naar moeder was er vanaf maart 2022 geen bijslagtrekkend dossier meer maar een volwaardige begunstigdenkern met daarin vader en moeder Dat heeft ook tot gevolg dat de sociale toeslag wordt heronderzocht Aangezien we uit de aangeleverde stukken moesten besluiten dat er sprake is van gelijk verdeelde huisvesting kan moeder ook maar recht hebben op de helft van de sociale toeslag. We passen zo ook maar de administratieve instructies uit bijlage 2 bij toelichtingsnota 7 toe... Ik heb dus weinig tot niets toe te voegen aan de eerdere communicatie die mevrouw al mocht ontvangen behalve. er is sprake van een blijvende saisine van de bevoegde rechter dus mevrouw zou best de verblijfsregeling op een andere manier laten verankeren "

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigde

Art. 225 van het Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. De bijslagtrekkende voor het rechtgevend kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigten en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van artikel 68 en artikel 75 tot en met 78, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.

De wijziging in het ouderlijk gezag wordt vastgesteld door de bevoegde rechtbank

()

§3. Vanaf 1 januari 2020 kan een bijslagtrekkende of een mogelijke begunstigde die dat wil, in afwijking van paragraaf 1 en met een schriftelijk verzoek, de uitbetalingsactor vragen om de bepalingen over de aanwijzing van begunstigten en over de regels over de uitbetaling, vermeld in boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toe te passen.”

De Memorie van toelichting stelt daarbij het volgende.

“Artikel 224, § 1² voorziet dat de bijslagtrekkende voor het rechtgevend kind op 31 december 2018 de bijslagtrekkende voor dit kind blijft, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. Een wijziging in de opvoedingssituatie is een wijziging door plaatsing in een instelling dan wel pleeggezin.

In dit geval worden de bepalingen van aanwijzing van begunstigten en modaliteiten van uitbetalingen overeenkomstig Boek 2, Deel 4, Titel 1, Hoofdstuk 1 en Boek 2, Deel 4, Titel 2, Hoofdstuk 1 toegepast.

(.)

Artikel 224, § 4³ bepaalt dat vanaf 1 januari 2020 de bijslagtrekkende of mogelijke begunstigde die dit wenst, op schriftelijk verzoek, de toepassing van de bepalingen inzake aanwijzing van begunstigde en inzake modaliteiten van uitbetaling, zoals bedoeld in Boek 2, Deel 4, Titel 1, Hoofdstuk 1 en Boek 2, Deel 4, Titel 2, Hoofdstuk 1, kan vragen.

Wanneer de bijslagtrekkende of mogelijke begunstigde om dergelijke aanpassing verzoekt, dienen de uitbetalingsactoren vanuit hun raadgevingsverplichting de bijslagtrekkende ook te verwittigen dat deze omschakeling naar het systeem van begunstigten implicaties kan hebben wat de berekening van de inkomensmodaliteiten betreft van de sociale toeslag, zoals bedoeld in artikel 18. Immers, ingevolge artikel 59 zal, bij een gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevend kind bij beide ouders, de helft van de sociale toeslag in het kader van de gezinsbijslagen, toegekend worden aan elk van de ouders die een gezin vormt met het rechtgevend kind dat aan de toekenningsvoorwaarden

² Door toevoeging van bepalingen in het Groeipakketdecreet, is de nummering in de Memorie van toelichting niet aangepast. Er wordt artikel 225, §1 van het Groeipakketdecreet bedoeld.

³ Bedoeld wordt: artikel 225, §3 van het Groeipakketdecreet

van de sociale toeslag voldoet. Bij een ongelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevend kind bij beide ouders wordt de sociale toeslag, zo toepasselijk, volledig toegewezen aan de ouder waar het rechtgevend kind voor meer dan de helft van de tijd verblijft en dat een gezin vormt dat aan de toekenningvoorwaarden van de sociale toeslag voldoet ”

Bijlage 1 van 15 mei 2019 bij Toelichtingsnota 7 betreffende de overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigde van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket licht toe wanneer er een overschakeling is van bijslagtrekkende naar begunstigten. Dit wordt eveneens bevestigd in Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019 betreffende vaststelling en de betaling van sociale toeslagen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket.

“Er is een overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigten als er één van onderstaande situatie zich voordoen:

- 1 *Er is een wijziging in het ouderlijk gezag ;*
- 2 *Er is een wijziging in de opvoedingssituatie van het kind, waaronder:*

(. .)

of een kind (zowel minderjarig als meerderjarig) dat verhuist van de ene ouder naar de andere: overschakeling voor de gemeenschappelijke kinderen van beide ouders en/of de kinderen die zij gezamenlijk opvoeden. In de voetnoot wordt het volgende vermeld: De verhuis van een ouder met een kind door een scheiding hoort hier niet onder. Het betreft hier enkel situaties waar de ouders al gescheiden zijn voor de verhuis van het kind. Het kind dat opnieuw bij één van zijn ouders gaat wonen valt hier wel onder. Bijvoorbeeld als het kind bij zijn grootmoeder-bijslagtrekkende woonde en verhuist naar het gezin van zijn vader die gescheiden woont van de moeder, dan zullen beide ouders een begunstigdenkern vormen voor al hun gemeenschappelijke kinderen die bij hen verblijven.)

Verder in de bijlage 1 bij Toelichtingsnota 7 wordt volgend algemeen principe toegelicht:

“2.1. Algemeen principe

Kinderen opgevoed in het gezin van (een van) de ouders

*De wijziging in de opvoedingssituatie van een kind brengt met zich mee dat er dient te worden overgegaan naar de regels en toepassingen van begunstigde(n), zoals beschreven in de artikelen 64 en 65 van het Groeipakketdecreet. Deze wijziging geldt eveneens voor het dossier van andere **gemeenschappelijke kinderen** die afstammen van de betrokken ouders en/of die zij gezamenlijk opvoeden voor wie (één van hen) bijslagtrekkende/begunstigde is.*

*Wanneer de begunstigten gescheiden zijn, gaan we uit van het principe dat de kinderen door beide ouders in gelijk verdeelde huisvesting worden opgevoed. De begunstigten krijgen een informatieve brief waarin dit wordt meegedeeld en waarin wordt gevraagd de uitbetalingsactor in te lichten als dit niet het geval is. In dit geval dienen de begunstigten de uitbetalingsactor een vonnis te bezorgen waaruit blijkt dat er inderdaad geen sprake is van gelijk verdeelde huisvesting (**verblijfsregeling of exclusief ouderlijk gezag**). De uitspraak van het vonnis wordt toegepast vanaf de maand na ontvangst van kennisgeving van het vonnis.*

Als de ouders scheiden in 2019⁴ en één van de ouders verhuist en gaat alleen wonen, dan wordt dit niet beschouwd als een verandering in de opvoedingssituatie. Er verandert dan niets aan het dossier op vlak van bijslagtrekkende/begunstigde(n). Ook niet als een kind meeverhuist met de ouder en/of een kind bij de andere ouder blijft.”

Verder in bijlage 1 bij Toelichtingsnota 7 wordt nogmaals uitdrukkelijk vermeld.

“--> Ouders scheiden in 2019⁵

Feitelijke scheidingen in 2019 hebben geen enkele impact op de overschakeling (met uitzondering van vonnis exclusief ouderlijk gezag) Dit betekent dat de volgende situaties ook geen overschakeling met zich mee brengen:

- *Bijslagtrekkende ouder verhuist en het kind blijft bij de andere ouder*
- *De andere ouder verhuist en het kind blijft bij de bijslagtrekkende ouder*
- *De bijslagtrekkende ouder verhuist met het kind en de andere ouder blijft (met een ander kind) waar deze woont*
- *(.)”*

Bijlage 2 van 6 juni 2019 bij Toelichtingsnota 7 betreffende feitelijke scheidingen en (echtscheidings)vonnissen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket bepaalt het volgende:

“Feitelijke scheidingen die zich voordoen vanaf 01.01.2019 worden binnen het Groeipakketdecreet niet beschouwd als een wijziging in de opvoedingssituatie die een overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigde met zich meebrengt, ook niet als er 1 kind met de ene ouder meeverhuist en het andere kind bij de andere ouder blijft wonen.

Dit betekent ook dat er geen overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigde is als er zich bij de feitelijke scheiding een van de volgende situaties voordoet:

- *De bijslagtrekkende verhuist met (één van de) kind(eren);*
- *De bijslagtrekkende verhuist met alle kinderen,*
- *De bijslagtrekkende verhuist alleen en de kinderen blijven bij de andere ouder;*
- *De andere ouder verhuist met (één van de) kind(eren);*
- *De andere ouder verhuist en de kinderen blijven bij de bijslagtrekkende*

Het bijslagtrekkend dossier blijft op vlak van bijslagtrekkende zoals het is.

(. .)

Enkel als na de feitelijke scheiding van de ouders één van de kinderen verhuist van de ene ouder naar de andere ouder (in de voetnoot wordt vermeld. Ook als de scheiding plaatsvindt op 04.02.2019 en het kind op 06.02.2019 verhuist naar de andere ouder), is er een wijziging in de opvoedingssituatie en gebeurt de overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigde(n), of bij een andere wijziging in de opvoedingssituatie (nieuw kind in gezin, plaatsing of wijziging in het ouderlijk gezag).”

Op basis van de informatie in de databank KRING, blijkt dat verzoekster samen met de heer
(en de kinderen) samenwoonde tot en met 2 december 2020 op het adres te Op 2
december 2020 is het domicile van verzoekster gewijzigd naar het adres te De

⁴ De Geschillencommissie meent dat dit gelezen dient te worden als: “in de periode vanaf 1 januari 2019”

⁵ De Geschillencommissie meent dat dit gelezen dient te worden als: “in de periode vanaf 1 januari 2019”

kinderen bleven op dat ogenblik gedomicilieerd op het adres van de vader, de heer Op dat ogenblik was er dus geen wijziging van de opvoedingssituatie en bleef verzoekster de bijslagtrekkende voor de kinderen

Op 24 februari 2022 werd het domicilieadres van de kinderen gewijzigd naar het adres van verzoekster. Door de adreswijziging van de kinderen is er sprake van een wijziging in de opvoedingssituatie. Het dossier van verzoekster ging bijgevolg over van een dossier met haar als bijslagtrekkende naar een begunstigdenkerndossier, waarbij beide ouders de begunstigden werden voor de drie kinderen

5.2. Sociale toeslag – niet-samenwonende ouders

5.2.1. Toepasselijke bepalingen van het Groeipakketdecreet – Memorie van toelichting

Aangezien de kinderen,, en allen geboren zijn vóór 1 januari 2019, zijn de overgangsbepalingen van het Groeipakketdecreet van toepassing

Art 222 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°

Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3°, op voorwaarde dat er in het gezin van zijn bijslagtrekkende of begunstigden een derde of volgend rechtgevend kind bij komt vanaf 1 januari 2019, dat recht geeft op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1, titel 3 tot en met 5.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene kinderbijslagwet, en bedraagt:

1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;

2° 29,06 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro,

3° 5,10 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro.

§2 Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 1°, wordt verhoogd tot 100,86 euro voor het betrokken rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of de begunstigden van de kinderbijslag voor dat rechtgevende kind in aanmerking komt of komen voor de toeslag voor langdurig zieken en arbeidsongeschikten en mindervaliden, vermeld in artikel 50ter juncto artikel 56, §2, artikel 56quinquies, §1, en artikel 57, eerste lid, van de Algemene kinderbijslagwet.

De Vlaamse Regering breidt de toepassing van het eerste lid uit tot andere personen dan de bijslagtrekkende of begunstigden, op voorwaarde dat die andere personen een gezin vormen met het rechtgevende kind

Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 1°, wordt ook verhoogd tot 100,86 euro voor het betrokken rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor dat rechtgevend kind in aanmerking komt voor een toeslag voor een persoon die een overlevingsuitkering geniet, waarbij is voldaan aan de vereiste, vermeld in artikel 56quater, vierde lid, van de Algemene kinderbijslagwet

Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 1°, wordt ook verhoogd tot 100,86 euro voor het betrokken rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als dat kind, met toepassing van artikel 56septies van de Algemene kinderbijslagwet, op 31 december 2018 de toeslag, vermeld in artikel 50ter van de Algemene kinderbijslagwet, ontving. Het betrokken rechtgevend kind blijft recht houden op die toeslag zolang dat kind het gezin van de natuurlijke persoon die op 31 december 2018 ten minste zes maanden minstens 66 percent arbeidsongeschikt was, niet verlaat

De Vlaamse Regering kan de nadere uitvoeringsbepalingen voor deze paragraaf vaststellen.

§3 Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 3°, wordt verhoogd tot 23,43 euro voor de betrokken kinderen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor die rechtgevend kinderen in aanmerking komt voor de toeslag voor eenoudergezinnen, vermeld in artikel 41 van de Algemene kinderbijslagwet.

De Vlaamse Regering kan nadere uitvoeringsbepalingen voor deze paragraaf vaststellen.

§4 Voor de toepassing van dit artikel wordt het alleenwonende rechtgevend kind als een gezin aangezien."

De Memorie van toelichting bepaalt daarbij:

"Dit artikel regelt de sociale toeslag ten behoeve van rechtgevend kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019 en aan wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is toegekend op 31 december 2018.

Met het oog op het uitwerken van een overgangsregeling is het niet wenselijk om het onder de kinderbijslagreglementering bestaande systeem van inkomensselectiviteit te behouden (één inkomensgrens en koppeling aan het socioprofessionele statuut), zoals dat werd toegepast in het kader van de toeslag voor langdurig werklozen of de toeslag voor langdurige zieken en arbeidsongeschikten, en tegelijk voor andere kinderen van eenzelfde gezin, die zijn geboren na 1 januari 2019, een ander systeem toe te passen (met twee inkomensgrenzen en los van het socio-professionele statuut). De toekenning van de sociale toeslag wordt daarom voor ieder kind afhankelijk gesteld van de in artikel 18 opgenomen inkomensgrenzen, zonder dat er voor de toekenning van deze toeslag dus nog rekening wordt gehouden met het socio-professionele statuut.

Zoals blijkt uit wat volgt, kan het socio-professioneel statuut in een beperkt aantal gevallen wel nog een rol spelen bij het bepalen van het uiteindelijke bedrag kinderbijslag dat wordt toegekend.

Voor de berekening van de inkomsten van het gezin moet worden teruggegrepen naar het in dit decreet gehanteerde inkomensbegrip. De regels inzake gelijkmatig verdeelde huisvesting, zoals bedoeld in artikel 18, zijn eveneens van toepassing.

Concreet betekent dit dat alle rechtgevend kinderen uit gezinnen met een inkomen onder 30.144,30

euro vanaf 1 januari 2019 recht zullen hebben op een sociale toeslag. Deze keuze heeft tot gevolg dat de groep gezinnen die een sociale toeslag krijgt, wordt uitgebreid

Het gaat meer bepaald om gezinnen die vóór 1 januari 2019 een inkomen hadden dat lager was dan de in artikel 18, 1° en 2° opgenomen inkomensgrenzen, maar toen geen recht hadden of zouden gehad hebben op een bijkomende toeslag, omdat ze niet binnen een socio-professioneel statuut vielen dat recht gaf op een dergelijke toeslag

Daarnaast betekent dit dat rechtgevende kinderen die recht geven op kinderbijslag overeenkomstig artikel 209, § 1 of op de gewone wezenbijslag zoals bedoeld in artikelen 213, § 2 en 214, § 1 recht geven op een maandelijkse sociale toeslag wanneer ze behoren tot een gezin die voldoet aan de voorwaarden van artikel 18, lid 2, 3°, althans enkel op voorwaarde dat er in het gezin van zijn of haar bijslagtrekkende, begunstigde of begunstigten een derde of navolgend rechtgevend kind bijkomt vanaf of na 1 januari 2019 dat recht geeft op de gezinsbijslagen van het nieuwe systeem, vastgesteld door dit decreet

Gezinnen met minstens twee kinderen die recht gaven op de kinderbijslag op grond van de kinderbijslagreglementering, waarin aldus een derde of navolgend kind bijkomt na 1 januari 2019 (dat dus recht geeft op de gezinsbijslagen van het nieuwe systeem), en welke een inkomen hebben tussen 30.144,30 euro en 60.000 euro maken dus de overstap naar het nieuwe inkomensgerelateerde systeem.

Omdat als uitgangspunt geldt dat gezinnen met kinderen die recht hadden op kinderbijslag vóór 1 januari 2019 er financieel niet op achteruit mogen gaan, maar het ook niet de bedoeling is dat deze gezinnen een hoger bedrag aan bijslagen zouden ontvangen dan waar ze vroeger recht op zouden hebben gehad, wordt voor de bedragen van de sociale toeslag voor de kinderen die zijn geboren vóór 1 januari 2019 en op datum van 31 december 2018 recht hadden op kinderbijslag onder de kinderbijslagreglementering teruggegrepen naar de geïndexeerde bedragen van de toeslag voor langdurig werklozen uit de kinderbijslagreglementering, zoals bedoeld in artikel 42bis van de Algemene kinderbijslagwet

Deze bedragen gelden enkel voor de kinderen van het gezin die zijn geboren vóór 1 januari 2019 en aan wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is toegekend op 31 december 2018. Indien er na 31 december 2018 in deze gezinnen een kind bijkomt, zullen zij voor dit kind het in artikel 18 opgenomen bedrag van de sociale toeslag ontvangen.

(..)

Op de hierboven uiteengezette principes bestaan enkele uitzonderingen, die enkel van toepassing zijn op situaties waarin de gezinsinkomsten niet meer bedragen dan 30.144,30 euro

()

(4) De bijslagtrekkende of begunstigde van het derde en elk volgend kind in het gezin dat in aanmerking komt voor de in artikel 41 van de Algemene kinderbijslagwet bedoelde toeslag voor eenoudergezinnen behoudt het in dat artikel toegekende hogere bedrag van 23,43 euro, maar nu voor de oudste in plaats van voor de jongste.

In voorkomend gevallen heeft/hebben de bijslagtrekkende, begunstigde of begunstigten recht op een verhoogde sociale toeslag. Dit geldt ook wanneer het statuut "eenoudergezin" of "langdurig zieken, arbeidsongeschikten en mindervaliden" of "overlevingsuitkering" pas na 1 januari 2019 komt vast te

staan. Ook deze gezinnen zullen recht hebben op de verhoogde bedragen volgens de kinderbijslagreglementering.

Dit gegeven vereist wel dat het statuut van "eenoudergezinnen" of "langdurig zieken, arbeidsongeschikten en mindervaliden" of "overlevingsuitkering" verder moet worden opgevolgd door Kind en Gezin als regulator om te kunnen bepalen of de bijslagtrekkende of begunstigde nog steeds in aanmerking komt voor de verhoogde sociale toeslag. Er wordt dan ook telkens een delegatie verleend aan de Vlaamse Regering om de nadere uitvoeringsmodaliteiten te bepalen, waarin dan ook in de goede opvolging kan worden voorzien. Indien blijkt dat de bijslagtrekkende of de begunstigde(n) niet langer voldoet(n) aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de verhoogde toeslag, kan hij of kunnen ze enkel nog aanspraak maken op de in paragraaf 1 bedoelde bedragen, althans voor zover de gezinsinkomsten onder de in artikel 18 bepaalde drempels blijven.

(..)"

De bepalingen van artikel 18, 1^e t e m 5^e lid Groeipakketdecreet inzake de sociale toeslag stellen dat:

"Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijks sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen,

2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;

3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.386,52 euro en 60.000 euro liggen.

Als ten gevolge van een gelijkmatig verdeelde huisvesting, bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders, wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.

Als de huisvesting van het rechtgevende kind niet gelijk is verdeeld tussen beide ouders, zoals bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt het kind voor de toepassing van het tweede lid alleen meegeteld in het gezin waar het kind meer dan de helft van de tijd verblijft.

Als de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevende kind niet is bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders en wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin."

In de Memorie van toelichting wordt bij art. 18 het volgende vermeld:

"()

Er wordt gestreefd naar een maximale automatische rechtentoekenning. Aangezien met de sociale toeslag beoogd wordt de draagkracht van een gezin gericht te ondersteunen en bevorderen, is het belangrijk dat de toeslag terecht komt in het gezin waar het kind opgroeit. In geval van gelijkmatig

verdeelde huisvesting (50/50) zoals bepaald of bekrachtigd door de rechtbank, wordt naar het inkomen van beide ouders apart, binnen hun nieuw samengestelde gezin, gekeken en bepaald of ze allebei, geen van beiden of één van beiden recht hebben of heeft op een toeslag. Kinderen met gelijk verdeelde huisvesting tellen slechts voor de helft mee in het nieuw samengestelde gezin. In geval van niet gelijk verdeelde huisvesting zoals bepaald of bekrachtigd door de rechtbank, wordt gekeken naar het inkomen van de ouder, binnen zijn of haar nieuw samengestelde gezin, waar het zwaartepunt van verblijf is

In geval er geen uitspraak is van de rechtbank (bv. omdat de partners niet getrouwd waren), dan wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevend kind gelijk is verdeeld tussen de ouders en wordt het kind voor de berekening van de toeslag en de gezinsgrootte, in beide gezinnen voor de helft meegeteld.

(...)”

Aansluitend is de aanduiding van de begunstigde van de sociale toeslag als volgt bepaald in artikel 58 Groeipakketdecreet:

“§1. Bij een gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevende kind bij beide ouders wordt de helft van de sociale toeslag in het kader van de gezinsbijslagen, vermeld in artikel 18, toegekend aan elke ouder die een gezin vormt met het rechtgevende kind dat aan de toekenningsvoorwaarden van de sociale toeslag voldoet

§2 Bij een ongelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevende kind bij beide ouders wordt de sociale toeslag in het kader van de gezinsbijslagen, vermeld in artikel 18, volledig toegewezen aan de ouder bij wie het rechtgevende kind voor meer dan de helft van de tijd verblijft

§3. Een afwijking van de voorgaande paragrafen is mogelijk nadat de bevoegde rechtbank daarover een uitspraak in het belang van het kind heeft gedaan. De meest gereede partij bezorgt de gerechtelijke uitspraak aan de uitbetalingsactor.”

In de Memorie van toelichting wordt aangaande deze bepalingen eveneens benadrukt dat beoogd wordt de draagkracht van een gezin gericht te ondersteunen en te bevorderen:

“()

Aangezien met de sociale toeslag beoogd wordt de draagkracht van een gezin gericht te ondersteunen en te bevorderen, is het belangrijk dat de sociale toeslag terecht komt in het gezin waar het kind opgroeit

In geval van gelijkmatig verdeelde huisvesting (50/50) zoals bedoeld in artikel 58, § 1, wordt naar het inkomen van beide ouders apart, binnen hun nieuw samengestelde gezin, gekeken en bepaald of ze allebei, geen van beiden of één van beiden recht hebben of heeft op een sociale toeslag.

In de mate dat beide ouders recht hebben op de sociale toeslag wordt elk van hen voor de helft van (het bedrag van) de sociale toeslag als begunstigde aangeduid. In de mate dat één ouder recht heeft op de sociale toeslag, wordt deze ook voor de helft van (het bedrag van) de sociale toeslag als begunstigde aangeduid.

In gevallen van niet gelijk verdeelde huisvesting, zoals bedoeld in artikel 58, § 2, wordt enkel gekeken naar het inkomen van de ouder, al dan niet binnen zijn of haar nieuw samengestelde gezin, waar het zwaartepunt van verblijf is van het rechtgevend kind. De ouder waar het rechtgevend kind voor meer dan de helft van de tijd verblijft en welke recht heeft op de sociale toeslag, wordt als begunstigde aangemerkt voor het volledige bedrag van deze toeslag. Deze regeling valt te verantwoorden: het is administratief onmogelijk of minstens te omslachtig om, naargelang de diverse procentuele

verdeelsleutels van de huisvesting, telkenmale te voorzien in hiermee gelijklopende verdeelsleutels bij de toekenning van de bedragen van de sociale toeslag

Niettemin, om eventuele ongewenste effecten van de in artikel 58 opgenomen aanwijzing van begunstigde bij gelijk verdeelde huisvesting (paragraaf 1) dan wel niet gelijk verdeelde huisvesting (paragraaf 2) te beperken, wordt bepaald in artikel 58, § 3 dat de bevoegde rechtbank hierop afwijkingen kan toestaan in het belang van het kind. De bevoegde rechtbank is op vandaag de familierechtbank, zoals bedoeld in artikel 76 van het Gerechtelijk Wetboek. De meest gerede partij, d.i. de partij die het best geplaatst is (meestal de ouder, of de persoon die er belang bij heeft), bezorgt hiertoe de gerechtelijke uitspraak aan de uitbetalingsactor.”

Art. 8, eerste lid van het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag – hierna BVR Sociale Toeslagen genoemd - (B.S. 13.11.2018) bepaalt:

“Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018.”

Art. 9 van het BVR Sociale Toeslagen bepaalt:

“Tijdens het toekenningsjaar wordt het recht op een sociale toeslag opnieuw geëvalueerd naar aanleiding van de volgende gebeurtenissen:

1. (...)
2. (...)
3. een wijziging binnen het feitelijk gezin;
4. (...)

Uit de Bijnota bij het Ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag blijkt het volgende bij de artikelen 8 en 9

“Indien uit het aanslagbiljet blijkt dat het gezinsinkomen voldoet aan de voorwaarden, dan wordt de sociale toeslag toegekend voor een volledig toekenningsjaar. Een toekenningsjaar loopt van 1 oktober tot en met 30 september van het volgende kalenderjaar. (...)”

“In principe is de sociale toeslag die in het kader van de automatische procedure wordt toegekend definitief verworven voor een toekenningsjaar. Toch is het mogelijk dat tijdens het toekenningsjaar een aantal gebeurtenissen leiden tot een nieuwe evaluatie van het gezinsinkomen. Deze gebeurtenissen hebben te maken met een gewijzigde gezinsgrootte waardoor een wijziging in het bedrag van de sociale toeslag zou kunnen optreden. Ook een wijziging binnen het feitelijk gezin (komt partner bij, er vertrekt een partner), geeft aanleiding tot een nieuwe evaluatie, net zoals een herziening van het aanslagbiljet dat gebruikt werd als referentie voor het lopende toekenningsjaar.”

5.2.2. Administratieve praktijk

De Geschillencommissie stelt vast dat de supra in de Memorie van toelichting vermelde doelstellingen om enerzijds te komen tot een maximale automatische rechtentoekenning en anderzijds het gericht ondersteunen en bevorderen van de draagkracht van een gezin door de toeslag terecht te doen komen in het gezin waar het kind opgroeit, in de administratieve praktijk op

de volgende wijze zo veel mogelijk met elkaar in overeenstemming werden gebracht (cf. punt 2.2 van de Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) betreffende de vaststelling en de betaling van sociale toeslagen):

“Aandachtspunten

Niet samenwonende ouders

Het kind wordt door beide ouders in gelijkmatig verdeelde huisvesting opgevoed (al dan niet bevestigd door een vonnis).

Zolang de gezinsbijslag voor het rechtgevend kind op basis van artikel 225 van het decreet verder aan de bijslagtrekkende betaald wordt, wordt er slechts 1 enkele inkomstenkern rond die bijslagtrekkende gevormd, namelijk de bijslagtrekkende of de bijslagtrekkende en zijn (huwelijks)partner met wie hij een feitelijk gezin vormt. In dat laatste geval worden de inkomsten van de bijslagtrekkende en die van de (huwelijks)partner samengeteld en vervolgens getoetst aan de inkomensgrens.

In alle andere situaties: namelijk nieuwe gevallen en bij overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigdenkern, worden er 2 inkomstenkernen gevormd: een rond de vader en een rond de moeder.

Deze regeling geldt vanaf 1 januari 2020 dus ook wanneer een bijslagtrekkende of een van de mogelijke begunstigden op basis van artikel 225,§3 van het decreet om de toepassing van de regeling inzake begunstigden vraagt.

Er is geen gelijkmatig verdeelde huisvesting.

Zolang de gezinsbijslag voor het rechtgevend kind op basis van artikel 225 van het decreet verder aan de bijslagtrekkende betaald wordt, wordt er slechts 1 enkele inkomstenkern rond de bijslagtrekkende gevormd.

Wat in de andere situaties: namelijk nieuwe gevallen en bij overgang van bijslagtrekkende naar begunstigdenkern?

Als het exclusief gezag aan één van de ouders is toegekend, wordt deze ouder de enige begunstigde, ongeacht bij welke ouder het kind verblijft. Er zal dus slechts één inkomstenkern gevormd worden rond deze ouder die de volledige sociale toeslag zal ontvangen waarop hij recht heeft.

Als de ouders het kind opvoeden in co-ouderschap maar uit een vonnis of een bekrachtigde overeenkomst blijkt dat het zwaartepunt van het verblijf (geen 50/50) bij één van de ouders ligt, wordt een begunstigdenkern gevormd bestaande uit beide ouders maar de sociale toeslag zal enkel beoordeeld worden in de inkomstenkern rond de ouder bij wie het zwaartepunt van het verblijf ligt

Hierbij primeert de bepaling in het vonnis of de bekrachtigde overeenkomst op het domicile van het kind.

Deze regeling geldt vanaf 1 januari 2020 dus ook wanneer een bijslagtrekkende of een mogelijke begunstigden op basis van artikel 225,§3 van het decreet om de toepassing van de regeling inzake begunstigden vraagt.

Pro memorie

Er is vanaf 1 januari 2019 op basis van artikel 225, §1 van het decreet onmiddellijk overschakeling van de bijslagtrekkende naar begunstigdenkern als er zich één van de volgende wijzigingen voordoet.

- wijziging in het ouderlijk gezag vastgesteld door bevoegde rechtbank, of
- wijziging in de opvoedingssituatie van het kind, namelijk:
 - een wijziging in de gezinssituatie doordat een nieuw kind in het gezin komt, zowel overschakeling naar begunstigde in het gezin bij wie het kind komt wonen als in het gezin dat het kind verlaat. In beide gezinnen beperkt de overschakeling zich tot de kinderen die de bijslagtrekkende gezamenlijk opvoedt¹⁸ met de andere persoon die ook begunstigde wordt;
 - of een wijziging door plaatsing in een instelling/pleeggezin, zowel overschakeling bij begin plaatsing als einde plaatsing;
 - of een kind (zowel minderjarig als meerderjarig) dat verhuist van de ene ouder naar de andere: overschakeling voor de gemeenschappelijke kinderen van beide ouders.

Daarbij (het kind dat verhuist van de ene ouder naar de andere ouder) wordt uitdrukkelijk het volgende vermeld in de Toelichtingsnota: "De verhuis van een ouder met een kind door een scheiding hoort hier niet onder. Het betreft enkel situaties waarbij de ouders al gescheiden zijn voor de verhuis van het kind. Het kind dat opnieuw bij één van zijn ouders gaat wonen, valt hier wel onder. Bijvoorbeeld: als het kind bij zijn grootmoeder-bijslagtrekkende woont en verhuist naar het gezin van zijn vader die gescheiden woont van de moeder, dan zullen beide ouders een begunstigdenkern vormen voor al hun gemeenschappelijke kinderen die bij hen verblijven."

Vanaf januari 2020 op schriftelijk verzoek van de bijslagtrekkende of een mogelijke begunstigde (artikel 225, §3 van het decreet), tenzij een proportionele verdeling loopt.

Procedure

Het vonnis primeert op het domicile.

Bij gebrek aan een vonnis of bekrachtigde overeenkomst geldt het vermoeden dat het kind in gelijkmatig verdeelde huisvesting wordt opgevoed, en regelt men het dossier dienovereenkomstig. Dat betekent de samenstelling van 2 inkomstenkernen en elke ouder maakt aanspraak op de helft van de sociale toeslag in overeenstemming met zijn inkomsten- en gezinssituatie.

Bij ontvangst van een vonnis of een door de rechtbank bekrachtigde overeenkomst, wordt de erin opgenomen verblijfsregeling in aanmerking genomen. Indien het vonnis de gelijkmatig verdeelde huisvesting bevestigt, dient het dossier niet te worden aangepast. Indien blijkt dat het zwaartepunt van het verblijf van het kind bij een van de ouders ligt (volgens het vonnis niet volgens het domicile of de feitelijke hoofdverblijfplaats), wordt een enkele inkomstenkern rond de ouder bij wie het kind hoofdzakelijk verblijft, samengesteld en maakt deze ouder aanspraak op het volledige bedrag van de sociale toeslag in overeenstemming met zijn inkomsten- en gezinssituatie.

Overeenkomstig artikel 17 van het BVR aanwijzing begunstigde hebben de gerechtelijke uitspraken tot aanwijzing van een begunstigde uitwerking vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de uitbetalingsactor de uitspraak ontvangt. De gerechtelijke uitspraken die betrekking hebben op de voorwaarden van uitbetaling hebben uitwerking vanaf de datum waarop de uitbetalingsactor de uitspraak ontvangt. Op uitgevoerde betalingen voor de ontvangst van de gerechtelijke uitspraak dient dus niet te worden teruggekomen."

6. Beoordeling

De Geschillencommissie wijst erop dat in artikel 58 Groeipakketdecreet duidelijk wordt bepaald aan wie de sociale toeslag dient toe te komen naargelang er sprake is van gelijkmatig verdeelde huisvesting (onderzoek van de sociale toeslag bij helften) of ongelijkmatig verdeelde huisvesting (onderzoek van de sociale toeslag in hoofde van de ouder bij wie het zwaartepunt van het verblijf van het kind ligt).

Aldus bepaalt artikel 58 Groeipakketdecreet:

“§1. Bij een gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevend kind bij beide ouders wordt de helft van de sociale toeslag in het kader van de gezinsbijslagen, vermeld in artikel 18, toegekend aan elke ouder die een gezin vormt met het rechtgevend kind dat aan de toekenningsvoorwaarden van de sociale toeslag voldoet.

§2 Bij een ongelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevend kind bij beide ouders wordt de sociale toeslag in het kader van de gezinsbijslagen, vermeld in artikel 18, volledig toegewezen aan de ouder bij wie het rechtgevend kind voor meer dan de helft van de tijd verblijft.”

Bij vonnis d d 21 april 2022 werd de echtscheiding door onderlinge toestemming tussen verzoekster en de heer uitgesproken

In de onderhandse regelingsakte en familierechtelijke overeenkomst is het volgende bepaald:

“B 2 3. Verdeeld verblijf

Partijen komen overeen dat de kinderen gelijkmatig bij beide partijen zullen verblijven in een week-weekregeling, tenzij vader in professioneel verband in het buitenland verblijft en dit als volgt:

- *Als vader in België is, verblijven de kinderen in een gelijkmatig verdeeld verblijf (bij voorkeur een week-weekregeling) bij elke ouder; bijvoorbeeld is vader tussen twee buitenlandse verblijven één week in België, dan verblijven de kinderen in die volledige week bij hun vader, is vader tussen twee buitenlandse verblijven twee weken of langer in België, dan verblijven de kinderen afwisselend een week bij moeder en een week bij vader met dien verstand (sic) dat de kinderen in het oneven aantal van de weken (namelijk week 1, 3, ...) bij hun vader verblijven,*
- *Als vader voor het werk in het buitenland verblijft, verblijven de kinderen bij hun moeder,*

Het verblijf van vader in het buitenland is maximaal 1/3 van een volledig jaar (ongeveer 130 dagen);

Bij aanvang van elk nieuw jaar bezorgt de heer aan mevrouw zijn werkkalender en in functie daarvan leggen partijen de verblijfsregeling voor de kinderen gedurende een volledig jaar vast

(...)

4.2 4.2 Gewone kosten

(...)

Onder gewone kosten wordt verstaan, alle gebruikelijke dagelijkse kosten met betrekking tot de hiervoor opgesomde verplichtingen.

Daarenboven betaalt vader aan moeder nog een bedrag van 75 EUR per maand per kind, en dit vanaf 1 december 2020

Het akkoord van de ouders over deze bedragen kwam tot stand rekening houdende met de volgende gegevens:

(.)

-verdeelsleutel tussen de ouders van de verblijfsregeling van de kinderen bij elk van hen : bij moeder 2/3, bij vader 1/3;

()

B.2 4 4 Groeipakket en andere sociale voordelen

*Het groeipakket (de kinderbijslag) en de andere sociale voordelen komen toe aan mevrouw
... .. ”*

Uit de overeenkomst blijkt dat het zwaartepunt van de verblijfsregeling van de kinderen bij verzoekster ligt; zo blijkt uit de overeenkomst dat de heer gedurende een groot deel van het jaar in het buitenland verblijft, wat ongeveer 130 dagen per jaar zou zijn. Er blijkt enkel een gelijkmatig verdeelde huisvesting te zijn in de periode dat de heer .. in België zou zijn, wat dus ongeveer 235 dagen per jaar zou zijn. Daaruit blijkt in se dat er geen sprake kan zijn van een gelijkmatig verdeelde huisvesting over beide ouders, aangezien de kinderen slechts bij hun vader kunnen verblijven de helft van de aanwezige dagen van de heer . . . in België, wat dus overeenkomt met ca 117 dagen per jaar

Bovendien wordt er in de overeenkomst eveneens gesteld dat de heer een onderhoudsbijdrage van 75 euro per maand per kind betaalt aan verzoekster, waarbij rekening wordt gehouden met de volgende verdeelsleutel in de verblijfsregeling bij elk van hen: 2/3 bij moeder en 1/3 bij vader.

Deze bepaling bevestigt dat de kinderen gedurende ca. 2/3 van het jaar bij verzoekster verblijven en er dus in se geen sprake kan zijn van een gelijkmatig verdeelde huisvesting

Tenslotte werd in de overeenkomst bepaald dat de kinderbijslag aan verzoekster dient toe te komen met uitsluiting van de vader. In het concrete dossier is het dus duidelijk dat het de bedoeling van partijen was dat het volledige groeipakket, incl. de volledige sociale toeslag, aan verzoekster zou toekomen

De Geschillencommissie besluit dat de verwerende partij het dossier van verzoekster in die zin dient te herzien en het recht op een sociale toeslag volledig in haar gezin dient te onderzoeken en indien er recht is volledig aan verzoekster dient uit te betalen

7. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekende partij ontvankelijk en **gegrond** is.

De Geschillencommissie oordeelt dat uit de overeenkomst in het kader van de echtscheiding onderlinge toestemming tussen verzoekster en de heer blijkt dat er sprake is van ongelijkmatig verdeelde huisvesting van de kinderen Het onderzoek naar het recht op een sociale toeslag dient bijgevolg enkel te gebeuren in het gezin van verzoekster en de sociale toeslag dient -indien er recht is- volledig aan verzoekster te worden betaald

Aldus uitgesproken te Brussel op **28 oktober 2022**,

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter,

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en mevrouw Rita Louwagie (Infino), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H Verlinden

M Serlippens