

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2022/099 van 28 oktober 2022

INLEIDENDE SAMENVATTING

Schoolverlater – Activiteit als zelfstandige in hoofdberoep

De Geschillencommissie nam kennis van een klacht van de vader van een jonge schoolverlater die als beginnend tattoo-artist koos voor het statuut van zelfstandige in hoofdberoep om opgenomen te kunnen worden in de studio waar zij momenteel werkt.

De vader meent dat er sprake is van discriminatie inzake het gemaakte onderscheid tussen een zelfstandige activiteit in bijberoep en een zelfstandige activiteit in hoofdberoep voor wat het recht op Groeipakket betreft omdat naar zijn oordeel een bijberoep of hoofdberoep niets zegt over de daadwerkelijke inkomsten. Bovendien zou het tijdens de beroepsinschakelingstijd niet toegelaten zijn om een zelfstandige activiteit uit te voeren in bijberoep, waardoor zij geen keuze hadden.

De Geschillencommissie oordeelt dat de regelgeving betreffende het Groeipakket zeer duidelijke bepalingen bevat inzake de mogelijkheid om het recht op Groeipakket te behouden tussen 18 en 25 jaar. Met name is er geen recht op Groeipakket ingeval van een zelfstandige activiteit in hoofdberoep waarvoor sociale bijdragen als zelfstandige in hoofdberoep verschuldigd zijn.

In het kader van het Groeipakketdecreet werd gekozen voor een eenvormig criterium voor jongeren waarbij diverse types tewerkstelling niet combineerbaar zijn met het verder ontvangen van het Groeipakket, zoals o.m. een tewerkstelling van meer dan 80u. en een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep.

De Geschillencommissie acht het aannemelijk dat bij de start van een zelfstandige activiteit de daarmee gepaard gaande kosten om deze beroepsactiviteit uit te oefenen in de eerste maanden hoger kunnen oplopen dan de werkelijke beroepsinkomsten. De concrete inkomsten en uitgaven van de individuele tewerkstelling worden in de Groeipakketregelgeving echter niet in rekening gebracht, zo blijkt ook uit de voormelde toelichting van de beleidskeuze om een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep of een tewerkstelling als werknemer (van meer dan 80u.) uit te sluiten van de combinatie met het Groeipakket, terwijl een activiteit als zelfstandige in bijberoep of een tewerkstelling als werknemer (van niet meer dan 80u.) wel nog kan gecombineerd worden met het Groeipakket.

Op voorwaarde dat men beschikbaar blijft voor de arbeidsmarkt mag men tijdens de beroepsinschakelingstijd als zelfstandige in bijberoep werken; de beroepsinschakelingstijd loopt in dat geval gewoon door. In casu oordeelt de Geschillencommissie dat de uitbetaler terecht overging tot de opschorting van het Groeipakket.

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2022/099

28 oktober 2022

REPERTORIUMNR. GC/22/A0117

INZAKE :, wonende te,
.....;

- Verzoeker -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat verzoeker per e-mail d.d. 14 mei 2022 bij de Geschillencommissie¹ heeft ingediend, gericht tegen de beslissing van verwerende partij ter kennis gebracht bij brief d.d. 27 april 2022;

Gelet op de beslissing d.d. 30 juni 2022 van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket, ingevolge de klacht d.d. 14 mei 2022 van verzoeker;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 30 augustus 2022 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 28 oktober 2022 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat de verzoeker aanwezig is op de zitting van 28 oktober 2022 en werd gehoord;

Gelet op het feit dat de verwerende partij niet op de zitting van 28 oktober 2022 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij heeft aan verzoeker tot en met maart 2022 het Groeipakket toegekend voor zijn dochter, (° 1999) in haar hoedanigheid van schoolverlater.

Op basis van de ontvangst van het gegeven dat sedert 1 april 2022 een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep uitoefende, heeft verwerende partij de betaling van het Groeipakket m.i.v. 1 april 2022 opgeschort.

Verwerende partij heeft verzoeker hiervan in kennis gesteld bij beslissing van 27 april 2022. Deze beslissing maakt het voorwerp uit van voorliggende betwisting.

3. Standpunt van verzoeker:

- **Verzoek gericht aan de Geschillencommissie per e-mail d.d. 14 mei 2022**

“Inzake

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Men heeft beslist te stoppen met de kinderbijslag te betalen omdat zelfstandige is geworden in hoofdberoep.

Wij gaan in beroep tegen deze beslissing, omdat deze ons in de armoede dreigt te doen belanden.

De zelfstandige activiteit als tattoo artist levert mijn dochter immers nauwelijks inkomen op, alleen kosten en investeringen om in de toekomst een inkomen te kunnen genereren.

Concreet heeft zij in april een omzet gemaakt van €, terwijl haar kosten, investeringen en sociale bijdragen ruim € bedragen.

Het gaat hier over nog zes of zeven maanden kinderbijslag, die onze huidige precaire situatie zouden kunnen verlichten.

Deze worden ons nu van de ene op de andere dag afgepakt, omdat er blijkbaar van uitgaat dat een zelfstandige in hoofdberoep sowieso rijk is?

Laat u mij weten dat u deze mail ontving?"

- **E-mail d.d. 30 juni 2022 na het advies van de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) d.d. 30 juni 2022**

"Dank voor uw antwoord. De reglementering is mij bekend.

In deze casus is echter sprake van discriminatie door de overheid zelf.

Concreet wordt mijn dochter het recht op 'zelfstandigheid in bijberoep' ontzegd door de overheid.

Zij bevindt zich immers in de 'verplichte' beroepsinschakelingstijd van de VDAB, waarin zij geen uitkering krijgt,

en dus ook geen zelfstandigheid in bijberoep kan en mag uitoefenen.

Zij is ook geen student meer, en kan dus niet met een studentenovereenkomst werken.

Het sociaal verzekeringsfonds kan en mag haar statuut dus niet aanpassen. Reglementering, niet onze keuze.

Door nu al te werken, wat door de overheid en jan en alleman verwacht wordt, heeft haar en mijn ruiten ingeslagen.

Indien zij lui was geweest en zes maanden niets had gedaan, hadden wij haar kinderbijslag nog gekregen.

Door deze flagrante discriminatie (een bijberoep of hoofdberoep zegt niets over de daadwerkelijke inkomsten!) van de reglementering, zitten wij zo langzamerhand in armoede.

Ik vecht deze discriminatie aan. Op basis van gelijke rechten voor iedereen zou mijn dochter wél degelijk aanspraak moeten maken op die laatste maanden kinderbijslag.

Gelieve mij in te lichten over verdere proceduremogelijkheden."

Ter zitting verduidelijkt de verzoeker zijn klacht: hij benadrukt dat het statuut in aanmerking genomen wordt en niet de concrete inkomsten. Hij meent dat zijn dochter gestraft wordt voor het feit dat zij snel aan het werk wou. Hij verwijst naar haar lage inkomsten: tijdens de eerste twee trimesters had zij een netto-inkomen van slechts EUR volgens verzoeker. Hij verduidelijkt dat zijn dochter verplicht het statuut van zelfstandige in hoofdberoep koos om opgenomen te kunnen worden in de studio waar zij momenteel werkt.

4. Standpunt van verwerende partij:

- **Brief d.d. 27 april 2022 van verwerende partij aan verzoeker:**

“Het recht op Groeipakket voor kinderen ouder dan 18 jaar is gekoppeld aan bepaalde voorwaarden. Zo mag de jongere geen zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefenen.

Uit onze gegevens blijkt dat (.....) vanaf 04/2022 een zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefent.

Daarom kunnen we geen Groeipakket meer betalen. Je ontving de laatste betaling voor deze jongere in 04/2022.

Heb je een klacht of of ga je niet akkoord met de beslissing? Je vindt hierna een overzicht van de klachtenprocedures en de mogelijkheid tot beroep.

Mocht je nog vragen hebben, contacteer ons gerust. Je vindt de gegevens bovenaan deze brief.”

- **Standpunt van verwerende partij per e-mail d.d. 30 augustus 2022 op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie**

“Ik kan eigenlijk niet veel toevoegen aan wat de klachtendienst van het VUTG al probeerde duidelijk te maken aan Vanaf 18 (of desgevallend 21) jaar is het recht op gezinsbijslag voorwaardelijk. geniet het statuut van schoolverlater en sloot zich vanaf 1 april 2022 aan als zelfstandige in hoofdberoep. Bijgevolg werd zij door ons geïnformeerd over het beletsel dat dit vormt voor de uitbetaling van gezinsbijslag in haar statuut (zie brief in bijlage). Ik begrijp dat het wettelijk criterium, verankerd in art. 41 van de BVR Rechtgevend kind spreekt van het ‘verschuldigd’ zijn van bijdragen als zelfstandige in hoofdberoep en niet over de ‘aansluiting’ als zelfstandige in hoofdberoep maar in ons praktisch fluxenuniversum beschikken we over deze flux waar we natuurlijk als indicatie wel gevolg aan moeten geven. Het aansluiten als zelfstandige in hoofdberoep impliceert ook het verschuldigd zijn van bijdragen als zelfstandige in hoofdberoep. Als ik het goed heb, blijft dit overeind ongeacht het inkomen dat men in dit statuut weet te vergaren. Wat natuurlijk wel kan is dat men voorlopig de droom om een succesvol tattooartiest te worden wat naar het achterplan doet verdwijnen en kiest voor een meer dan halftijdse tewerkstelling. In dat geval kan de aansluiting als zelfstandige in hoofdberoep later herkwalificeerd worden als zelfstandige in bijberoep maar ontstaat wel het risico dat men meer dan 80 uur per maand (achterliggend beschouwt de wetgever dit

eigenlijk als een halftijdse tewerkstelling) een winstgevende activiteit uitoefent. Dit zou dan weer een ander beletsel zijn.”

- **Aanvullende informatie van verwerende partij per e-mail d.d. 17 oktober 2022 op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie**

“Schoolverlater liep inderdaad van 1 oktober 2021 tot 30 september 2022;

- De mensen werden op verschillende manieren geïnformeerd (via gestandaardiseerde brieven, aangeleverd door het VUTG) over deze zaken. Zo werd er een STU02 brief gestuurd met algemene informatie op 10 juli 2021, werd op 8 januari 2022 een STU04 brief verstuurd (onvoldoende studiepunten dus je bent schoolverlater. Veel vroeger kan die brief niet vertrekken want blijkt maar uit de decemberbatch, die niet noodzakelijk in december kan lopen zoals de naam normaal doet vermoeden) die deze voorwaarden controleert. Op 27 april vertrok de STU10 die stelt dat we schorsen wegens vermoeden winstgevende activiteit. Op 6 september 2022 tot slot volgde de STU05 die de mensen informeerde over het einde van de periode schoolverlater.”

5. Beslissing van de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket)

De klacht van verzoeker werd in eerste instantie onderzocht bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket die op 30 juni 2022 een beslissing nam. Gelet op het feit dat verzoeker geen genoegdoening kon nemen met het antwoord van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket werd de klacht bij de Geschillencommissie opnieuw geactiveerd.

- **Klacht d.d. 14 mei 2022 van verzoeker bij de Klachten- en bemiddelingsdienst:**

“Beste,

Inzake

Men heeft beslist te stoppen met de kinderbijslag te betalen omdat zelfstandige is geworden in hoofdberoep.

Wij gaan in beroep tegen deze beslissing, omdat deze ons in de armoede dreigt te doen belanden.

De zelfstandige activiteit als tattoo artist levert mijn dochter immers nauwelijks inkomen op, alleen kosten en investeringen om in de toekomst een inkomen te kunnen genereren.

Concreet heeft zij in april een omzet gemaakt van €, terwijl haar kosten, investeringen en sociale bijdragen ruim € bedragen.

Het gaat hier over nog zes of zeven maanden kinderbijslag, die onze huidige precare situatie zouden kunnen verlichten.

Deze worden ons nu van de ene op de andere dag afgepakt, omdat er blijktbaar van uitgaat dat een zelfstandige in hoofdberoep sowieso rijk is?

Laat u mij weten dat u deze mail ontving?”

- **Beslissing d.d. 30 juni 2022 van de Klachten- en bemiddelingsdienst:**

“(…)

De reglementering

Vanaf 01/01/2019 is de nieuwe reglementering van het Groeipakket van toepassing voor kinderen die in Vlaanderen wonen en de Belgische nationaliteit hebben of gemachtigd zijn in België te verblijven.

Er is een onvoorwaardelijk recht tot en met de maand waarin het kind 18 jaar wordt.

Vanaf de leeftijd van 18 jaar tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt, is het recht op Groeipakket gebonden aan studie- en tewerkstellingsvoorwaarden.

Volgens de tewerkstellingsvoorwaarden van het Groeipakket verliest een student/schoolverlater zijn recht op gezinsbijslag niet als:

- *De tewerkstelling binnen een studentenovereenkomst niet meer dan 475u bedraagt per jaar (met verminderde sociale bijdragen).*
- *De 'gewone' tewerkstelling niet meer dan 80u per maand bedraagt (volledige sociale zekerheidsbijdragen - alle tewerkstellingscontracten die geen studentenovereenkomst zijn).*
- *Indien met een studentenovereenkomst gewerkt wordt, valt het 476ste uur onder de 2de regel (dus de 80 uren-regel). Het 476ste uur telt dan in principe als het 1ste uur binnen de 80u/maand. Opgelet: de uitbetaler baseert zich op de kwalificatie van de RSZ.*
- *Indien de 80 uren per maand overschreden zijn, zal enkel die maand terug gevraagd worden. De evaluatie gebeurt maand per maand.*
- *De beide tewerkstellingen (studentenovereenkomst + gewone tewerkstelling) mogen gecombineerd worden en worden elk afzonderlijk getoetst aan de geldende norm.*
- *onbeperkt een activiteit als zelfstandige wordt uitgeoefend waarvoor geen bijdragen verschuldigd zijn als een zelfstandige in hoofdberoep.*

Het ontvangen van een sociale uitkering op basis van ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking is een beletsel voor het toekennen van de gezinsbijslag voor de maanden waarop de uitkering betrekking heeft. Ook een sociale uitkering die voortvloeit vanuit een toegelaten activiteit als student vormt een beletsel.

Deze regels tellen het hele jaar. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen schoolmaanden en vakantiemaanden. Binnen het Groeipakket geldt geen inkomensnorm.

Concreet voor je dossier

Ik nam contact op met je bevoegde uitbetaler, dossier

Het Groeipakket voor werd maandelijks uitbetaald door de uitbetaler tot en met 03/2022 (..... EUR) als schoolverlater.

Vanaf 04/2022 werden de betalingen stopgezet omdat als schoolverlater ook aangesloten is als zelfstandige in hoofdberoep (vanaf 01/04/2022), wat een beletsel is voor de toekenning van het Groeipakket.

Je ontving hiervoor de informatiebrief van 27/04/2022 van

Je kan eventueel bij het Sociaal Verzekeringsfonds het statuut van laten aanpassen (vanaf het begin van de aansluiting als zelfstandige in hoofdberoep).

Eenmaal de uitbetaler de melding krijgt in de officiële databank dat dit een zelfstandige activiteit is als student/schoolverlater in bijberoep, vormt dit geen beletsel meer en kan het dossier door de uitbetaler herzien worden.(..)”

6. Beoordeling in rechte:

Verzoeker betwist de beslissing van verwerende partij d.d. 27 april 2022 en vraagt in zijn verzoek om het Groeipakket voor zijn dochter vanaf april 2022 verder toe te kennen tot uitputting van het krediet van 12 maanden als schoolverlater.

6.1. Toepasselijke bepalingen betreffende het Groeipakket

De bepalingen van artikel 8, § 2 Groeipakketdecreet stellen dat:

“Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;

4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.

De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.”

Artikel 40 van het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen (verder BVR Rechtgevend kind genoemd), in uitvoering van de bepalingen van artikel 8, § 2, eerste lid, 3° en tweede lid Groeipakketdecreet betreffende de winstgevende activiteit uitgevoerd door een schoolverlater luidt als volgt:

“De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden vanaf de maand dat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, en aan de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, met uitzondering van de voorwaarden voor schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het voormelde decreet.

De termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid, start op de volgende tijdstippen:

1. *de maand nadat het rechtgevende kind 18 jaar is geworden conform artikel 8, §2, eerste lid, 1°, van het voormelde decreet, als het kind niet aansluitend een recht op gezinsbijslagen kan openen op basis van artikel 8, §2, eerste lid, 3°, van het voormelde decreet of op basis van de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet;*
2. *de maand nadat het rechtgevende kind 21 jaar is geworden conform artikel 8, §2, eerste lid, 2°, van het voormelde decreet of na het einde van de erkenning, als het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, tussen de leeftijd van 18 en 21 jaar conform artikel 8, §2, eerste lid, 2°, van het voormelde decreet, niet aansluitend een recht op gezinsbijslagen kan openen op basis van artikel 8, §2, eerste lid, 3°, van het voormelde decreet of op basis van de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet;*
3. *de maand na de datum waarop een studie, leertijd of vorming voortijdig is beëindigd op basis van artikel 16 en 24 van dit besluit;*
4. *de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden over niet-hoger onderwijs op basis van artikel 16 van dit besluit;*
5. *de maand na de einddatum van de vakanties op basis van artikel 22 en 28 van dit besluit;*
6. *de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden voor hoger onderwijs op basis van artikel 24 van dit besluit;*
7. *de maand na het bereiken van de zes maanden afwezigheid wegens ziekte als die afwezigheid niet gewettigd wordt na onderzoek door de bevoegde dienst conform artikel 20, §1, artikel 26, §1, en artikel 35, §1, van dit besluit;*
8. *de maand nadat meer dan vier maanden is verstreken tussen twee school- of academiejaren in België of een andere EER-lidstaat of Zwitserland op basis van artikel 31 van dit besluit;*
9. *de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarde, vermeld in artikel 16, tweede lid, van dit besluit, als het kind is ingeschreven voor een of meer vormingen van het hoger onderwijs met in totaal minder dan 27 studiepunten en daarnaast een opleiding in het niet-hoger onderwijs volgt, op basis van artikel 32 van dit besluit;*
10. *de maand waarin het rechtgevende kind niet meer uitsluitend lessen volgt in het hoger onderwijs waarvan de modaliteiten niet uitgedrukt worden in studiepunten, of de maand waarin het rechtgevende kind niet meer ingeschreven is voor een bijkomend jaar voor de geïntegreerde proef in het onderwijs voor sociale promotie, op basis van artikel 33 van dit besluit;*
11. *de maand na het einde van de stageperiode die vereist is om in een openbaar ambt te worden benoemd of de maand na de onderbreking van die stage, op basis van artikel 38 van dit besluit;*
12. *de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden voor de algemene vrijstellingen voor kinderen buiten België op basis van artikel 47, 48 en 49 van dit besluit.*

Vanaf de maand dat het kind weer aan de voorwaarden van een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, leerling, student of stagiair of van de algemene vrijstellingen voldoet, wordt het recht, vermeld in het eerste lid, geschorst en worden de gezinsbijslagen toegekend conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet en de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet. De periode die al krachtens dit artikel is toegekend, wordt in mindering gebracht van de termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid. De schorsing loopt zolang er een recht op gezinsbijslagen toegekend kan worden conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet en de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet, met uitzondering van het recht van de schoolverlater.”

Artikel 41 BVR Rechtgevend kind:

“Een winstgevende activiteit van het kind leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen die worden toegekend gedurende de periode vermeld in artikel 40, tenzij die activiteit:

- 1. gedurende maximaal 475 uur uitgeoefend wordt, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;*
- 2. in een maand gedurende niet meer dan tachtig uur uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1”;*
- 3. **door een kind als zelfstandige uitgeoefend wordt en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.***

Als het kind een sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, worden de gezinsbijslagen geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft.”

De Bisnota aan de leden van de Vlaamse Regering d.d. 13 juli 2018 (princiële goedkeuring) verstrekt m.b.t. het criterium schoolverlater de volgende duiding:

“Afdeling 6. Schoolverlater Deze afdeling is enkel van toepassing op kinderen die 18 jaar zijn of ouder, respectievelijk 21 jaar of ouder waar het een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte betreft, en geen onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen meer genieten.

Er wordt voorzien in een tegemoetkoming aan gekende problemen binnen de huidige toepassing. Voor kinderen met onvoorspelbare schoolcarrières en kinderen die ongewild niet onmiddellijk werk vonden na hun studies, was er vaak de onaangename verrassing van het verlies aan kinderbijslag als ze zich vergaten in te schrijven als werkzoekend schoolverlater. Daarnaast was er ook niet altijd een even consequent inschrijvingsbeleid waardoor jongeren die het systeem kenden meerdere malen gebruik konden maken van het systeem werkzoekend schoolverlater, terwijl andere jongeren niet onmiddellijk ingeschreven raakten als het nog niet helemaal duidelijk was of ze nog gingen verder studeren.

We verlaten het criterium werkzoekend schoolverlater, en hanteren verder enkel het criterium schoolverlater, wat zowel voor de gezinnen als voor de uitbetalingsactoren een administratieve vereenvoudiging betekent.

Daarnaast heffen we een aantal uitwassen op, waardoor men nu niet meer dan 1 keer gebruik zal kunnen maken van dit krediet en men ook niet langer meer dan een jaar van dit systeem zal kunnen genieten, wat in het huidige systeem wel het geval was als men zijn beroepsinschakelingstijd verlengd zag, doordat het kind geen 2 positieve evaluaties had ontvangen. Daarmee worden kinderen die wel 2 positieve evaluaties hadden behaald en slechts op de standaard periode beroep konden doen, niet langer bestraft ten opzichte van kinderen die niet 2 dergelijke positieve evaluaties verkregen.

Het kind krijgt met deze hervorming een krediet van 12 maanden na het beëindigen van zijn studies en kan met dit krediet ook de lacunes die in een onregelmatige schoolcarrière bestaan ondervangen.

Het krediet van 12 maanden kan in verschillende periodes worden ingezet, maar kan nooit langer dan 12 maanden bedragen.

Artikel 40

Dit artikel bepaalt het recht op gezinsbijslagen voor de schoolverlater en voorziet in een termijn van 12 maanden waarin er nog gezinsbijslagen worden toegekend voor schoolverlaters, mits voldaan is aan bepaalde voorwaarden.

Het recht op gezinsbijslag als scholier of student primeert steeds op het recht als schoolverlater. Indien het rechtgevend kind zijn studies stopt, eindigt het recht op gezinsbijslag in de hoedanigheid van scholier of student op het einde van de maand. Indien het kind zich opnieuw inschrijft als scholier of student, heeft het rechtgevend kind recht op gezinsbijslag als scholier of student vanaf de eerste dag van de maand waarin de gebeurtenis zich voordoet.

Artikel 41

Er wordt voor gekozen om de schoolverlaters aan dezelfde voorwaarden te onderwerpen als de studenten in het niet-hoger en het hoger onderwijs (artikel 29), met uitsluiting van het financieel voordeel uitgekeerd aan het kind dat een stage doorloopt nodig voor het behalen van een diploma, getuigschrift of brevet. Op die manier worden scholieren, studenten en schoolverlaters op dezelfde manier opgevolgd, wat een aanzienlijke vereenvoudiging betekent en ook duidelijker is voor de burger, die in de huidige regelgeving wordt geconfronteerd met verschillende criteria, naargelang het schoolverlaters of scholieren of studenten betreft."

De voorwaarden waaraan een schoolverlater dient te voldoen opdat er ingeval van een winstgevende activiteit sprake kan zijn van het behoud van het recht op Groeipakket, zijn dus identiek aan de voorwaarden waaraan een student die niet-hoger of hoger onderwijs volgt om als student met een winstgevende activiteit nog gerechtigd te zijn op Groeipakket.

Artikel 29 BVR Rechtgevend kind bepaalt derhalve dezelfde voorwaarden waaraan een student dient te voldoen opdat er behoud zou zijn van het recht op gezinsbijslag ingeval van een zelfstandige activiteit met name:

"§1. De winstgevende activiteit van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen, tenzij die activiteit:

- 1. gedurende maximaal 475 uur, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, uitgeoefend wordt in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;*
- 2. in een maand niet meer dan tachtig uren uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;*
- 3. uitgeoefend wordt door een kind als zelfstandige en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.*

(...)"

In de Bisnota aan de leden van de Vlaamse Regering d.d. 13 juli 2018 betreffende artikel 29 BVR Rechtgevend kind wordt gesteld wat volgt:

“Dit artikel bepaalt onder welke voorwaarden een winstgevende activiteit kan worden uitgeoefend door een kind dat niet-hoger en/of hoger onderwijs volgt.

“Een van de voornaamste knelpunten in de huidige toepassing is het feit dat er onvoldoende afstemming is met de regelgeving inzake studentenarbeid. De verschillende toepassing waarbij voor het jobstudentenstatuut er een tewerkstelling van 475 uur per jaar wordt aanvaard, die soms tot problemen leidde voor de toepassing van de 240-uurnorm per kwartaal, wordt opgeheven. Zo kunnen ouders niet langer geconfronteerd worden met terugvordering wanneer hun kinderen wel in orde waren voor de RSZ – regelgeving, maar niet voor de kinderbijslagregelgeving, wat tot veel onbegrip leidt.

Er wordt evenwel geen onbeperkte arbeid toegelaten naast deze jobstudentenarbeid, scholieren en studenten moeten immers voldoende tijd aan hun studie kunnen besteden. De huidige 240-uurnorm per kwartaal, wordt hervormd tot en 80-uur norm per maand. Dit komt tegemoet aan de huidige problematiek die vele ouders bij het afstuderen van hun kinderen ondervinden. Zo zal een afgestudeerd kind, dat in augustus bv. Een vakantiejob doet, en vanaf september voltijds begint te werken, zijn recht op kinderbijslag verliezen voor het volledige kwartaal, dus van juli t.e.m. september. Dit betekent dus een terugvordering, ook voor de maand juli. Deze administratieve overlast voor ouders wordt weggewerkt en de situatie (en eventuele terugvordering) wordt maand per maand bekeken.

Daarnaast ondermijnen we ook het vrij initiatief niet en kunnen student-zelfstandigen, maar ook studenten die een bijberoep als zelfstandige hebben, toch nog recht hebben op gezinsbijlagen. Enkel de kinderen die zelfstandige in hoofdberoep zijn worden uitgesloten van de toepassing van de gezinsbijlagen.

(...)”

6.2. Administratieve onderrichtingen

6.2.1. Bijlage 1 d.d. 25 februari 2021 bij de Toelichtingsnota nr. 14 (d.d. 25 september 2019 betreffende ‘Kinderen + 18 jaar – Studenten en schoolverlaters’) van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG)

“1. Inleiding

Er bestaat een onvoorwaardelijk recht op het Groeipakket tot en met de maand waarin het kind 18 jaar wordt of tot en met de maand waarin het kind 21 jaar wordt indien erkend als kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte.

Vanaf de leeftijd van 18 jaar (of 21 jaar) is het recht verbonden aan een aantal voorwaarden:

- *Niet-hoger onderwijs: inschrijving van minstens 17 lessen en de verplichting de lessen te volgen.*
- *Hoger Onderwijs: inschrijving van minstens 27 studiepunten of minder dan 24 studiepunten in een diplomajaar.*
- *Erkend onderwijs in het buitenland*
- *Schoolverlater: nog 12 maanden recht als voldaan aan de algemene voorwaarden hieronder*

Gemeenschappelijke voorwaarden die geen beletsel vormen voor de uitbetaling:

- *Maximaal 475 uren per kalenderjaar werken als student (een arbeidsovereenkomst voor studenten zoals vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten)*
- *Daarnaast nog maximaal 80 uren per maand werken als werknemer²*
- *Werken als zelfstandige waarbij geen bijdragen verschuldigd zijn als zelfstandige in hoofdberoep.*

Het ontvangen van een sociale uitkering³ die voortvloeit uit een regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking zijn een beletsel voor het toekennen van de gezinsbijslag voor de maand(en) waarop de uitkering betrekking heeft⁴.

Bijzonderheden:

- *Tewerkstellingen in het kader van een opleiding alternerend leren en werken of een bezoldigde stageovereenkomst⁵ tellen niet mee voor de bepaling van de 80-urennorm. Sociale uitkeringen die hieruit voortvloeien vormen ook geen beletsel gedurende de periode waarin de jongere de hoedanigheid van student heeft⁶*
- *Tewerkstelling in het kader van Individuele Beroepsopleiding (IBO) tellen niet mee voor de bepaling van de 80-urennorm⁷.
Ontvangt de jongere louter een IBO-premie dan is dit geen beletsel voor de gezinsbijslag. Indien de jongere daarnaast nog een sociale uitkering (inschakelingsuitkering of werkloosheidsuitkering) ontvangt, vormt dit wel een beletsel.*
- *Voor de schoolverlater is het ontvangen van een inkomensvervangende tegemoetkoming⁸ een beletsel (leefloon en integratietegemoetkoming daarentegen niet).*

Er wordt geen rekening gehouden met inkomsten⁹

2. Winstgevende activiteit

Binnen het Groeipakket wordt er voor de vaststelling of een tewerkstelling een beletsel vormt voor de student of de schoolverlater getoetst of de tewerkstelling voldoet aan de 80-urennorm. Dit betekent dat de student/schoolverlater per maand niet meer dan 80 uren per maand effectieve prestaties levert .

Er wordt geen rekening gehouden met ontvangen vergoedingen en inkomsten.

Tewerkstellingen waarvoor geen DMFA-gegevens worden ontvangen, worden niet in rekenschap genomen en worden beschouwd als een toegelaten activiteit.

² *“Combinatie met tewerkstelling student (verminderde bijdrage) mogelijk.”*

³ *“Ook een sociale uitkering die voortvloeit vanuit een toegelaten activiteit als student vormt een beletsel. Hierop is enkel een uitzondering voorzien voor jongeren die een regeling van alternerend leren en werken volgen of een bezoldigde stageovereenkomst.”*

⁴ *“Voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte is dit enkel een beletsel voor de zorgtoeslag.”*

⁵ *“Alle stagen die kaderen in het volgen van een opleiding en noodzakelijk zijn voor het behalen van een diploma zijn toegelaten.”*

⁶ *“Tijdens de 12 maanden schoolverlater vormt de uitkering die voortvloeit uit een toegelaten activiteit binnen het stelsel van alternerend leren en werken een beletsel”*

⁷ *“Hetzelfde principe geldt ook voor beroepsinstapstage, beroepsinlevingsstage en beroepsinlevingsovereenkomst.”*

⁸ *“Voor studenten is het ontvangen van een IVT geen beletsel, behalve voor de zieke student onder artikel 20, §4 van het BVR Rechtgevend kind.”*

⁹ *“Uitzondering: de jongere die een stage doorloopt om in een openbaar ambt te kunnen worden benoemd, mag bij het uitvoeren van die stage geen vergoeding of loon krijgen.”*

Hieronder volgt een overzicht van enkele specifieke tewerkstellingen en de beoordeling voor het vaststellen van het recht:

- Gelegenheidswerker

Studenten kunnen in bepaalde sectoren, waaronder horeca, 50 dagen¹⁰ werken als gelegenheidswerker. Voor deze tewerkstellingen wordt er ook een bepaalde formule van verminderde sociale bijdrage gehanteerd.

Vooraleer de jongere zich kan beroepen op dergelijke tewerkstelling dient hij eerst de 475-uren die worden toegekend aan studenten op te gebruiken.

Bijgevolg worden de tewerkstellingen als gelegenheidswerker getoetst aan de 80-urennorm op basis van de Dmfa.

- Flexijobs

Aangezien er binnen het Groeipakket geen rekening wordt gehouden met inkomsten, wordt er enkel getoetst of de jongere bij het uitoefenen van een flexijobs voldoet aan de 80-urennorm op basis van de Dmfa.

- Onthaalouders

Onthaalouders krijgen vaak geen statuut maar een onkostenvergoeding. Er wordt binnen het Groeipakket geen rekening gehouden met deze onkostenvergoeding, enkel met het aantal gepresteerde uren op basis van de Dmfa.

Indien de jongere onthaalouder is binnen een statuut als zelfstandige dan vormt dit enkel een beletsel indien die een zelfstandige activiteit is in hoofdberoep.

- Atleet

Aangezien er binnen het Groeipakket geen rekening wordt gehouden met inkomsten, wordt er enkel getoetst of de jongere bij het uitoefenen van een activiteit als atleet voldoet aan de 80-urennorm op basis van de Dmfa.

- Code A17 – Socio-culturele sector en sportmanifestaties

Aangezien er voor deze tewerkstellingen geen DMFA wordt gegenereerd, vormt deze tewerkstelling geen beletsel.

- Tewerkstelling Onderwijs

Bij tewerkstellingen in het onderwijs, bijvoorbeeld als schoolverlater, wordt er steeds een arbeidscontract afgeleverd dat loopt van het begin van het schooljaar tot het einde van het schooljaar. Tijdens de zomervakantie is er geen arbeidscontract, maar wordt er wel een gelijkgesteld loon uitbetaald, er zijn geen gepresteerde uren in deze periode.

¹⁰ "Een uur tewerkstelling wordt gecodeerd als een dag."

Aangezien er voor de maanden tijdens de schoolvakantie geen gepresteerde uren zijn, is er geen beletsel voor het recht op gezinsbijslag.

- Tewerkstelling als gemeenteraadslid

Aangezien er binnen het Groeipakket geen rekening wordt gehouden met inkomsten, worden de effectief gepresteerde uren getoetst aan de 80-urennorm.

Dossiers waarin er specifieke winstgevende activiteiten voorkomen en het niet duidelijk is of deze tewerkstelling mogelijk een beletsel vormt, worden voorgelegd aan advies@vutq.be

2.1. Sociale uitkering uit een toegestane activiteit

Alternerend leren werken

De tewerkstelling die het kind dat een systeem van alternerend leren en werken volgt, uitoefent in het kader van de praktische opleiding op de werkplek, of die het kind uitoefent tijdens een bezoldigde stageovereenkomst, wordt niet beschouwd als een winstgevende activiteit. Indien een jongere in dit geval een sociale uitkering ontvangt, dient te worden nagegaan of deze uitkering voortvloeit uit een tewerkstelling in het kader van alternerend leren en werken. Dit kan worden nagevraagd bij de begunstigden of bij de jongere zelf.

Als blijkt dat dit zo is, dan vormt het ontvangen van de uitkering geen beletsel gedurende de periode waarin de jongere de hoedanigheid van student heeft¹¹.

Zowel studenten die geen tewerkstelling in het stelsel van alternerend leren en werken of een bezoldigde stageovereenkomst uitoefenen als voor schoolverlaters is het ontvangen van een sociale uitkering steeds een beletsel voor de gezinsbijslag voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft.

3. Tewerkstelling als werknemer

Op het einde van elke maand zal GPA op basis van de RIP controleren of er een niet-toegelaten activiteit van meer dan 10 dagen heeft plaatsgevonden in die maand.

- RIP geeft een toegelaten activiteit aan over de betrokken maand: er wordt geen actie ondernomen.
- RIP geeft een niet-toegelaten activiteit aan over de betrokken maand maar deze duurde minder dan 10 dagen: er wordt geen actie ondernomen.
- RIP geeft een niet-toegelaten activiteit aan over de betrokken maand die minstens 10 dagen duurde: de betaling wordt in beletsel gezet.
Op dat moment wordt een motiveringsbrief verstuurd naar de begunstigden met de redenen van het beletsel. De begunstigden kunnen naar aanleiding van de ontvangst van deze

¹¹ "Tijdens de 12 maanden schoolverlater vormt de uitkering die voortvloeit uit een toegelaten activiteit binnen het stelsel leren en werken een beletsel."

motiveringsbrief aantonen dat het gaat om een toegelaten activiteit¹². De betalingen kunnen dan hervat worden.

Bij ontvangst van de DmFa zal GPA een nieuwe controle uitvoeren op basis van de ontvangen gegevens.

Voor wat betreft het aantal gewerkte uren per maand, zal GPA de uren per kwartaal verdelen over de betrokken maanden volgens het aantal gewerkte dagen per maand.

De beslissing om de betalingen in beletsel te zetten op basis van de controle van de DmFa dient aan de begunstigden te worden gemotiveerd. De motivering dient niet opnieuw te gebeuren indien de betalingen reeds in beletsel waren gezet op basis van de ontvangen RIP.

De begunstigden kunnen aan de hand van bewijsstukken aantonen dat er voor 1 of meerdere maanden van het betrokken kwartaal toch recht is op gezinsbijslagen, bijvoorbeeld omdat het aantal gepresteerde uren voor 1 of meerdere maanden onder de 80-urennorm ligt.

4. Zelfstandige in hoofdberoep

Indien uit de ARZA-flux blijkt dat de jongere is aangesloten als zelfstandige in hoofdberoep¹³ (code A of L) zal GPA de betaling in beletsel zetten over de betrokken periode. De begunstigden worden hierover ingelicht via een motiveringsbrief.

5. Sociale uitkering

Als uit de fluxen blijkt dat de jongere een sociale uitkering ontvangt, dan dient de consulent na te gaan of deze uitkering voortvloeit uit een tewerkstelling in het kader van alternerend leren en werken of een bezoldigde stageovereenkomst om te bepalen of dit een beletsel is voor de leerling/student. Indien er geen andere activiteit/prestaties zijn buiten de tewerkstelling in het kader van alternerend leren en werken of een bezoldigde stageovereenkomst, mag aangenomen worden dat de uitkering geen beletsel vormt. Indien niet, dient betrokkene hierover bevraagd te worden en dient hij de bewijsstukken aan te leveren.

Als de sociale uitkering inderdaad voortvloeit uit een tewerkstelling in het kader van leren en werken dan vormt de sociale uitkering geen beletsel voor het recht op gezinsbijslag tot zolang de jongere de hoedanigheid van student heeft. Op het moment dat de leerling/student schoolverlater wordt en hij deze uitkering blijft ontvangen, dan vormt dit wel beletsel.”

6.2.2. Mededeling van het VUTG van 31 mei 2020 - Algemeen – 15 betreffende de impact Coronamaatregelen op het Groeipakket - aangepaste versie

“Sedert 14 maart 2020 nam de federale overheid een aantal maatregelen om de verspreiding van het Coronavirus (COVID-19) tegen te gaan. Deze maatregelen betreffen, onder andere, de opschorting van de lessen, de sluiting van niet-essentiële winkels en bedrijven die de opgelegde

¹² “Het feit dat het gaat om een toegelaten activiteit dient aan de hand van bewijsstukken te worden aangetoond.”

¹³ “Er wordt rekening gehouden met de aanvangsdatum die vermeld staat op het ARZA-bericht.”

voorzorgsmaatregelen niet kunnen naleven. Ook bepaalde openbare diensten kunnen niet, of slechts in aangepaste vorm aangeboden worden.

De genomen maatregelen hebben in bepaalde gevallen ook een impact op het Groeipakket. Deze mededeling geeft een overzicht van deze impact op de verschillende toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

Op 30 april 2020 besliste de Vlaamse Regering om een aantal maatregelen in te voeren naar aanleiding van COVID – 19, met betrekking tot het Groeipakket.¹ Deze maatregelen zullen doorheen deze mededeling toegevoegd worden.

1. Rechtgevend kind

1.1. Opschorting van de lessen

(...)

1.2. Tijdelijke werkloosheid

Een groot aantal werknemers ontvangt momenteel werkloosheidsuitkeringen omwille van tijdelijke werkloosheid door overmacht ten gevolge van de maatregelen die werden genomen om de verspreiding van het Coronavirus tegen te gaan.

Ook leerlingen/studenten en schoolverlaters kunnen in het systeem van tijdelijke werkloosheid omwille van overmacht terecht komen indien zij een activiteit als student/stagiair/werknemer uitoefenden, waardoor er mogelijk een impact is op hun recht op gezinsbijslagen. Hetzelfde geldt voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte voor wat betreft de zorgtoeslag.

1.2.1. Leerlingen/studenten en schoolverlaters

Leerlingen/studenten en schoolverlaters mogen een winstgevende activiteit uitoefenen zonder dat dit leidt tot een schorsing van hun recht op gezinsbijslagen.

Het gaat om een activiteit die:

- gedurende maximaal 475 uur, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, uitgeoefend wordt in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten;*
- in een maand niet meer dan tachtig uren uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten;*
- uitgeoefend wordt door een kind als zelfstandige en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.*

Wanneer leerlingen/studenten of schoolverlaters een sociale uitkering (tijdelijke werkloosheid) ontvangen omwille van een toegelaten activiteit vormt dit een beletsel voor het recht op gezinsbijslagen. Met het BVR Covid-19 (artikel 3) werd dit beletsel met betrekking tot tijdelijke werkloosheid vanaf 14 maart 2020 opgeheven, dit tot en met 30 juni 2020. Hierdoor kan het recht in het betrokken statuut behouden blijven. De minister bevoegd voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding kan deze periode verlengen

Indien het gaat om een tewerkstelling in een systeem van alternerend leren en werken, uitgeoefend in het kader van de praktische opleiding op de werkplek, tijdens een bezoldigde stageovereenkomst of in het kader van een leerovereenkomst, wordt dit niet beschouwd als een winstgevende activiteit. De sociale uitkering (tijdelijke werkloosheid) die er uit voortvloeit zal in dit geval niet leiden tot een schorsing van de gezinsbijslagen.

(...).”

6.2. In casu

Verwerende partij kende het Groeipakket toe voor (°1999) tot en met 30 september 2021 in haar hoedanigheid van student in toepassing van de bepalingen van artikel 8, § 2, 1^e lid, 3^o Groeipakketdecreet en artikel 24 van het BVR Rechtgevend kind.

Omdat voor het academiejaar 2021-2022 niet meer bleek ingeschreven in een onderwijsinstelling kende verwerende partij m.i.v. 1 oktober 2021 het Groeipakket voor verder toe in de hoedanigheid van schoolverlater (cf. artikel 40 BVR Rechtgevend kind).

Na vaststelling via elektronische gegevensuitwisseling (ontvangst flux zelfstandige activiteit) door verwerende partij waaruit bleek dat m.i.v. 1 april 2022 een zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefende, heeft verwerende partij m.i.v. 1 april 2022 de betaling van het Groeipakket geschorst in toepassing van de bepalingen van artikel 29, §1, 3. BVR Rechtgevend kind (laatste betaling Groeipakket voor maart 2022 begin april 2022).

De Geschillencommissie stelt vooreerst vast dat de verzoeker niet betwist dat zijn dochter als zelfstandige in hoofdberoep is tewerkgesteld. Thans blijkt ook uit consultatie van het gegevensnetwerk KRING dat m.i.v. 1 april 2022 is aangesloten als zelfstandige in hoofdberoep.

De verzoeker stelt dat de opstart van de zelfstandige beroepsactiviteit van zijn dochter thans enkel kosten, investeringen en sociale bijdragen bijbrengt terwijl dit zijn dochter nauwelijks inkomen oplevert (cf. *“De zelfstandige activiteit als tattoo artist levert mijn dochter immers nauwelijks inkomen op, alleen kosten en investeringen om in de toekomst een inkomen te kunnen genereren. Concreet heeft zij in april een omzet gemaakt van €, terwijl haar kosten, investeringen en sociale bijdragen ruim € bedragen.”*).

De verzoeker argumenteert verder dat zijn dochter zich in de verplichte beroepsinschakelingstijd van de VDAB bevindt, zij daardoor geen uitkering krijgt en zij geen zelfstandige activiteit in bijberoep zou kunnen en mogen uitoefenen (cf. *“Concreet wordt mijn dochter het recht op 'zelfstandigheid in bijberoep' ontzegd door de overheid. Zij bevindt zich immers in de 'verplichte' beroepsinschakelingstijd van de VDAB, waarin zij geen uitkering krijgt, en dus ook geen zelfstandigheid in bijberoep kan en mag uitoefenen. Zij is ook geen student meer, en kan dus niet met een studentenovereenkomst werken. Het sociaal verzekeringsfonds kan en mag haar statuut dus niet aanpassen. Reglementering, niet onze keuze;”*).

Volgens de verzoeker is er sprake van discriminatie gezien het gemaakte onderscheid tussen een zelfstandige activiteit in bijberoep en een zelfstandige activiteit in hoofdberoep voor wat het recht op Groeipakket betreft omdat naar zijn oordeel een bijberoep of hoofdberoep niets zegt over de daadwerkelijke inkomsten (cf. *“Door deze flagrante discriminatie (een bijberoep of hoofdberoep zegt*

niets over de daadwerkelijke inkomsten!) van de reglementering, zitten wij zo langzamerhand in armoede.

Ik vecht deze discriminatie aan. Op basis van gelijke rechten voor iedereen zou mijn dochter wél degelijk aanspraak moeten maken op die laatste maanden kinderbijslag.”).

De Geschillencommissie is van oordeel dat de regelgeving betreffende het Groeipakket zeer duidelijke bepalingen bevat inzake de mogelijkheid om het recht op Groeipakket te behouden tussen 18 en 25 jaar. Met name kan er geen recht op Groeipakket - noch in de hoedanigheid van schoolverlater zoals in casu, noch als student - worden vastgesteld ingeval van de uitoefening van een zelfstandige activiteit in hoofdberoep waarvoor sociale bijdragen als zelfstandige in hoofdberoep verschuldigd zijn.

Het stond de dochter van de verzoeker vrij om als jonge schoolverlater tijdens de beroepsinschakelingstijd te kiezen voor het statuut van zelfstandige in bijberoep (waarvoor geen sociale bijdragen als zelfstandige in hoofdberoep verschuldigd zijn) gecombineerd met een (deeltijdse) tewerkstelling in loonverband of te kiezen voor het statuut van zelfstandige in hoofdberoep.

Zoals blijkt uit de voormelde duiding in de bisnota werd er in het kader van het Groeipakketdecreet gekozen voor een eenvormig criterium voor jongeren waarbij diverse types tewerkstelling niet combineerbaar zijn met het verder ontvangen van het Groeipakket, zoals o.m. een tewerkstelling van meer dan 80u. en een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep.

De Geschillencommissie acht het aannemelijk dat bij de start van een zelfstandige activiteit de daarmee gepaard gaande kosten om deze beroepsactiviteit uit te oefenen in de eerste maanden hoger kunnen oplopen dan de werkelijke beroepsinkomsten. Zo geeft de verzoeker aan dat zijn dochter voor de maand april 2022 meer uitgaven had dan omzet. De concrete inkomsten en uitgaven van de individuele tewerkstelling worden in de Groeipakketregelgeving echter niet in rekening gebracht, zo blijkt ook uit de voormelde toelichting van de beleidskeuze om een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep of een tewerkstelling als werknemer (van meer dan 80u.) uit te sluiten van de combinatie met het Groeipakket, terwijl een activiteit als zelfstandige in bijberoep of een tewerkstelling als werknemer (van niet meer dan 80u.) wel nog kan gecombineerd worden met het Groeipakket.

Voorts meent de Geschillencommissie dat de redenering van de verzoeker dat tijdens de beroepsinschakelingstijd geen zelfstandige activiteit zou kunnen en mogen uitoefenen, niet kan worden bijgetreden. Op voorwaarde dat men beschikbaar blijft voor de arbeidsmarkt mag men tijdens de beroepsinschakelingstijd als zelfstandige in bijberoep werken; de beroepsinschakelingstijd loopt in dat geval gewoon door (cf. [Pas van school: veelgestelde vragen | VDAB](#)).

De Geschillencommissie stelt bijkomend vast dat de verzoeker op afdoende wijze werd geïnformeerd over de voorwaarden van het recht op Groeipakket voor jongeren tussen 18 en 25 jaar. Zo ontving de verzoeker na afloop van het academiejaar 2020-2021 een informatiebrief van verwerende partij d.d. 9 juli 2021 met bijhorende toelichting over de voorwaarden om recht te hebben op Groeipakket als student hetzij als schoolverlater. Op 8 januari 2022 ontving de verzoeker opnieuw een informatiebrief met dezelfde toelichting. Er dient derhalve te worden aangenomen dat de verzoeker reeds voor de aanvang van de zelfstandige activiteit van zijn dochter ervan op de hoogte was wat de consequenties zouden zijn voor het recht op Groeipakket voor zijn dochter en een weloverwogen keuze kon maken.

Gegeven wat voorafgaat besluit de Geschillencommissie dat de verwerende partij in toepassing van de bepalingen van artikel 41, §1, eerste lid, 3° BVR Rechtgevend kind terecht is overgegaan tot de opschorting van het Groeipakket voor m.i.v. 1 april 2022.

7. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoeker ontvankelijk doch **ongegrond** is vermits verwerende partij terecht is overgegaan tot de opschorting van het Groeipakket voor m.i.v. 1 april 2022 in toepassing van de bepalingen van artikel 41, § 1, eerste lid, 3° BVR Rechtgevend kind gelet op haar activiteit als zelfstandige in hoofdberoep vanaf 1 april 2022.

Aldus uitgesproken te Brussel op **28 oktober 2022**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en mevrouw Rita Louwagie (Infino), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van
.....,,

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens