

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/003 van 13 januari 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Samenwoning - Feitelijke gezinsvorming - Weigering controle

Aangezien de ouders op het ogenblik van de geboorte van het kind niet samenwoonden, werd door de uitbetalingsactor overeenkomstig de administratieve onderrichtingen een sociale controle aangevraagd. Naar aanleiding van de controle door de gezinsinspecteur, werd een politie-onderzoek naar domiciliefraude opgestart. Op basis daarvan werd door de uitbetalingsactor besloten tot samenwoning van de ouders vanaf de geboorte van hun kind.

Om die reden vorderde de uitbetalingsactor 50 % van de sociale toeslag terug bij de vader en 50% van de sociale toeslag bij de moeder.

De ouders kunnen daar niet mee instemmen. Zij stellen dat de controle door de gezinsinspecteur niet correct verlopen is en dat er geen sprake is van samenwoning vóór de datum van de officiële gezamenlijke domiciliëring.

De Geschillencommissie stelt vast dat tijdens de onaangekondigde controle door de gezinsinspecteur geen vaststellingen konden gebeuren en een interventie van de politie nodig was.

In het verslag van de gezinsinspecteur werd aangegeven dat het incident beschouwd werd als een weigering van de controle. Verdere vaststellingen gebeurden in het kader van het politieonderzoek naar domiciliefraude.

De Geschillencommissie meent dat er bijgevolg sprake is van vaststellingen gemaakt door een gezinsinspecteur en van vaststellingen door een andere overheidsdienst (nl de politiediensten) die de vorming van een feitelijk gezin kunnen bewijzen, overeenkomstig art. 3, §3, 1° en 2° van het BVR Sociale Toeslagen.

De Geschillencommissie ziet geen reden om de vaststellingen van de gezinsinspecteur en de politie in twijfel te trekken. Bovendien kan gewezen worden op het feit dat de samenwoning niet weerlegd kan worden wanneer er een gemeenschappelijk kind is overeenkomstig art. 3, §5, 1° BVR Sociale Toeslagen.

Gelet op de vaststellingen van de gezinsinspecteur en de politie inzake samenwoning en feitelijke gezinsvorming in de zin van artikel 3, §3, 2° BVR Sociale Toeslagen besluit de Geschillencommissie daarom dat er sprake is van feitelijke gezinsvorming.

Opgroeien

Opgroeien
Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL
opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/003

13 januari 2023

REPERTORIUMNR GC/22/A0291

INZAKE : De heer en mevrouw, wonende te
..... ;

- Verzoekers -

Vertegenwoordigd door de heer, wonende te
.....

- De gevolmachtigde -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te ;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat per e-mail d.d. 20 oktober 2022 door de heer
.... .. werd ingediend namens verzoekers bij de Geschillencommissie
Groeipakket¹, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 13 oktober
2022,

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht In

Gelet op de beslissing van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 28 oktober 2022;

Gelet op het verzoek van de heer per e-mail d.d. 3 november 2022 om het verzoek te reactiveren bij de Geschillencommissie Groeipakket,

Gelet op de verklaringen op eer van verzoekers d.d. 4 november 2022 waarbij zij bevestigen dat de heer . voor hen mag optreden in het kader van de procedure voor de Geschillencommissie;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 10 november 2022 waarbij aan verzoekers de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld,

Gelet op het feit dat alle partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 13 januari 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen,

Gelet op het feit dat verzoekers, noch de gevolmachtigde verschenen zijn of zich hebben laten vertegenwoordigen op de zitting van 13 januari 2023;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet verschenen is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 13 januari 2023;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt

2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij betaalt Groeipakket voor het kind van verzoekers,
(° 2021) vanaf 30 september 2021 met beide ouders als begunstigten

Op het ogenblik van de geboorte van het kind woonden verzoekers officieel niet samen. Het basisbedrag van het Groeipakket + 50% van de sociale toeslag werd aan verzoekster betaald; 50% van de sociale toeslag werd aan verzoeker betaald.

Sedert 24 augustus 2022 wonen verzoekers officieel samen op het adres te
..... . ..

Aangezien verzoekers op het ogenblik van de geboorte van het kind niet samenwoonden, werd er door verwerende partij overeenkomstig de toen geldende richtlijnen van Mededeling T/1 d d. 18 april 2019 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket een sociale controle aangevraagd.

Naar aanleiding van de controle door de gezinsinspecteur op 31 januari 2022, werd er een politie-onderzoek naar domiciliefraude opgestart. Op basis daarvan werd door verwerende partij besloten tot samenwonen van verzoekers vanaf de geboorte van hun kind op 30 september 2021. Om die

toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie

reden vordert verwerende partij 50 % van de sociale toeslag terug bij verzoeker en 50% van de sociale toeslag bij verzoekster voor de maanden september 2021 tot en met januari 2022

Verzoekers kunnen daar niet mee instemmen. Zij stellen dat de controle door de gezinsinspecteur niet correct verlopen is en dat er geen sprake is van samenwonen vóór 24/08/2022, zijnde de datum waarop verzoeker op het adres van verzoekster werd ingeschreven. Ook de politietussenkomst zou partijdig geweest zijn.

3. Standpunt van verzoekers:

De heer ((schoon)vader van verzoekers) verwoordt de grieven van verzoekers als volgt in het verzoek d d 20 oktober 2022

*“De controle van 31 januari 2022 gebeurde niet correct en onorthodox
De vrouwelijke gezinsinspecteur gedroeg zich onbeschoft, plofte zich zonder uitnodiging
neer op een stoel en weigerde zich eerst te identificeren. De politie werd opgeroepen en de
gezinsinspecteur verliet de woning zonder een controle te hebben uitgevoerd
Het verslag van de controleur is opgesteld uit wraakzucht en ze heeft hierbij haar ambt misbruikt
Wij behouden ons het recht voor een strafrechtelijke klacht neer te leggen
Er is geen sociale fraude gepleegd.
Op het ogenblik van de controle woonden en niet samen.
Ze hadden verschillende adressen en leefden afzonderlijk.”*

Bij het verzoek werden volgende stukken gevoegd:

1. Antwoord Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 21 februari 2022 met reactie van verzoekers d d 6 maart 2022;
2. Klacht gericht aan de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 1 februari 2022;
3. Brief van verzoekers aan uitbetalingsactor d.d. 20 november 2022

In een bijkomende e-mail d.d 3 november 2022 heeft de heer nog volgende informatie meegedeeld:

*“We gaan hoegenaamd niet akkoord met de behandeling van onze klacht en de gevorderde terugbetaling Er werd hoegenaamd geen sociale fraude gepleegd, laat staan dat er intentie of opzet was om sociale fraude te plegen.
Op het ogenblik van de controle van 31 jan. woonden en niet samen
De controle verliep niet correct en ook de politietussenkomst was partijdig. Dit is natuurlijk niet vreemd aan de gelijkaardige functie en een zekere voor ingenomenheid ten opzichte van de familie in brede zin. In aug werd beslist om samen te gaan wonen en daarvan werd correct aangifte gedaan en wijziging van woonplaats
Het proces vebaal van 20 09 2022 is onjuist want er was geen feitelijk gezin gevormd sedert de geboorte van ”*

Per e-mail d.d. 19 november 2022 heeft de heer nog getuigschriften van woonst met historiek van verzoekers bezorgd met de melding dat *"indien nodig een batterij aan getuigen ter beschikking staat om de woonplaats al hier te te bewijzen"*.

4. Standpunt van verwerende partij:

De verwerende partij bezorgde zowel aan de verzoekster als aan de verzoeker de hiernavolgende brieven betreffende de terugvordering ten aanzien van elk van hen

4.1. Beslissing tot terugvordering van verwerende partij d.d. 13 oktober 2022 aan verzoekster:

"Bij nazicht van je dossier zagen we dat onze instelling aan uw gezin voor de periode van 1 september 2021 tot 31 januari 2022 ingevolge sociale fraude een bedrag van 148,45 € ten onrechte had toegekend.

De reden hiervan is de volgende:

Wij hebben een verslag van de controle van de gezinsinspecteur ontvangen waaruit blijkt dat u sedert september 2021 tot op heden nog steeds samenwoont met de vader van uw kind. Er is geen sprake van een feitelijke scheiding.

Jullie hebben ons, of een andere officiële instantie, nooit op de hoogte gebracht van de juiste gezinssituatie (art 138§1 van het Groeipakket Decreet).

Dit gebeurde bewust om op die manier een hoger bedrag aan Groeipakket te ontvangen.

U woont dus samen waardoor het recht op een sociale toeslag moet onderzocht worden op basis van jullie gezamenlijke inkomsten.

Omdat u een feitelijk gezin vormt en het gezamenlijke inkomen voor het inkomstenjaar 2019 niet beantwoordt aan de voorwaarden, werd de sociale toeslag ten onrechte toegekend vanaf 1 oktober 2021 (artikel 222§3 van het Groeipakketdecreet)

Een 'feitelijk gezin' wordt in het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslag gedefinieerd als een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier (art.1)

Uit de gegevens van de controle blijkt dat u aan deze definitie voldoet, omdat u en de vader van uw kinderen voor bepaalde financiële projecten samen instaan zoals het samen bekostigen van de huishuur, het betalen van de huur voor de pacht en de kosten van het dagelijks leven.

De vorming van een feitelijk gezin kan niet worden weerlegd wanneer u samenwoont met de persoon met wie u een gemeenschappelijk kind heeft (art 3,§5 BVR Sociale Toeslagen). Hieronder vind je de samenstelling van dit bedrag van het ten onrechte.

Overzicht ten onrechte kinderbijslag

<i>bedrag ten onrechte</i>	<i>datum betaling</i>	<i>soort</i>	<i>maanden ten onrechte</i>
26,53	05/10/2021	Sociale toeslag	09/2021
26,53	05/11/2021	Sociale toeslag	10/2021
26,53	07/12/2021	Sociale toeslag	11/2021
26,53	06/01/2022	Sociale toeslag	12/2021
26,53	07/02/2022	Sociale toeslag	01/2022
132,65			

Je verkreeg de kinderbijslag dus door frauduleuze handelingen

*Daarom vorderen wij **ook de interesten** op de ten onrechte ontvangen kinderbijslag terug. De interesten bedragen 15,80 euro*

Een overzicht van de berekening van de interesten kan op vraag bekomen worden.

Opgelet! Dit bedrag aan interesten is voorlopig en kan nog verhogen. Het kan slechts definitief berekend worden van zodra je het volledig bedrag hebt terug betaald.

*Momenteel vorderen wij in totaal **148,45 €** (bedrag + basisinteresten) terug*

De verjaringstermijn bedraagt vijf jaar (art 97 Decreet Groeipakket) en begint op 13/10/2022. De termijn van vijf jaar begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is betaald. Wij vorderen het totale niet-verjaarde bedrag terug, namelijk 148,45 €.

Na inhouding van 53,06 euro (de sociale toeslag waar u als koppel recht op heeft over september 2021 aangezien uw gezamenlijk inkomen van 2018 onder het toegelaten grensbedrag was) is er op heden voor u nog een openstaande schuld van 95,39 €. Dit bedrag zal naar rato van 100% ingehouden worden op uw toekomstige gezinsbijslag

Er is in geval van sociale fraude geen kwijtschelding van schuld mogelijk (art 103§3 Decreet Groeipakket).

Als je niet akkoord gaat met deze beslissing, dan dien je beroep aan te tekenen bij de geschillencommissie via email naar geschillencommissie@kindengezin.be ofwel per post op het adres van Kind en Gezin, Hallepoortlaan 27, 1060 St.-Gillis. Je beschikt over een termijn van 3 maanden om in beroep te gaan vanaf de datum van deze brief bij de geschillencommissie."

4.2. Beslissing tot terugvordering van verwerende partij d.d. 13 oktober 2022 aan verzoeker:

"Bij nazicht van je dossier zagen we dat onze instelling aan uw gezin voor de periode van 1 september 2021 tot 31 januari 2022 ingevolge sociale fraude een bedrag van 148,45 € ten onrechte had toegekend.

De reden hiervan is de volgende:

Wij hebben een verslag van de controle van de gezinsinspecteur ontvangen waaruit blijkt dat u sedert september 2021 tot op heden nog steeds samenwoont met de moeder van uw kind. Er is geen sprake van een feitelijke scheiding.

Jullie hebben ons, of een andere officiële instantie, nooit op de hoogte gebracht van de juiste gezinssituatie (art 138§1 van het Groeipakket Decreet).

Dit gebeurde bewust om op die manier een hoger bedrag aan Groeipakket te ontvangen.

U woont dus samen waardoor het recht op een sociale toeslag moet onderzocht worden op basis van jullie gezamenlijke inkomsten.

Omdat u een feitelijk gezin vormt en het gezamenlijke inkomen voor het inkomstenjaar 2019 niet beantwoordt aan de voorwaarden, werd de sociale toeslag ten onrechte toegekend vanaf 1 oktober 2021. (artikel 222§3 van het Groeipakketdecreet)

Een 'feitelijk gezin' wordt in het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslag gedefinieerd als een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier (art 1)

Uit de gegevens van de controle blijkt dat u aan deze definitie voldoet, omdat u en de moeder van uw kinderen voor bepaalde financiële projecten samen instaan zoals het samen bekostigen van de huishuur, het betalen van de huur voor de pacht en de kosten van het dagelijks leven.

De vorming van een feitelijk gezin kan niet worden weerlegd wanneer u samenwoont met de persoon met wie u een gemeenschappelijk kind heeft (art.3,§5 BVR Sociale Toeslagen).

Hieronder vind je de samenstelling van dit bedrag van het ten onrechte

Overzicht ten onrechte kinderbijslag

bedrag ten onrechte	datum betaling	soort	maanden ten onrechte
26,53	05/10/2021	Sociale toeslag	09/2021
26,53	05/11/2021	Sociale toeslag	10/2021
26,53	07/12/2021	Sociale toeslag	11/2021
26,53	06/01/2022	Sociale toeslag	12/2021
26,53	07/02/2022	Sociale toeslag	01/2022
132,65			

Je verkreeg de kinderbijslag dus door frauduleuze handelingen.

Daarom vorderen wij **ook de interesten** op de ten onrechte ontvangen kinderbijslag terug. De interesten bedragen 15,80 euro

Een overzicht van de berekening van de interesten kan op vraag bekomen worden.

Opgelet! Dit bedrag aan interesten is voorlopig en kan nog verhogen. Het kan slechts definitief berekend worden van zodra je het volledig bedrag hebt terug betaald.

Momenteel vorderen wij in totaal **148,45 €** (bedrag + basisinteresten) terug

De verjaringsstermijn bedraagt vijf jaar (art. 97 Decreet Groeipakket) en begint op 13/10/2022.
De termijn van vijf jaar begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is betaald.
Wij vorderen het totale niet-verjaarde bedrag terug, namelijk 148,45 €

Dit bedrag zal naar rato van 100% ingehouden worden op uw toekomstige gezinsbijslag

Er is in geval van sociale fraude geen kwijtschelding van schuld mogelijk. (art.103§3 Decreet Groeipakket).

Als je niet akkoord gaat met deze beslissing, dan dien je beroep aan te tekenen bij de geschillencommissie via email naar geschillencommissie@kindengezin.be ofwel per post op het adres van Kind en Gezin, Hallepoortlaan 27, 1060 St.-Gillis. Je beschikt over een termijn van 3 maanden om in beroep te gaan vanaf de datum van deze brief bij de geschillencommissie."

4.3. Standpunt van verwerende partij zoals meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie op 2 december 2022:

"In het voorliggende dossier, betaalt ... het groeipakket uit voor
(RRN) vanaf diens geboorte op/2021. Onze diensten betalen in een BGK-dossier met de 2 BG ouders: moeder ... (NN.) en vader.
(NN.). is hun enig kind Op het ogenblik van de geboorte woonden de ouders van (officieel) niet samen.

Het basisbedrag (cfr art 13 GPD) + de 50% sociale toeslag (cfr art 18 GPD) die toekomt aan de moeder (.....) werd steeds betaald op haar rekeningnummer (op naam van).

De 50% sociale toeslag die toekomt aan de vader (.....) werd over 10 + 11/2021 per circulaire cheque betaald en daarna op zijn rekeningnummer (= persoonlijke rekening van). De circulaire cheques zijn geïnd geweest

De ouders van wonen pas officieel samen sedert 24/08/2022.

Tot 24/08/22 woonde in de Op dit adres zijn ook zijn vader (..... RNN), zijn broer (..... RNN) en een persoon zonder familieverband (.....) gedomicilieerd.

Vanaf 24/08/2022 is officieel gedomicilieerd bij in de

Aangezien betrokkenen op het moment van de geboorte van (=30/09/2021) niet samenwoonden, werd op 19/10/2021 door onze diensten (cfr Med T/1) een sociale controle aangevraagd (beide ouders hadden recht op 50% van de sociale toeslag).

Op 19/10/2021 hebben wij de ouders tevens aangeschreven mbt het feit dat ze niet samenwonen (cfr bijlage).

De sociale toeslag werd betaald tot en met 31/01/2022 Na een telefonisch onderhoud met gezinsinspecteur werd de betaling sociale toeslag stopgezet.

Volgens het resultaat van de controle (cfr bijlage) is er op basis van een uitgebreid politieonderzoek sprake van fraude (valse verklaring gezinssamenstelling) en dienen wij betrokkenen als samenwonend te beschouwen vanaf de geboorte van hun gemeenschappelijk kind. In dit kader willen wij nog eens te benadrukken dat het proces-verbaal van de gezinsinspecteurs bewijswaarde heeft tot bewijs van het tegendeel (cfr art. 125 Groeipakketdecreet)

Het dossier diende niet te worden voorgelegd op het fraudeplatform (bedrag van de terugvordering <1000 euro).

De officiële toestand komt bijgevolg niet overeen met de feitelijke toestand (cfr art.3§3 BVR sociale toeslagen). Aangezien betrokkenen dit nooit hebben gemeld aan onze diensten (cfr art 138§1 van het Groeipakketdecreet), is er sprake van domiciliefraude

Vervolgens werd de sociale toeslag opnieuw onderzocht op basis van de gezamenlijke gezinsinkomsten van betrokkenen (cfr art.18 GPD, art 3§3 van het BVR Sociale toeslag en Toelichtingsnota 8 + printscreens ivm de inkomsten in bijlage):

-over september 2021 was hun gezamenlijk inkomen LAAG;

-vanaf oktober 2021 was hun gemeenschappelijk inkomen MIDDEN (terwijl het inkomen voor elke begunstigde ouder apart LAAG was).

Bijgevolg werden op 13/10/2022 de volgende debetten opgemaakt (cfr art 97 Groeipakketdecreet):

-voor:

= > Terugvordering van 132,65 euro (= 50% sociale toeslag periode 09/2021 – 01/2022)

+ 15,80 euro interesten

=> = totaalbedrag van 148,45 euro.

-voor

=> Terugvordering van 132,65 euro (= 50% sociale toeslag mbt periode 09/2021 – 01/2022)

+ 15,80 euro interesten

=> = totaalbedrag van 148 45 euro

Aangezien de toelagen werden verkregen door frauduleuze handelingen, worden ook de interesten teruggevorderd en is er ingehouden aan 100% op het toekomstige Groeipakket (cfr art 103 Groeipakketdecreet en art 1410§4 Gerechtelijk wetboek)

Betrokkene werd van deze beslissing op de hoogte gebracht via ons schrijven van 13/10/22 (cfr bijlage), zodat voldaan is aan de informatieverplichting (cfr art.89 Groeipakketdecreet).

Nav de regularisatie werd vastgesteld dat er wel recht was op sociale toeslag over 09/2021 gezien hun gezamenlijk inkomen over die periode LAAG was, dus kon er een bedrag van 53,06 euro toegekend worden (= sociale toeslag 09/2021) Deze werd volledig afgehouden van de openstaande schuld bij

De stand van het debet bedraagt (op 17/11/2022) derhalve:

- voor saldo TV = 0 euro (=nl volledig vereffend met de betaling gezinsbijslag over 10/2022)

- voor : Saldo TV =56,55 euro en 15,80 euro interesten = totaal van 72,35 euro.

Wij kunnen u tevens informeren dat betrokkenen, voorafgaand aan het onderhavig beroep, een klacht indienden tegen onze beslissing tot terugvordering via de Klachten- en Bemiddelingsdienst (en tevens via de Vlaamse Ombudsdienst). De klacht tegen onze diensten werd op 28/10/22 afgesloten en ongegrond beschouwd.

Van: info@groepakket.be <info@groepakket.be>

Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 14:41

Aan:

Onderwerp:, .., Klacht ontvangen op 25/10/2022

Betref **Klacht ontvangen op 25/10/2022**

Uw referentie

Onze referentie

Dossierbeheerder

Beste,

Ik ontvang je e-mail van 28/10/2022 waarvoor dank

Aan de hand hier van kan ik de klacht afsluiten

In bijlage vind je een kopie van mijn antwoord aan betrokkene

De klacht wordt als ongegrond beschouwd

Met vriendelijke groeten,

klachtcoördinator

Betrokkenen werden hiervan als volgt ingelicht door de Klachten- en Bemiddelingsdienst (VUTG):

Datum 28/10/2022

Betref **Je klacht van 20/10/2022**

Uw referentie 2022-07581

Onze referentie

Dossierbeheerder

Beste,

Ik ontvang op 25/10/2022 je klacht via Je bent met akkoord met de terugvordering van de sociale toeslag en met de wijze waarop de controle werd uitgevoerd door de gezinsinspecteur

Ik nam hiervoor contact op met je uitbetaaler en Team sociale begeleiding en toezicht van het VUTG

Ik geef je eerst de geldende reglementering om nadien je dossier concreet te benaderen

Reglementering

Wie voor 1/01/2019 werkloos of arbeidsongeschikt was of een eenoudergezin vormt, kan recht hebben op een sociale toeslag. Deze toeslag is afhankelijk van de socio-professionele situatie en de inkomenssituatie van het gezin.

Vanaf 1/01/2019 is het Groeipakket van toepassing in Vlaanderen en wordt het recht op een toeslag losgekoppeld van de beroepssituatie en hangt het recht enkel nog af van het inkomen en van de gezinssituatie.

Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen. Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt als er maar één begunstigde is of als de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.

Onder feitelijk gezin dient te worden verstaan een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

De inkomsten van het gezin zijn:

1) Belastbare inkomsten

- Loontekken: het bruto belastbaar inkomen, verhoogd met beroepskosten en/of uitkeringen*
- Zelfstandigen: inkomsten ná aftrek beroepskosten, vermenigvuldigd met 100/80*
- Ziekte-uitkeringen*
- Werkloosheidsuitkeringen*
- Pensioenen*

2) 80% van ontvangen onderhoudsgelden (80% van betaalde onderhoudsgelden mogen afgetrokken worden van de belastbare inkomsten)

3) Driemaal geïndexeerd KI viemd gebruik en eenmaal geïndexeerd KI aangewend voor eigen beroepsdoelinden

4) Inkomensvervangende tegemoetkoming

5) Leefloon/equivalent leefloon

6) Inkomsten personeelsleden van Europese of andere internationale instellingen

De eerste inkomensgrens (\leq € 32 238,01) geldt voor alle gezinnen. Indien je totale gezinsinkomen deze inkomensgrens niet overschrijdt, zal je dus recht hebben op een sociale toeslag.

De tweede inkomensgrens (€ 32 238,01 tot € 63 672,48) geldt voor gezinnen met drie of meer kinderen waarvan minstens één kind geboren is vanaf 2019.

Kinderen geboren voor 1 januari 2019 blijven verder de bedragen van de oude kinderbijslagwetgeving ontvangen. Kinderen geboren na 1 januari 2019 ontvangen de nieuwe bedragen.

Je gezinsinkomen wordt berekend op basis van je laatste aanslagbiljet. Die gegevens ontvangt je uitbater van de Federale Overheidsdienst Financiën.

In het Groeipakket loop het toekenningjaar (dat is de periode dat jij je sociale toeslag ontvangt) in 2021 van 1 oktober tot 30 september. Om het recht op de sociale toeslag vast te stellen tijdens het toekenningjaar wordt het aanslagbiljet voor de personenbelasting van twee jaar terug gecontroleerd.

Je sociale toeslag wordt jaarlijks opnieuw onderzocht.

Jouw dossier

Op 31/01/2022 vond een controlebezoek plaats op jouw adres. Door een politie-interventie kon de gezinsinspecteur de controle echter niet verder zetten.

Na dit incident werd door de gezinsinspecteur een politieonderzoek aangevraagd.

Uit het Proces-verbaal dd 20/09/2022, opgesteld door de PZ _____, blijkt dat jij en je partner _____ reeds een feitelijk gezin vormden op het moment van de geboorte van jouw kind (° _____ /2021).

Dit betekent dat jullie beide bruto belastbare inkomsten dienen samengeteld te worden voor de toekenning van de sociale toeslag.

Aangezien jullie gezamenlijk bruto belastbaar inkomen voor het jaar 2019 het toepasselijke grensbedrag overschrijft, kon er geen recht zijn op de sociale toeslag. Hierdoor was je uitbater _____ genoodzaakt om de sociale toeslag over de periode van 01/10/2021 tot 31/01/2022 van jullie beiden terug te vorderen.

Ten onrechte betaalde gezinsbijslag moet steeds door de uitbater teruggevorderd worden. De uitbater kan inhouden op later verschuldigde gezinsbijslag voor de aanzuivering van het debet. In principe wordt 10% ingehouden op de later verschuldigde gezinsbijslag. Als het debet een gevolg is van nalatigheid, verzuim of fiade door de sociaal verzekerde kan er tot 100% worden ingehouden. Dit dient dan door de uitbater te worden gemotiveerd.

Beide partijen werden door de uitbater op 13/10/2022 schriftelijk op de hoogte gebracht van de terugvordering (2 x 148,45 EUR).

Aangezien de fiade werd weerhouden, zullen beide openstaande schulden ingehouden worden op de lopende betalingen naar rato van 100%.

Aangezien er nog recht was op de sociale toeslag voor de maand 09/2021 (het gezamenlijk inkomen van 2018 was lager dan het grensbedrag) werd nog een bedrag van 53,06 EUR toegekend en ingehouden ter aanzuivering van jouw schuld. Jouw resterend debet bedraagt hiermee nog 95,39 EUR. Het debet van _____ blijft ongewijzigd en bedraagt 148,45 EUR.

Wat je klacht over de gezinsinspecteur en het controlebezoek betreft, hebben wij je reeds op 21/02/2022 een antwoord bezorgd naar aanleiding van je klacht van 31/01/2022 (zie bijlage).

Ik meen je hiermee voldoende te hebben ingelicht en sluit mijn tussenkomst af.

()

Bovenstaande toelichting toont aan dat onze diensten het dossier hebben behandeld conform de vigerende regelgeving en administratieve richtlijnen.

Wettelijke grondslag

-Art 3§3 BVR sociale toeslagen.

§1. Het samenwonen, vermeld in artikel 2, §2, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens de gegevens vermeld in het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling, dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.

...

§3. Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

1° een controle door de gezinsinspecteur;

2° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont

- Artikel 125 Groeipakketdecreet

§1 Bij de vaststelling van een inbreuk stellen de gezinsinspecteurs een proces-verbaal op. Het proces-verbaal heeft bewijswaarde tot bewijs van het tegendeel. Aan de vermoedelijke overtreder wordt een kopie van het proces-verbaal ter kennis gebracht. Op straffe van verval van de bijzondere bewijswaarde van het proces-verbaal vindt de kennisgeving plaats binnen een termijn van veertien dagen na de datum van de afsluiting van het proces-verbaal. Als de vervalddag een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de vervalddag verplaatst naar de eerstkomende werkdag.

Binnen dezelfde termijn wordt het proces-verbaal van de vaststelling van een inbreuk ter kennis gebracht van, al naargelang het geval, het Openbaar Ministerie of het bevoegde bestuursorgaan en wordt een kopie van het proces-verbaal ter kennis gebracht van de betrokken uitbetalingsactor. Bij kennisgeving van het proces-verbaal aan het Openbaar Ministerie wordt een kopie van het proces-verbaal ter kennis gebracht van het bevoegde bestuursorgaan.

§2 De processen-verbaal tot vaststelling van een inbreuk bevatten minstens de volgende gegevens

1° de identiteit van de verbaliserende ambtenaar,

2° de bepaling waaraan de verbaliserende ambtenaar zijn bevoegdheid tot optreden ontleent,

3° de plaats en de datum van de inbreuk;

4° de identiteit van de vermoedelijke overtreder en van de betrokkenen,

5° de gepleegde inbreuk,

6° een beknopt relaas van de feiten over de gepleegde inbreuken;

7° de datum en de plaats van de opmaak van het proces-verbaal, het eventuele verband met andere processen-verbaal en, in voorkomend geval, de inventaris van de bijlagen.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de vormvereisten en het gebruik van de processen-verbaal.

§3. Het proces-verbaal kan aangewend worden, met de bewijskracht ervan, door de betrokken uitbetalingsactor, het bevoegde bestuursorgaan, de geschillencommissie en de gezinsinspecteurs die belast zijn met het toezicht op de naleving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan

-art 18 Groeipakketdecreet

Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijks sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt.

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;

2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30 386,52 euro bedragen;

3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30 386,52 euro en 60 000 euro liggen

Als ten gevolge van een gelijkmatig verdeelde huisvesting, bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders, wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.

Als de huisvesting van het rechtgevende kind niet gelijk is verdeeld tussen beide ouders, zoals bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt het kind voor de toepassing van het tweede lid alleen meegeteld in het gezin waar het kind meer dan de helft van de tijd verblijft

Als de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevende kind niet is bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders en wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin

Als het rechtgevende kind is geplaatst door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid in een pleeggezin, wordt het kind voor de berekening van de toeslag en de gezinsgrootte, vermeld in het tweede lid, in het pleeggezin volledig meegeteld.

Als het rechtgevende kind is geplaatst door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid in een instelling, wordt het kind voor de berekening van de toeslag en de gezinsgrootte, vermeld in het tweede lid, in het gezin waar het verbleef voorafgaand aan de plaatsing, volledig meegeteld. In toepassing van artikel 68, §3, wordt het kind daarentegen niet meegeteld in het gezin waar het verbleef voorafgaand aan de plaatsing.

De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmbelprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.

-Art 138§1 van het Groeipakketdecreet

§1 De volgende handelingen zijn inbreuken van niveau 2:

1° onjuiste of onvolledige verklaringen afleggen om ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden;

2° nalaten of weigeren om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken die hij gehouden is te verstrekken, om ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden,

3° ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid waarop hij geen of maar gedeeltelijk recht heeft, verkrijgen of behouden door onjuiste of onvolledige verklaringen af te leggen of door na te laten of te weigeren om de noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken

§2. De volgende handelingen zijn inbreuken van niveau 2 als ze zijn begaan om ten onrechte toelagen gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden.

1° valsheid in geschrifte plegen, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk op te maken of achteraf in een akte in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten in een akte,

2° een valse akte of een vals stuk gebruiken,

3° valsheid plegen door gegevens die worden opgeslagen, verwerkt of overgedragen door middel van een informaticasysteem, te wijzigen, te wissen, of met een ander technologisch middel de mogelijke aanwending van de gegevens in een informaticasysteem te veranderen, waardoor de juridische draagwijdte ervan verandert,

4° de aldus verkregen gegevens gebruiken, wetend dat ze vals zijn;

5° valse namen, valse hoedanigheden of valse adressen gebruiken of een andere frauduleuze handeling stellen om te doen geloven in het bestaan van een fictieve persoon, een fictief gezin of een fictieve gebeurtenis of om op een andere wijze misbruik te maken van vertrouwen

-Artikel 103 van het Groeipakketdecreet (verwijst in zijn §1 naar art 1410 §4 gerechtelijk wetboek)

§1. Onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd, behalve in de gevallen waarin een dergelijke terugvordering wordt uitgesloten door dit decreet, door inhoudingen, verricht door de uitbetalingsactor, overeenkomstig het bepaalde in artikel 1410, §4, van het Gerechtelijk Wetboek, op nog te betalen toelagen in het kader van het gezinsbeleid

Art 1410 §4 gerechtelijk wetboek :

§ 4 (In afwijking van de bepalingen van de §§ 1 en 2, kunnen de prestaties die ten onrechte uitgekeerd zijn uit de middelen van [² de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, het Federaal agentschap voor beroepsrisico's, of van openbare of particuliere instellingen belast met de

toepassing van de wetgeving betreffende het sociaal statuut van de zelfstandigen, hetzij uit de middelen die ingeschreven zijn in de begroting van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid of uit die ingeschreven in de begroting van de pensioenen met het oog op de toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, hetzij uit middelen dienstig voor de toekenning van het bestaansminimum of een gelijkaardige uitkering ingeschreven in de begroting van de Programmatorische federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie]² of uit die ingeschreven in de begroting van de pensioenen met het oog op de toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, hetzij uit middelen dienstig voor de toekenning van het bestaansminimum of een gelijkaardige uitkering ingeschreven in de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en uit die ingeschreven in de begrotingen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, [² hetzij uit de financiële middelen die aan de gemeenschappen en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie ter beschikking staan voor de betaling van de gezinsbijslag vanaf 1 januari 2015]² ambtshalve teruggevorderd worden ten belope van 10 % van iedere latere prestatie die aan de debiteur van het onverschuldigde bedrag of aan zijn rechthebbenden wordt uitgekeerd. [¹ Hetzelfde geldt voor de intresten op die prestaties ingeval de onterechte betaling frauduleus werd uitgekeerd]¹

Voor het bepalen van deze 10 % wordt het bedrag van die prestatie desgevallend verhoogd met de overeenkomstige prestatie die krachtens één of meerdere buitenlandse regelingen wordt genoten.

Wanneer de in het eerste, derde en vierde lid, bedoelde terugvordering, niet meer kan worden uitgevoerd door de instelling of door de uitbetalingsdienst bij gebrek aan nog te betalen prestaties, kan die terugvordering op haar verzoek ambtshalve worden uitgevoerd door een instelling of dienst die één der prestaties bedoeld in § 1, 2°, 3°, 4°, 5° en 8° verschuldigd is, ten belope van 10 % van dat bedrag.

Werd de betaling ten onrechte bedrieglijk verkregen, dan kan de ambtshalve terugvordering [¹ van de onverschuldigd betaalde prestaties en intresten op die bedragen]¹ slaan op het geheel van de latere prestaties van éénzelfde aard of die door dezelfde instelling of dienst worden uitgekeerd

Werden de gezinsbijslagen ten onrechte verkregen ingevolge een nalatigheid of een verzuim van de rechthebbende of van de bijslagtrekkende, dan kan de terugvordering slaan op het geheel van de gezinsbijslag die later verschuldigd is aan dezelfde bijslagtrekkende.

Indien de debiteur of zijn rechthebbenden het bewijs leveren dat het inkomen, zoals berekend volgens de principes vastgelegd in de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum, lager ligt of komt te liggen ingevolge de ambtshalve terugvordering dan het bedrag van het bestaansminimum naargelang de onderscheiden categorieën vastgelegd in dezelfde wet, wordt de terugvordering naargelang het geval geschorst of beperkt.

Ter verificatie van de voorgelegde stukken beschikken de instellingen over de bevoegdheid om een onderzoek naar de bestaansmiddelen te voeren.

Alle federale overheidsdiensten, alle instellingen die belast zijn met de toepassing van een wetgeving betreffende de sociale zekerheid, de arbeidsongevallen en de beroepsziekten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, alsook de gerechtigden, hun lasthebbers, hun erfgenamen of rechtverkrijgenden zijn verplicht aan de instellingen en uitbetalingsdiensten, op eenvoudig verzoek, alle dienstige stukken voor te leggen

De instelling of dienst die een voordeel uitbetaalt, voorzien in §§ 1 en 2, en met terugwerkende kracht verkregen, kan van de vervallen en nog niet uitbetaalde bedragen het

bedrag van de eerdere prestaties die niet samen met bedoelde voordelen mogen worden genoten, afhouden ten voordele van de instelling of dienst die ten onrechte uitbetaald heeft.

Indien een pensioengerechtigde, omwille van de toekenning van een rust- of overlevingspensioen lastens een Belgische sociale zekerheidsregeling, met terugwerkende kracht aan een met toepassing van artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders uitbetaald voordeel verzaakt, treedt de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, van rechtswege en tot beloop van de ontvangen uitkeringen, in de rechten van de pensioengerechtigde op de hem verschuldigde pensioenbedragen.

Indien een gerechtigde op uitkeringen bedoeld in artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, omwille van de toekenning van die uitkeringen, met terugwerkende kracht verzaakt aan een rust- of overlevingspensioen, treedt de [de Federale Pensioendienst]^A, van rechtswege en tot beloop van het ontvangen pensioen, in de rechten van de uitkeringsgerechtigde op de hem verschuldigde uitkeringsbedragen.) <W 1999-01-25/32, art. 223, 029, Inwerkingtreding : 16-02-1999>

-art 104 Groeipakketdecreet:

Tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen, kan alleen beroep worden ingesteld bij de geschillencommissie

-art 97 Groeipakketdecreet

Met behoud van de toepassing van specifieke decretale of reglementaire bepalingen verjaart de terugvordering van de ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid na drie jaar vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald.

Die termijn wordt op vijf jaar gebracht als de ten onrechte uitbetaalde toelage het gevolg is van bedrog of bedrieglijke handelingen van de begunstigde. De termijn van vijf jaar begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald.

Als de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ten onrechte zijn betaald vanwege de toekenning of de vermeerdering van een voordeel dat, geheel of gedeeltelijk, niet samen met de toelagen in het kader van het gezinsbeleid genoten kan worden, gaat de verjaringstermijn die van toepassing is, ook in de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop dat voordeel of die vermeerdering is betaald

- Mededeling T/1 betreffende Richtlijnen voor huisbezoeken

-Toelichtingsnota 19 tot Vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de Vlabel-procedure-punt 3.4:

“Onverschuldigde betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd bij de personen die deze toelagen ontvangen hebben. Deze personen worden als ontvanger

gedefinieerd "Voetnoot 10 Ontvanger(s) de persoon die beslist of meebeslist op welke rekening de toelage(n) in het kader van het gezinsbeleid wordt/worden gestort.

- Toelichtingsnota 8 betreffende de vaststelling en betaling van sociale toeslagen- cfr G-pedia"

Verwerende partij voegde volgende stukken toe bij haar standpunt:

- debetbrief dd 13/10/22
- printscreen van de inkomsten van betrokkenen
- de berekening van de interesten
- resultaat van de controle aan huis
- eerste klacht dd 20/10/22
- mailverkeer aangaande de klacht bij Vlaamse Ombudsdienst
- afsluitend schrijven van K&B-dienst aan betrokkene dd 20/10/22 (klacht is ongegrond)
- schrijven dd 19/10/21 aan vader en tevens aan moeder nav de geboorte en het feit dat betrokkenen niet (officieel) samenwoonden op dat moment

Op verzoek van het secretariaat van de Geschillencommissie bezorgde verwerende partij per e-mail d.d. 9 januari 2023 het interventie-attest van de politie d.d. 4 februari 2022 naar aanleiding van de interventie bij de controle door de gezinsinspecteur op 31 januari 2022

Op verzoek van het secretariaat van de Geschillencommissie bezorgde de sociale Inspectie- en begeleidingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket per e-mail d d 10 januari 2022 het strafdossier, waaronder het aanvankelijk PV d d 12 maart 2022 van de politie
.....

5. Beslissing van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket

Verzoekers dienden tweemaal een klacht in bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket.

De eerste klacht werd ingediend per e-mail d.d. 31 januari 2022 en had betrekking op de controle door de gezinsinspecteur. De beslissing van de Klachten- en bemiddelingsdienst d d 21 februari 2022 luidt als volgt:

“Naar aanleiding van je klacht van 31/01/2022 via maakte ik een klachtendossier op.

In je e-mail geef je aan de controle ongepast en ongevraagd was.

Het Groeipakket waarop een kind recht heeft, is onder meer afhankelijk van de gezinssituatie en het gezinsinkomen. Om na te gaan of het correcte bedrag aan Groeipakket betaald wordt, kan de uitbetaler een huisbezoek laten uitvoeren door een gezinsinspecteur. De gezinsinspecteur kan zijn bezoek aankondigen of onverwacht langskomen.

Je geeft verder aan dat aan de gezinsinspecteur gevraagd werd om een identificatiebewijs te tonen. De gezinsinspecteur zou haar identiteitskaart niet hebben getoond, maar wel een ‘plastieken kaart’.

Ik kan bevestigen dat een gezinsinspecteur zich steeds dient te legitimeren met een legitimatiekaart waarop zijn naam, functie en foto staan. Het betreft een officieel document van de Vlaamse Overheid. Het is niet de bedoeling dat een gezinsinspecteur daarnaast ook haar identiteitskaart voorlegt.

Tijdens het huisbezoek stelt de inspecteur, nadat hij je op je rechten gewezen heeft, verschillende vragen om een volledig beeld van de gezinssituatie te krijgen en noteert hij de antwoorden in een verslag. Dit verslag betreft een weergave van de verklaring van betrokkene die nadien gevraagd wordt om ter plaatse te ondertekenen.

We hebben begrepen dat er een politietussenkomst is geweest waarna de gezinsinspecteur samen met de politie de woning heeft verlaten. Een controleverslag werd niet opgemaakt.

Op jouw vraag bezorg ik in cc het antwoord ook aan je raadsman

Ik meen je hiermee voldoende te hebben ingelicht en sluit mijn tussenkomst af.

Indien de wijze waarop jouw klacht werd behandeld je geen genoegen kon geven, dan kan je je tot de Vlaamse Ombudsman wenden. Deze is te bereiken hetzij schriftelijk op het adres Leuvenseweg 86 te 1000 Brussel, hetzij telefonisch op het gratis nummer 1700 of fax: 02 552 48 00 of e-mail naar klachten@vlaamseombudsdienst.be ”

De tweede klacht werd ingediend per e-mail d.d. 25 oktober 2022 en had betrekking op de terugvordering van de sociale toeslag door verwerende partij (wat ook het voorwerp is van huidig beroep bij de Geschillencommissie). De beslissing van de Klachten- en bemiddelingsdienst d d 28 oktober 2022 luidt als volgt

"Ik ontving op 25/10/2022 je klacht via Je bent niet akkoord met de terugvordering van de sociale toeslag en met de wijze waarop de controle werd uitgevoerd door de gezinsinspecteur.

Ik nam hiervoor contact op met je uitbetaler en Team sociale begeleiding en toezicht van het VUTG.

Ik geef je eerst de geldende reglementering om nadien je dossier concreet te benaderen.

Reglementering

Wie voor 1/01/2019 werkloos of arbeidsongeschikt was of een eenoudergezin vormt, kan recht hebben op een sociale toeslag. Deze toeslag is afhankelijk van de socio-professionele situatie en de inkomenssituatie van het gezin.

Vanaf 1/01/2019 is het Groeipakket van toepassing in Vlaanderen en wordt het recht op een toeslag losgekoppeld van de beroepssituatie en hangt het recht enkel nog af van het inkomen en van de gezinsgrootte.

Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen. Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt als er maar één begunstigde is of als de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.

Onder feitelijk gezin dient te worden verstaan: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

De inkomsten van het gezin zijn

1) Belastbare inkomsten:

- Loontrekkenden: het bruto belastbaar inkomen, verhoogd met beroepskosten en/of uitkeringen.*
- Zelfstandigen: inkomsten ná aftrek beroepskosten, vermenigvuldigd met 100/80*
- Ziekte-uitkeringen*
- Werkloosheidsuitkeringen*
- Pensioenen*

2) 80% van ontvangen onderhoudsgelden (80% van betaalde onderhoudsgelden mogen afgetrokken worden van de belastbare inkomsten)

3) Driemaal geïndexeerd KI vreemd gebruik en eenmaal geïndexeerd KI aangewend voor eigen beroepsdoeleinden

4) Inkomensvervangende tegemoetkoming

5) Leefloon/equivalent leefloon

6) Inkomsten personeelsleden van Europese of andere internationale instellingen

De eerste inkomensgrens (\leq € 32.238,01) geldt voor alle gezinnen. Indien je totale gezinsinkomen deze inkomensgrens niet overschrijdt, zal je dus recht hebben op een sociale toeslag.

De tweede inkomensgrens (€ 32.238,01 tot € 63.672,48) geldt voor gezinnen met drie of meer kinderen waarvan minstens één kind geboren is vanaf 2019.

Kinderen geboren voor 1 januari 2019 blijven verder de bedragen van de oude kinderbijslagwetgeving ontvangen. Kinderen geboren na 1 januari 2019 ontvangen de nieuwe bedragen.

Je gezinsinkomen wordt berekend op basis van je laatste aanslagbiljet. Die gegevens ontvangt je uitbetaler van de Federale Overheidsdienst Financien.

In het Groeipakket loop het toekenningsjaar (dat is de periode dat jij je sociale toeslag ontvangt) in 2021 van 1 oktober tot 30 september. Om het recht op de sociale toeslag vast te stellen tijdens het toekenningsjaar wordt het aanslagbiljet voor de personenbelasting van twee jaar terug gecontroleerd.

Je sociale toeslag wordt jaarlijks opnieuw onderzocht.

Jouw dossier

Op 31/01/2022 vond een controlebezoek plaats op jouw adres. Door een politie-interventie kon de gezinsinspecteur de controle echter niet verderzetten.

Na dit incident werd door de gezinsinspecteur een politieonderzoek aangevraagd.

Uit het Proces-verbaal dd. 20/09/2022, opgesteld door de PZ . . . , blijkt dat jij en je partner reeds een feitelijk gezin vormden op het moment van de geboorte van jouw kind (°30/09/2021).

Dit betekent dat jullie beide bruto belastbare inkomsten dienen samengeteld te worden voor de toekenning van de sociale toeslag.

Aangezien jullie gezamenlijk bruto belastbaar inkomen voor het jaar 2019 het toepasselijke grensbedrag overschrijdt, kon er geen recht zijn op de sociale toeslag. Hierdoor was je uitbetaler genoodzaakt om de sociale toeslag over de periode van 01/10/2021 tot 31/01/2022 van jullie beiden terug te vorderen.

Ten onrechte betaalde gezinsbijslag moet steeds door de uitbetaler teruggevorderd worden. De uitbetaler kan inhouden op later verschuldigde gezinsbijslag voor de aanzuivering van het debet. In principe wordt 10 % ingehouden op de later verschuldigde gezinsbijslag. Als het debet een gevolg is van nalatigheid, verzuim of

fraude door de sociaal verzekerde kan er tot 100 % worden ingehouden Dit dient dan door de uitbetaler te worden gemotiveerd.

Beide partijen werden door de uitbetaler op 13/10/2022 schriftelijk op de hoogte gebracht van de terugvordering (2 x 148,45 EUR)

Aangezien de fraude werd weerhouden, zullen beide openstaande schulden ingehouden worden op de lopende betalingen naar rato van 100%.

Aangezien er nog recht was op de sociale toeslag voor de maand 09/2021 (het gezamenlijk inkomen van 2018 was lager dan het grensbedrag) werd nog een bedrag van 53,06 EUR toegekend en ingehouden ter aanzuivering van jouw schuld. Jouw resterend debet bedraagt hiermee nog 95,39 EUR. Het debet van blijft ongewijzigd en bedraagt 148,45 EUR

Wat je klacht over de gezinsinspecteur en het controlebezoek betreft, hebben wij je reeds op 21/02/2022 een antwoord bezorgd naar aanleiding van je klacht van 31/01/2022 (zie bijlage)

Ik meen je hiermee voldoende te hebben ingelicht en sluit mijn tussenkomst af."

6. Beoordeling in rechte:

In casu heeft het geschil betrekking op het feit of verzoekers al dan niet samenwoonden of een feitelijk gezin vormden in de periode van september 2021, zijnde de geboortedatum van hun kind tot 24 augustus 2022, zijnde de datum waarop verzoekers samenwonen volgens de gegevens van het Rijksregister en aldus al dan niet recht hadden op een sociale toeslag voor de periode van oktober 2021 tot en met januari 2022 voor het kind . . . Voor de maand september 2021 bleek het gezamenlijk gezinsinkomen van verzoekers immers laag genoeg om recht te hebben op een sociale toeslag, ook wanneer rekening werd gehouden met het inkomen van hen beiden. Dit bedrag werd toegekend, maar door verwerende partij in mindering gebracht van het bedrag dat verzoekster nog aan verwerende partij diende terug te betalen.

6.1. Toepasselijke bepalingen betreffende de sociale toeslag

Artikel 18, eerste lid en tweede lid, 1° Groeipakketdecreet bepaalt:

"Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigen bepaalde grenzen niet overschrijden.

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:
1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen,
()"*

Artikel 18, laatste lid Groeipakketdecreet bepaalt.

“De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.”

In uitvoering van de bepalingen van artikel 18, laatste lid Groeipakketdecreet, heeft de Vlaamse Regering bij artikel 2 van het BVR van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag (verder BVR Sociale toeslagen genoemd) bepaald met welke inkomsten van welke personen rekening dient te worden gehouden

“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigen voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen.

*Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de **begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt** als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigen voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.*

(..)

§2

(...)

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon. een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.”

De bepalingen van artikel 3 van hetzelfde BVR stellen betreffende de vorming van een feitelijk gezin dat.

“§1 Het samenwonen, vermeld in artikel 2, §2, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens de gegevens vermeld in het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling, dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.

§2. De volgende documenten worden aanvaard als een officieel document als vermeld in paragraaf 1.

- 1° een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;*
- 2° een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister, niet overeenstemt met de reële situatie;*
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4° een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.*

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om de gegevens vermeld in het Rijksregister te weerleggen, aanvullen.

§3. Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

- 1° een controle door de gezinsinspecteur,*
- 2° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;*

- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
- 4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont.

§4. De vorming van een feitelijk gezin kan weerlegd worden door:

- 1° een huurovereenkomst tussen de begunstigde en de persoon met wie hij samenwoont;
- 2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon;
- 3° een attest van detentie,
- 4° een registratieformulier van de mantelzorg, die niet een persoon is als vermeld in artikel 2, §2, 1°;
- 5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;
- 6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;
- 7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de begunstigde met dezelfde woonplaats;
- 8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en de niet-verwante persoon in zijn gezin;
- 9° het feit dat de niet-verwant zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin van de begunstigde komt,
- 10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;
- 11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;
- 12° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad

Een gezinsinspecteur staaft de verklaringen, vermeld in het eerste lid, 6° tot en met 8°, altijd door een controle ter plaatse.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst van bewijsmiddelen, om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen, aanvullen.

§5. De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt.

- 1° ze hebben een gemeenschappelijk kind;
- 2° ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd."

Bij de toepassing van deze bepalingen blijkt uit de definitie als bepaald bij artikel 1, 2° van het BVR Sociale toeslagen dat 'feitelijk gezin' steeds dient te worden begrepen als.

"een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier."

6.2. Beoordeling samenwoning/feitelijke gezinsvorming in casu

De Geschillencommissie wijst er op dat de beoordeling van het geheel aan feitelijke elementen dient te gebeuren in het licht van het begrip 'feitelijk gezin' in het kader van het Groeipakketdecreet, dat bij de bepalingen van artikel 1, 2° BVR Sociale toeslagen wordt gedefinieerd als. *een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier* (cf. 6.1)

Uit het voormeld begrip 'feitelijk gezin' volgt dat in het kader van het Groeipakket rekening moet worden gehouden met het geheel van feitelijke elementen die kunnen wijzen op een in mindere of meerdere mate gezamenlijk regelen van het huishouden (financieel of op een andere ondersteunende manier)

Uit het proces-verbaal van vaststellingen van de gezinsinspecteur (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) d.d. 31 januari 2022 blijkt het volgende.

"1. Vaststellingen aangaande de verhoorde personen

De verhoorde(n) maakte(n) een nerveuze indruk

De verhoorde gaf geen concrete antwoorden, vooral bij de vragen in verband met samenwoning met een partner.

De verhoorde wachtte lang en dacht proportioneel lang na vooraleer te antwoorden op vragen in verband met samenwoning met een partner.

2. Andere vaststellingen

..... is de vader van belt hem op als ik haar vraag stel in het Engels. Het huurcontract en de facturen van de nutsvoorzieningen zal ze me doormailen want ze heeft het niet bij de hand

Als ik vraag om het blad rechten van betrokkene te tekenen, belt ze opnieuw

..... . komt naar beneden in zijn pyjama. Blijkbaar lag hij boven te slapen.

Hij is boos omdat ik onaangekondigd kom en vraagt mijn identiteitskaart. Ik toon hem mijn legitimatiekaart maar dat is niet voldoende voor hem.

Hij beweert dat hij er niet woont, maar bij zijn vader in het hotel

Hij belt naar zijn vader. Zijn vader beweert advocaat te zijn Hij komt toe na een tiental minuutjes, in joggingbroek met een enorme urinevlek vooraan

Hij belt naar de politie. Het interventieteam komt langs Ik toon mijn legitimatiekaart en op vraag van de politie ook mijn identiteitskaart. De politie belt naar het nummer op de achterkant van het VUTG. Zij bevestigen dat ik er werk

De vader van .. blijft roepen en tieren De politie krijgt hem moeilijk gekalmeerd

Ik vraag om een PV van de interventie op te stellen en te melden wie er allemaal aanwezig is. Ik vraag ook een onderzoek naar domiciliefraude Dit wordt doorgegeven aan de wijkagent. Ik geef mijn visitekaartje aan het interventieteam

Samen verlaten we de woning

Ik heb geen verslag kunnen maken gezien de interventie van zowel als zijn vader.

Dit incident beschouw ik als een weigering. Ik verzoek om de betaling van de sociale toeslag te stoppen voor zowel de vader als de moeder.

Ik vraag een onderzoek naar domiciliefraude aan bij de politie van

Uit het **attest van interventie van de politie** d.d. **04 februari 2022** blijkt het volgende met betrekking tot de interventie op 31 januari 2022.

“Beknopte informatie van de interventie

. werkt voor de Vlaamse Overheid, uitbetaling Groeipakket als gezinsinspecteur. Inzake de uitbetaling van het groepakket biedt zich aan bij de woning van heeft samen met haar partner een kindje maar . .. staat niet ingeschreven op het adres alwaar woonachtig is. Wanneer ... zich aanbiedt, is aanwezig in de woning. Daar aangeeft dat hij niet woonachtig is op het adres, maar toch aanwezig is, wenst dat een aantal documenten tekent. Dit is niet naar de zin van en hij belt zijn vader op Deze komt zeer opgewonden toe aan de woning. Deze is niet tevreden over het bezoek van en belt onze diensten op. Tijdens onze tussenkomst valt ons op dat in zijn broek heeft geplast. deels ons mee dat zij op controle komt inzake domiciliefraude. Wij maken duidelijk aan . . dat wij de wijkagent in kennis zullen stellen inzake de domiciliefraude Hierop verzoeken wij aan om de woning te verlaten om verdere escalatie te vermijden. deelt ons nog mee dat hij zeker zijn advocaat zal raadplegen ”

Uit het **aanvankelijk pv nr.** d.d. **12.03.2022²** van de politie blijkt het volgende

“Onderzoeksdaden

Onze diensten bekijken de buurt alwaar de woning gelegen is waarin ingeschreven is Wij zien een aantal mensen in deze buurt, die wij reeds lange tijd kennen als inwoners/in de gemeente geboren en getogen inwoners.

Wij vernemen tijdens het buurtonderzoek het volgende over de woning waar gedomicilieerd is:

- woont er samen met haar partner en hun kindje*
- Het koppel heeft eveneens een hond, waarmee elke dag gaat wandelen en dus in de en omgeving wandelt en . worden ook veel samen gezien met de kinderwagen en de hond.*
- In zijn buurt zijn vele honden en dikwijls staan de hondeneigenaars met te praten tijdens de hondenwandeling.*
- is elke dag in de woning, zijn voertuig staat tevens meestal/altijd voor de woning, dag en nacht, op de openbare weg geparkeerd*
- bestuurt p a met nummerplaat, afgeleverd op naam van*
- De buurt kreeg een geboortekaartje in de bus over de geboorte van*

² Uit de brief van de arbeidsauditeur aan het Vlaams Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 20 september 2022 blijkt toestemming om het strafdossier te gebruiken voor de administratieve afhandeling van het dossier.

- Recent werd het kind gedoopt en ging het doopfeest door in hotel, eigendom van de vader van, zijnde

Wij vernemen verder op de dienst stedenbouw over dat.

- De woning werd verbouwd in 2019/2020
- Een bouwvergunning werd in 2019 aangevraagd door
- De woning is eigendom van immo³

Plaatsbezoek 1 : vrijdag 15/07/2022 om 8u

- (...) We bemerken dat op de brievenbus geen naam staat. Tevens hangt er een briefje 'geen reclame'. Op de bel staat ook geen naam.
- De woning heeft een groot venster vooraan op het gelijkvloers, dat steeds geblindeerd is door een zwarte buitenzonnewering ttz de zonnewering is altijd naar beneden Doordat deze zonnewering altijd naar beneden is, is het onmogelijk om naar binnen te kijken in de woning. Later zien wij aan de binnenzijde van de living dat aan de ramen houten jaloezieën bevestigd zijn. De latjes staan in zodanige richting zodat je enkel door spleetjes naar buiten kan kijken. Dus het inkijken in de woning van buiten naar binnen is onmogelijk. Het naar buiten kijken is mogelijk voor de bewoners
- De zonnewering, die altijd naar beneden is, is aangebracht aan alle vensters van de woning, dus ook op de eerste en tweede verdieping.
- Op de oprit naar de voordeur ligt een waterslang
- Op ons aanbellen wordt niet opengedaan. Wij hebben 2x aangebeld met een aantal minuten er tussen De bel is duidelijk hoorbaar.
Wij bemerken dat het een bel betreft met camera, een videofoon.
Wij kunnen via het lange venstertje naast de voordeur binnenkijken in de woning. In de gang vlak aan de voordeur liggen 3 paar herenslippers, mannensportschoenen en een paar damesmuiltjes.
- Boven de schoenen vlakbij de voordeur hangt een kapstok waaraan minstens 1 leiband voor de hond hangt.
- Op de trap naar boven ligt een donkerkleurige handtas
- De gang geeft een zeer rommelige indruk.
- Wij kunnen via het venster aan de voordeur een klein deel van de woonkamer zien We zien een tafel en een eetstoel voor een baby staan Wij horen de hond niet blaffen.
- Een aantal uren na ons bezoek aan de woning worden onze diensten opgebeld door een man die zegt ... te zijn en vraagt waardoor de 2 politiedames aan zijn deur stonden Er wordt geen specifieke reden opgegeven door onze telefoniste (...). Ze zegt wel dat het mogelijks om de inschrijving op het adres gaat. Hij was dus wel degelijk op de hoogte van ons bezoek en heeft ons kunnen bekijken via zijn videofoon.

Plaatsbezoek 2: zaterdag 16/07/2022 om 9u

- (...) Wij bellen aan. Wij worden via de videofoon te woord gestaan door een manspersoon die zich kenbaar maakt als zijnde
- Wij vernemen het volgende van
- Hij verblijft momenteel op de, op het adres alwaar zijn moeder is ingeschreven
- Hij is daar voor een 14tal dagen omdat hij een ooroperatie heeft ondergaan en zich rustig moet houden.

³ IMMO, adres te, zaakvoerder (..... =, en ..., vernoemd naar de zonen van)

- Hij zegt ons dat zijn vriendin momenteel bij hem logeert, dus in de, met hun zoontje
- vraagt ons de reden van ons bezoek en vraagt of ter plaatse moet komen in de, samen met hun zoontje. Wij antwoorden dat zij alleen mag komen, moet hun kind niet meebrengen.
- komt ter plaatse met het voertuig van, zijnde de met nummerplaat De afstand van de tot de woning is kort, 2 tot 3 km

Gesprek met

(...)

Uit het gesprek hebben wij het volgende begrepen:

- ... heeft leren kennen via Tinder en hebben eerst een afstandsrelatie van 2 jaar gehad. Naar aanleiding van een huwelijksfeest van een goede vriend van was hij in en heeft hij daar ontmoet.
- heeft in gestudeerd, business en management in Aldaar heeft zijn moeder .. . verschillende appartementen. Ook zijn broer heeft in gestudeerd, hotelmanagement.
- 4 jaar geleden is afgestudeerd in, een ICTopleiding. werkt nu voor, een consultancy bedrijf in .. . Zij is afgedeeld naar en werkt voor verzekeringen, een onderaanneming van .. . Alleen op donderdag gaat naar .. ., de andere dagen werkt ze van thuis uit. Ze heeft een firmawagen van van leasingbedrijf en mag er privé eigenlijk niet mee rijden. Ze heeft een visum dat geldig is om te werken voor deze firma. Als ze een ander werk zal doen, moet ze opnieuw een visum aanvragen. Thuis rijdt met het voertuig van, zijnde de met nummerplaat, afgeleverd op naam van .. .
- In 2018 is naar België verhuisd. Dat deed haar toch een beetje pijn want haar familie is in Zij is een familiemens en mist haar familie. Ze woont wel graag in België. Haar familie komt dikwijls af. Ze woonde eerst in, vervolgens bij de mama van in de .. . tot de woning in verbouwd was.

Ze legt een huurcontract voor tussen haarzelf en Ze moet maandelijks 1000€ betalen in de hand aan, dus aan .. .

Haar zus is hier geweest van eind januari 2022 tot half april 2022.

Haar ouders/grootouders zijn op bezoek geweest bij de geboorte van hun baby in het najaar van 2021. Ze slapen dan in het hotel van de papa van, zijnde hotel van Het is een hotel met 24 kamers en een suite.

Beschrijving woning op 16 juli 2022:

In de woning.

- In de gang:
3 paar schoenen/slippers en 1 paar sportschoenen van
Een paar damesmuiltjes van
Leiband van de hond aan kapstok
Handtas van op de trap
Deur naar vestiaire op einde gang

Trap naar boven

Open ruimte van de gang naar de living

- In de living:

Is alles aanwezig voor de hond/baby – het is er zeer rommelig – speelgoed hond/baby aanwezig – ligkussen hond

De grote keuken is erachter gelezen

Een koer naar buiten, gezellig ingericht met tuinmeubels

- Op eerste verdieping.

* 2 deuren,

1/zijnde een grote slaapkamer met grote aangrenzende badkamer. volledig ingericht met babybed en 1persoonsbed (waar de zus van sliep) – een kast vol kledij voor het kind, de kast puilt uit.

De badkamer is in gebruik

2/2^e grotere slaapkamer met dubbel bed: boven het bed een foto met de gezichten van

. en

Op de zijkant van het bed een grote klerkast (over de volledige muur) met kledij van zowel als .

Grenzend aan deze slaapkamer is een grote dressing met eveneens een volledige klerkast mannenkledij (nadien bevestigd dan ook dat de kledij van daar aanwezig is) en een klerkast dameskledij. De klerkasten/dressing puilen eveneens uit van de grote hoeveelheid kledij.

Grenzend aan deze slaapkamer is een badkamer, voorzien van alle badkamertoebehoren Op de opendeur naar de badkamer hangen 2 badjassen.

Trap naar de 2^e verdieping. zegt dat daar haar werkruimte is.

Op de tweede verdieping zijn we niet geweest

Verder zegt:

* Er is al sprake geweest van een huwelijk met heeft dit aangehaald zou zeer graag huwen en zegt tegen ons dat ze hoopt dat . .. dit spoedig opnieuw zal vragen en er werk zal van maken. Dan wil ze 2x feest, in België en in e want ze houdt van haar familie en vrienden in en die kunnen niet allemaal naar België komen

* De hond is een husky van 3 jaar oud. De hond is van hen samen, van en Het is een brave hond die het mogelijk maakt om te wandelen met en hond en kinderwagen

* is een heel vrolijke meid, die voluit vertelt, steeds lacht bij elke zin die ze aanhaalt en elke situatie van haar gezin uiteen doet. Ze is heel open en een flapuit. Ze zegt de zaken zoals ze zijn

Buurtonderzoek op 15/07/2022:

- Wij zien een paar buurmannen van de (naast nr.) en nr. (schuin tegenover nr. ..) die elk in hun eigen tuin aan het werk zijn. Betrokkenen zeggen ons elk afzonderlijk dat het koppel niet thuis is. Ze zijn al een weekje weg Ze vermoeden dat ze op reis zijn Ze zeggen ons wel dat ze meestal samen zijn en dat ze de indruk hebben dat het gezin daar woont. Ze gaan veel samen erop uit, met het kind en de hond gaan wandelen.
- Het feit dat de burens zeggen dat ze het gezin al een week niet gezien hebben, klopt, want zei ons al dat hij een week bij zijn moeder logeert, wegens zijn ooroperatie.

Huurcontract

Tijdens het gesprek met haalt ze spontaan het huurcontract uit de lade van haar kast zonder dat wij ernaar vragen. Zoals hierboven aangehaald
Ze legt een huurcontract voor tussen haarzelf en Ze moet maandelijks 1000€ betalen in de hand (dit staat zo vermeld in het contract) aan, dus aan

Nutsgegevens

Wij vragen het verbruik op van het adres te (...).
Wij zien in rijksregister dat er ingeschreven is vanaf 05/06/2020 en dat haar zoontje erbij is sedert zijn geboorte op 30/09/2021.
Het is bij onze diensten geweten dat de woning voorheen eigendom was van een alleenstaande dame die overleden is. De woning werd volledig verbouwd in opdracht van

Het gemiddelde elektriciteitsverbruik van een gezin (2ouders/1kind) voor 1 jaar wordt geschat door Eurostat op 3500 kWh en door de Vlaamse netbeheerders op 3561 kWh. Als er verwarmd wordt met elektriciteit is het verbruik hoger

Het gemiddelde gasverbruik van een gezin (2ouders/1kind) voor 1 jaar wordt door Eurostat geschat op 2326 kWh (voor gebruik van koken en warm water) en op 23260 kWh (voor verbruik van verwarming en ander gebruik)

Elektriciteitsmeter staat op naam van (sedert 19/06/2020)

* het verbruik elektriciteit tussen 19/06/2020 en 06/10/2020 is 0 kWh

* het verbruik elektriciteit tussen 06/10/2020 en 26/10/2020 is 67 kWh

* het verbruik elektriciteit tussen 26/10/2020 en 15/10/2021 is 986 kWh.

De gasmeter staat op naam van (sedert 19/06/2020).

* het verbruik gas tussen 19/06/2020 en 10/10/2020 is 4118 kWh

* het verbruik gas tussen 10/10/2020 en 15/10/2021 is 32221 kWh extreem hoog verbruik

Het is duidelijk dat er niet echt woonde tussen haar inschrijving op 05/06/2020 en 06/10/2020, gezien er geen tot zeer weinig verbruik was. (Hun kind is geboren op 30/09/2021)

Verdere gegevens – woonstvaststelling

- Wij (...) hebben intussen begin juli 2022 een nieuwe inschrijving ontvangen voor de , zijnde in het hotel Aldus moeten wij woonstcontroles uitvoeren in hotel en kunnen we eveneens de woonstvaststelling doen voor

- Wij zien op het adres te , zijnde hotel, 3 inschrijvingen staan:

..... , sedert 19/06/2019

..... , sedert 27/12/2022

..... , sedert 27/12/2011

..... , aanvraag voor inschrijving gedaan op 17/06/2022

Bij controle van deze inschrijving ontmoeten we de zaakvoerder van hotel, zijnde

Bij het betreden van het hotel stond de huidige partner van , zijnde , in de receptie. Wij melden de reden van ons bezoek, nl. dat wij komen voor de inschrijving van een

persoon. Intussen belt naar haar partner die ons toesnelt in zijn (veel te kleine) badjas. is een corpulente vent Wij beseffen dat mogelijks onder een douche stond en vlug een badjas uit een hotelkamer heeft gegrepen.

... is zeer arrogant tegen vaststellers (.). Wij kenden betrokkene reeds uit de gemeente en weten hoe hij zich gedraagt tov onze diensten.

(...)

Als wij nogmaals aanspreken over de inschrijving van zijn beide zonen en . . . op dit adres gaat hij weer ferm roepen · “dat wij daar geen zaken mee hebben en dat zijn zonen van hem apart moeten wonen van hun vriendinnen, want hij bepaalt wat er is en gebeurt. Uiteindelijk roept hij dat wij kunnen gaan kijken in ‘dat kot’ daar buiten” en hij wijst naar de tuin van het hotel.

Om ‘dat kot’ te bereiken, moeten we door een hotelkamer (niet in gebruik, bed netjes en vers opgemaakt) stappen en kunnen we via het terras de enorme tuin betreden

Een kot zien we niet direct staan, maar als we voorbij de bomenrij, staande dwars op de hotelgevel, komen en erachter kijken, zien wij een kleine ruimte waarvan de toegangsdeur op een kier staat. Wij duwen de deur van ‘dat kot’ verder open en zien dat het tweepersoonsbed beslapen is aan 1 zijde, de zijde van de ingangsdeur. Naast het bed, tussen het bed en de toegangsdeur, ligt kledij Het is op de grond verspreid zoals men het uitdoet, dus het ondergoed en de short liggen erbij zoals men de broek laat zakken en eruit stapt, de t-shirt ligt er naast gegooid. Deze kledij is van een zeer grote maat, zoals wij zien in 1 oogopslag. Overal naast de kledij ligt er papieren geld verfrommeld, waarschijnlijk uit de zakken van de kledij gevallen Dit komt zeker niet uit een portefeuille, die wij ook nergens zien liggen.

Deze kamer geeft een zeer rommelige indruk. Het is een echte warboel. Op een tablet, naast de inkomdeur rechts, staan allerlei soorten drank, zowel frisdrank als alcoholische dranken. Een hoge kast, meer een buffetkast, staat aan de overzijde/andere zijde van het bed Achteraan zien wij een deurgat naar een smalle badkamer. Het is er zeer donker in deze ruimte, in dit ‘kot’ omdat er slechts 1 raam is en het buiten duister weer is door de regen

Wij zien nog een hometrainer en een koersfiets staan.

Op een gegeven ogenblik stormt vanachter de bomen naar ons en staat hij er weer te roepen dat wij daar geen zaken hebben. Niettegenstaande dit had hij aangegeven dat wij in ‘dat kot’ konden gaan kijken, waar zijn zoon zou wonen Wij krijgen de mogelijkheid niet om degelijk te kijken in de buffetkast. Er is ook nergens iets te zien dat wijst op de aanwezigheid van een baby/klein kind/materiaal dat dient voor een baby.

Het is ons heel duidelijk dat de kledij die er op de grond geslingerd lag, niet de kledij is van , maar wel van, die ons in zijn badjas heeft ontvangen. is bij onze diensten gekend als een jonge gast met normale sportieve lichaamsbouw

..... . .. is buitenzinnens kwaad en windt zich onnodig op door te blijven roepen en tieren en beveelt ons terug te gaan naar het hotel en te vertrekken. Op geen enkel ogenblik krijgen wij de kans om ‘dat kot’ degelijk te bekijken

(...)

Samenvattend:

- Gezien wij in 'dat kot' achteraan in de tuin van hotel geen directe kledij zien van en gezien wij in de wij woonstonderzoek heel veel kledij aantreffen van is het duidelijk dat en degelijk samenwonen op het adres te en een gezin vormen. De werkelijke verblijfplaats van is de
- Begin augustus 2022 vernemen wij uit de buurt dat en terug zijn in de woning Zij worden er samen opgemerkt Wij zien er ook meestal de

(...)

Er blijkt uit de PV's van de politie dat er op basis van buurtonderzoek, informatie van Fluvius met betrekking tot het gas- en elektriciteitsverbruik op het adres van verzoekster, vaststellingen van de politie in juli 2022 in hotel (domicilie-adres van de heer) en op 15 en 16 juli 2022 in de bij mevrouw dat er sprake is van samenwoning van de heer en mevrouw

Dit kan geconcludeerd worden uit volgende elementen:

- Ze hebben samen een kind, , geboren op 2021,
- Ze hebben gedurende 3 jaren (dus van 2019) samen een hond;
- Uit het buurtonderzoek blijkt dat verschillende burens de heer dagelijks met zijn hond zien wandelen, dat het gezin regelmatig samen wordt opgemerkt, wandelend met hun kinderwagen en hond en dat de burens ervan uitgaan dat het gezin daar woont; De heer zou dagelijks in de woning zijn en zijn wagen staat meestal/altijd voor de woning, dag en nacht, op de openbare weg geparkeerd;
- Er zijn geen persoonlijke items, kleren of babyspullen aanwezig in hotel van de heer, die daar nochtans gedomicileerd was op dat ogenblik,
- Er zijn zowel in de gang van de woning van mevrouw , als in de kledingkast op de bovenverdieping, kledij en schoenen van de heer .. aan te treffen.
- Het gasverbruik voor de periode van 10 oktober 2020 en 15/10/2021 is extreem hoog, nl. 32221 kWh (waar het gemiddelde gasverbruik van een gezin (2 ouders/1 kind) geschat wordt op 2326 kWh en op 23260 kWh).
- Op het ogenblik van de controle van de politie op 15-16 juli 2022 aan de woning van mevrouw blijken de heer en mevrouw, samen met hun kind en hond die week bij de moeder van de heer te verblijven (naar aanleiding van een operatie van de heer ..).
- Mevrouw geeft aan privé meestal rond te rijden met de wagen van de heer, wagen waarmee ze ook toekomt aan haar woning op 16 juli 2021.

Er kan verder verwezen worden naar het Facebook-profiel van verzoekster waaruit blijkt dat zij op 21 augustus 2018 verhuisd is naar en op 12 maart 2022 naar Bij beide posts werd uitdrukkelijk vermeld dat dit met de heer was.

Op het ogenblik dat de gezinsinspecteur een onaangekondigde controle uitvoerde op 31 januari 2022 op het adres te , zijnde het domicilie-adres van mevrouw, was de heer in de woning aanwezig. Er zijn toen geen andere vaststellingen kunnen gebeuren, doordat er een interventie van de politie nodig was om de gemoederen te bedaren. De gezinsinspecteur gaf in haar verslag aan dat zij het incident tijdens de onaangekondigde controle op

31 januari 2022 beschouwt als een weigering van de controle. Door het gebrek aan medewerking is er een politie-onderzoek dienen te gebeuren, wat dan de nodige tijd in beslag heeft genomen voor het stellen van de noodzakelijke onderzoeksdaaden; zodoende zijn de verdere vaststellingen in het kader van het politieonderzoek gebeurd

Er is bijgevolg sprake van vaststellingen gemaakt door een gezinsinspecteur en van vaststellingen door een andere overheidsdienst (nl. de politiediensten) die de vorming van een feitelijk gezin kunnen bewijzen, overeenkomstig art. 3, §3, 1° en 2° van het BVR Sociale Toeslagen.

De Geschillencommissie ziet geen reden om de vaststellingen van de gezinsinspecteur en de politie in twijfel te trekken

Bovendien kan er gewezen worden op het feit dat de samenwoning niet weerlegd kan worden wanneer er een gemeenschappelijk kind is overeenkomstig art. 3, §5, 1° BVR Sociale Toeslagen

Kortom: Gelet op de vaststellingen van de gezinsinspecteur en de politie inzake samenwoning en feitelijke gezinsvorming in de zin van artikel 3, §3, 2° BVR Sociale toeslagen is er sprake van feitelijke gezinsvorming. Die gezinsvorming kan overigens niet weerlegd worden gelet op het feit dat verzoekster en de heer een gezamenlijk kind hebben (cf. artikel 3, §5 BVR Sociale toeslagen) Verwerende partij is bijgevolg terecht overgegaan tot terugvordering van de sociale toeslag voor de periode oktober 2021 – januari 2022.

Op basis van het gezamenlijk inkomen van verzoekers in september 2021 bleek er immers recht te zijn op een sociale toeslag ten bedrage van 53,06 euro in de maand september 2021, bedrag dat reeds in mindering werd gebracht op het bedrag dat verzoekster verschuldigd is aan verwerende partij.

7. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114,

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekers ontvankelijk doch **ongegrondeerd** is vermits dient te worden vastgesteld dat zij een feitelijk gezin vormen, minstens vanaf de datum van de geboorte van hun kind op 30 september 2021 tot en met 24 augustus 2022, zijnde de datum waarop verzoeker gedomicilieerd werd op het adres van verzoekster. Zodoende dienen de betwiste beslissingen van verwerende partij d d 13 oktober 2022 met betrekking tot de terugvordering van de sociale toeslag voor het kind voor de maanden september 2021 tot en met januari 2022 te worden bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op **13 januari 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia), leden.

Opgemaakt in vier originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens