

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/010 van 10 februari 2023

## INLEIDENDE SAMENVATTING

### Samenwoning en feitelijke gezinsvorming - Kangoeroewoning

De Geschillencommissie stelt vast dat ingevolge de gezamenlijke domiciliëring (volgens het Rijksregister) van verzoekster en de heer (...) tijdens de periode 28.12.2021 tot 07.09.2022, zij principieel geacht worden een feitelijk gezin te vormen tijdens deze periode (cf. art. 3, §2, vijfde lid BVR Selectieve Participatietoelagen).

Aangezien het recht op de schooltoeslag 2022-2023 voor de kinderen van verzoekster, dient te worden bepaald op basis van de gezinstoestand op de referentiedatum 31.08.2022 (cf. art. 25 Groeipakketdecreet), dient principieel rekening te worden gehouden met de gezamenlijke inkomsten van verzoekster en de heer (...).

De verzoekster betwist dat zij een feitelijk gezin vormt met de heer (...) en meent dat zij voor het onderzoek van het recht op de schooltoeslag dient te worden beschouwd als alleenstaande moeder. Zij licht toe dat hij de vader is van de kinderen van haar zus. Hij woonde bij hen in als tijdelijk onderkomen (*"In december 2019 heb ik samen met mijn zus een huis gekocht, soort kangoeroewoning. Ze heeft 3 kinderen en ik 2. Van december 2021 tot september 2022, is de papa van de kinderen van mijn zus, dus ex-schoonbroer, bij ons komen wonen omdat hij zonder woonst zat. Nu blijkt dat ... hem ziet als mijn partner, maar ... ziet hem ook als de partner van mijn zus!!!"*).

De Geschillencommissie stelt vast dat het attest van gezinssamenstelling van de gemeente dat de verzoekster bijbrengt geen officieel document is zoals limitatief opgesomd in artikel 3, §2, vijfde en zesde lid BVR Selectieve participatietoelagen.

De Geschillencommissie stelt vast dat de verwerende partij in het kader van de procedure van de Geschillencommissie openstond voor het bieden van de mogelijkheid aan de verzoekster om haar een document te laten invullen inzake de niet-feitelijke gezinsvorming, en dit zou moeten gestaafd worden door een controle aan huis. Op heden stelt verwerende partij nog geen reactie te hebben ontvangen van de verzoekster.

De Geschillencommissie begrijpt uit het standpunt van de verwerende partij dat zij doelt op de toepassing van artikel 3, §2, negende lid, 8. BVR Selectieve Participatietoelagen (*De vorming van een feitelijk gezin, vermeld in het achtste lid, kan weerlegd worden door: 8. een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoelagen wordt uitbetaald, en de niet-verwante persoon in zijn gezin;" juncto artikel 3, §2, elfde lid BVR Selectieve Participatietoelagen ("Een gezinsinspecteur staft de verklaringen, vermeld in het negende lid, 6°, 7° en 8°, altijd met een controle ter plaatse."*).



# Opgroeien

Opgroeien  
Geschillencommissie Groeipakket  
Hallepoortlaan 27  
1060 BRUSSEL  
**opgroeien.be**  
**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

### BESLISSING

**NR. 2023/010**

**10 februari 2023**

REPERTORIUMNR. GC/22/A0301

INZAKE : .....  
.....;

- Verzoekster -

TEGEN :

.....;

- Verwerende partij –

#### **1. Over het procedureverloop:**

Gelet op het verzoek dat per e-mail d.d. 26 oktober 2022 door de verzoekster werd ingediend bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup>, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 25 oktober 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 10 november 2022 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op het feit dat alle partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 10 februari 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster niet verschenen is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 10 februari 2023;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet verschenen is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 10 februari 2023;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak:

Verzoekster heeft twee kinderen: ..... (°.....2006) en ..... (°.....2013). Uit het Rijksregister blijkt dat verzoekster op 11.04.2017 gescheiden is van de heer .....

De verzoekster geeft in haar verzoek aan dat zij een woning deelt met haar kinderen, haar zus en de kinderen van haar zus. De vader van de kinderen van de zus van verzoekster, de heer ....., woonde tijdelijk bij hen in, waardoor er volgens de verwerende partij sprake was van feitelijke gezinsvorming op basis van de gezamenlijke domiciliëring van verzoekster en de heer ..... op hetzelfde domicilieadres, in het kader van het onderzoek van de schooltoeslag voor de kinderen van verzoekster (*"In december 2019 heb ik samen met mijn zus, ....., een huis gekocht, soort kangoeroewoning. Ze heeft 3 kinderen en ik 2. Van december 2021 tem september 2022, is de papa van de kinderen van mijn zus, dus ex-schoonbroer, bij ons komen wonen omdat hij zonder woonst zat. Zijn naam, ..... Nu blijkt dat ..... hem ziet als mijn partner, maar ..... ziet hem ook als de partner van mijn zus!!!"*).

Uit de beschikbare gegevens in het Rijksregister blijkt de volgende gezinssamenstelling op het adres .....

- ..... (gezinshoofd);
- ..... (kind);
- ..... (kind);
- ..... (°.....1985, zus);
- ..... (°.....2008, neef/nicht);
- ..... (°.....2011, neef/nicht);
- ..... (°.....2016, neef/nicht).

Uit het Rijksregister blijkt dat de heer ..... gedomicilieerd was op hetzelfde adres als verzoekster van 28.12.2021 tot 07.09.2022.

Uit het door verzoekster bijgebrachte mailverkeer, blijkt dat zij in september 2022 de verwerende partij telefonisch zou hebben gecontacteerd omdat zij het vreemd vond dat zij nog geen schooltoeslag ontvangen had (terwijl zij het jaar voordien, in 2021 de schooltoeslag begin september had ontvangen).

Per e-mail d.d. 24.10.2022 beklagt verzoekster zich erover bij verwerende partij, de nodige documenten die zij van verwerende partij had gekregen, terug te hebben bezorgd maar dat haar dossier nog steeds niet werd behandeld (*"Ik heb nu een maand geleden documenten die ik van jullie heb gekregen via mail verstuurd. Er is mij bevestigd dat deze toegekomen zijn. Nu probeer ik al sinds vorige week ..... te contacteren om te weten wanneer zij mijn dossier gaan behandelen, maar het lukt niet. Ik ben alleenstaande moeder en de boeken van mijn kinderen moesten al lang betaald zijn. Er is een fout gebeurd en niet van mijn kant. Want zomaar denken dat omdat er iemand op het adres komt wonen, ook al zijn we 2 vrouwelijke volwassenen, deze meteen als mijn partner wordt gezien vind ik een beetje schandalig. Dus, er wordt bij jullie beslist om mij geen schooltoelage te geven en zonder mij op de hoogte te brengen. Ik heb zelf in september gebeld omdat ik het raar vond dat ik nog niks had gekregen. Ik doe dan wat jullie mij vragen en ik moet nu blijkbaar 1 jaar wachten om het recht te zetten!!!"*).

Per e-mail d.d. 25.10.2022 preciseert de verwerende partij aan de verzoekster dat zij volgens de gegevens van het Rijksregister samen met de heer ..... gedomicilieerd was tijdens de periode van 28/12/2021 tot 07/09/2022. Daarom beschouwt de verwerende partij hen beiden als een feitelijk gezin. De verwerende partij stelt verder dat de verklaring van de verzoekster dat zij sinds 12/2021 geen feitelijk gezin vormt, niet volstaat omdat de nodige geldige bewijsstukken zouden ontbreken; in dat geval dient volgens de verwerende partij een controle ter plaatse te gebeuren maar dit zou niet meer mogelijk zijn voor het verleden. De verwerende partij verwijst verder naar de bewijsstukken aan de hand waarvan de verzoekster kan weerleggen dat zij een feitelijk gezin vormt.

Per e-mail d.d. 25.10.2022 repliceerde de verzoekster dat zij op 28.09.2022 de nodige bewijsstukken zou hebben bezorgd (o.a. de geboorteakte van haar neefjes en nichtje, waarvan de heer ..... de vader is).

Per e-mail d.d. 26.10.2022 repliceerde de verwerende partij dat de documenten die de verzoekster bezorgde, niet volstaan als bewijs dat zij geen feitelijk gezin vormde met de heer .....; het feit dat de heer ..... kinderen heeft met de zus van verzoekster is volgens de verwerende partij evenmin een bewijs dat verzoekster geen feitelijk gezin vormt met de heer ..... De verwerende partij somt verder een lijst van bewijsstukken op aan de hand waarvan de verzoekster kan weerleggen dat er geen sprake is van feitelijke gezinsvorming.

Ten slotte deelde de verwerende partij per brief d.d. 25.10.2022 aan verzoekster mee het recht op een sociale toeslag te hebben onderzocht omdat haar gezinssituatie gewijzigd is daar zij vanaf 07/09/2022 alleen woont met haar kinderen (cf. *"Volgens onze gegevens woon je sinds 07/09/2022 alleen met je kind(eren). Omdat je situatie gewijzigd is, onderzochten we je recht op een sociale toeslag."*). In de brief stelt de verwerende partij dat de gezinsinkomsten van het inkomstenjaar 2020 boven het grensbedrag van 32.882,77 EUR liggen en verzoekster daarom geen recht heeft op een sociale toeslag. Dit staat evenwel los van de eigenlijke voorliggende betwisting van de feitelijke gezinsvorming door verzoekster: uit deze brief blijkt immers enkel dat het recht op een sociale toeslag werd onderzocht vanaf het einde van de gezamenlijke domiciliëring met de heer ....., maar dat de eigen inkomsten van verzoekster van het inkomstenjaar 2020 het grensbedrag overschreden.

### **3. Standpunt van verzoekster:**

#### **- Verzoek d.d. 26.10.2022:**

De verzoekster formuleerde haar grieven als volgt in haar verzoek d.d. 26.10.2022:

*“Na meerdere e-mails heen en weer, met ....., ivm de uitbetaling van de schooltoelage van mijn 2 kinderen. Richt ik mij tot jullie.*

*In december 2019 heb ik samen met mijn zus, ....., een huis gekocht, soort kangoeroewoning. Ze heeft 3 kinderen en ik 2.*

*Van december 2021 tem september 2022, is de papa van de kinderen van mijn zus, dus ex-schoonbroer, bij ons komen wonen omdat hij zonder woonst zat.*

*Zijn naam, .....*

*Nu blijkt dat ..... hem ziet als mijn partner, maar ..... ziet hem ook als de partner van mijn zus!!!*

*Dus, ik krijg voor mijn kinderen geen schooltoelage, omdat de bewijzen dat ..... vraagt zoals bewijs van huur enzovoort, onmogelijk is, aangezien het niet bestaat omdat hij de vader van mijn nicht en neefjes is.*

*In bijlage, stuur ik jullie de gezinssamenstelling + de geboorteakte van mijn nichtje, waarin duidelijk staat dat hij de vader is en mijn zus de moeder.*

*Hopend op een snelle en gunstig antwoord, verblijf ik (...)*”

Bij het verzoek werd een attest van gezinssamenstelling d.d. 23.09.2022 van de gemeente ..... gevoegd.

#### **- Aanvulling verzoek d.d. 01.11.2022:**

Ingevolge een vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie naar de briefwisseling met de verwerende partij preciseerde de verzoekster haar verzoek als volgt:

*“Eerst wist ik helemaal niks. Geen brief, niet via de post noch via ebox. Ik zag dat ik het vorig jaar begin september heb gekregen en daarom heb ik zelf contact opgenomen.*

*Dat vond ik al een beetje onverantwoord.*

*Dus aan de telefoon zeiden ze mij waarom ik er zogezegd geen recht op had.*

*Ik heb nog geen enkele betaling van de schooltoelage gekregen en ik zou ook geen recht hebben op sociaal tarief kinderbijslag, omdat ik te veel zou verdiend hebben ik 2020. Nochtans is er een herziening geweest in mei dit jaar, waarvan ik ook nog die aanslagbiljet van heb doorgemailed. Maar ik zou sowieso iets van 500€ te veel verdiend hebben.*

*In bijlage, stuur ik u de enige brief die ik van ..... heb ontvangen en dit 1 maand nadat ik alle bewijzen had opgestuurd.”*

- **Vraag d.d. 24.10.2022 van de verzoekster via het klantformulier van de verwerende partij:**

*“Beste, ik heb nu een maand geleden documenten die ik van jullie heb gekregen via mail verstuurd. Er is mij bevestigd dat deze toegekomen zijn. Nu probeer ik al sinds vorige week ..... te contacteren om te weten wanneer zij mijn dossier gaan behandelen, maar het lukt niet. Ik ben alleenstaande moeder en de boeken van mijn kinderen moesten al lang betaald zijn. Er is een fout gebeurd en niet van mijn kant. Want zomaar denken dat omdat er iemand op het adres komt wonen, ook al zijn we 2 vrouwelijke volwassenen, deze meteen als mijn partner wordt gezien vind ik een beetje schandalig. Dus, er wordt bij jullie beslist om mij geen schooltoelage te geven en zonder mij op de hoogte te brengen. Ik heb zelf in september gebeld omdat ik het raar vond dat ik nog niks had gekregen. Ik doe dan wat jullie mij vragen en ik moet nu blijkbaar 1 jaar wachten om het recht te zetten!!!”*

- **Repliek d.d. 25.10.2022 van de verzoekster op de e-mail d.d. 25.10.2022 van de verwerende partij:**

*“Beste,*

*Ik heb jullie 28 september via mail de bewijzen doorgestuurd.*

*Meneer is de papa van mijn neefjes en nichtje, waarvan ik de geboorte-akte heb doorgemailed en waarin duidelijk staat dat hij de papa is en mijn zus de mama!!!!*

*Welke bewijzen willen jullie nog?? En trouwens, hij is ook nog eens de peter van mijn dochter!!!!*

*Meer bewijzen kan ik niet sturen. Enkel de bewijzen die jullie vroegen.”*

#### **4. Standpunt van verwerende partij:**

- **E-mail d.d. 25.10.2022 van verwerende partij in antwoord op de vraag van verzoekster via het klantformulier:**

*“Dag .....,*

*Gedurende de periode van 28/12/2021 tot 07/09/2022 was je samen gedomicilieerd met ..... Bijgevolg dienen wij ervan uit te gaan dat jullie een feitelijk gezin vormen.*

*Wat is een feitelijk gezin?*

*We gaan ervan uit dat twee personen een feitelijk gezin vormen als ze:*

- *samenwonen op hetzelfde adres (volgens het Rijksregister of een andere officiële bron),*
- *geen bloed- of aanverwanten zijn tot en met de derde graad (dus bijvoorbeeld geen (schoon)ouders, kinderen, (half)broers, (half)zussen, grootouders, ooms of tantes),*
- *en gezamenlijk hun huishouden regelen en daartoe elk financieel of op een andere manier bijdragen.*

*Het vormen van een feitelijk gezin kan steeds weerlegd worden.*

*Op het document dat je ons bezorgde verklaar je sedert 12/2021 geen feitelijk gezin te vormen met ..... Wanneer er geen geldige bewijsstukken bij de verklaring worden gevoegd dient een gezinsinspecteur steeds de situatie ter plaatse te controleren. .... is echter sedert 07/09/2022 niet langer bij jou gedomicilieerd, waardoor een controle ter plaatse niet meer mogelijk is. Een periode in het verleden kan niet gecontroleerd worden door een gezinsinspecteur.*

*Jullie verklaring kan bijgevolg niet gestaafd worden aan de hand van een controle ter plaatse.*

*Jullie kunnen weerleggen dat jullie een feitelijk gezin vormen aan de hand van volgende bewijsstukken:*

- een huurovereenkomst tussen jouw en de persoon met wie je samenwoont;*
- een arbeidsovereenkomst met recht van inwonen;*
- een attest van detentie;*
- een registratieformulier als mantelzorger;*
- een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;*
- het feit dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat die in jouw gezin komt;*
- een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;*
- een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;*
- een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt.*

*Indien je niet kan weerleggen dat je een feitelijk gezin vormde met ..... over de periode van 28/12/2021 tot 07/09/2022 aan de hand van één van bovenstaande documenten, dan dienen wij aan te nemen dat jullie wel degelijk een feitelijk gezin vormden.”*

- E-mail d.d. 25.10.2022 van verwerende partij in antwoord op de repliek van verzoekster d.d. 25.10.2022:**

*“Dag .....,*

*De documenten die je ons bezorgde volstaan niet als bewijs dat je geen feitelijk gezin vormde met .....*

*Het feit ..... kinderen heeft met jouw zus, is geen bewijs dat jullie samen geen feitelijk gezin vormden.*



*Jullie kunnen enkel weerleggen dat jullie een feitelijk gezin vormen aan de hand van volgende bewijsstukken:*

- *een huurovereenkomst tussen jouw en de persoon met wie je samenwoont;*
- *een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon;*
- *een attest van detentie;*
- *een registratieformulier als mantelzorger;*
- *een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;*
- *het feit dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat die in jouw gezin komt;*
- *een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;*
- *een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;*
- *een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt.*

*Indien je ons niet één van bovenstaande documenten kan bezorgen, dienen wij aan te nemen dat jullie een feitelijk gezin vormen.”*

- **Beslissing van verwerende partij d.d. 25 oktober 2022 aan verzoekster, betreffende de weigering van een sociale toeslag:**

*“(…) Volgens onze gegevens woon je sinds 07/09/2022 alleen met je kind(eren).*

*Omdat je situatie gewijzigd is, onderzochten we je recht op een sociale toeslag.*

*Het recht op een sociale toeslag hangt af van je gezinsgrootte en je gezinsinkomsten.*

*Voor de bepaling van de gezinsgrootte telden we de kinderen ..... en ..... mee.*

*We vroegen de gegevens over je gezinsinkomsten op bij de Federale Overheidsdienst Financiën.*

*Uit de gegevens van het laatst gekende inkomstenjaar 2020 blijkt dat je gezinsinkomsten boven het grensbedrag van 32.882,77 EUR lagen.*

*Je hebt dus geen recht op een sociale toeslag voor ..... en .....*

*We onderzoeken je recht automatisch opnieuw:*

- *als je gezinssituatie wijzigt;*
- *jaarlijks in september.*

Als je denkt dat je met je huidige gezinsinkomsten toch recht hebt op een sociale toeslag omdat:

- Je gezinsinkomsten gedurende zes opeenvolgende maanden onder het grensbedrag liggen;
- Je kadastraal inkomen gedaald is,

dan kan je een aanvraag indienen via het formulier 'schooltoeslag – sociale toeslag'.

Je vindt dat formulier op de website [www.groeipakket.be](http://www.groeipakket.be) of je kan het bij ons aanvragen.

Je hebt ook de mogelijkheid te bewijzen dat je gezinsinkomsten voor het laatst gekende inkomstenjaar 2020 voldoen aan de voorwaarden.

Wij herbekijken hoe dan ook of je recht hebt op een sociale toeslag op basis van je gezinsinkomsten van 2022 in 2024 via de gegevens die we opvragen bij de Federale Overheidsdienst Financiën. Als blijkt dat je de inkomstengrens niet overschreed, kennen we de sociale toeslag voor de maanden waarvoor je geen toeslag ontving, alsnog toe.

(...)"

- **Standpunt van verwerende partij zoals meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie op 2 december 2022:**

*"Mij lijkt dit een zaak die gewoon opgelost moet worden door mevrouw te wijzen op de mogelijkheid om de samenstelling van haar feitelijk gezin te weerleggen a.d.h.v. een verklaring. Aangezien dit gevolgd moet worden door een sociale controle durf ik geen uitspraken doen over wanneer die zaak in orde zal komen maar dit zal meer dan waarschijnlijk meer tijd in beslag nemen dan de normale doorlooptijd van dit dossier voor de Geschillencommissie. Langs de andere kant durf ik wel stellen dat de zaak door de Geschillencommissie laten behandelen mevrouw niets zal opleveren omdat dit dossier o.i. gewoon correct geregeld is per onze wetgeving en administratieve instructies, tenzij ik hier iets over het hoofd zie.*

*We nemen alvast contact op met mevrouw om haar te wijzen op haar mogelijkheden."*

#### **4. Beoordeling in rechte:**

In casu heeft het geschil betrekking op het feit of de verzoekster al dan niet beschouwd moet worden een feitelijk gezin te vormen met de heer ..... tijdens de periode 28.12.2021 tot 07.09.2022, hetgeen in het bijzonder van belang is voor het onderzoek van het recht op de schooltoeslag 2022-2023 voor de kinderen van verzoekster, waarbij rekening dient te worden gehouden met de gezinstoestand op de referentiedatum 31.08.2022.

##### **4.1. Toepasselijke bepalingen betreffende de schooltoeslag (selectieve participatietoeslag)**

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

*“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:*

*1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;*

*2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;*

*3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.*

*De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”*

Vanaf het schooljaar 2020-2021, bepaalt artikel 25 Groeipakketdecreet voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen:

*“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie. (...).”*

De toelichtingsnota 13 van 29 januari 2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket met betrekking tot de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) vanaf het schooljaar 2020-2021 geeft daarbij volgende administratieve toelichting inzake de financiële voorwaarden:

*“Om te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor een schooltoeslag wordt uitgegaan van het gezin (de leefeenheid) waartoe de leerling behoort. Dit gezin wordt vastgesteld op basis van het domicilieadres van de leerling (...).”*

*“Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie, die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoeslag.”*

Art. 37 Groeipakketdecreet luidt als volgt:

*“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoeslag leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.*

*(...).”*

Artikel 38 Groeipakketdecreet bepaalt:

*“§1. Er wordt rekening gehouden met de volgende categorieën van gezinnen:*

*1° een gezin waarin de rechthebbende leerling zijn woonplaats heeft bij één ouder of bij beide ouders*

samen;

2° een gezin waarin de rechthebbende leerling ingevolge een gerechtelijke uitspraak of een tussenkomst van een publiekrechtelijke overheid of instelling zijn woonplaats heeft bij een andere natuurlijke persoon dan de ouders, of een gezin waarin de rechthebbende leerling op 31 december van het schooljaar in kwestie zijn woonplaats heeft bij een andere natuurlijke persoon dan één ouder of beide ouders;

3° gehuwde leerlingen;

4° zelfstandige leerlingen;

5° alleenstaande leerlingen.

(...)"

Art. 3 van het BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt hoe de inkomsten van het gezin berekend dienen te worden:

*"§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.*

*§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunde manier. (...)"*

Art. 3, §2, vijfde en zesde lid BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt de mogelijkheden om de samenwoning die blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie (volgens het Rijksregister) te weerleggen:

*"Het samenwonen, vermeld in het eerste lid, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.*

*De volgende documenten worden als officieel document als vermeld in het vijfde lid, aanvaard:*

- 1. een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;*
- 2. een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie;*
- 3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4. een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.*

*De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om het Rijksregister te weerleggen, vermeld in het zesde lid, aanvullen."*

Artikel 3, §2, achtste lid BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt de mogelijkheden om de feitelijke gezinsvorming te bewijzen wanneer het samenwonen niet blijkt uit het Rijksregister:

*"Als het samenwonen, vermeld in het eerste lid, niet blijkt uit het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:*

- 1. een controle door de gezinsinspecteur;*

2. een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinsamenstelling blijkt;
3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
4. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, of van de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont.”

Artikel 3, §2, negende lid BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt de mogelijkheden om de feitelijke gezinsvorming zoals vermeld in artikel 3, §2, achtste lid, te weerleggen:

*“De vorming van een feitelijk gezin, vermeld in het achtste lid, kan weerlegd worden door:*

1. een geregistreerde huurovereenkomst tussen de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de persoon met wie hij samenwoont;
2. een arbeidsovereenkomst met recht van inwoning;
3. een attest van detentie;
4. een registratieformulier van de mantelzorg, die niet een van de personen, vermeld in paragraaf 2, vierde lid, 1°, is;
5. een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;
6. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;
7. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, met dezelfde woonplaats;
8. een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de niet-verwante persoon in zijn gezin;
9. het feit dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin komt van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald;
10. een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;
11. een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie, afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;
12. een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinsamenstelling blijkt;
13. een controle door de gezinsinspecteur.”

Artikel 3, §2, tiende lid BVR Selectieve Participatietoelagen:

*“In het negende lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is.”*

Artikel 3, §2, elfde lid BVR Selectieve Participatietoelagen:

*“Een gezinsinspecteur staft de verklaringen, vermeld in het negende lid, 6°, 7° en 8°, altijd met een controle ter plaatse.”*

Artikel 3, §2, twaalfde lid BVR Selectieve Participatietoelagen:

*“De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst, van bewijsmiddelen om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen vermeld in het negende lid, aanvullen.”*

Artikel 3, §2, twaalfde lid BVR Selectieve Participatietoelagen:

*“De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de persoon aan wie de selectieve participatietoelag wordt uitbetaald, samenwoont met een persoon die aan een van de volgende voorwaarden voldoet:*

- 1. een persoon met wie hij een gemeenschappelijk kind heeft;*
- 2. een persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd.”*

Art. 12 BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt:

*“§1. De inkomsten, vermeld in artikel 7 tot en met 10, zijn de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.*

*Voor gezinnen die anders zijn samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd op basis van de huidige gezinssamenstelling.*

*Als naar aanleiding van de latere verificatie de aanslag, vermeld in het eerste lid, herzien wordt, wordt met de herziene aanslag rekening gehouden.*

*(...).”*

- **Toelichtingsnota nr. 13 van 29 januari 2021 ‘Vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelag (schooltoelag) vanaf het schooljaar 2020-2021’ van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket:**

*“(...) Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie, die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoelag.*

*Met de mededeling A/5 van 19 juli 2019 werd aan de uitbetalingsactoren een stappenplan bezorgd om deze SEPAR-familie vast te stellen, telkens wordt daarbij aangegeven van wie de inkomsten in het feitelijk gezin in aanmerking moeten worden genomen voor de beoordeling van de financiële voorwaarden, de inkomensverstrekkers.*

*Onder feitelijk gezin (SEPAR-familie) dient te worden verstaan: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.*

*De SEPAR-familie en de inkomensverstrekkers worden vastgesteld op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling in het Rijksregister.*

*Voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoelag voor een schooljaar wordt rekening gehouden met de SEPAR-familie op 31 augustus van het kalenderjaar waarin het betrokken schooljaar zal aanvangen.*

*Een rechthebbende leerling die nog steeds bij (één van) zijn ouders of bij zijn opvoeders gedomicilieerd is, maar verklaart niet meer op dat adres te wonen, dient met een officieel document aan te tonen dat hij een aparte woonplaats heeft om het statuut van zelfstandige leerling te verkrijgen. Deze officiële documenten worden opgesomd in de rubriek 2.2.1. van de toelichtingsnota 8 m.b.t. de sociale toeslagen.*

*Wanneer de ouder/opvoeder/ rechthebbende leerling naargelang het gezinstype met meerdere niet- verwante personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn op hetzelfde adres woont, wordt hij geacht een feitelijk gezin (SEPAR-familie) te vormen met, in afdalende volgorde van voorrang:*

- 1. De persoon met wie de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling gehuwd is of wettelijk samenwoont.*
- 2. De andere ouder van de rechthebbende leerling met wie hij samenwoont.*
- 3. De persoon met wie de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling samen een gezinswoning heeft gekocht of gebouwd.*
- 4. De persoon met wie de ouder/opvoeder verklaart samen de rechthebbende leerling op te voeden. Dit wordt vastgesteld op basis van een verklaring op eer van de betrokkenen.*
- 5. De persoon met wie de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling het langst samenwoont.*

*Deze volgorde is bindend. Zo kan 5 enkel worden toegepast als 1 tot 4 niet kunnen worden toegepast.*

### *3.1.2. Afwijken van het gemeenschappelijk domicilie in het Rijksregister*

*In de volgende situaties dient voor bepaling van de inkomensverstrekkers binnen de SEPAR-familie afgeweken te worden van het gemeenschappelijk domicilie in het Rijksregister.*

*3.1.2.1. Er is een gemeenschappelijk domicilie, maar uit een officieel document blijkt dat de betrokkenen niet samenwonen*

*Wanneer uit een officieel document blijkt dat de reële gezinssituatie verschillend is van die in het Rijksregister primeert die reële gezinssituatie op die in het Rijksregister.*

*Op vandaag worden de volgende documenten aanvaard als officieel document. Het gaat om een limitatieve lijst. Aanvullingen op deze lijst kunnen enkel bij besluit van de bevoegde Vlaamse minister:*

- 1. Het ontvangstbewijs van de gemeente van de adreswijziging: het model 2.*
- 2. Een attest van de politie dat vaststelt dat de werkelijke toestand niet overeenstemt met die in het Rijksregister. Het moet gaan om een vaststelling van de politie zelf, niet om een document waarin de politie de verklaring van de betrokkene heeft genoteerd.*
- 3. Een beschikking, vonnis, of arrest van een rechtbank of hof.*
- 4. Een attest van het OCMW dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.*

*De huidige richtlijnen voor de toepassing van de AKBW aangaande deze officiële documenten blijven na 1 januari 2019 van kracht (Zie CO 1386/2018 van 9 februari 2018, dienstbrief 996/109 van 17 april 2014 en dienstbrief 996/109addendum van 23 december 2015).*

*(...)*

*3.1.2.3. Er is een gemeenschappelijk domicilie, maar het vermoeden van feitelijke gezinsvorming wordt weerlegd*

*Vooraf: voor alle bewijsstukken die in deze rubriek opgesomd worden, blijven de bestaande administratieve richtlijnen m.b.t. de voorwaarden waaronder ze voor het weerleggen van het vermoeden van feitelijke gezinsvorming in aanmerking kunnen worden genomen na 1 januari 2019 verder van kracht (zie CO 1386/2018 van 9 februari 2018, dienstbrief 996/109 van 17 april 2014 en dienstbrief 996/109addendum van 23 december 2015).*

*Ook wanneer personen die niet verwant zijn tot en met de derde graad een gemeenschappelijk domicilie hebben, kunnen zij het vermoeden van feitelijke gezinsvorming weerleggen door:*

- 1. Een geregistreerde huurovereenkomst (De voorwaarde dat de gezinssamenstelling in het Rijksregister binnen 3 maanden moet aangepast worden, is niet langer van toepassing) tussen de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling en de persoon met wie hij samenwoont.*
- 2. Een arbeidsovereenkomst van inwonen (dus ook een overeenkomst om als au-pairjongere in het gezin te werken) .*
- 3. Een attest van detentie.*
- 4. Een registratieformulier als mantelzorger, die niet een persoon is met wie de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling gehuwd is of wettelijk samenwoont (De volledige definitie van het begrip "gehuwd" vindt men terug in artikel 3, §1, 16°, van het decreet.).*
- 5. Een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis (Worden eveneens in aanmerking genomen een zittingblad van de rechtszitting, een integratiecontract afgesloten tussen de jongere en het OCMW en een attest van een vluchthuis of CAW.).*
- 6. Een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon tot en met de derde graad met een rechtgevend kind in het gezin. Dit gebeurt op basis van de verklaring van de betrokkenen op het model J. Het formulier dient door beide betrokkenen getekend te worden.*
- 7. Een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon tot en met de derde graad met een andere persoon dan de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling met dezelfde woonplaats (domicilie). Dit gebeurt op basis van de verklaring van de betrokkenen op het model J. Het formulier dient door beide betrokkenen getekend te worden.*
- 8. Een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling met de niet-verwante persoon tot en met de derde graad in zijn gezin (domicilie).*
- 9. Het feit dat de niet-verwante persoon tot en met de derde graad zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslag op het ogenblik dat hij in het gezin van de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling komt wonen. Twee rechtgevendenden die samenwonen en elk begunstigde zijn voor zichzelf vormen dus geen feitelijk gezin.*
- 10. Een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat.*



11. Een bewijs van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de aanvraagprocedure.

12. Een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit **een andere** feitelijke gezinsvormig dan de samenwoning in het Rijksregister blijkt.

#### Opmerkingen

- In situaties vermeld in punt 6 tot 8 hiervoor, dient een gezinsinspecteur de verklaring van de betrokkenen te staven door een controle ter plaatse, om ze in aanmerking te kunnen nemen voor de weerlegging van het vermoeden van feitelijke gezinsvorming.
- De vorming van een feitelijk gezin kan **niet** weerlegd worden als de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende situaties bevindt:
  - ze hebben een gemeenschappelijk kind ;
  - ze hebben samen een gezinswoning gekocht of gebouwd. Zolang de uitbetalingsactoren geen toegang hebben tot de kadastrale gegevens, wordt dit bewezen met een verklaring op eer.

*Zoals in het verleden wordt het onderzoek naar de weerlegging van de feitelijke gezinsvorming gevoerd aan de hand van een formulier waar desgevallend de bewijsstukken worden aan toegevoegd en ondertekend door beide betrokkenen.”*

- De **omzendbrief CO 1386/2018 van FAMIFED**, zoals van toepassing onder de Algemene Kinderbijslagwet van toepassing tot 31 december 2018, waarnaar in de voormelde toelichtingsnota wordt verwezen, bevat de volgende toelichting:

#### *“3.4.1. Het bewijs van de eenoudersituatie*

*Wanneer naar aanleiding van de consultatie van de gezinssamenstelling in het Rijksregister blijkt dat de bijslagtrekkende samenleeft met een (huwelijks)partner, geldt het vermoeden van feitelijk gezin. In dat geval wordt een formulier J verzonden voor het onderzoek naar de feitelijke gezinsvorming. Ingevolge het arrest van het Hof van Cassatie van 9 oktober 2017 werd de bewijsvoering voor de weerlegging van het vermoeden van een feitelijk gezin verruimd. Het Hof van Cassatie oordeelde namelijk dat het sociaal-economisch voordeel van het delen van een woning onvoldoende is om bewoners als samenwonenden te beschouwen, maar dat daarvoor tevens vereist is dat betrokkenen huishoudelijke taken (bv. was, onderhoud van de woning, bereiden en nuttigen van maaltijden) gezamenlijk verrichten en hiervoor eventueel financiële middelen inbrengen.*

*Wanneer twee personen op hetzelfde adres gedomicilieerd staan, is er een weerlegbaar vermoeden van feitelijke gezinsvorming. De bewijslast van het tegendeel ligt bij de betrokkenen. Zij kunnen dit vermoeden weerleggen met de verklaring op het model J, waarop zij dienen te beargumenteren waarom zij geen feitelijk gezin vormen en daartoe de nodige bewijsstukken bijvoegen. Het onderzoek wordt verder gevoerd met de bestaande versies van de formulieren J-a en J-info.*

*Een (elektronische of papieren) kopie van het contract van (onder)verhuring wordt aanvaard als het bewijs ter weerlegging van het feitelijk gezin op voorwaarde dat de huurovereenkomst geregistreerd werd. Indien het huurcontract binnen de drie maanden na ingang ervan werd geregistreerd, dan is*

het vermoeden van feitelijk gezin afdoend weerlegt vanaf de begindatum van de huurovereenkomst. Wanneer de registratie na drie maanden plaatsvond, geldt de weerlegging van het feitelijk gezin vanaf de datum van registratie. De vereiste dat ten laatste na drie maanden de domiciliëring in het Rijksregister moet zijn aangepast in de zin van een aparte gezinssamenstelling vervalt echter vermits steden en gemeenten andere maatstaven hanteren om de inschrijving als aparte gezinskern in het Rijksregister mogelijk te maken. De opvolging van de wijziging in Rijksregister dient m.a.w. niet meer te gebeuren.

### **Weerlegging van de feitelijke gezinsvorming aan de hand van het model J- Procedure**

Beginsituatie: betaling van toeslag of verhoogde wezenbijslag

<b>Gegeven</b>	<b>Actie</b>
1 Inschrijving "derde persoon" op adres van de bijslagtrekkende	Schorsing van de betaling van de toeslag (rekening houdende met de trimestrialisering op basis van de laatste referentiemaand vóór de inschrijving van de "derde persoon" op het adres van de bijslagtrekkende) of van de verhoogde wezenbijslag. Doorbetaling van de gewone kinderbijslag + Verzending model J-a
Ontvangst verklaring op eer geen feitelijk gezin (J-a) + argumentatie met bewijstukken <sup>57</sup>	Indien een geregistreerd huurcontract of arbeidscontract werd bijgevoegd: regularisatie met terugwerkende kracht van de verhoogde wezenbijslag of toeslag vanaf de datum van het contract.  Enkel en alleen bij vermoeden van fraude wordt een controle aan huis gevraagd.

#### **4.2. Beoordeling samenwoning/feitelijke gezinsvorming in casu**

De Geschillencommissie stelt vast dat ingevolge de gezamenlijke domiciliëring (volgens het Rijksregister) van verzoekster en de heer ..... tijdens de periode 28.12.2021 tot 07.09.2022, verzoekster en de heer ..... principieel geacht worden een feitelijk gezin te vormen tijdens deze periode (cf. art. 3, §2, vijfde lid BVR Selectieve Participatietoelagen).

Aangezien het recht op de schooltoeslag 2022-2023 voor de kinderen van verzoekster, dient te worden bepaald op basis van de gezinstoestand op de referentiedatum 31.08.2022 (cf. art. 25 Groeipakketdecreet), dient principieel rekening te worden gehouden met de gezamenlijke inkomsten van verzoekster en de heer .....

De verzoekster betwist dat zij een feitelijk gezin vormt met de heer ..... en meent dat zij voor het onderzoek van het recht op de schooltoeslag dient te worden beschouwd als alleenstaande moeder. Zij licht toe dat hij de vader is van de kinderen van haar zus. Hij woonde bij hen in als tijdelijk onderkomen ("In december 2019 heb ik samen met mijn zus, ....., een huis gekocht, soort kangoeroewoning. Ze heeft 3 kinderen en ik 2. Van december 2021 tem september 2022, is de papa van de kinderen van mijn zus, dus ex-schoonbroer, bij ons komen wonen omdat hij zonder woonst zat. Zijn naam, ..... Nu blijkt dat ..... hem ziet als mijn partner, maar ..... ziet hem ook als de partner van mijn zus!!!").

De Geschillencommissie stelt vast dat het attest van gezinssamenstelling van de gemeente dat de

verzoekster bijbrengt geen officieel document is zoals limitatief opgesomd in artikel 3, §2, vijfde en zesde lid BVR Selectieve participatietoelagen.

De Geschillencommissie stelt vast dat de verwerende partij in het kader van de procedure van de Geschillencommissie openstond voor het bieden van de mogelijkheid aan de verzoekster om haar een document te laten invullen inzake de niet-feitelijke gezinsvorming, en dit zou moeten gestaafd worden door een controle aan huis. Op heden stelt verwerende partij nog geen reactie te hebben ontvangen van de verzoekster.

De Geschillencommissie begrijpt uit het standpunt van de verwerende partij dat zij doelt op de toepassing van artikel 3, §2, negende lid, 8. BVR Selectieve Participatietoelagen (*De vorming van een feitelijk gezin, vermeld in het achtste lid, kan weerlegd worden door: 8. een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, en de niet-verwante persoon in zijn gezin;*” juncto artikel 3, §2, elfde lid BVR Selectieve Participatietoelagen (*“Een gezinsinspecteur staft de verklaringen, vermeld in het negende lid, 6°, 7° en 8°, altijd met een controle ter plaatse.”*)).

De Geschillencommissie stelt vast dat de verwerende partij bij toepassing van de administratieve onderrichtingen voor de uitbetalingsactoren, cf. toelichtingsnota nr. 13, punt 3.1.2.3., de verzoekster contacteerde in verband met een verklaring van niet-feitelijke gezinsvorming.

De Geschillencommissie besluit dat deze administratieve procedure door verwerende partij in gang werd gezet en het recht op de schooltoelage 2022-2023 slechts opnieuw kan onderzocht worden op basis van de eigen inkomsten van de verzoekster, zodra het vermoeden van feitelijke gezinsvorming zoals ontstaan door de gezamenlijke domiciliëring van verzoekster en de heer ..... weerlegd werd. Hiertoe vraagt de verwerende partij aan de verzoekster de nodige verklaring te bezorgen en zal tevens overeenkomstig de toepasselijke regelgeving een controle ter plaatse dienen plaats te vinden.

## 5. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegrond** is vermits dient te worden vastgesteld dat op heden de verzoekster en de heer ....., gelet op de gezamenlijke domiciliëring van beiden op het referentietijdstip 31.08.2022, vermoed worden een feitelijk gezin te vormen voor het onderzoek van het recht op de schooltoelage 2022-2023 voor de kinderen van verzoekster, en er actueel geen weerlegging van de feitelijke gezinsvorming voorligt. De verzoekster heeft de mogelijkheid om in te gaan op de uitnodiging van de verwerende partij om een verklaring

van niet feitelijke gezinsvorming af te leggen, die zal gevolgd worden door een bezoek van een sociaal controleur.

Aldus uitgesproken te Brussel op **10 februari 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Nele De Blauwe (MyFamily), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Nederlandstalige Arbeidsrechtbank te .....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens