

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/019 van 24 februari 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Zorgtoeslag – Attest ‘onmogelijkheid om de lessen te volgen’ – Recht op Groeipakket als student

Vanaf 01.01.2022 had de dochter van verzoekster volgens de verwerende partij geen hoedanigheid meer (cf. bij gebrek aan inschrijving als student; periode als schoolverlater opgebruikt) om het Groeipakket te ontvangen: het Groeipakket dat werd betaald tijdens de periode van 01.01.2022 tot 31.08.2022, werd daarom teruggevorderd door de verwerende partij, voor een bedrag van 3.574,15 EUR (wezentoeslag en leeftijdstoelage).

De verzoekster gaat niet akkoord met de terugvorderingsbeslissing. Zij stelt dat haar dochter om medische redenen vaak afwezig was op school. Zij brengt een attest ‘onmogelijkheid om de lessen te volgen’ d.d. 22.10.2022 van het agentschap Opgroeien (dienst Zorgtoeslagevaluatie) bij en argumenteert dat het bijgebrachte attest staat waarom haar dochter voor het schooljaar 2020-2021 niet was ingeschreven voor minstens 27 SP.

Op basis van het voorgaande stelt de Geschillencommissie vast dat het geschil tussen de partijen betrekking heeft op het recht op Groeipakket voor de dochter van verzoekster tijdens het schooljaar 2020 – 2021. Bijkomend stelt zich de vraag naar de opportuniteit van de terugvordering van het Groeipakket dat door de verwerende partij nog werd uitbetaald tijdens de periode van 01.01.2022 tot 31.08.2022 waarvoor geen rechtsgrond aanwezig was.

Uit de repliek van de verwerende partij kan begrepen worden dat zij openstaat voor een heronderzoek van het recht op Groeipakket in de hoedanigheid van student tijdens het schooljaar 2020 – 2021, maar zij van mening is dat het bijgebrachte attest d.d. 22.10.2022 van het agentschap Opgroeien geen datumvermelding bevat wat betreft de periode waarop het attest betrekking heeft; zodoende meent de verwerende partij dat zij op basis van het voorliggende attest het recht op Groeipakket niet opnieuw kan onderzoeken:

De Geschillencommissie stelt vast dat de regelgeving verschillende hypothesen voorziet voor zieke studenten. In casu meent de Geschillencommissie dat de bepalingen inzake het hoger onderwijs, namelijk artikel 26 BVR Rechtgevend kind van toepassing zijn.

De Geschillencommissie verwijst meer bepaald naar de bepaling van artikel 26, § 2 BVR Rechtgevend kind (d.i. hypothese van inschrijving voor minder dan 27 SP wegens ziekte). Daarnaast kan desgevallend ook artikel 26, §1 BVR Rechtgevend kind van toepassing zijn indien voldaan is aan de voorwaarden (d.i. hypothese van stopzetting van de studies in de loop van het academiejaar wegens ziekte). De Geschillencommissie stelt namelijk op basis van de beschikbare gegevens in de databank KRING vast dat de dochter van verzoekster zich tijdens het schooljaar 2020 – 2021 uitschreef op 18.02.2021.

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL

opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/019

24 februari 2023

REPERTORIUMNR. GC/22/A0359

INZAKE :
.....;

- Verzoekster –

Vertegenwoordigd door
.....;

- Volmachthebber -

TEGEN :

.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat namens verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 29 november 2022 bij de Geschillencommissie¹ door

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de

....., gericht tegen de beslissing d.d. 29 september 2022 van de verwerende partij;

Gelet op de volmacht d.d. 20.12.2022 waarbij de verzoekster aan
..... volmacht verleende om op te treden in haar naam tijdens de procedure voor de Geschillencommissie;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 22 december 2022 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld in de mate dat haar verzoek betrekking heeft op de terugvorderingsbeslissing d.d. 29 september 2022 doch onontvankelijk is inzake de beslissing d.d. 30 oktober 2022 van de verwerende partij betreffende de weigering van het recht op een zorgtoeslag voor

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 24 februari 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat de verzoekster heeft verwittigd dat zij om medische redenen verhinderd is om deel te nemen aan de zitting en haar hoorrecht uitoefende via e-mail d.d. 6 februari 2023;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 24 februari 2023;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Uit de beschikbare gegevens blijkt het volgende:

- Tijdens het schooljaar 2020 – 2021 was de dochter van verzoekster, (°.....2000), ingeschreven aan voor 23 studiepunten; was uitgeschreven op 18.02.2021 (cf. schoolhistoriek KRING): de verwerende partij beschouwde haar daardoor niet als student (minimumvereiste 27 SP) maar wel als schoolverlater: tot 31.08.2021 had aldus recht op Groeipakket in de hoedanigheid van schoolverlater;
- Voor de periode 10/2021 tot 12/2021 ontving de verwerende partij een formulier E402 voor onderwijs in Italië: op basis daarvan kon de verwerende partij van 01.09.2021 tot 31.12.2021 Groeipakket uitbetalen aan in de hoedanigheid van student;
- Vanaf 01.01.2022 had volgens de verwerende partij geen hoedanigheid meer (cf. bij gebrek aan inschrijving als student; periode als schoolverlater opgebruikt) om het Groeipakket te ontvangen: het Groeipakket dat werd betaald tijdens de periode van 01.01.2022 tot 31.08.2022, werd daarom teruggevorderd door de verwerende partij.

toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Aldus besliste de verwerende partij op 29.09.2022 om het Groeipakket voor de dochter van verzoekster terug te vorderen over de periode van 01/2022 tot 08/2022 ten bedrage van 3.574,15 EUR (wezentoeslag en leeftijdstoelage).

De verzoekster gaat niet akkoord met de terugvorderingsbeslissing. Zij stelt dat haar dochter om medische redenen vaak afwezig was op school. Zij brengt een attest 'onmogelijkheid om de lessen te volgen' d.d. 22.10.2022 van het agentschap Opgroeien (dienst Zorgtoeslagevaluatie) bij en argumenteert dat het bijgebrachte attest staft waarom voor het schooljaar 2020-2021 niet was ingeschreven voor minstens 27 SP ("Graag willen we doorgeven dat het attest 'onmogelijkheid om de lessen te volgen' er destijds toe leidde dat voor het schooljaar 2020-2021 geen 27 studiepunten behaalde. Door deze misinterpretatie werd de 'wachttijd/uitlooptijd' te vroeg gestart bij").

Per e-mail d.d. 16.12.2022 signaleerde de volmachthebber dat de verzoekster in eigen naam een verzoek om te verzaken aan de terugvordering zou indienen bij de verwerende partij. De verzoekster bezorgde per e-mail d.d. 06.02.2023 een afschrift van de aanvraag om af te zien van de terugvordering die zij per e-mail d.d. 21.12.2022 richtte aan de verwerende partij.

3. Standpunt van verzoekster

- **Grievens van verzoekster zoals verwoord door de volmachthebber in het oorspronkelijk verzoek d.d. 29 november 2022:**

"(...) Graag wil ik bezwaar aantekenen tegen de terugvordering van het bedrag van 3574,15euro, het bedrag dat ten onrechte werd uitbetaald door aan de mama van

De mama is , zie bijgevoegd in cc.

In bijlage vindt u de documenten die mama ontving.

Er werd voor de periode van 01/2022 tem 08/2022 een onterecht uitbetaald aan hun.

*Echter heeft mama steeds ten gepaste tijden alle documenten aan doorgegeven :
ondermeer attest van de onderwijsinstelling te Italië/attest/...*

Er werd geconstateerd dat er onvoldoende studiepunten werden behaald.

Het is wel zo dat om medische redenen vaak afwezig was op school. Er is nog een dossier lopende betreft "onmogelijkheid om de lessen te volgen". Hierover heeft de mama tot heden nog geen antwoord gekregen.

Mag ik vragen een beroep in te dienen (kosteloos voor de familie)?

Een terugvordering van dit grote bedrag is financieel gezien niet mogelijk.

Ook de medische situatie van mama laat het niet toe om momenteel stappen hierin te ondernemen. Vandaar dat ik deze mail stuur, op vraag van mama (...)"

- Grieven van verzoekster zoals verwoord in het aanvullend verzoek d.d. 29 november 2022:

"(...) Zopas toch de beslissing ontvangen dat NIET in de mogelijkheid is om voldoende lessen te volgen (dit om medische redenen).

Graag dit mee opnemen in het dossier.

Mama heeft nog enkele bijkomende vragen :

- Wat met het statuut van ? student? Niet-student? Wat moet men doorgeven aan het inriem kantoor?*
- Wat met : een schoolverlater heeft gedurende 12 maanden recht op het Groeipakket? Wanneer begint en eindigt voor haar 'wachttijd'?*

Graag dit dossier met spoed behandelen aub. (...)"

- Grieven van verzoekster zoals verwoord in het aanvullend verzoek d.d. 16 november 2022:

"De mama van zal uit eigen naam een aanvraag indienen tot afzien van de terugvordering bij"

Echter wensen we (na overleg met de mama) toch de bezwaarprocedure verder te zetten bij Opgroeien en zal ik verder optreden voor de communicatie. De mama haar gezondheidssituatie is op dit moment zeer precair.

Graag willen we doorgeven dat het attest 'onmogelijkheid om de lessen te volgen' er destijds toe leidde dat voor het schooljaar 2020-2021 geen 27 studiepunten behaalde.

Door deze misinterpretatie werd de 'wachttijd/uitlooptijd' te vroeg gestart bij"

Graag asap een antwoord op onze aanvulling, (...)"

- E-mail d.d. 21 december 2022 van de verzoekster aan de volmachthebber:

"Zie in bijlage 1: Verklaring op eer.

Zie in bijlage 2: Resultaat evaluatie 4 punten (28-10-2022)

Beinddatum: 01-11-2018

Einddatum: geen bepaald

Zie bijlage 3: Attest onmogelijkheid om de lessen te volgen (18-11-2022)

Het enigste dat ze hierover nog een probleem kunnen maken is, bij het "attest onmogelijkheid om de lessen te volgen", onderaan staat vermeld dat er na 6 maanden ziekte, de afwezigheid moet gewettigd worden door een onderzoek van de bevoegde dienst.

Dat is natuurlijk heel moeilijk als we niet weten dat we dit moeten doen en als er tussen de aanvraag (10-07-2020) en het resultaat (28-10-2022) meer dan twee jaar tussen zit.

De ziektebriefjes van lopen van 02-05-2018 tem 30-09-2020.

Dit is naar mijn inziens toch heel duidelijk dat er iets mis is.

Zie in bijlage 4: brief van de osteopaat."

- **Persoonlijke toelichting door verzoekster per e-mail d.d. 6 februari 2023 gericht aan de Geschillencommissie:**

"Mijn oprechte Dank U Wel dat ik via mail mag gehoord worden ...

Het traject dat ik al gedurende 22 jaar afleg samen met mijn dochter is al heel zwaar geweest.

Toen ik 3 maanden zwanger was van haar heb ik op 02-02-2000 mijn man gevonden door zelfdoding. (was reeds de tweede in lijn)

De dag nadien kreeg ik weeën en 4 cm ontsluiting. Toch heb ik haar, door mijn vechtlust, de volledige zwangerschap uitgedragen.

Na de bevalling is het compleet misgegaan met mij en heb ik 2 maanden in de psychiatrie gezeten. Dit was meer door lichamelijke uitputting dan mentale uitputting.

Nadien ben ik toch weer recht gestrompeld en ben ik er voor mijn 2 kinderen altijd 100% geweest.

Hun jeugd liep niet altijd van een leien dakje. De nodige psychologische- en psychiatrische begeleiding ... maar we kwamen er wel.

Maar in 2015 is het met geheel mis gegaan. Automutilatie op zeer explosieve wijze.

In 2016 volgde er dan een opname op spoed met hevige thoracale pijn, algemene zwakte en vermoeidheid, hevige spierkrampen ...

Dit heeft zo 2 jaar geduurd tot er in november 2018 het verdikt kwam: Spasmofilie ... Gediagnosticeerd door een reumatoloog.

In tussentijd zat al thuis vanaf 02-05-2018 en volgde ze al vanaf december 2016 wekelijks motorische revalidatie en kinesitherapie.

Op 10 juli 2020 is er dan een aanvraag Zorgtoeslag aangevraagd voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte.

Onderaan zal ik proberen een beknopt overzicht te geven wat we de laatste 3 jaar al aan telefoontjes en mails gedaan hebben ...

Het is hierin heel duidelijk dat er een complete mis-communicatie is tussen de verschillende diensten van, Opgroeien en Zoë.

Ik weet tot nu toe nog steeds niet wie wat doet ...

Weet alleen dat ik het allemaal heel verschrikkelijk vind en ik WEERAL met mijn rug tegen de muur wordt gezet.

Ik wordt de laatste maanden bijgestaan door de Maatschappelijk Werker van CM, Zonder haar zou dit mij echt niet gelukt zijn.

Ik mag haar daarom ook opgeven als contactpersoon voor de hoorzitting van 24 februari 2023. (staat in CC)

Zie hieronder haar antwoord:

Tot slot wat betreft de hoorzitting dd 24/02/2023 te Brussel. Helaas kan ik zelf niet aanwezig zijn te Brussel voor deze hoorzitting. U mag mij zeker opgeven als vertrouwenspersoon en de Geschillencommissie mag mij uiteraard contacteren (via mail, via telefoon (= moeilijk) of zelfs via Teams (=digitaal via een soort Skype).

Zelf kan ik niet aanwezig zijn door zware gezondheidsproblemen. Heb namelijk borstkanker en wordt op 28 februari geopereerd.

Deze operatie is door mentale problemen al 2x uitgesteld met als resultaat dat ik momenteel immuno-therapie krijg om verdere uitzaaiingen te voorkomen.

Ik moet dus hoogdringend zorgen dat ik mij mentaal en lichamelijk voorbereid op de operatie en heel dit dossier weegt enorm zwaar op mij en ik kan de operaties niet blijven uitstellen ...

Ik heb de datums in het rood gezet ... dit heb ik allemaal al gedaan sinds ik mijn diagnose gekregen heb ... Aangevraagd in 2020 en nu ik door de moeilijkste periode van mijn leven ga ... dan zijn ze daar ...

Nog allemaal verslagen en attesten moeten doorsturen en aanvragen ... ziektebriefjes ... volgens mij is er met de overschakeling van het digitaal systeem in april 2022 toch heel wat verkeerd gelopen.

Financieel is dit allemaal een zware dobber en dan verwachten ze ook nog eens dat ik die 3574.15€ terug stort.

Hetgeen ik naar mijn inziens toch te danken heb aan de lange wachttijd tussen aanvraag Zorgbudget 10-07-2020 en resultaat Zorgbudget 30-10-2022.

Ook mijn oprechte excuses dat ik niet voor 3 februari mijn mail gestuurd heb om gehoord te worden maar ik ben vorige week heel ziek geweest van de therapie.

2015 Automutilatie

2016 *Start Motorische revalidatie en kinésithérapie*

2018 *Diagnose Spasmodie*

02-05-2018 *Datum start 1^e ziektebriefje*

10-07-2020 *Brief Aanvraag Zorgtoeslag dienst Opgroeien*

10-07-2020 *Brief Bevestiging aanvraag Zorgtoeslag door*

30-09-2020 *Laatste ziektebriefje omdat ze vanaf september 2020 ingeschreven was op (in Hoger Onderwijs geen ziektebriefjes meer verplicht)*

2020-2021 *..... richting Archeologie met 23 studiepunten*

30-03-2021 *Brief van Dienst Opgroeien dat minimum leeftijd voor Zorgbudget verlaagd is van 21 naar 18 jaar en dat alles opnieuw moet ingediend worden bij FOD.*

01-09-2021 *Start studies Italië (tem 31-12-2021)*

05-11-2021 *Mail gestuurd naar Zoë om mij telefonisch te contacteren*

21-12-2021 *Mail van met vermelding start periode schoolverlater vanaf 01-09-2021. Formulier E402 wordt niet aanvaard = attest uit school Italië (school is iets vergeten invullen)*

02-02-2022 *Antwoord van Zoë op mail van 05-11-2021 (3 maanden later)*

Dossier voor Zorgtoeslag is volledig klaar en wordt doorverwezen naar een
evaluerend arts

17-02-2022 *Terug mail gestuurd naar Zoë dat ik nog vragen heb omtrent periode schoolverlater. Nog steeds geen telefonisch contact.*

03-03-2022 *Mail van met bevestiging attest E402. Proefperiode start vanaf 01-01-2022 en stopt op 31-12-2022.*

Ook vermelding dat er nog geen reactie is geweest van FOD.

27-04-2022 *Brief van dienst Opgroeien dat vanaf nu alles digitaal verloopt*

13-05-2022 *Mail van Zoë dat het dossier klaar staat om toegewezen te worden aan een*
evaluerend arts (reeds vermeld op 02-02-2022 ... 3 maanden later ...)

23-08-2022 *Brief van dienst Opgroeien om bijkomende medische vragenlijsten in te vullen en om*
ziektebriefjes door te sturen (was reeds allemaal gebeurd maar ... 2^e maal dan)

29-09-2022 *Aangetekende zending van over terugvordering Groeipakket voor de periode*
01-2022 tem 08-2022

13-10-2022 *Mail van met vermelding dat maar ingeschreven is met 23*
studiepunten. Vanaf 01-01-2022 (ipv 01-01-2023) geen kinderbijslag meer ... zo maar uit het niets ...

Dit heb ik dan gevonden:

Blz 1 van Groeipakket: "Als de jongere zijn inschrijving terugbrengt tot minder dan 27
studiepunten ... eindigt het recht op het Groeipakket ... uitzondering ziekte ..."

Blz 2 van Groeipakket: "De jongere brengt wegens ziekte zijn inschrijving terug onder de 27 studiepunten in het Hoger Onderwijs ... Het recht op gezinsbijslag blijft behouden tot uiterlijk 31 augustus.

Afwezigheden moeten gewettigd worden door een onderzoek bij Kind en Gezin" ... Zijn we dus al van 10-07-2020 op aan het wachten ...

17-10-2022 *Mail van Zoë met vermelding status van het dossier bijna op volledig ... Nog enkele documenten nodig tegen 23-10-2022*

18-10-2022 *Mail van CM naar Zoë ivm update ivm recht op kinderbijslag en verschuiven van wachtperiode van 01-01-2023 naar 01-01-2022*

19-10-2022 *Mail naar Zoë dat ik zoveel mogelijk nog verslagen dossiers doorgestuurd heb maar dat ik niet alles afgewerkt krijg tegen 23-10-2022 en dat ik in feite al bevestiging had gehad op 02-02-2022 en 13-05-2022 dat het dossier van helemaal afgerond is om door te geven aan evaluerend arts*

20-10-2022 *Mail van Zoë dat dossier vandaag aan een arts is toegewezen ... nog geen 23-10-2022 ... begrijpen wie begrijpen kan ...*

Wel vermelding dat het dossier geklasseerd is bij "Onmogelijkheid om de lessen te volgen" en dat het attest een maand later volgt

20-10-2022 *Mail van met vermelding dat het Groeipakket ten onrechte werd uitbetaald. Terugvorderen van periode 01-2022 tem 08-2022*

28-10-2022 *Brief van dienst Opgroeien: resultaat van evaluatie (4 punten ... niet voldoende ... 2 punten tekort ... met geen enkele arts in contact geweest). Geldigheidsperiode: van 01-11-2018 tot geen einddatum bepaald*

30-10-2022 *Brief van met resultaat van evaluatie ...*

14-11-2022 *Brief van met aanmaning tot betaling*

17-11-2022 *Brief van met vermelding dat de beslissing van "onmogelijkheid om de lessen te volgen" negatief was*

18-11-2022 *Brief van Opgroeien met Attest: "Onmogelijkheid om de lessen te volgen als student voor minder dan 27 studiepunten" ... De bovenvermelde student is wegens of ten gevolge van ziekte niet in staat om het volledig lessenpakket te volgen ...*

Na 6 maanden ziekte moet de afwezigheid altijd gewettigd worden door een onderzoek van de bevoegde dienst ... ???

12-12-2022 *Mail van Geschillencommissie aan: vermeld dat het attest "onmogelijkheid om de lessen te volgen niet de noodzakelijke informatie bevat mbt de periode van betwisting, nl schooljaar 2020-2021 ... slechts ingeschreven was voor 23 studiepunten en geen recht meer heeft op kinderbijslag.*

16-12-2022 *Mail van aan Geschillencommissie: aanvraag tot terugvordering door Mama zelf en reden van de 23 studiepunten ...*

21-12-2022 *Mail van mezelf aan met verzoek tot afzien van terugvordering wegens moeilijke financiële- en gezondheidssituatie*

- 29-12-2022** *Aangetekende zending van: betaling binnen de 45 dagen anders gaat dit via een Gerechtsdeurwaarder ...*
- Leuk om mijn Nieuwe KANKER-Jaar in te gaan ...*
- 17-01-2023** *Mail naar ivm aangetekende zending en mail van 21-12-2022 met verzoek tot afzien terugvordering en waarom ze nog geen enkele reactie hebben gegeven op mijn vraag*
- 23-01-2023** *Mail van naar dienst Opgroeien met de vraag voor een begindatum van attest "onmogelijkheid de lessen te volgen" ... kunnen niet ingaan op de vraag ... is alleen geldig voor de periode van een schooljaar ...*
- 24-01-2023** *Mail van aan dienst Opgroeien met de vraag: welk schooljaar dan?*
- 06-02-2023** *Op bovenstaande mail nog geen enkel antwoord gehad ...*

Beste mensen van de Geschillencommissie,

Als jullie deze uiteenzetting lezen zullen jullie toch hopelijk beseffen dat dit al een lange weg is geweest met vooral onduidelijke antwoorden.

Deze aanvraag loopt nu al bijna 3 jaar.

Ik ben van nature uit een heel eerlijk persoon, zorg dat al mijn papieren, attesten en betalingen in orde zijn, heb nooit geen achterstand bij belastingen of andere overheidsdiensten maar deze situatie gaat mijn petje te boven.

Mijn excuses dat ik niet op de hoorzitting aanwezig kan zijn maar ik hoop met deze uiteenzetting ook eens mijn verhaal te doen.

Hopelijk heb ik eind maart een positieve beslissing en kan ik mij voor de volle 100% op mijn gezondheid concentreren.

Want momenteel voel ik mij zo moe ... zo moe om al heel mijn leven te vechten ... Nu nog steeds.

Als mijn dochter al van 2015 psycho-somatische klachten vertoont en ik dan maar een aanvraag indien voor een Zorgbudget in 2020 ben ik allesbehalve een profiteur ...

De kosten voor al die behandelingen heb ik als jonge weduwe van 34 jaar helemaal zelf moeten dragen ... nooit heeft er mij iemand financieel moeten helpen ...

Bij de FOD had ze ook maar 3 punten ipv 7. Maar daar worden ze gediagnosticeerd als een volwassene (idem een bejaarde van 85 jaar). Zelfs de Inkomens vervangende tegemoetkoming is afgewezen omdat ze ... haar verdienvermogen niet heeft verminderd tot èèn derde of minder ... Hoe kan ze verminderen als ze zelfs nog niet gestart is met werken omdat het lichamelijke niet lukt ... en ze wordt dit jaar 23 ...

Maar ja ... ik weet echt niet wat er allemaal nog boven mijn hoofd hangt van medische kosten en weet dus ook niet hoe ik die 3574.15€ moet terug betalen..."

- **De verzoekster bracht de volgende documenten bij:**

- Brief d.d. 18.11.2022 van het agentschap Opgroeien (Team Zorgtoeslagevaluatie) met de vermelding: *"Wij bevestigen dat het voor de bovenvermelde student niet mogelijk is om het voorziene lessenpakket te volgen. Je vindt het attest van onze vaststelling in de bijlage. We bezorgden het resultaat ook aan je uitbetaler Groeipakket."*

Op het attest d.d. 28.10.2022 in bijlage is vermeld:

"Regelgevend kader:

In het besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen (BS 18 december 2018), wordt erin voorzien dat de gezinsbijslagen voor een kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, behouden blijven voor een kind dat zich wegens ziekte inschrijft voor minder dan 17 lessen of voor minder dan 27 studiepunten omdat het niet aankan het volledige lessenpakket te volgen.

Na zes maanden ziekte moet de afwezigheid altijd gewettigd worden door een onderzoek van de bevoegde dienst (BVR art. 20 §1, tweede lid). De minister duidt die dienst aan.

Attestering

De bovenvermelde student is wegens of ten gevolge van ziekte niet in staat om het volledige lessenpakket te volgen."

- Resultaat zorgtoeslagevaluatie 4 punten (28.10.2022)

begindatum: 01.11.2018

einddatum: geen bepaald

- Brief d.d. 07.10.2021 van de osteopaat

- Diverse medische attesten (periode 2015 – 2021)

- Aanvraag om zorgtoeslag (ontvangen door het agentschap Opgroeien op 10.07.2020)

- Mailverkeer met de verwerende partij

- Mailverkeer met de dienst Zorgtoeslagevaluatie van het agentschap Opgroeien

- Briefwisseling (aanmaning) vanwege de verwerende partij.

4. Standpunt van verwerende partij

- **Brief d.d. 29.09.2022 van verwerende partij:**

“We hebben jouw recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht over de periode van 01/2022 tot 08/2022. We hebben vastgesteld dat je een bedrag van 3.574,15 EUR kreeg waar je geen recht op had.

Een schoolverlater heeft gedurende 12 maanden recht op het Groeipakket. Sinds 31/08/2021 is deze periode verstreken. Voor de periode van 01/09/2021 tot 31/12/2021 heeft nog recht als student. Vanaf 01/01/2022 heeft geen hoedanigheid meer. Bijgevolg ontving je ten onrechte het Groeipakket vanaf 01/01/2022. (artikel 8, §2, 3°, Groeipakketdecreet en artikel 40 BVR rechtgevend kind)

(...)

Wij houden 100% in op de volgende betalingen die je van ons ontvangt (Art. 103, §1, van het Decreet Groeipakket) omdat je ons niet hebt verwittigd of omdat je schuld het gevolg is van fraude, nalatigheid of verzuim. (...)

- **Standpunt van verwerende partij per e-mail d.d. 06.12.2022 bezorgd aan het secretariaat van de Geschillencommissie:**

“(...) Zoals het uit onze gegevens blijkt:

- *Kind was ingeschreven voor 23 SP voor het schooljaar 2020 – 2021: dat betekent dus dat je niet als student beschouwd kan worden maar desgevallend wel als schoolverlater. Dat was hier het geval.*
- *We ontvangen voor de periode 10/2021 tot 12/2021, dus een stukje van het schooljaar 2021 – 2022, een E402 voor onderwijs in Italië. Na afloop van de periode schoolverlater konden we zo een aantal maanden alsnog als student betalen.*
- *Vanaf januari 2022 is er geen recht meer als schoolverlater en kunnen we het kind niet beschouwen als een student bij gebrek aan inschrijving.*

Nu ontvangen we een attest waaruit de onmogelijkheid blijkt om de lessen te volgen maar dit attest bevat niet de noodzakelijk informatie m.b.t. de periode in kwestie. Wil men aantonen dat men zich in 2020 – 2021 niet kon inschrijven voor meer dan 23 SP omwille van de ziekte zodat vandaag mogelijk nog recht kan zijn als schoolverlater? Dan gaan we toch ergens een periode moeten hebben om dit te beoordelen. Wil men aantonen dat men zich nu wegens ziekte niet kan inschrijven voor het lopende schooljaar (maar dan zou het niet kunnen gaan over de bestreden beslissing hier)? (...)

Wat betreft de vraag om af te zien van terugvordering: een maatschappelijk medewerker van de CM kan die vraag niet tot ons richten. De schuldenaar moet dit zelf doen. Volgens mij beschikt mevrouw noch over een wettelijk mandaat, noch over een expliciete lastgeving om die vraag te stellen. We zullen die aanvraag dan ook niet verder onderzoeken.”

- **Aanvullend standpunt van verwerende partij per e-mail d.d. 2.1.2023 op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie:**

“Er rest mij niet zoveel meer dan te herhalen wat ik jullie eerder al doorgaf:

- was ingeschreven voor 23 studiepunten in het schooljaar 2020 – 2021. Dit betekent dat ze niet als student beschouwd kon worden (art. 8, §2, 3° Groeipakketdecreet van 2018 juncto art. 24, §1 besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen) maar desgevallend wel als schoolverlater (art. 8, §2, 3° Groeipakketdecreet van 2018 juncto art. 40 van hogervermeld besluit). En zo geschiedde.
- Voor de periode 10/2021 tot 12/2021 (dus een stukje van het schooljaar 2021 – 2022) ontvingen we een E402 voor onderwijs in Italië (zie bijlage). Na afloop van periode als schoolverlater kreeg ze voor deze maanden dus nog Groeipakket als student (art. 8, §2, 3° Groeipakketdecreet van 2018 juncto art. 24, §1, in fine van hogervermeld besluit).
- Vanaf januari 2021 was haar recht als schoolverlater uitgeput en bij gebrek aan een inschrijving in een onderwijsinstelling konden we haar ook niet als student beschouwen. was dus effectief einde recht met een terugvordering tot gevolg (zie bijlage).

We ontvingen een attest ter staving van de onmogelijkheid om de lessen te volgen met als beslissingsdatum 22 oktober 2022 (enkel dit, zonder verdere context of informatie). Uit latere communicatie tussen de Geschillencommissie en de betrokkene blijkt dat dit betrekking zou hebben op het schooljaar 2020 – 2021 en het feit dat zich daarom maar inschreef voor 23 studiepunten. Het is voor ons echter onmogelijk om dit op te maken uit het aangeleverde document. Dit is een gekend euvel waarbij onvolledige attesten werden afgeleverd door Zoë en/of de wetgeving verkeerd werd toegepast. Dit zou sinds een paar weken verholpen moeten zijn maar ik weet niet of dit zal resulteren in nieuwe attesten of beslissingen voor de betrokkenen.

Als we een attest ontvangen met een periodisering die ons toelaat om het verhaal van de betrokkene te staven dan ziet de situatie er uiteraard anders uit want dan zal er eerst nog recht zijn als student, gevolgd door een periode als schoolverlater tussen 01/2022 en 12/2022 en vervalt bijgevolg de terugvordering. Voorlopig zijn onze handen echter gebonden want de verdere duiding door de betrokkene kan op zich niet volstaan om dit document verder te verwerken.”

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het recht op Groeipakket als student hoger onderwijs / als schoolverlater

Na de periode van het onvoorwaardelijk recht op Groeipakket tot 18 jaar kan het Groeipakket nadien nog verder uitbetaald worden voor jongeren van 18 tot 25 jaar wanneer voldaan is aan de toekenningsvoorwaarden in de hoedanigheid van student of schoolverlater.

Aldus bepaalt artikel 8, §2, eerste lid, 1° en 3° Groeipakketdecreet:

“§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°; 4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.

De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.”

De Memorie van toelichting betreffende artikel 8, §2, eerste lid Groeipakketdecreet bepaalt als volgt:

“Artikel 8, § 2, eerste lid regelt de periode waarin een kind recht geeft op gezinsbijslagen. Die regeling stemt grotendeels overeen met de huidige regeling uit de Algemene kinderbijslagwet. Een verschilpunt is dat in de Algemene kinderbijslagwet wordt bepaald dat een kind recht geeft op gezinsbijslagen tot en met augustus van het jaar waarin het 18 jaar wordt, terwijl in artikel 8, § 2, wordt voorzien dat een kind recht geeft op gezinsbijslagen tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt.

Ingevolge het advies van de Raad van State wordt hierbij verduidelijkt dat er een cascade vervat zit in de toepassing van de tweede paragraaf van dit artikel. Deze cascade bestaat er uit dat de bepalingen uit punt 1° en 2° voorrang hebben op de bepalingen uit punt 3°. Ter verduidelijking: het wil niet zeggen dat omdat een kind leerling of student is op een leeftijd jonger dan 18 jaar (of 21 jaar bij toepassing van punt 2°), dat de verdere voorwaarden die onder punt 3° zullen voorzien worden door de Vlaamse Regering, ook van toepassing zouden zijn op de kinderen uit punt 1° en 2°”.

Op grond van artikel 8, §2, tweede lid Groeipakketdecreet werden de nadere toekenningsvoorwaarden uitgewerkt bij het 'Besluit van 5 oktober 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen' (hierna BVR Rechtgevend kind).

5.2. Hoger onderwijs

In het BVR Rechtgevend kind is bepaald onder welke voorwaarden een studerende jongere recht heeft op het Groeipakket in het hoger onderwijs.

Voor jongeren die hoger onderwijs volgen, is voor het recht op Groeipakket vereist dat het gaat om één van de types hoger onderwijs zoals bepaald in artikel 23 BVR Rechtgevend kind en waarbij de student dient te zijn ingeschreven voor minstens 27 studiepunten.

Artikel 23 BVR Rechtgevend kind:

- Versie tot 15.03.2022:

“De volgende onderwijstypes worden beschouwd als hoger onderwijs:

1. *het hoger onderwijs dat in België georganiseerd wordt en dat als dusdanig is erkend;*
2. *het hoger onderwijs dat buiten België georganiseerd wordt en waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid;*
3. *de vorming van bedienaars voor erediensdiensten die erkend zijn door de Staat;*
4. *de wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudies.”*

- Versie vanaf 15.03.2022²:

“De volgende onderwijstypes worden beschouwd als hoger onderwijs:

1. *het hoger onderwijs in België dat georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap conform artikel 24 van de Grondwet;*
2. *het hoger onderwijs dat buiten België georganiseerd wordt en waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid;*
3. *de vorming van bedienaars voor erediensdiensten die erkend zijn door de Staat in een onderwijsinstelling die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt conform artikel 24 van de Grondwet;*

² Cf. artikel 34 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 15.03.2022, inwerkingtreding 01.01.2019).

4. *de wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudies.*

Artikel 24 BVR Rechtgevend kind:

“§1. Het kind dat ingeschreven is in een of meer instellingen voor hoger onderwijs binnen of buiten België om er een of meer vormingen te doorlopen met in totaal minstens 27 studiepunten per academiejaar, is rechtgevend op gezinsbijslagen.

De studiepunten voor de redactie van een doctoraatsverhandeling worden niet in aanmerking genomen om de norm, vermeld in het eerste lid, te bereiken.

Als het kind ingeschreven is in een instelling voor hoger onderwijs binnen België en een opleiding volgt in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte of in een andere staat die deelneemt aan een communautair actieprogramma op onderwijsgebied, moet die opleiding integraal deel uitmaken van het studieprogramma van het kind in die instelling voor hoger onderwijs binnen België en volledig erkend worden door die instelling.

Als het kind een vorming volgt in een onderwijsinstelling voor hoger onderwijs buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat die overheid erkend heeft, worden de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, geacht voldaan te zijn.

§2. Het kind geeft recht op gezinsbijslagen voor het volledige academiejaar als het een totaal van minstens 27 studiepunten heeft door:

1. *een inschrijving uiterlijk op 30 november van het academiejaar in kwestie;*
2. *verschillende inschrijvingen waarvan de eerste uiterlijk op 30 november van het academiejaar in kwestie.*

Als het kind in totaal minstens 27 studiepunten heeft als gevolg van een of meer inschrijvingen na 30 november van het academiejaar in kwestie, is er recht op gezinsbijslagen vanaf de datum van de eerste of enige inschrijving.

Het aantal studiepunten wordt in aanmerking genomen, ongeacht de spreiding ervan per semester, de inschrijving voor een of meer opleidingen of de inschrijving in een of meer instellingen voor hoger onderwijs.

§3. Als de student voor minder dan 27 studiepunten is ingeschreven, maar het om een diplomajaar gaat, blijft het recht op gezinsbijslagen behouden gedurende één jaar per opleidingscyclus.

In het eerste lid wordt verstaan onder:

1. *diplomajaar: het academiejaar waarin de student voor de opleidingscyclus waarvoor hij is ingeschreven, een diploma kan behalen;*
2. *opleidingscyclus: een samenhangend geheel van onderwijs- en andere studieactiviteiten in of over een studiegebied, afgesloten met een graduaatsdiploma, bachelor diploma of een masterdiploma. De voortgezette academische opleidingen, zijnde een bachelor-na-bacheloropleiding, een master-na-masteropleiding, een doctoraat, een doctoraatsopleiding of een postgraduaatsopleiding, worden niet aanzien als een opleidingscyclus.*

§4. De minister bepaalt de procedure om studiegegevens over de studenten in te winnen.”

5.3. Ziekte van het kind

- Artikel 26 BVR Rechtgevend kind:

Voor het hoger onderwijs bevat artikel 26 BVR Rechtgevend kind de volgende regeling ingeval van ziekte van het kind, waarbij er verschillende hypothesen werden voorzien:

“Artikel 26 BVR Rechtgevend kind

§1. De gezinsbijslagen blijven behouden voor een kind dat ten gevolge van een ziekte zijn inschrijving onder de 27 studiepunten moet terugbrengen of in de loop van het academiejaar de vorming waarvoor het was ingeschreven, moet beëindigen ten gevolge van een ziekte [eigen onderlijning], tot het einde van de zomervakantie van het academiejaar dat volgt op het academiejaar waarin het kind ziek geworden is.

De ziekte van het kind wordt bewezen met ziekteattesten. Na zes maanden ziekte moet de afwezigheid altijd gewettigd zijn door een onderzoek van de bevoegde dienst.

De minister wijst de dienst aan die bevoegd is om het onderzoek, vermeld in het tweede lid, uit te voeren.

§2. Het kind dat zich wegens ziekte niet voor minstens 27 studiepunten kan inschrijven [eigen onderlijning], heeft recht op gezinsbijslagen op voorwaarde dat een arts attesteert dat de student wegens ziekte niet in staat is meer studiepunten op te nemen. Het agentschap Opgroeien regie stelt hiertoe een attest ter beschikking dat de arts dient te hanteren.

De minister bepaalt de nadere voorwaarden betreffende vorm en inhoud van de attesten, vermeld in het eerste lid.

§3. Voor het kind dat zich wegens ziekte bij het begin van een nieuw academiejaar niet kan inschrijven en dat tijdens het vorige academiejaar, of tijdens het voorgaande schooljaar, niet ziek was, wordt een aanvraag tot medische vaststelling van een zorgbehoefte en van de onmogelijkheid om de lessen te volgen ingediend. Als de specifieke ondersteuningsnood werd vastgesteld overeenkomstig titel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018, heeft het kind onvoorwaardelijk recht op de basisgezinsbijslag en recht op de zorgtoeslag onder de voorwaarden vermeld in artikel 14. Als het kind alleen in de onmogelijkheid verkeert om de lessen te volgen, heeft het recht op de gezinsbijslagen vanaf de erkenning van de onmogelijkheid om de lessen te volgen, voor maximaal één jaar.

§4. Voor het kind dat al 21 jaar is op het moment dat het zich wegens ziekte niet kan inschrijven en dat tijdens het vorige academiejaar niet ziek was, bestaat er een recht op gezinsbijslagen gedurende maximaal één jaar binnen de leeftijdsgrenzen, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, 3°, van het Groeipakketdecreet van 2018. Er is evenwel geen cumul mogelijk met een inkomensvervangende tegemoetkoming.

De ziekte van het kind wordt bewezen met ziekteattesten. Na zes maanden ziekte moet de afwezigheid altijd gewettigd zijn door een onderzoek van de bevoegde dienst.

De minister wijst de dienst aan die bevoegd is om het onderzoek, vermeld in het tweede lid, uit te voeren.

§5. Als het kind zich na het einde van de ziekteperiode in de loop van een academiejaar voor minder dan 27 studiepunten inschrijft, blijft het recht op gezinsbijslagen behouden voor het lopende academiejaar, op voorwaarde dat de arts attesteert dat het kind zich niet kan inschrijven voor minstens 27 studiepunten door de laattijdige inschrijving.

Het agentschap Opgroeien regie stelt hiertoe een attest ter beschikking dat de arts dient te hanteren.”

- **Bisnota aan de leden van de Vlaamse Regering:**

De Bisnota bevat de volgende toelichting betreffende voormeld artikel 26 BVR Rechtgevend kind:

“Dit artikel regelt de gezinsbijslagen voor het kind dat hoger onderwijs volgt en ziek is. Hiermee vullen we een lacune op in de huidige regelgeving inzake kinderbijslag waarbij er geen specifieke regelgeving werd voorzien voor kinderen die les volgden in het hoger onderwijs en ziek werden waardoor zij zich niet meer, of voor onvoldoende studiepunten, konden inschrijven. Deze nieuwe toepassing wordt afgestemd op hetgeen bepaald is in artikel 20 inzake de ziekte van de scholier. Beide systemen zijn gelijklopend. Naar analogie kan verwezen worden naar de uiteenzetting onder artikel 20.”

De Bisnota bevat de volgende toelichting betreffende artikel 20 BVR Rechtgevend kind (niet-hoger onderwijs):

“Reeds bij de Conceptnota “Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat” (VR 2016 3105 DOC.0540/1) werd bepaald dat in een uitzondering zou worden voorzien indien de scholier zich niet zou kunnen inschrijven wegens ziekte. Dit vanuit de kwetsbaarheid van deze groep kinderen. Dit artikel geef uitvoering aan dit principe.

Daarbij werd de huidige regeling die geldt inzake kinderbijslag in het niet-hoger onderwijs overgenomen voor een kind dat ziek wordt tijdens het schooljaar. Daarbij worden bijkomend specifieke bepalingen voorzien voor volgende gevallen:

- Het kind schrijft zich in voor minder dan 17 lessen ten gevolge van ziekte, omdat het niet meer inspanning aankan ten gevolge van die ziekte. Een arts levert hiertoe de nodige attesten aan;*
- Het kind kan zich niet inschrijven, terwijl het de lessen het vorige schooljaar wel volgde.;*
- Het kind dat al 21 is op het moment dat het zich niet kan inschrijven wegens ziekte, terwijl het niet ziek was gedurende het vorige schooljaar.*

In dit laatste geval wordt in een specifieke regeling voorzien, waarbij rekening wordt gehouden dat er voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte reeds een inkomensvervangende tegemoetkoming zou kunnen bestaan. Voor kinderen die zich tijdens het schooljaar inschrijven, na een ziekte wordt voorzien dat een arts kan attesteren dat het kind niet in staat is meer dan 17 lessen te volgen.”

- **Toelichtingsnota nr. 14 d.d. 25.09.2019 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket:**

“3.5. Zieke leerling/student¹⁴

Het BVR rechtgevend kind voorziet een aantal regels. die tegemoet komen aan de leerling/student die wegens ziekte de lessen niet of slechts beperkt kan volgen of zich niet of voor een beperkt aantal studiepunten kan inschrijven.

Ook jongeren die op basis van een ziekte die zich voordeed voor 01.01.2019 geen recht konden openen, kunnen vanaf 01.01.2019 een recht openen binnen de regels van het Groeipakket.

Na afloop van de ziekte of bij einde recht als zieke student, kan er (bij gebrek aan een andere

hoedanigheid) nog recht zijn op 12 maanden als schoolverlater zoals voorzien in art. 40 BVR (binnen de leeftijdsgrenzen van art. 8 Groeipakketdecreet, namelijk 25 jaar).

(...)

3.5.2. Hoger onderwijs (artikel 26 BVR)

- *Stopzetting studies of < 27 studiepunten in de loop van een academiejaar wegens ziekte mits attest van de arts: verder recht tot einde van de zomervakantie van het academiejaar dat volgt op dat waarin het kind ziek is geworden. Daarna kan er nog gedurende 12 maanden recht zijn als schoolverlater (art. 40 BVR)*
- *Bij ziekte van langer dan 6 maanden moet de afwezigheid gewettigd worden door een medisch onderzoek waarin bevestigd wordt dat de jongere in de onmogelijkheid is om de lessen te volgen¹⁹. Om de continuïteit van de betalingen te garanderen wordt het onderzoek bij de evaluerende arts van Kind en Gezin via Zoë ingeleid bij het begin van de 4^{de} maand van de ziekte²⁰.*

Voorbeeld

Jongere is ziek vanaf 18 januari 2019: recht tot 30 september 2020, mits onmogelijkheid om de lessen te volgen bij ziekte van langer dan 6 maanden.

Als het resultaat van het onderzoek tot onmogelijkheid om de lessen te volgen negatief is, heeft de jongere recht tijdens de eerste 6 maanden ziekte op basis van ziekteattesten.

In afwachting van de resultaten van het onderzoek worden de betalingen vanaf de 7^{de} maand verdergezet onder het statuut van schoolverlater. Indien de onmogelijkheid om de lessen te volgen nadien blijkt uit het onderzoek, wordt het statuut van de jongere omgezet van schoolverlater naar zieke student. De teller van 12 maanden als schoolverlater wordt hierbij ook aangepast.

- *Inschrijving voor minder dan 27 studiepunten wegens ziekte: recht op gezinsbijslag met attest arts. Dit recht kan mits de nodige attesten voor opeenvolgende schooljaren worden toegepast en dit maximaal tot de leeftijdsgrens van 25 jaar²¹.*

Voorbeeld

De jongere schrijft zich voor het academiejaar 2020/2021 in voor slechts 10 studiepunten. De arts attesteert dat de jongere niet in staat is om meer studiepunten te volgen: zolang de jongere ingeschreven is en er ziekteattesten zijn, kan het recht op basis van zieke student verder worden toegekend. Indien de jongere in het academiejaar 2021/2022 terug slechts voor 10 studiepunten is ingeschreven kan mits de nodige doktersattesten verder betaald worden als zieke student.

- *Geen inschrijving wegens ziekte voor kind minder dan 21 jaar, maar geen ziekte in het vorige academiejaar (dus begin ziekte in de vakantie) én geen recht op zorgtoeslag voor kinderen met een ondersteuningsbehoefte: recht als zieke student voor één jaar vanaf de erkenning van de onmogelijkheid om de lessen te volgen.*

Voorbeeld 1

Jongere van 20 jaar volgt hoger onderwijs en wordt ziek vanaf 1 augustus 2019. Zij laat weten dat ze zich wegens ziekte niet kan inschrijven voor het nieuwe academiejaar. Zij is niet ziek in academiejaar 2018/2019 en geen recht op zorgtoeslag. Erkenning van de onmogelijkheid om de lessen te volgen vanaf 1 september 2019. Recht tot 30 september 2020.

Voorbeeld 2

Jongere volgt hoger onderwijs, wordt ziek op 1 augustus 2018 en kan zich wegens ziekte niet inschrijven voor het nieuwe academiejaar.

Vanaf 01.01.2019 kan de jongere een recht openen binnen art. 26 van het BVR rechtgevend kind. Op 31.12.2018 wordt het kind beschouwd als zijnde in zijn theoretische toekenningsperiode (te ziek om zich in te schrijven als werkzoekende schoolverlater), met toekenning van de overgangsbedragen tot gevolg. Maximaal recht voor 12 maanden, dus tot 31 december 2019.

- Geen inschrijving wegens ziekte voor kind dat al 21 jaar is als het ziek wordt, maar geen ziekte in het vorig academiejaar (dus begin ziekte in de vakantie) recht als ziekte student voor maximaal één jaar binnen de leeftijdsgrenzen van artikel 8 (25 jaar) en voor zover het geen inkomensvervangende tegemoetkoming ontvangt. De periode van één jaar kan in dat geval ten vroegste ingaan op 1 januari 2019.

Voorbeeld

Kind van 22 jaar wordt ziek op 1 augustus 2017. Het was niet ziek in het academiejaar 2016/2017. De ziekte duurt nog altijd verder. Recht als zieke student van 1 januari 2019 tot 31 december 2019.

- Na een ziekteperiode terug studeren in de loop van een academiejaar met inschrijving van minder dan 27 studiepunten: recht voor het lopende academiejaar met attest arts. In de praktijk mag een inschrijving van minder dan 27 studiepunten in de loop van een schooljaar na een periode van ziekte die geattesteerd werd door een arts beschouwd worden als een inschrijving van minder dan 27 studiepunten door ziekte. Dit wordt schooljaar per schooljaar toegepast, en maximaal tot de leeftijdsgrens van 25 jaar.

Voorbeeld

Jongere is ziek en voor het academiejaar 2019/2020 niet ingeschreven als student. In de loop van december 2019 verbetert zijn toestand en schrijft hij zich op advies van de arts in voor 10 studiepunten. De arts attesteert de ziekte. De jongere heeft verder recht op basis van zieke student tot en met 30.09.2020, of tot zolang er ziekteattesten zijn. Beoordeling gebeurt schooljaar per schooljaar en maximaal tot de leeftijd van 25 jaar.”

-
- Voetnoten toelichtingsnota:
 - 14In de praktijk zal een onderzoek aangevraagd via Zoë een gecombineerde aanvraag zijn: zowel de onmogelijkheid om de lessen te volgen als een mogelijk recht op een zorgtoeslag zal onderzocht worden. Mogelijks zal dit nog wijzigen in de toekomst waardoor enkel een aanvraag tot onmogelijkheid om de lessen te volgen mogelijk zal zijn.
 - 19Zie voetnoot 16.
 - 20Voortzetting vroegere procedure m.b.t. niet-hoger onderwijs, cfr. Dienstbrief 997/76 van 15 juli 2011.
 - 21Wordt schooljaar per schooljaar bekeken.

- Kennisportaal www.gpedia.be:

“Inschrijving voor minder dan 27 studiepunten door ziekte

Het kind heeft recht op gezinsbijslag als een arts attesteert dat het kind wegens ziekte niet in staat is meer lessen te volgen.

Kind&Gezin stelt een typeformulier dat door de arts moet ingevuld worden elektronisch ter beschikking via hun website.

Voorbeeld

Mohammed (21) volgt de richting Politieke & Sociale Wetenschappen. Er werd fybromyalgie bij hem vastgesteld. Mohammed kan zich inschrijven voor het volgende academiejaar, maar is door zijn ziekte niet in staat om zich voor 27 studiepunten in te schrijven. Zijn behandelend geneesheer attesteert dit. Hierdoor heeft Mohammed recht op gezinsbijslag, ook al voldoet hij niet aan de studiepuntennorm.”

5.4. Recht op Groeipakket als schoolverlater

Voor jongeren die niet meer voldoen aan de voorwaarden van het onvoorwaardelijk recht op Groeipakket of die niet meer beschouwd worden als leerling of student, is er recht op een krediet van 12 maanden Groeipakket, zoals toegepast door verwerende partij voor de dochter van de verzoekster.

Cf. artikel 40, eerste lid BVR Rechtgevend kind:

“De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden vanaf de maand dat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, en aan de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, met uitzondering van de voorwaarden voor schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het voormelde decreet.”

5.5. Overwegingen en beoordeling door de Geschillencommissie betreffende de voorliggende betwisting

Op basis van het voorgaande stelt de Geschillencommissie vast dat het geschil tussen de partijen betrekking heeft op het recht op Groeipakket voor de dochter van verzoekster tijdens het schooljaar 2020 – 2021. Bijkomend stelt zich de vraag naar de opportuniteit van de terugvordering van het Groeipakket dat door de verwerende partij nog werd uitbetaald tijdens de periode van 01.01.2022 tot 31.08.2022 waarvoor geen rechtsgrond aanwezig was.

Uit de beschikbare gegevens blijkt namelijk het volgende:

- Tijdens het schooljaar 2020 – 2021 was de dochter van verzoekster, (°.....2000) ingeschreven aan de voor 23 studiepunten; was uitgeschreven op 18.02.2021 (cf. schoolhistoriek KRING): de verwerende partij beschouwde haar daardoor niet als student (minimumvereiste 27 SP) maar wel als schoolverlater: tot

31.08.2021 had aldus recht op Groeipakket in de hoedanigheid van schoolverlater;

- Voor de periode 10/2021 tot 12/2021 ontving de verwerende partij een formulier E402 voor onderwijs in Italië: op basis daarvan kon de verwerende partij van 01.09.2021 tot 31.12.2021 Groeipakket uitbetalen aan in de hoedanigheid van student;
- Vanaf 01.01.2022 had volgens de verwerende partij geen hoedanigheid meer (cf. bij gebrek aan inschrijving als student; periode als schoolverlater opgebruikt) om het Groeipakket te ontvangen: het Groeipakket dat werd betaald tijdens de periode van 01.01.2022 tot 31.08.2022, werd daarom teruggevorderd door de verwerende partij.

De verzoekster gaat niet akkoord met de terugvorderingsbeslissing. Zij stelt dat haar dochter om medische redenen vaak afwezig was op school. Zij brengt een attest 'onmogelijkheid om de lessen te volgen' d.d. 22.10.2022 van het agentschap Opgroeien (dienst Zorgtoeslagerevaluatie) bij en argumenteert dat het bijgebrachte attest staft waarom voor het schooljaar 2020-2021 niet was ingeschreven voor minstens 27 SP (*"Graag willen we doorgeven dat het attest 'onmogelijkheid om de lessen te volgen' er destijds toe leidde dat voor het schooljaar 2020-2021 geen 27 studiepunten behaalde. Door deze misinterpretatie werd de 'wachttijd/uitlooptijd' te vroeg gestart bij"*).

Uit de repliek van de verwerende partij kan begrepen worden dat zij openstaat voor een heronderzoek van het recht op Groeipakket in de hoedanigheid van student tijdens het schooljaar 2020 – 2021, maar zij van mening is dat het bijgebrachte attest d.d. 22.10.2022 van het agentschap Opgroeien geen datumvermelding bevat wat betreft de periode waarop het attest betrekking heeft; zodoende meent de verwerende partij dat zij op basis van het voorliggende attest het recht op Groeipakket niet opnieuw kan onderzoeken:

(Cf. "We ontvingen een attest ter staving van de onmogelijkheid om de lessen te volgen met als beslissingsdatum 22 oktober 2022 (enkel dit, zonder verdere context of informatie). Uit latere communicatie tussen de Geschillencommissie en de betrokkene blijkt dat dit betrekking zou hebben op het schooljaar 2020 – 2021 en het feit dat zich daarom maar inschreef voor 23 studiepunten. Het is voor ons echter onmogelijk om dit op te maken uit het aangeleverde document. Dit is een gekend euvel waarbij onvolledige attesten werden afgeleverd door Zoë en/of de wetgeving verkeerd werd toegepast. Dit zou sinds een paar weken verholpen moeten zijn maar ik weet niet of dit zal resulteren in nieuwe attesten of beslissingen voor de betrokkenen. Als we een attest ontvangen met een periodisering die ons toelaat om het verhaal van de betrokkene te staven dan ziet de situatie er uiteraard anders uit want dan zal er eerst nog recht zijn als student, gevolgd door een periode als schoolverlater tussen 01/2022 en 12/2022 en vervalt bijgevolg de terugvordering. Voorlopig zijn onze handen echter gebonden want de verdere duiding door de betrokkene kan op zich niet volstaan om dit document verder te verwerken.")

De Geschillencommissie stelt vast dat de regelgeving verschillende hypothesen voorziet voor zieke studenten. In casu meent de Geschillencommissie dat de bepalingen inzake het hoger onderwijs (cf. studeerde tijdens het schooljaar 2020 – 2021 aan de), namelijk artikel 26 BVR Rechtgevend kind van toepassing zijn.

De Geschillencommissie verwijst meer bepaald naar de bepaling van artikel 26, § 2 BVR Rechtgevend kind (d.i. hypothese van inschrijving voor minder dan 27 SP wegens ziekte):

"Artikel 26, §2 BVR Rechtgevend kind:

*Het kind dat zich wegens ziekte niet voor minstens 27 studiepunten kan inschrijven, heeft recht op gezinsbijslagen op voorwaarde dat een arts attesteert dat de student wegens ziekte niet in staat is meer studiepunten op te nemen. Het agentschap Opgroeien regie stelt hiertoe een attest ter beschikking dat de arts dient te hanteren.
De minister bepaalt de nadere voorwaarden betreffende vorm en inhoud van de attesten, vermeld in het eerste lid.”*

Daarnaast kan desgevallend ook artikel 26, §1 BVR Rechtgevend kind van toepassing zijn indien voldaan is aan de voorwaarden (d.i. hypothese van stopzetting van de studies in de loop van het academiejaar wegens ziekte). De Geschillencommissie stelt namelijk op basis van de beschikbare gegevens in de databank KRING vast dat de dochter van verzoekster zich tijdens het schooljaar 2020 – 2021 uitschreef op 18.02.2021.

“Artikel 26, §1 BVR Rechtgevend kind

De gezinsbijslagen blijven behouden voor een kind dat ten gevolge van een ziekte zijn inschrijving onder de 27 studiepunten moet terugbrengen of in de loop van het academie jaar de vorming waarvoor het was ingeschreven, moet beëindigen ten gevolge van een ziekte, tot het einde van de zomervakantie van het academiejaar dat volgt op het academiejaar waarin het kind ziek geworden is.

De ziekte van het kind wordt bewezen met ziekteattesten. Na zes maanden ziekte moet de afwezigheid altijd gewettigd zijn door een onderzoek van de bevoegde dienst.

De minister wijst de dienst aan die bevoegd is om het onderzoek, vermeld in het tweede lid, uit te voeren.”

De Geschillencommissie stelt verder het volgende vast:

- Het attest ‘onmogelijkheid om de lessen te volgen’ door het agentschap Opgroeien werd afgegeven op 22.10.2022 maar – zoals de verwerende partij terecht aanstipt – bevat geen aanduiding van het schooljaar of de periode waarop het attest betrekking heeft (noch wat betreft het verleden noch wat betreft de toekomst);
- De verzoekster geeft aan dat zij het attest heeft aangevraagd op 10.07.2020 en zij het attest pas verkreeg op 28.10.2022 (Cf. *“Zie bijlage 3: Attest onmogelijkheid om de lessen te volgen (18-11-2022)*
Het enigste dat ze hierover nog een probleem kunnen maken is, bij het “attest onmogelijkheid om de lessen te volgen”, onderaan staat vermeld dat er na 6 maanden ziekte, de afwezigheid moet gewettigd worden door een onderzoek van de bevoegde dienst.
Dat is natuurlijk heel moeilijk als we niet weten dat we dit moeten doen en als er tussen de aanvraag (10-07-2020) en het resultaat (28-10-2022) meer dan twee jaar tussen zit.
De ziektebriefjes van lopen van 02-05-2018 tem 30-09-2020.”).

De Geschillencommissie besluit dat gelet op het feit dat de aanvraag tot het bekomen van het attest ‘onmogelijkheid om de lessen te volgen’ door de verzoekster reeds was aangevraagd in juli 2020 impliceert dat het attest sowieso betrekking heeft op het schooljaar 2020 - 2021 en de verwerende partij in die zin op basis van het attest het dossier dient te herevalueren in het licht van artikel 26, §§ 1 en 2 BVR Rechtgevend kind.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk en **gegrond** is in de mate dat de Geschillencommissie besluit dat gelet op het feit dat de aanvraag tot het bekomen van het attest 'onmogelijkheid om de lessen te volgen' door de verzoekster reeds was aangevraagd in juli 2020 impliceert dat het attest sowieso betrekking heeft op het schooljaar 2020 - 2021 en de verwerende partij in die zin op basis van het attest het dossier dient te herevalueren in het licht van artikel 26, §§ 1 en 2 BVR Rechtgevend kind.

Aldus uitgesproken te Brussel op **24 februari 2023**.

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Anja Hellemans (FONS/VUTG), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens