

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/024 van 10 maart 2023

## INLEIDENDE SAMENVATTING

### Schooltoeslag – Kadastraal inkomen vreemd gebruik - Landbouwbedrijf

In casu wordt door verzoekers het recht op schooltoeslag gevorderd voor de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023, dat door verwerende partij werd geweigerd daar de KI-test telkens niet zou zijn geslaagd.

In het kader van de automatische toekenning van een recht op schooltoeslag dient rekening te worden gehouden met de inkomsten van beide verzoekers, dit van het jaar 2018 voor de schooltoeslag van het schooljaar 2020-2021, van het jaar 2019 voor de schooltoeslag van het schooljaar 2021-2022 en van het jaar 2020 voor de schooltoeslag van het huidige schooljaar 2022-2023 (cf. art. 12, § 2 BVR Selectieve participatietoelagen).

Uit raadpleging van de eigendomstoestanden van verzoekers voor de jaren 2018, 2019 en 2020 blijkt dat zij steeds gezamenlijk het volle eigendom hadden over een onroerend goed met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 3.574,00 gelegen op het adres (...) en een onroerend goed met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 88,00.

Verder heeft de heer ... het blote eigendom over verschillende onroerende goederen. Bij één van deze onroerende goederen met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 1.416,00 is het blote eigendom evenwel bezwaard met een recht van opstal dat beide verzoekers toekomt, zodat dit onroerend goed toch in aanmerking dient te worden genomen. De overige onroerende goederen waarover de heer ..... het blote eigendom heeft, zijn niet door enig recht bezwaard zodat zij vanuit de aard van het eigendom niet zijn verondersteld een inkomen voor de heer ... of het gezin te genereren.

Uit het door de gemachtigde bij het verzoek d.d. 29 november 2022 voorgelegde overzicht van het kadastraal inkomen blijkt dat dit recht van opstal een landbouwaanhorigheid betreft. In het verzoek preciseert de gemachtigde dienaangaande dat het desbetreffende onroerend goed een stal betreft. Het onroerend goed met het (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 3.574,00 gelegen op het domicilie van verzoekers, blijkt een hoeve te betreffen dat bijgevolg als eigen woning kan worden vrijgesteld bij de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik.

Uit de door verwerende partij bezorgde berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik blijkt dat dan ook enkel rekening werd gehouden met het onroerend goed met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 88,00 en het onroerend goed waarop er een recht van opstal geldt, met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 1.416,00. Voor beide verzoekers komt derhalve elk een kadastraal inkomen ten bedrage van € 752,00 ( $(€88,00 + €1.416,00)/2$ ) in aanmerking om als kadastraal inkomen vreemd gebruik te worden beschouwd.

De heer ... is zelfstandige met mevrouw ... als meewerkende echtgenote.





# Opgroeien

## Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

**opgroeien.be**

**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

### BESLISSING

**NR. 2023/024**

**10 maart 2023**

REPERTORIUMNR. GC/22/A0360

INZAKE : De heer ..... en mevrouw ....., wonende te .....  
.....;

- Verzoekers -

in het kader van deze procedure vertegenwoordigd door mevrouw .....,  
....., met kantoor te .....

- Gemachtigde -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te .....

- Verwerende partij -

## 1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door de gemachtigde namens verzoekers bij de Geschillencommissie<sup>1</sup> werd ingediend per e-mail van 29 november 2022;

Gelet op de volmacht van verzoekers aan de gemachtigde d.d. 7 december 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 15 december 2022 waarbij aan verzoekers de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 10 maart 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekers noch verwerende partij op de zitting van 10 maart 2023 zijn verschenen of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij betaalt vanaf 1 januari 2019 tot heden het Groeipakket voor .....  
(° .....), ..... (° .....) en ..... (° .....) aan mevrouw .....  
.....

Voor het schooljaar 2019-2020 werd er daarbij voor de drie kinderen eveneens een schooltoeslag toegekend.

Verwerende partij heeft echter geen schooltoeslag kunnen toekennen voor de daaropvolgende schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023 aangezien de KI-test niet zou zijn geslaagd.

De gemachtigde tekent bij voorliggend verzoek d.d. 29 november 2022 namens verzoekers beroep aan tegen de weigering van het recht op de schooltoeslag voor deze 3 schooljaren.

## 3. Standpunt van verzoekers:

In het verzoek d.d. 29 november 2022 heeft de gemachtigde de grieven van verzoekers als volgt geformuleerd:

*“Even opnieuw een volledige uitleg :*

- *Mijn cliënten zijn landbouwers*

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3<sup>e</sup> lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

- De hoeve, perceel sectie ..... werd indertijd aangekocht en is dus eigendom, deels woning, deels beroepsgebruik. Het kadastraal inkomen bedraagt 3574€ en wordt opgesplitst in beroepsmatig 3324€ en eigen woning 250€
- Het perceel ..... was eigendom van de ouders van ..... Voor dit perceel hebben ze een bouwtoelating gegeven zodat mijn cliënten er een varkensstal konden op bouwen. Deze stal wordt volledig beroepsmatig gebruikt. Het kadastraal inkomen bedraagt 1416€
- Later hebben de ouders de naakte eigendom van het perceel geschonken aan hun zoon
- De actuele eigendomstoestand is :
  - Blote eigendom grond : .....
  - Vruchtgebruik grond : ..... (vader)
  - Gebouw : dhr. & mevr. ....
- De gegeven bouwtoelating wordt door het kadaster als een recht van opstal gekwalificeerd. Een recht van opstal is een recht tussen twee personen : de opstalhouder en de opstalgever  
Hier zijn mijn cliënten opstalhouder : zij bezitten het gebouw dat kwalificeert als beroepsgebruik.  
  
Dhr. .... is opstalgever (op de grond) en in zijn naam zou dit inderdaad als vreemd gebruik kwalificeren.

*Ik meen derhalve dat mijn cliënt ten onrechte de groeipremie werd ontzegd vermits er geen vreemd gebruik is in zijn hoofde.*

*Gaarne rechtzetting van de geweigerde groeipremies.*

*Hieronder ook nog eens alle mailverkeer met ..... hieromtrent.”*

Naast het aangekondigde mailverkeer van de gemachtigde en de heer ..... met verwerende partij werd bij een tweede e-mail van 7 december 2022 nog een uittreksel uit het kadastraal perceelplan en het kadastraal inkomen aan het verzoek toegevoegd.

#### **4. Standpunt van verwerende partij:**

Verwerende partij heeft bij e-mail d.d. 18 mei 2021 aan de heer ..... meegedeeld wat volgt:

*“Aanslagbiljet met inkomsten 2018 goed ontvangen, doch het kadastraal inkomen vreemd gebruik van ..... bedraagt 4029,89 euro, dit is een beletsel voor toekenning van de sociale toeslag.”*

Ingevolge de vraag van de gemachtigde d.d. 10 november 2022 om het recht op de schooltoeslag te herzien voor de laatste 3 schooljaren gelet op het feit dat de gegevens van het Kadaster reeds werden aangepast en er volgens de gemachtigde geen kadastraal inkomen vreemd gebruik zou blijken, heeft verwerende partij op 15 november 2022 per e-mail meegedeeld dat:

*“Opstal wordt aanzien als vreemd gebruik (wetgeving groeipakket) en wordt bij de moeder meegeteld, bijgevolg geen recht*

*Indien u bezwaar wilt indienen, dient dit te gebeuren via VUTG, geschillencommissie.”*

Bij e-mail d.d. 5 januari 2023 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:

*"In het voorliggende dossier, betaalt ..... het groeipakket uit voor:*

*-..... (°.....)*

*-..... (°.....)*

*-..... (°.....).*

*Onze diensten betalen de gezinsbijslag uit aan de overgangsbetragten (cfr art 210 en art 212 van het Groeipakketdecreet) in een BTK-dossier (cfr art 225 GPD) aan de moeder ..... (RRN: .....).*

*Vanaf het schooljaar 2019 - 2020 maakt de schooltoeslag voor het kleuter-, lager en secundair onderwijs deel uit van het Groeipakket. De schooltoeslag vervangt de schooltoelage die betaald werd door het Vlaams Ministerie van Onderwijs. De studietoelage voor het hoger onderwijs wordt nog steeds toegekend door de afdeling Studietoelagen van het Ministerie van Onderwijs.*

*In het voorliggende dossier werd door onze diensten geen Selectieve participatietoelage toegekend voor de schooljaren 2020-2021 /2021-2022 en 2022-2023, **telkens omdat de KI-test niet geslaagd was** (cfr art 10 BVR Selectieve participatietoelage).*

*Om recht te hebben op de Separ dienen de volgende 3 voorwaarden voldaan te zijn (cfr art.24 Groeipakketdecreet):*

#### 1. Pedagogische voorwaarde

*Het kind moet lessen volgen in een door Vlaanderen erkende, gefinancierde of gesubsidieerde school (cfr art 32 en art 35 Groeipakketdecreet).*

*Onze diensten hebben het bewijs ontvangen dat de betrokken kinderen erkende lessen volgen in Vlaanderen. Er is dus voldaan aan de pedagogische voorwaarde.*

#### 2. Nationaliteitsvoorwaarde

*Op basis van art.24 van het Groeipakketdecreet kan enkel Separ uitbetaald worden voor een kind van Belgische nationaliteit of een kind dat toegelaten of gemachtigd is om in België te verblijven. De 3 kinderen beschikken over de Belgische nationaliteit en zijn ingeschreven in het Rijksregister. Bijgevolg verhindert ook deze voorwaarde de uitbetaling van de Separ niet.*

#### 3. Financiële voorwaarde

*Mevrouw ..... woont samen met haar echtgenoot de heer .....(RRN ..... .....). Op basis van art.37 en art.38 van het Groeipakketdecreet en op basis van art.3 van het BVR Selectieve Participatietoelage moet derhalve met hun gezinsinkomsten rekening worden gehouden om te bepalen of er al dan niet een recht is op een Separ.*

*Overeenkomstig art.10 BVR Selectieve participatietoelage dient echter eveneens rekening worden gehouden met het kadastraal inkomen (KI) van het gezin.*

*"Zo vermeldt art.10 van hogergenoemd BVR:*

***"Art. 10. Het kadastraal inkomen van het gezin wordt gewogen conform het tweede lid om te bepalen of de leerling in aanmerking komt voor een selectieve participatietoelage.***

***Als het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten conform artikel 38 van het decreet van 27 april 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de inkomsten, hoger is dan 1250 euro, heeft een leerling geen recht op een toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 38 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden***

genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten, vermeld in artikel 7 van dit besluit, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden als vermeld in artikel 7, eerste lid, 3°, van dit besluit.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het kader van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.

Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande leerlingen als vermeld in artikel 38, §1, 5°, van het decreet van 27 april 2018.”

Voor wat betreft de definitie van de in artikel 10 BVR Selectieve participatietoelagen gebruikte begrippen ‘kadastraal inkomen’, ‘Ki vreemd gebruik’ en “Ki beroepsdoeleinden” verwijzen we naar artikel 1 BVR Selectieve Participatietoelagen:

**Artikel 1.** In dit besluit wordt verstaan onder:

..

3° kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;

4° kadastraal inkomen vreemd gebruik: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;

5° kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting;

Bovenstaande wettelijke bepalingen worden verder toegelicht in Toelichtingsnota 13 Schooltoeslag 2020/2021 (meer bepaald in punt 3.1 Het gezinstype en de inkomensverstrekkers; punt 3.2 Met welke inkomsten wordt er rekening gehouden, punt 3.3 Gegevensvergaring inzake de inkomsten en punt 3.4 Puntentelling).

Wat de concrete berekening betreft dienen wij ons ter zake te baseren op de gegevens uit de authentieke bron (FOD Financiën) die ons bereiken (cfr art 7 GPD en art 3 BVR Gegevensverwerking en TN 13 Selectieve Participatietoelagen punt 3.3.1) en op basis van die gegevens (cfr printscreens in bijlage) werd beslist dat de KI-test niet geslaagd was.

De situatie voor dit gezin is concreet als volgt :

De vader woont sinds zijn geboorte in de ..... te .....

..... woont daar sinds 05/06/2000 en de kinderen zijn daar woonachtig v/h hun geboorte.

De vader is zelfstandig en geeft in zijn aanslagbiljet van 2020 een bedrag van € 4828 aan als KI gebruikt voor beroepsdoeleinden.

Moeder (.....) is aangesloten als ‘meewerkende echtgenoot’. Bij de moeder wordt in het aanslagbiljet géén bedrag als KI voor Beroepsdoeleinden aangegeven (en daar situeert zich wellicht de problematiek).

Volgende 2 eigendommen moeten in rekening worden genomen om na te gaan of er een KI als ‘KI Vreemd Gebruik’ moet aanzien worden :



Verklaring van de bovenste lijn :

een eigendom met een Netto KI van 1416 euro – 2 partijen zijn eigenaar (beide ouders) – dus, het proportioneel gedeelte van elke ouder is een netto KI van 708. Als dit vermenigvuldigd wordt met 3 en geïndexeerd, dan komen we op 3927,70

Verklaring van de onderste lijn : een eigendom met een Netto KI van 88 euro – 2 partijen zijn eigenaar (beide ouders) – dus, het proportioneel gedeelte van elke ouder is een netto KI van 44. Als dit vermenigvuldigd wordt met 3 en geïndexeerd, dan komen we op 244,09

- ⇒ Beide ouders hebben dus een proportioneel bedrag van 752 euro (708 + 44) dat mogelijk kan aanzien worden als KI Vreemd Gebruik.

Besluit voor vader .....

Hij geeft in zijn AB een bedrag van 4828 euro aan als KI voor beroepsdoeleinden:

- ➔  $752 - 4828 = \dots$  => er blijft voor de vader niets over dat als KI Vreemd gebruik moet aanzien worden.

Besluit voor moeder .....

Zij geeft in haar aanslagbiljet niets aan als KI voor beroepsdoeleinden

- ➔ Er moet voor haar een bedrag van 752 euro aanzien worden als KI Vreemd Gebruik. Dit moet dan vermenigvuldigd worden met 3 en geïndexeerd. En zo komen we voor inkomstenjaar 2020 bij de moeder op een KI Vreemd Gebruik van 4171,80 (3927,70 + 244,09).

Er moet een KI-Test gebeuren als het geïndexeerde KI voor Vreemd Gebruik hoger is dan 1250.

- ➔  $752 \times 1,8492 = 1390,60 =$  KI-test is nodig

Voor schooljaar 2019/2020 was de KI-test geslaagd – toen baseerden we ons op de inkomsten van 2017.

Voor de schooljaren 2020/2021 + 2021/2022 + 2022/2023 is de KI-test Niet Geslaagd: de inkomsten van 2018 + 2019 + 2020 lagen lager dan die van 2017 en bijgevolg slaagt de KI-test dan niet voor de volgende schooljaren, waar die nog wel slaagde voor schooljaar 2019/2020.

Onze diensten merken op dat de eigendom met het netto KI van 1416 verkocht is op 25/01/2021.

Volgend jaar zullen we rekening houden met de inkomsten en eigendommen van 2021. Er zal vanaf dan dus géén KI-test meer nodig zijn – en als de inkomsten van 2021 niet te hoog zijn dan zullen betrokkenen wèl recht hebben op een schooltoeslag voor schooljaar 2023/2024.

Voor schooljaar 2021/2022 zullen betrokkenen eind 2023 zeer waarschijnlijk alsnog een schooltoeslag ontvangen, want op dat moment doen onze diensten een nieuw onderzoek op basis van de 'Definitieve Inkomsten en Eigendommen' van het jaar 2021.

Voor schooljaar 2022/2023 zullen betrokkenen eind 2024 zeer waarschijnlijk ook alsnog een schooltoeslag ontvangen, want op dat moment gaan we een nieuw onderzoek doen op basis van de 'Definitieve Inkomsten en Eigendommen' van het jaar 2022.

Voor het schooljaar 2020/2021 echter is er geen oplossing voorhanden op basis van de vigerende regelgeving en administratieve instructies ter zake.

Mevrouw ..... (.....) gaat niet akkoord met bovenstaande berekening KI vreemd gebruik. Ze stelt: " Ik ben gevolmachtigd boekhouder van Dhr. & Mevr. .... Ik kan niet akkoord gaan met de weigering door ..... van de groeipremie. Even opnieuw een volledige uitleg :

- Mijn cliënten zijn landbouwers
- De hoeve, perceel ..... werd indertijd aangekocht en is dus eigendom, deels woning, deels beroepsgebruik. Het kadastraal inkomen bedraagt 3574€ en wordt opgesplitst in beroepsmatig 3324€ en eigen woning 250€
- Het perceel ..... was eigendom van de ouders van Dhr. .... Voor dit perceel hebben ze een bouwtoelating gegeven zodat mijn cliënten er een varkensstal konden op bouwen. Deze stal wordt volledig beroepsmatig gebruikt. Het kadastraal inkomen bedraagt 1416€
- Later hebben de ouders de naakte eigendom van het perceel geschonken aan hun zoon
- De actuele eigendomstoestand is :  
Blote eigendom grond : .....  
Vruchtgebruik grond : .....(vader)  
Gebouw : dhr. & mevr. ....
- De gegeven bouwtoelating wordt door het kadaster als een recht van opstal gekwalificeerd. Een recht van opstal is een recht tussen twee personen : de opstalhouder en de opstalgever Hier zijn mijn cliënten opstalhouder : zij bezitten het gebouw dat kwalificeert als beroepsgebruik.  
Dhr. .... is opstalgever (op de grond) en in zijn naam zou dit inderdaad als vreemd gebruik kwalificeren.

Ik meen derhalve dat mijn cliënt ten onrechte de groeipremie werd ontzegd vermits er geen vreemd gebruik is in zijn hoofd.

Gaarne rechtzetting van de geweigerde groeipremies.."

Indien betrokkenen niet akkoord zijn met de manier waarop het KI vreemd gebruik en het KI voor beroepsdoeleinden vastgesteld wordt, dienen zij een wijziging te bekomen bij de FOD zodat wij een gewijzigde elektronische flux ter zake ontvangen.

Immers, zoals uit de bovenstaande toelichting blijkt, heeft ..... de berekening uitgevoerd conform de onderrichtingen van het Groeipakketdecreet, BVR Selectieve participatietoeslag en de vigerende administratieve richtlijnen ter zake.

## Wettelijke grondslag

### *-Artikel 3 BVR Gegevensverwerking*

*De gegevensverwerking door het Secundair netwerk Groeipakket gebeurt via authentieke gegevensbronnen of via digitale databanken waarvan het agentschap Opgroeien regie het gebruik heeft toegestaan. De bevraging bij de begunstigde via een formulier of op een andere wijze is alleen toegelaten als die gegevens niet op de wijze vermeld in het eerste lid verkregen kunnen worden.*

### *Art.24 Groeipakketdecreet*

*Een jaarlijkse selectieve participatietoelage leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:*

*1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;*

*2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;*

*3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.*

*De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.*

### *-Art 32 Groeipakketdecreet*

*Een selectieve participatietoelage secundair onderwijs kan worden toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, die is ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor secundair onderwijs of aan een rechthebbende leerling die de leertijd zoals bedoeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap volgt in een door de Vlaamse Regering erkend centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen.*

### *- Art.35 Groeipakketdecreet*

*Een selectieve participatietoelage secundair onderwijs wordt toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, tot en met het schooljaar waarin de leerling tweeëntwintig jaar wordt.*

*In afwijking van het eerste lid kan voor leerlingen die ingeschreven zijn in het buitengewoon secundair onderwijs en in de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs, een selectieve participatietoelage worden toegekend zonder dat daarbij een leeftijdsbeperking geldt.*

### *-Art 37 Groeipakketdecreet*

*Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelagen leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.*

*In afwijking van het eerste lid heeft een pleegkind of pleeggast als vermeld in artikel 2, 8° en 10°, van het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg, recht op een volledige selectieve participatietoelag leerling op voorwaarde dat het pleegkind of de pleeggast langer dan één jaar onafgebroken bij een pleeggezin verblijft.*

*Voor de toepassing van het tweede lid is artikel 25, eerste lid, van overeenkomstige toepassing.*

*-Art.38 Groeipakketdecreet*

*§1. Er wordt rekening gehouden met de volgende categorieën van gezinnen:*

*1° een gezin waarin de rechthebbende leerling zijn woonplaats heeft bij één ouder of bij beide ouders samen;*

*2° een gezin waarin de rechthebbende leerling ingevolge een gerechtelijke uitspraak of een tussenkomst van een publiekrechtelijke overheid of instelling zijn woonplaats heeft bij een andere natuurlijke persoon dan de ouders, of een gezin waarin de rechthebbende leerling op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie zijn woonplaats heeft bij een andere natuurlijke persoon dan één ouder of beide ouders;*

*3° gehuwde leerlingen;*

*4° zelfstandige leerlingen;*

*5° alleenstaande leerlingen.*

*§2. De categorie waartoe een gezin behoort, wordt voor elke rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, afzonderlijk bepaald.*

*§3. De Vlaamse Regering geeft een nadere begripsomschrijving van de verschillende categorieën van gezinnen op basis waarvan de selectieve participatietoelag leerling wordt berekend, en bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in artikel 39, vast te stellen.*

*§4. Om te bepalen tot welke categorie van gezin een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, behoort, wordt eerst nagegaan of de leerling voldoet aan de voorwaarden voor de categorie van gehuwde leerlingen, vermeld in paragraaf 1,3°, dan of de leerling voldoet aan de voorwaarden voor de categorie van zelfstandige leerlingen, vermeld in paragraaf 1,4°, daarna of de leerling voldoet aan de voorwaarden van de categorie van het gezin waarin de leerling zijn woonplaats heeft, vermeld in paragraaf 1,1°, vervolgens of de leerling voldoet aan de voorwaarden voor de categorie van het gezin, vermeld in paragraaf 1, 2°.*

*Als wordt vastgesteld dat de leerling niet behoort tot een van de categorieën van gezinnen, vermeld in paragraaf 1, 1°, 2°, 3° of 4°, wordt nagegaan of de leerling voldoet aan de voorwaarden voor de categorie van alleenstaande leerling, vermeld in paragraaf 1, 5°.*

*Als wordt vastgesteld dat de leerling niet behoort tot een van de categorieën van gezinnen, vermeld in paragraaf 1, wordt de leerling beschouwd als een persoon die behoort tot de categorie van gezin, vermeld in paragraaf 1, 1° of 2°, waarbij, in voorkomend geval, wordt uitgegaan van de laatste woonplaats van de leerling bij één ouder of bij een andere natuurlijke persoon als vermeld in paragraaf 1, 2°.*

*-Art 1 BVR Selectieve participatietoeslag*

*In dit besluit wordt verstaan onder:*

- 1. buitenland: het gebied buiten het grondgebied van het rijk;*
- 2. ...;*
- 3. kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;*
- 4. kadastraal inkomen vreemd gebruik: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt. In dit besluit wordt het kadastraal inkomen van een onroerend goed niet beschouwd als kadastraal inkomen vreemd gebruik als dat onroerend goed niet als eigen hoofdverblijfplaats wordt gebruikt door de stand van de bouwwerkzaamheden of van de verbouwwerkzaamheden die het de begunstigden niet toelaten om de woning daadwerkelijk te betrekken, onder de voorwaarden, vermeld in artikel 145<sup>38</sup>, §1, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.*
- 5. kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting;*
- 6. kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december;*
- 7. minister: de Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen.*

*-Art.3 van het BVR Selectieve Participatietoeslag*

*1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoeslagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.*

*§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.*

*Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt als de selectieve participatietoeslagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.*

*Als de selectieve participatietoeslagen worden uitbetaald aan het rechthebbende kind zelf conform artikel 73, §1, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018 wordt rekening gehouden met de inkomsten van het kind zelf en de persoon met wie het kind samenwoont.*

*Als de persoon, vermeld in het tweede en derde lid, samenwoont met verschillende niet-verwante personen tot en met de derde graad, wordt hij geacht een feitelijk gezin te vormen met de volgende personen, in afdalende volgorde:*

- 1. de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, getrouwd is als vermeld in artikel 3, §1, 16°, van het decreet van 27 april 2018;*
- 2. de andere ouder van het kind;*
- 3. de persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd;*
- 4. de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, verklaart samen de kinderen op te voeden;*
- 5. de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, het langst samenwoont.*

*Het samenwonen, vermeld in het eerste lid, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.*

*De volgende documenten worden als officieel document als vermeld in het vijfde lid, aanvaard:*

- 1. een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;*
- 2. een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie;*
- 3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4. een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.*

*De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om het Rijksregister te weerleggen, vermeld in het zesde lid, aanvullen.*

*Als het samenwonen, vermeld in het eerste lid, niet blijkt uit het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:*

- 1. een controle door de gezinsinspecteur;*
- 2. een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;*
- 3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, of van de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont.*

*De vorming van een feitelijk gezin, vermeld in het achtste lid, kan weerlegd worden door:*

- 1. een geregistreerde huurovereenkomst tussen de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de persoon met wie hij samenwoont;*
- 2. een arbeidsovereenkomst met recht van inwoning;*
- 3. een attest van detentie;*
- 4. een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een van de personen, vermeld in paragraaf 2, vierde lid, 1°, is;*
- 5. een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;*

6. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;
7. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, met dezelfde woonplaats;
8. een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de niet-verwante persoon in zijn gezin;
9. het feit dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin komt van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald;
10. een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;
11. een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie, afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;
12. een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinsamenstelling blijkt;
13. een controle door de gezinsinspecteur.

*In het negende lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is.*

*Een gezinsinspecteur staaft de verklaringen, vermeld in het negende lid, 6°, 7° en 8°, altijd met een controle ter plaatse.*

*De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst, van bewijsmiddelen om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen vermeld in het negende lid, aanvullen.*

*De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont met een persoon die aan een van de volgende voorwaarden voldoet:*

1. een persoon met wie hij een gemeenschappelijk kind heeft;
2. een persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd.

*- Art.10 BVR Selectieve participatietoeslagen*

*Het kadastraal inkomen van het gezin wordt gewogen conform het tweede lid om te bepalen of de leerling in aanmerking komt voor een selectieve participatietoeslag.*

*Als het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten conform artikel 38 van het Groeipakketdecreet van 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de inkomsten, hoger is dan 1250 euro, heeft een leerling geen recht op een toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 38 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten, vermeld in artikel 7 van dit besluit, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden als vermeld in artikel 7, eerste lid, 3°, van dit besluit.*

*Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende*

*tegemoetkoming, toegekend in het kader van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.*

*Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande leerlingen als vermeld in artikel 38, §1, 5°, van het Groeipakketdecreet van 2018.*

*-Artikel 210 Groeipakketdecreet*

**§1.** *Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.*

*Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.*

*Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.*

**§2.** *Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 van de Algemene kinderbijslagwet.*

*In afwijking van het eerste lid, als verschillende rechtgevendende kinderen als vermeld in paragraaf 1, behoren tot de groepering rond de bijslagtrekkende, zoals die bestond op 31 december 2018, wordt het bedrag van de kinderbijslag waarop die kinderen recht geven, in aflopende wijze aangepast in functie van de leeftijd van de rechtgevendende kinderen binnen die groepering. Het jongste kind krijgt daardoor de laagste kinderbijslag, het tweede jongste kind de tweede laagste kinderbijslag en het derde jongste en oudere kinderen de hoogste kinderbijslag. Die aanpassing wordt doorgevoerd vanaf 1 januari 2019.*

**§3.** *In afwijking van paragraaf twee, tweede lid, als één of meerdere van de kinderen binnen een groepering een rechtgevend kind is zoals bedoeld in artikel 8, §2, 4°, wordt het bedrag waarop dit rechtgevend kind recht heeft op 31 december 2018 voor de duur van het recht behouden.*

**§4.** *De kinderbijslag, waarvan het bedrag wordt vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, wordt verbonden aan het rechtgevendende kind, vermeld in paragraaf 1.*

*Als dat rechtgevendende kind niet langer recht geeft op kinderbijslag of als het kind het gezin van zijn bijslagtrekkende of begunstigen verlaat, wordt alleen de kinderbijslag die verbonden is aan dat rechtgevendende kind, niet meer toegekend. De overige rechtgevendende kinderen blijven, in voorkomend geval, recht geven op de kinderbijslag zoals die voor hen is bepaald overeenkomstig paragraaf 2.*

*Als voor het rechtgevendende kind het recht op kinderbijslag na 31 december 2018 tijdelijk wordt onderbroken en het kind op een later tijdstip opnieuw recht geeft op kinderbijslag omdat het opnieuw voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, geeft het kind opnieuw recht op de kinderbijslag die aan het kind verbonden is, zoals die is bepaald overeenkomstig paragraaf 2.*

**§5.** *Als een rechtgevend kind dat kinderbijslag ontvangt overeenkomstig paragraaf 1, op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling en vanaf of na 1 januari 2019 niet meer geplaatst is in de instelling, wijzigt de kinderbijslag, zoals die overeenkomstig de proportionele verdeelsleutel op grond van de kinderbijslagreglementering is vastgesteld op 31 december 2018. Die wijziging geldt voor elk van de rechtgevendende kinderen van het gezin van het geplaatste kind die kinderbijslag ontvangen overeenkomstig paragraaf 1, zoals dat gezin het laatst bekend is.*

*Als een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1 en dat behoort tot het gezin van een kind dat op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling, vanaf of na 1 januari 2019 niet langer recht geeft op kinderbijslag of het gezin van de bijslagtrekkende of*



*begunstigden verlaat, wijzigt ook de kinderbijslag voor die rechtgevende kinderen, zoals die overeenkomstig de proportionele verdeelsleutel is vastgesteld op 31 december 2018.*

*Als in het gezin van het rechtgevend kind dat op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling, vanaf of na 1 januari 2019 een nieuw rechtgevend kind bij komt dat overeenkomstig paragraaf 1 recht geeft op kinderbijslag op 31 december 2018, wijzigt de kinderbijslag voor de andere rechtgevende kinderen van het gezin, zoals die overeenkomstig de proportionele verdeelsleutel was vastgesteld op 31 december 2018.*

*In de situaties, vermeld in het eerste, tweede en derde lid, geeft elk van de rechtgevende kinderen van het gezin van het geplaatste kind vanaf dat ogenblik recht op de kinderbijslag, zoals die voor die kinderen is vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, los van de plaatsing in een instelling.*

*Het rechtgevend kind dat er in het gezin bij komt, vermeld in het derde lid, blijft echter zijn kinderbijslag behouden, zoals die voor dat kind is vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2.*

*In afwijking van het eerste lid, als het rechtgevend kind dat recht geeft*

*op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling en als aan het kind een derde van de kinderbijslag wordt betaald op een bankrekening op zijn naam, overeenkomstig artikel 70bis, vierde lid, van de Algemene kinderbijslagwet, geeft dat kind, als het vanaf of na 1 januari 2019 niet meer geplaatst is in die instelling, na beëindiging van de plaatsing recht op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1, titel 3 tot en met 5.*

*-Artikel 212 Groeipakketdecreet*

**§1.** Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, zal recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §2, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

1° 31,99 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;

2° 48,88 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;

3° 62,15 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.

**§2.** In afwijking van paragraaf 1 geeft een oudste rechtgevend kind, waarvoor een bijslagtrekkende of begunstigden, aan wie kinderbijslag wordt betaald voor een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro, de gezinsbijslagen ontvangen, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §1, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

1° 16,04 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;

2° 24,43 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;

3° 28,16 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.

**§3.** Als het oudste rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 2, niet langer recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, krijgt het volgende oudste rechtgevend kind van de bijslagtrekkende of begunstigden waarvan sprake in paragraaf 2, dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 2, in plaats van de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1.

Als het oudste rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 2, na een onderbreking opnieuw recht geeft op de kinderbijslag, vermeld in artikel 210, §1, zal dat kind opnieuw recht hebben op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 2. Het tweede oudste rechtgevend kind, vermeld in het vorige lid, krijgt opnieuw de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1.

**§4.** In afwijking van paragraaf 2 geeft het oudste rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 2, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1, als dat kind recht geeft op een sociale toeslag als vermeld in artikel 222, of op de zorgtoeslag, vermeld in artikel 218.

Het kind blijft vervolgens verder recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 1.

*-Art.225 Groeipakketdecreet*

*§1. De bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigden en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.*

*De wijziging in het ouderlijk gezag wordt vastgesteld door de bevoegde rechtbank.*

*De bijslagtrekkende die de forfaitaire pleegzorgbijslag, vermeld in artikel 219, ontving op 31 december 2018, blijft die pleegzorgbijslag ontvangen zolang zich geen wijziging in de plaatsing in het pleeggezin voordoet ten aanzien van het rechtgevende kind en zolang de toekenning ervan niet wordt herroepen onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering daarvoor heeft bepaald.*

*De bijslagtrekkende kan van bankrekening veranderen mits naleving van de regels opgelegd door artikel 64.*

*§2. Een bijslagtrekkende die een gezin vormt met een persoon die in aanmerking komt voor de toeslag voor langdurig zieken en arbeidsongeschikten en minder- validen, vermeld in artikel 50ter juncto artikel 56, §2, artikel 56quinquies, §1, en artikel 57, eerste lid, van de Algemene kinderbijslagwet, kan de uitbetalingsactor schriftelijk verzoeken onmiddellijk de bepalingen over de aanwijzing van begunstigden en over de uitvoeringsregels van uitbetaling, vermeld in boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toe te passen.*

*De Vlaamse Regering kan het eerste lid van deze paragraaf uitbreiden tot andere personen dan de bijslagtrekkende.*

*§3. Vanaf 1 januari 2020 kan een bijslagtrekkende of een mogelijke begunstigde die dat wil, in afwijking van paragraaf 1 en met een schriftelijk verzoek, de uitbetalingsactor vragen om de bepalingen over de aanwijzing van begunstigden en over de regels over de uitbetaling, vermeld in boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toe te passen.*

*In afwijking van het eerste lid kan een bijslagtrekkende niet vragen om de bepalingen inzake begunstigden toe te passen wanneer onder toepassing van artikel 210, §5, nog een proportionele verdeling loopt. Deze kan wel van bankrekening wijzigingen onder toepassing van paragraaf 1, vierde lid, en van uitbetalingsactor wijzigen overeenkomstig artikel 227, §2, van dit decreet.*

*-Art 104 Groeipakketdecreet:*

*Tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen, kan alleen beroep worden ingesteld bij de geschillencommissie.*

*-Administratieve richtlijnen: Toelichtingsnota 13, Mededeling A/5 en Mededeling A/37"*

## **5. Beoordeling in rechte:**

### **5.1. Algemene toepasselijke bepalingen**

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet de toekenningsvoorwaarden voor de schooltoeslag:

*“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:*

*1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;*

*2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;*

*3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.*

*De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”*

In casu betreft het geschil de bepaling van het kadastraal inkomen vreemd gebruik en het al dan niet slagen in de KI-test. De discussie spitst zich dan ook duidelijk toe op de financiële toekenningsvoorwaarden, zodat hierna enkel verder op deze voorwaarden wordt ingegaan (art. 24, 1<sup>e</sup> lid, 3<sup>o</sup> Groeipakketdecreet).

De bepalingen van artikel 37, 1<sup>e</sup> lid Groeipakketdecreet stellen aangaande deze financiële voorwaarden dat:

*“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelagen leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.”*

## **5.2. Inkomensbegrip**

Het inkomensbegrip werd voor de selectieve participatietoelagen nader uitgewerkt bij Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (hierna BVR Selectieve participatietoelagen genoemd) in uitvoering van het voormelde artikel 37 Groeipakketdecreet.

De introductie van dit nieuwe inkomensbegrip kadert in een harmonisering van de sociale toelagen binnen de gezinsbijslagen en de studietoelagen, die zoals reeds gesteld onder de noemer van selectieve participatietoelagen in het Groeipakket werden ingekanteld.

Over de selectieve participatietoelagen verduidelijkt de memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet dat:

*“De schooltoelagen worden ingekanteld in het Groeipakket onder de noemer van selectieve participatietoelagen. Doordat voor alle gezinnen die in Vlaanderen wonen een inkomenstoets zal gebeuren om na te gaan of ze recht hebben op een sociale toeslag binnen de gezinsbijslagen,*

*zullen de inkomens van gezinnen gekend zijn en kan deze selectieve participatietoeslag meer automatisch worden toegekend. Het budget wordt versterkt en de doelgroep blijft behouden.”*

*“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.*

*(...)*

*Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)*

*Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)*

*Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen. Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.”*

Tot slot dient er op te worden gewezen dat het inkomensbegrip als volgt wordt toegelicht in de Conceptnota<sup>2</sup>:

*“Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag. (...)*

*Wat het begrip ‘inkomen’ betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de **draagkracht van gezinnen te identificeren** en een **inkomensconcept** te gebruiken dat:*

- 1. zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip)<sup>3</sup>;*
- 2. zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels; en*
- 3. meetbaar is door middel van administratieve datastromen.*

*We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden **ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik** en voor eigen beroepsdoeleinden) en het belastbare deel van de ontvangsten onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen.”*

- **Welke inkomsten**

In toepassing van de bepalingen van artikel 7, eerste lid BVR Selectieve participatietoelagen, bestaan de inkomsten van het gezin uit:

*“1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:*

*a) beroepsinkomsten:*

*1) wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;*

*2) wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;*

*b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;*

*c) werkloosheidsuitkeringen;*

*d) pensioenen;*

---

<sup>2</sup> De conceptnota voor de Vlaamse Regering ‘Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat’.

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;

3° driemaal het geïndexeerde Ki vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde Ki dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten."

- **Definiëring begrippen betreffende kadastrale inkomens**

Artikel 1, 3° t.e.m. 5° van het BVR Selectieve participatietoelagen geeft de volgende definities betreffende de kadastrale inkomens:

3° kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;

4° kadastraal inkomen **vreemd gebruik**: het kadastraal inkomen van de **onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt**. In dit besluit wordt het Ki van een onroerend goed niet beschouwd als Ki vreemd gebruik als dat onroerend goed niet als eigen hoofdverblijfplaats wordt gebruikt door de stand van de bouwwerkzaamheden of van de verbouwingwerkzaamheden die het de begunstigden niet toelaten om de woning daadwerkelijk te betrekken, onder de voorwaarden, vermeld in artikel 14538, §1, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

5° kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting;

- **Weging van het kadastraal inkomen**

De bepalingen van artikel 10 BVR Selectieve participatietoelagen voorzien in een weging van het kadastraal inkomen van het gezin om te bepalen of de begunstigde in aanmerking komt voor een sociale toeslag, respectievelijk een selectieve participatietoeslag.

In dit artikel wordt in het 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> lid gesteld dat:

*“Als het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin (...) als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten hoger is dan 1250 euro, heeft de begunstigde geen recht (op een sociale toeslag respectievelijk selectieve participatietoeslag) als het verdrievoudigde geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie inkomsten van het gezin (...) als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten van het gezin (...) verminderd met driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend als vermeld (...).”*

De weging van het kadastraal inkomen van het gezin dient evenwel niet te gebeuren *“als de inkomsten van het feitelijk gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.”*

- **Automatische procedure**

De bepalingen van artikel 12 BVR Selectieve participatietoelagen stellen betreffende de automatische procedure in het kader van het onderzoek van de financiële voorwaarden voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen dat:

*“§1. De inkomsten, vermeld in artikel 7 tot en met 10, zijn de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.*

*Voor gezinnen die anders zijn samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd op basis van de huidige gezinssamenstelling. Als naar aanleiding van de latere verificatie de aanslag, vermeld in het eerste lid, herzien wordt, wordt met de herziene aanslag rekening gehouden.*

*§2. Het kadastraal inkomen en de niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld op basis van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.*

*§3. Niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld aan de hand van databanken of van attesten van werkgevers, diensten of instellingen.*

*§4. Attesten die de buitenlandse belastingdienst uitgereikt heeft, of, als die ontbreken, attesten die de werkgevers, diensten of instellingen uitgereikt hebben als de inkomsten in het buitenland of bij een Europese of een andere internationale instelling verworven zijn, en die betrekking hebben op dezelfde periode, worden gelijkgesteld met het aanslagbiljet.”*

De Toelichtingsnota nr. 13 d.d. 29 januari 2021 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) betreffende de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) vanaf het schooljaar 2020-2021 bevat volgende instructies betreffende de KI-test:

*“Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van aantal meewegende personen (zie rubriek 3.4. hierna) niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor de schooltoeslag.*

*Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden.*

*Is dit het geval dan is er geen recht op schooltoeslag, hoewel de totale inkomsten lager liggen dan het toepasselijke maximumbedrag.*

*De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 1250 EUR.*

*In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd ofschoon het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers **meer** bedraagt dan 1.250 EUR.*

*Er hoeft geen KI-test te gebeuren wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):*

- ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers geen KI vreemd gebruik bevatten;*
- ofwel het geïndexeerde KI vreemd gebruik van inkomensverstrekkers  $\leq$  1.250 EUR;*
- ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;*
- ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers voor minimaal 70% bestaat uit de som van ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioen en inkomensvervangende tegemoetkomingen);*
- de rechthebbende leerling alleenstaand is.*

*In de **automatische procedure** worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar **T-2 (=toekenningsjaar -2)** in aanmerking genomen.*

*In de **manuele alarmbelprocedure** worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar **T (=toekenningsjaar)** in aanmerking genomen.”*

### **5.3. Kadastraal inkomen vreemd gebruik**

#### **5.3.1. Decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap**

Zoals reeds gesteld, werden de selectieve participatietoelagen van het Groeipakket overgeheveld vanuit het departement Onderwijs (studietoelagen) en kadert het nieuwe inkomensbegrip in een harmonisering van de sociale toelagen binnen de gezinsbijslagen en de studietoelagen (cf. 5.1).

Hierbij blijkt dat de huidige definitie van het ‘kadastraal inkomen vreemd gebruik’ (artikel 1, 4° BVR Selectieve participatietoelagen) werd overgenomen uit het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap. Hetzelfde geldt voor de invoering van de KI-test (artikel 10 lid BVR Selectieve participatietoelagen), zij het met aanpassing van de artikelen waar in de tekst werd gerefereerd naar de overeenkomstige bepalingen van het Groeipakket en er voortaan

rekening wordt gehouden met driemaal in plaats van tweemaal het kadastraal inkomen vreemd gebruik gezien in het kader van het Groeipakket in tegenstelling tot school- en studietoelagen wordt gewerkt met een bruto-inkomstenbegrip<sup>3</sup>.

Cf.:

Artikel 5, 19° van het decreet betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap: *“kadastraal inkomen vreemd gebruik: kadastraal inkomen van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;”*

Artikel 38, eerste tot en met vierde lid, van het decreet betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap:

*“Het kadastraal inkomen van de leefeenheid wordt gewogen om te bepalen of de student in aanmerking komt voor een toelage.*

*Indien het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie het referentie-inkomen overeenkomstig artikel 34 als uitgangspunt wordt genomen voor de berekening van het referentie-inkomen hoger is dan 1250 euro, heeft een student geen recht op een toelage als het verdrievoudigd geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie het referentie-inkomen overeenkomstig artikel 34 als uitgangspunt wordt genomen voor de berekening van het referentie-inkomen hoger is dan twintig procent van het referentie-inkomen, vermeld in artikel 35, verminderd met tweemaal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerd kadastraal inkomen dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend, vermeld in artikel 35, eerste lid, 4°.*

*Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als het referentie-inkomen van de leefeenheid geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens zeventig procent bestaat uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan gehandicapten.*

*Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande studenten, zoals bedoeld in artikel 34, §1, 5°.”*

In de memorie van toelichting bij het decreet betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap wordt er aangaande de financiële voorwaarden uit Titel IV, en in het bijzonder aangaande het kadastraal inkomen vreemd gebruik, van dat decreet volgende verduidelijking gegeven (eigen onderlijning en arcering toegevoegd):

---

<sup>3</sup> Cf. supra 5.2 en de bespreking van artikel 4 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag waarbij wordt gesteld wat volgt: *“Dit artikel bepaalt met welke inkomsten rekening moet worden gehouden om het gezinsinkomen vast te stellen. Er wordt hierbij afstemming gezocht met het inkomensbegrip zoals gekend binnen de school – en studietoelagen. Om minder afhankelijk te zijn van wijzigingen in de federale fiscale regelgeving vertrekken we vanuit een bruto-inkomstenbegrip, waarbij men in de school- en studietoelagen werkt met een netto-inkomstenbegrip. Om daarmee rekening te houden wordt rekening gehouden met drie maal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik. Zo wordt gelijke tred gehouden met de studietoelagen waar het KI vreemd gebruik eenmaal vervat zit in het gezamenlijk belastbaar (netto) inkomen en vervolgens nog twee maal wordt bij geteld.”*



*“Om te bepalen of een persoon recht heeft op studiefinanciering, geldt de financiële draagkracht van het gezin als referentie. De fiscaliteit en de gangbare definitie van het begrip gezin leveren echter steeds meer een vertekend beeld op van deze draagkracht.*

*(...)*

*Het systeem van studiefinanciering is geënt op de fiscale wetgeving: bij het bepalen van het referentie-inkomen wordt bijgevolg rekening gehouden met termen zoals het gezamenlijk en het afzonderlijk belastbaar inkomen en het kadastraal inkomen. Er worden voor de studiefinanciering evenwel corrigerende maatregelen toegepast aangezien de fiscaliteit niet steeds een correct beeld oplevert van de financiële draagkracht van een leefeenheid.*

*(...)*

*Naast het inkomen wordt het bezit van onroerende goederen als vermogensindicator in rekening gebracht voor de berekening van de studiefinanciering. Het kadastraal inkomen van de onroerende goederen voor vreemd gebruik, dus niet voor eigen woning of beroepsdoeleinden, wordt bijgevolg tweemaal in rekening gebracht om het referentie-inkomen te bepalen. Het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor beroepsdoeleinden worden gebruikt, wordt eenmaal in rekening gebracht om het referentie-inkomen te bepalen.*

*De zogenaamde kadastraal-inkomenstest uit het decreet van 30 april 2004 blijft eveneens behouden. In het verleden werd vaak de kritiek geuit dat studiefinanciering terechtkomt bij fiscaal onderlegde inkomenscategorieën die door middel van aangifte van fictief lage inkomsten studiefinanciering genieten. Om hieraan tegemoet te komen werd reeds vóór het decreet van 30 april 2004 de KI-test ingevoerd waarbij een weging plaatsvindt van het KI ten aanzien van het inkomen. Deze KI-test bleek echter niet voldoende effectief om verschillende redenen: enerzijds werd de KI-test uitgehold door de mogelijkheid om het KI te wegen ten aanzien van het inkomen van een aansluitend kalenderjaar en door het invoeren van een bodem-KI, anderzijds trof de KI-test een aantal personen die men niet beoogde (namelijk de personen met een reëel laag inkomen, maar een hoog KI).*

*Om die reden werd de KI-test door het decreet van 30 april 2004 en het decreet van 18 november 2005 tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 verder verfijnd. De huidige KI-test gaat uit van het recht op wonen en de noodzaak van het bezit van onroerende goederen voor beroepsdoeleinden. Enkel het KI vreemd gebruik (onroerende goederen die kunnen verhuurd worden en echt vermogen uitmaken) wordt in de berekening opgenomen. Bovendien wordt de KI-test niet toegepast wanneer het referentie-inkomen samengesteld is uit het bestaansminimum (ingevolge de wet van 7 augustus 1974) of leefloon, of voor minstens 70% bestaat uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten of een gehandicapententegemoetkoming. Onderhavig decreet neemt deze aldus verfijnde KI-test over.*

*(...).”*

De Geschillencommissie meent op grond van deze duiding dat het kadastraal inkomen van een onroerend goed slechts als kadastraal inkomen vreemd gebruik kan worden aangemerkt indien blijkt dat het desbetreffende onroerend goed kan worden verhuurd (derhalve ongeacht of er al dan niet effectief sprake is van verhuur) voor zover het onroerend goed niet valt onder het recht op wonen of het bezit ervan noodzakelijk is voor beroepsdoeleinden.

### **5.3.2. Beslissingen Geschillencommissie**

De Geschillencommissie vestigt de aandacht op haar eerdere beslissingen waarbij zich een gelijkaardige problematiek heeft gesteld, in het bijzonder de beslissingen met de nrs. 2021/016, 2021/018, 2021/019 en 2021/020. Daarbij heeft de Geschillencommissie (na bij wijze van

tussenbeslissing het advies van de expertisecel bij het Agentschap Uitbetaling Groeipakket te hebben ingewonnen) gesteld dat:

*“Het Agentschap Uitbetaling Groeipakket benadrukt in haar advies derhalve dat de berekeningswijze van het kadastraal inkomen vreemd gebruik en van de KI-test conform is aan de toepasselijke wettelijke bepalingen en dat er bij de invoering van het Groeipakket bewust hervormingen werden doorgevoerd ten aanzien van de vroegere wettelijke bepalingen inzake de schooltoeslag of de huidige wettelijke bepalingen inzake studietoelagen.*

*Bijgevolg is het feit dat er vóór de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet een recht op schooltoeslag kon worden toegekend, geen garantie dat de selectieve participatietoelagen ook vanaf het schooljaar 2019-2020 kunnen worden toegekend ook al is de eigendomstoestand van het gezin niet gewijzigd.*

*Bijgevolg dient te worden getoetst of de berekeningswijze in casu conform de huidige wettelijke bepalingen is gebeurd.”*

De Geschillencommissie heeft daarbij verder vastgesteld dat:

*“Bijgevolg is het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden gelieerd aan het onroerend goed waarop het betrekking heeft maar niet noodzakelijk aan de partner die het eigendom over dat bepaalde onroerend goed heeft en/of de vraag welke partner het desbetreffende deel van het onroerend goed voor de uitoefening van zijn/haar beroep gebruikt.*

*In toepassing van de bepalingen van artikel 1, 5° BVR Selectieve participatietoelagen dient het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden integraal als zodanig in rekening te worden gebracht, zodat het desbetreffende deel van het onroerend goed dient te worden beschouwd als zijnde ‘gebruikt voor eigen beroepsdoeleinden’.*

*Gezien dit deel van het onroerend goed noodzakelijkerwijs voldoet aan de definitie van artikel 1, 5° BVR Selectieve Participatietoelagen, volgt uit de bepalingen artikel 1, 4° van hetzelfde BVR dat het kadastraal inkomen van dit deel van het onroerend goed niet kan voldoen aan de definitie van kadastraal inkomen vreemd gebruik.”*

Bij beslissing nr. 2022/004 d.d. 14 januari 2022 heeft de Geschillencommissie in het kader van de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik bij een gezamenlijke aangifte van een gezin waarbij de ene partner onroerend goed in het bezit van de andere partner voor beroepsdoeleinden gebruikt, verder vastgesteld dat:

*“Het negatieve bedrag van € 2.649.94 (€ 793 - € 3.442,94) dient noodzakelijkerwijs betrekking te hebben op minstens een deel van de onroerende goederen op naam van verzoekster en/of een deel van het onroerend goed dat bij de berekening volledig buiten beschouwing werd gelaten als eigen woning.*

*De bepalingen van artikel 1, 5° BVR Selectieve participatietoelagen, definiëren het kadastraal inkomen voor beroepsdoeleinden als: “het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, **vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting.**”*

*Het kadastraal inkomen vreemd gebruik wordt gedefinieerd bij de bepalingen van artikel 1, 4° van hetzelfde BVR als: “het kadastraal inkomen van de **onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;**”*

*Deze definities koppelen derhalve een (deel van een) onroerend goed aan het gebruik ervan op zich. Daarbij kan conform deze definities het (deel van een) onroerend goed niet langer in aanmerking komen om een kadastraal inkomen vreemd gebruik te genereren als het (deel van het) onroerend goed dient te worden beschouwd als zijnde gebruikt als hoofdverblijfplaats en/of voor eigen beroepsdoeleinden.*

*Het kadastraal inkomen beroepsdoeleinden wordt in toepassing van de voormelde definitie bepaald op basis van de codes 1105 en 1205. Deze codes betreffen de aangifte van de onroerende goederen die de persoon voor zijn eigen beroep gebruikt. Bij een gezamenlijke aangifte dienen daarbij tevens de onroerende goederen in het bezit van de partner onder deze rubriek te worden vermeld indien zij voor het eigen beroep worden gebruikt.*

*Gezien in toepassing van de definitie rekening moet worden gehouden met het kadastraal inkomen vermeld op het aanslagbiljet, dienen de desbetreffende (delen van de) onroerende goederen verder buiten beschouwing te worden gelaten voor de bepaling van het kadastraal inkomen vreemd gebruik.”*

### **5.3.3. Bepaling kadastraal inkomen vreemd gebruik in casu**

In casu wordt door verzoekers het recht op schooltoeslag gevorderd voor de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023, dat door verwerende partij werd geweigerd daar de KI-test telkens niet zou zijn geslaagd.

In het kader van de automatische toekenning van een recht op schooltoeslag dient rekening te worden gehouden met de inkomsten van beide verzoekers, dit van het jaar 2018 voor de schooltoeslag van het schooljaar 2020-2021, van het jaar 2019 voor de schooltoeslag van het schooljaar 2021-2022 en van het jaar 2020 voor de schooltoeslag van het huidige schooljaar 2022-2023 (cf. art. 12, § 2 BVR Selectieve participatietoelagen).

Uit raadpleging van de eigendomstoestanden van verzoekers voor de jaren 2018, 2019 en 2020 blijkt dat zij steeds gezamenlijk het volle eigendom hadden over een onroerend goed met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 3.574,00 gelegen op het adres ....., ....., en een onroerend goed met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 88,00.

Verder heeft de heer ..... het blote eigendom over verschillende onroerende goederen. Bij één van deze onroerende goederen met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 1.416,00 is het blote eigendom evenwel bezwaard met een recht van opstal dat beide verzoekers toekomt, zodat dit onroerend goed toch in aanmerking dient te worden genomen. De overige onroerende goederen waarover de heer ..... het blote eigendom heeft, zijn niet door enig recht bezwaard zodat zij vanuit de aard van het eigendom niet zijn verondersteld een inkomen voor de heer ..... of het gezin te genereren.

Uit het door de gemachtigde bij het verzoek d.d. 29 november 2022 voorgelegde overzicht van het kadastraal inkomen blijkt dat dit recht van opstal een landbouwaanhorigheid betreft. In het verzoek preciseert de gemachtigde dienaangaande dat het desbetreffende onroerend goed een stal betreft.

Het onroerend goed met het (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 3.574,00 gelegen op het domicilie van verzoekers, blijkt een hoeve te betreffen dat bijgevolg als eigen woning kan worden vrijgesteld bij de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik.

Uit de door verwerende partij bezorgde berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik blijkt dat dan ook enkel rekening werd gehouden met het onroerend goed met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 88,00 en het onroerend goed waarop er een recht van opstal geldt, met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 1.416,00. Voor beide verzoekers komt derhalve elk een kadastraal inkomen ten bedrage van € 752,00  $((€88,00 + €1.416,00)/2)$  in aanmerking om als kadastraal inkomen vreemd gebruik te worden beschouwd.

De heer ..... is zelfstandige met mevrouw ..... als meewerkende echtgenote.

Uit raadpleging van de aanslagbiljetten betreffende de inkomensjaren 2018, 2019 en 2020, blijkt dat er steeds enkel voor de heer ..... enig kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden werd aangegeven, en dit voor een bedrag van:

- € 4.828,00 voor 2018;
- € 4.972,76 voor 2019;
- € 4.828,00 voor 2020.

Verwerende partij heeft voor het inkomensjaar 2020 voor de heer ..... geen kadastraal inkomen vreemd gebruik aangerekend vermits het aangegeven kadastraal inkomen eigen beroepsdoeleinden hoger is dan het voor hem in aanmerking te nemen kadastraal inkomen van € 752,00 (€ 752,00 kadastraal inkomen dat niet de eigen woning betreft - € 4.828,00 kadastraal inkomen eigen beroepsdoeleinden = € - 3.324,00). Gezien er voor mevrouw ..... zelf geen kadastraal inkomen eigen beroepsdoeleinden werd aangegeven, heeft verwerende partij het bedrag van € 752,00 integraal als kadastraal inkomen vreemd gebruik beschouwd. Rekening gehouden met de indexeringscoëfficiënt voor het inkomensjaar 2020 van 1,8492 werd het kadastraal inkomen van het gezin aldus bepaald op € 1.390,60. Gezien dit kadastraal inkomen groter is dan € 1.250,00 werd er door verwerende partij dan ook een KI-test uitgevoerd, die niet is geslaagd.

Naar analogie zou er voor de inkomensjaren 2018 en 2019 een kadastraal inkomen vreemd gebruik worden bekomen ten bedrage van respectievelijk € 1.343,30 (indexeringscoëfficiënt voor het inkomensjaar 2018 van 1,7863) en € 1.370,90 (indexeringscoëfficiënt voor het inkomensjaar 2019 van 1,8230) waarbij de Ki-test evenmin zou zijn geslaagd.

De gemachtigde gaat bij voorliggend verzoek d.d. 29 november 2022 namens verzoekers niet akkoord dat er kadastraal inkomen vreemd gebruik zou moeten worden aangerekend en verduidelijkt met betrekking tot het kadastraal inkomen van de hoeve dat deze bij de belastingaangifte werd opgesplitst naar € 3.324,00 beroepsmatig gebruik en € 250,00 als eigen woning en dat de stal (opstal) eveneens beroepsmatig wordt gebruikt.

De bepalingen van artikel 1, 5° BVR Selectieve participatietoelagen, definiëren het kadastraal inkomen voor beroepsdoeleinden als: "het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting."

Het kadastraal inkomen vreemd gebruik wordt gedefinieerd bij de bepalingen van artikel 1, 4° van hetzelfde BVR als: "**het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt (...).**"

Deze definities koppelen derhalve een (deel van een) onroerend goed aan het gebruik ervan op zich. Daarbij kan conform deze definities het (deel van een) onroerend goed niet langer in aanmerking komen om een kadastraal inkomen vreemd gebruik te genereren als het (deel van het) onroerend goed dient te worden beschouwd als zijnde gebruikt als hoofdverblijfplaats en/of voor eigen beroepsdoeleinden.

Het kadastraal inkomen beroepsdoeleinden wordt in toepassing van de voormelde definitie bepaald op basis van de codes 1105 en 1205. Deze codes betreffen de aangifte van de onroerende goederen die de persoon voor zijn eigen beroep gebruikt. Bij een gezamenlijke aangifte dienen daarbij tevens de onroerende goederen in het bezit van de partner onder deze rubriek te worden vermeld indien zij voor het eigen beroep worden gebruikt.

Gezien in toepassing van de voormelde definitie rekening moet worden gehouden met het kadastraal inkomen vermeld op het aanslagbiljet, dienen de desbetreffende (delen van de) onroerende goederen verder buiten beschouwing te worden gelaten voor de bepaling van het kadastraal inkomen vreemd gebruik.

Er mag hierbij evenmin uit het oog worden verloren dat de wetgever bij de invoering van de KI-test in haar huidige vorm expliciet heeft gewild dat het bezit van onroerende goederen noodzakelijk voor beroepsdoeleinden, die dus mede de financiële draagkracht van een gezin bepalen, uit de weging van het kadastraal inkomen vreemd gebruik ten opzichte van andere inkomsten van het gezin zou worden gehouden en die onroerende goederen bijgevolg niet als onroerende goederen met een kadastraal inkomen vreemd gebruik zouden worden beschouwd (cf. supra 5.3.1).

In casu werd reeds vastgesteld dat het voor de heer ..... aangegeven kadastraal inkomen voor het inkomensjaar 2020 eigen beroepsdoeleinden € 3.324,00 hoger is dan de kadastrale inkomens op zijn naam die niet de eigen woning betreffen (€ 752,00 - € 4.828,00 = € - 3.324,00), zodat dit kadastraal inkomen deels betrekking moet hebben op de in aanmerking te nemen kadastrale inkomens van mevrouw ..... (hetgeen te verwachten valt gezien zij geen eigendommen heeft die uitsluitend op haar naam staan) en eventueel het onroerend goed dat als eigen woning wordt gebruikt (de hoeve).

Het voormelde resterende bedrag van het kadastraal inkomen beroepsdoeleinden van € 3.324,00 overschrijdt ruimschoots de voor mevrouw ..... in aanmerking te nemen kadastrale inkomens, in de mate dat dient te worden vastgesteld dat het onroerend goed dat integraal als eigen woning werd vrijgesteld (de hoeve) hoogstens voor een bedrag van € 250,00 effectief als eigen woning werd gebruikt (€ 3.324,00 - kadastrale inkomens mevrouw ..... van € 752,00 die niet de eigen woning betreffen – kadastraal inkomen eigen woning van verzoekers van € 3.574,00 = - € 250,00).

Dezelfde vaststelling dient te worden gemaakt voor de daaraan voorafgaande inkomensjaren 2018 en 2019, zij het dat er voor 2019 een hoger kadastraal inkomen eigen beroepsdoeleinden werd aangegeven (€ 4.972,76 i.p.v. € 4.828,00) zodat voor dat jaar de eigen woning nog slechts een bedrag van € 105,24 vertegenwoordigde.

Gezien het aangegeven kadastraal inkomen eigen beroepsdoeleinden voor 2018, 2019 en 2020 telkens hoger is dan het totaal van de kadastrale inkomens van onroerende goederen die niet als eigen woning kunnen worden beschouwd, dient te worden aangenomen dat het kadastraal inkomen vreemd gebruik voor 2018, 2019 en 2020 € 0 bedraagt zodat er geen KI-test dient te worden uitgevoerd.

## **6. Beslissing:**

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekers ontvankelijk en **gegrond** is in de mate dat er voor de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023 geen KI-test dient te worden uitgevoerd en er derhalve voor deze schooljaren een selectieve participatietoeslag dient te worden toegekend voor zover aan alle overige voorwaarden werd voldaan.

De Geschillencommissie meent dat de verwerende partij bij toepassing van de artikelen 100 en 102 Groeipakketdecreet, artikel 11 Besluit van 13 juli 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels over de rechten en plichten van begunstigden in hun contacten met uitbetalingsactoren en tot vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid, en de Toelichtingsnota nr. 18 van 28 januari 2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (cf. CO 1349 d.d. 9 juli 2004), dient over te gaan tot de berekening van de verschuldigde interesten.

Aldus uitgesproken te Brussel op **10 maart 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te .....  
.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens