

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2022/104 van 18 november 2023

## INLEIDENDE SAMENVATTING

### Recht op Groeipakket – Student – tewerkstelling in het onderwijs

#### 2022/104: Recht op Groeipakket voor jongeren tewerkgesteld in het onderwijs

Een jongere volgde tijdens het school- of academiejaar 2021-2022 verder hoger onderwijs en was tevens vanaf 1 september 2021 tot en met 30 juni 2022 in het onderwijs tewerkgesteld.

Na ontvangst van de DmfA voor het derde kwartaal van 2021 heeft verwerende partij vastgesteld dat er voor de maand september 2021 tewerkstellingen van in totaal meer dan 80 uren waren aangegeven en is dan ook overgegaan tot terugvordering van het Groeipakket voor deze maand bij betwiste beslissing d.d. 4 mei 2022. Bij deze beslissing werd aan verzoekster nog meegedeeld dat de vaststelling van verwerende partij nog kon worden weerlegd aan de hand van bewijsstukken: “Als je niet akkoord bent met deze beslissing kan je dit weerleggen met bewijsstukken (loonbrieven of werkgeversattest).”

Na ontvangst van de DmfA voor het vierde kwartaal van 2021 heeft verwerende partij geconcludeerd dat de 80-uren norm eveneens was overschreden.

Gezien het om doorlopende tewerkstellingen gaat die het hele vierde kwartaal van 2021 omspannen, kan het aantal aangegeven uren tewerkstelling per maand niet uit de DmfA worden afgelezen. De centrale groeipakketapplicatie (CGPA) verdeelt dan het totaal aantal aangegeven uren per kwartaal over elke maand van dat kwartaal afgewogen ten opzichte van het aantal kalenderdagen van de desbetreffende maand.

Verwerende partij heeft aan verzoekster meegedeeld:

“Bij een tewerkstelling in het onderwijs, worden de uren in de DMFA als werkelijk gepresteerde uren beschouwd. De DMFA van een tewerkstelling in het onderwijs kan niet meer worden weerlegd door loonbrieven en uurroosters. (beslissing van de Inhoudelijke Werkgroep van 05/05/2022)” en “De terugvordering van de betaling van de maand september 2021 van de kinderbijslag van 126,45 euro kan niet ongedaan worden gemaakt. Bijkomend worden de maanden oktober, november en december 2021 ook teruggevraagd, u ontvangt een brief hierover.”

Verzoekster gaat echter niet akkoord met het feit dat de beslissing van de Inhoudelijke Werkgroep van 05/05/2022 wordt toegepast met ‘terugwerkende kracht’, in de zin dat deze wijziging ook op de controle van het recht op Groeipakket voor een periode voorafgaand aan 5 mei 2022 betrekking zou hebben.

Verzoekster legt diverse stukken voor waaruit het aantal lessen per maand gedetailleerd blijkt.





# Opgroeien

## Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

**opgroeien.be**

**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

**BESLISSING**

**NR. 2022/104**

**18 november 2022**

REPERTORIUMNR. GC/22/A0202

INZAKE : Mevrouw ....., wonende te .....

- Verzoekster -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te .....

- Verwerende partij -

### **1. Over het procedureverloop:**

Gelet op het verzoek dat verzoekster per e-mail d.d. 1 augustus 2022 bij de Geschillencommissie<sup>1</sup> heeft ingediend, gericht tegen de beslissingen van verwerende partij d.d. 4 en 25 mei 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 5 augustus 2022 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 18 november 2022 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekster noch verwerende partij op de zitting van 18 november 2022 zijn verschenen of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

### **2. Over de feiten van de zaak:**

Verwerende partij betaalde met ingang van 1 januari 2019 het Groeipakket aan verzoekster voor haar zoon ..... (° .....1999), die tot op heden verder hoger onderwijs volgt.

De jongere ..... was tijdens het school- of academiejaar 2021-2022 eveneens zelf in het onderwijs tewerkgesteld.

Na ontvangst van de multifunctionele aangiften (DmfA) voor het derde kwartaal van 2021, heeft verwerende partij vastgesteld dat ..... tijdens de maand september 2021 een winstgevende activiteit van meer dan 80 uren per maand zou hebben uitgeoefend en het Groeipakket derhalve ten onrechte zou zijn toegekend.

Verwerende partij heeft het Groeipakket voor de maand september 2021 (ten bedrage van € 126,45) van verzoekster teruggevorderd bij beslissing d.d. 4 mei 2022.

Na ontvangst van de DmfA voor het vierde kwartaal van 2021, heeft verwerende partij geconcludeerd dat ..... ook tijdens de maanden oktober, november en december 2021 een winstgevende activiteit van telkens meer dan 80 uren per maand zou hebben uitgeoefend en bij beslissing d.d. 25 mei 2022 werd eveneens het Groeipakket voor deze periode (ten bedrage van in totaal € 379,35) van verzoekster teruggevorderd.

### **3. Standpunt van verzoekster:**

Verzoekster heeft haar grieven in voorliggend verzoek d.d. 1 augustus 2022 als volgt verwoord:

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3<sup>e</sup> lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

*“Op datum van 28/5/2022 heb ik een klacht ingediend bij VUTG betreffende de terugvordering van het groeppakket voor mijn zoon ..... Dit kreeg het referentienummer NB/20/510918/JB, en het dossier wordt beheerd door mevr. ....”*

*De doorlooptijd van 45 dagen was verstreken en heb ik op 29/7/2022 telefonisch contact opgenomen met de beheerder en gevraagd naar de stand van zaken.*

*Ze meldde dat onze klacht geweigerd zal worden en de briefwisseling nog zal volgen. Wij vragen een herziening van deze beslissing.*

*Motivering:*

*We blijven bij ons standpunt dat een retroactieve werking van de beslissing van de inhoudelijke werkgroep van 05/05/2022 niet aanvaardbaar is. We konden onmogelijk rekening houden met de aanpassing van de berekening van het aantal uren in het onderwijs in de maanden september - januari als de beslissing van de herziening pas in mei genomen en doorgevoerd wordt. In bijlage vindt u een overzicht van het aantal uren die ..... gepresteerd heeft, die gevalideerd zijn door de personeelsdirecteuren van de desbetreffende instellingen. In de maand juni heb ik het groeppakket ontvangen voor de maand mei met een inhouding van 10%. Sinds de maand juli heb ik geen groeppakket meer ontvangen, ondanks dat ..... sinds 1 juli 2022 niet meer tewerkgesteld is. De betalingen van het groeppakket werden stopgezet door de openstaande klacht.*

*In bijlage vindt u het antwoord van ..... (.....), de ingediende klacht van 28/5/2022, het dossiernummer alsook onze motivering en relevante stukken.”*

De klacht d.d. 28.05.2022 van verzoekster gericht aan de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) en de Vlaamse ombudsdienst luidde als volgt:

*“Hierbij dien ik een klacht in betreffende het groeppakket van mijn zoon .....*

*Mijn zoon werkt deeltijds in het onderwijs en studeert terwijl verder. Volgens de briefwisselingen (zie bijlage) was het aantonen via werkattesten dat ..... minder dan 80u werkt, voldoende om het groeppakket te behouden. Deze maand kregen we, pas na het doorsturen van de werkattesten, te horen dat dit niet meer aanvaard wordt in het onderwijs. Ik werd op de hoogte gebracht dat er een beslissing genomen is sinds 05/05/2022 dat er een nieuw standpunt ingenomen is betreffende de gepresteerde uren in het onderwijs. Een retroactieve toepassing van dit standpunt is onaanvaardbaar! Dit zou betekenen dat ik een bedrag van €505.80 zou moeten terugbetalen.*

*Daarom vraag ik dat deze retroactieve beslissing niet toegepast wordt voor de maanden september, oktober, november en december 2021 en januari 2022. We (mijn zoon en ik) houden vanaf heden rekening met dit nieuw standpunt, maar aanvaarden niet de terugvordering van het uitbetaalde groeppakket. Tot op heden heb ik nog geen enkele terugbetaling doorgevoerd.*

*Graag een snelle herziening van het dossier.”*

#### 4. Standpunt van verwerende partij:

- De verwerende partij heeft bij **beslissing d.d. 4 mei 2022** het Groeipakket voor .....  
..... voor de maand september 2021, ten bedrage van € 126,45, van verzoekster  
teruggevorderd waarbij werd meegedeeld wat volgt:

*“We stelden vast dat je een bedrag van 126,45 euro kreeg waar je geen recht op had.*

*Wij ontvingen gegevens van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ) waaruit blijkt dat je kind  
méér dan 80 uren per maand gewerkt heeft.*

*Jongeren die hoger onderwijs volgen mogen maximaal 80 uren per maand werken. Je kind  
volgt/volgde hoger onderwijs. Aangezien je kind meer dan 80 uren per maand werkte, was er geen  
recht op het Groeipakket voor de verder vermelde periode. Is deze tewerkstelling in het kader van  
een opleiding, bezorg ons een kopie van de arbeidsovereenkomst. Als je niet akkoord bent met deze  
beslissing kan je dit weerleggen met bewijsstukken (loonbrieven of werkgeversattest). (art. 8, § 2, 3°  
Groeipakketdecreet en art. 29 BVR Rechtgevend kind).”*

- De verwerende partij heeft bij **beslissing d.d. 25 mei 2022** eveneens het Groeipakket voor  
.....  
..... voor de maanden oktober tot en met december 2021, ten bedrage van in  
totaal € 379,35, van verzoekster teruggevorderd waarbij werd meegedeeld wat volgt:

*“We stelden vast dat je een bedrag van 379,35 euro kreeg waar je geen recht op had.*

*(art. 8, §2 Groeipakketdecreet en artikel 29 BVR Rechtgevend kind)*

*We ontvangen voor ..... de informatie van zijn tewerkstelling in het laatste kwartaal 2021 waaruit  
blijkt dat er elke maand meer dan 80u werden gewerkt en bijgevolg kunnen we voor deze maanden  
niet betalen en moeten we terugvorderen.”*

- Bij e-mail d.d. 12 augustus 2022 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar  
**standpunt** weergegeven als volgt:

*“..... geniet als bijslagtrekkende kinderbijslag voor haar zoon ..... ° .....99  
ten bedrage van 126,45 euro (97,73 basisbedrag + 28,72 leeftijdsbijslag).*

*..... is gerechtigd als student hoger onderwijs.*

Volgnr. ↕	Schooljaar	Status	Type onder	Instelling	Admin. gro	Geldigheids	Inschrijving	Uitschrijvin	STP	Diplomajaa
> 5	2021-2022	Wijziging aantal studiepunten	Hoger onderwijs	110148	3223	05/02/2021	27/08/2021		24	Nee
> 4	2021-2022	Wijziging aantal studiepunten	Hoger onderwijs	110148	3223	27/08/2021	27/08/2021		6	Nee
> 3	2021-2022	Wijziging aantal studiepunten	Hoger onderwijs	110148	6070	10/08/2021	10/08/2021		18	Nee
> 2	2021-2022	Inschrijving	Hoger onderwijs	110148	3223	27/08/2021	27/08/2021		002	Nee
> 1	2021-2022	Inschrijving	Hoger onderwijs	110148	6070	10/08/2021	10/08/2021		002	Nee

#### **Artikel 24 BVR Rechtgevend kind**

**§1.** Het kind dat ingeschreven is in een of meer instellingen voor hoger onderwijs binnen of buiten België om er een of meer vormingen te doorlopen met in totaal minstens 27 studiepunten per academiejaar, is rechtgevend op gezinsbijslagen.

*De studiepunten voor de redactie van een doctoraatsverhandeling worden niet in aanmerking genomen om de norm, vermeld in het eerste lid, te bereiken.*

*Als het kind ingeschreven is in een instelling voor hoger onderwijs binnen België en een opleiding volgt in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte of in een andere staat die deelneemt aan een communautair actieprogramma op onderwijsgebied, moet die opleiding integraal deel uitmaken van het studieprogramma van het kind in die instelling voor hoger onderwijs binnen België en volledig erkend worden door die instelling.*

*Als het kind een vorming volgt in een onderwijsinstelling voor hoger onderwijs buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat die overheid erkend heeft, worden de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, geacht voldaan te zijn.*

**§2.** Het kind geeft recht op gezinsbijslagen voor het volledige academiejaar als het een totaal van minstens 27 studiepunten heeft door:

1. een inschrijving uiterlijk op 30 november van het academiejaar in kwestie;
2. verschillende inschrijvingen waarvan de eerste uiterlijk op 30 november van het academiejaar in kwestie.

*Als het kind in totaal minstens 27 studiepunten heeft als gevolg van een of meer inschrijvingen na 30 november van het academiejaar in kwestie, is er recht op gezinsbijslagen vanaf de datum van de eerste of enige inschrijving.*

*Het aantal studiepunten wordt in aanmerking genomen, ongeacht de spreiding ervan per semester, de inschrijving voor een of meer opleidingen of de inschrijving in een of meer instellingen voor hoger onderwijs.*

**§3.** Als de student voor minder dan 27 studiepunten is ingeschreven, maar het om een diplomajaar gaat, blijft het recht op gezinsbijslagen behouden gedurende één jaar per opleidingscyclus.

*In het eerste lid wordt verstaan onder:*



1. *diplomajaar: het academiejaar waarin de student voor de opleidingscyclus waarvoor hij is ingeschreven, een diploma kan behalen;*
2. *opleidingscyclus: een samenhangend geheel van onderwijs- en andere studieactiviteiten in of over een studiegebied, afgesloten met een graduatsdiploma, bachelor diploma of een masterdiploma. De voortgezette academische opleidingen, zijnde een bachelor-na-bacheloropleiding, een master-na-masteropleiding, een doctoraat, een doctoraatsopleiding of een postgraduaatsopleiding, worden niet aanzien als een opleidingscyclus.*

**§4.** *De minister bepaalt de procedure om studiegegevens over de studenten in te winnen.*

*..... heeft daarnaast een tewerkstelling in het onderwijs.*

**Op basis van art 29 BVR Rechtgevend kind is er geen recht op kinderbijslag voor de maanden dat er meer dan 80 uur gewerkt wordt.**

*Artikel 29 BVR Rechtgevend kind*

**§1.** *De winstgevende activiteit van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen, tenzij die activiteit:*

1. *gedurende maximaal 475 uur, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, uitgeoefend wordt in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de [wet van 3 juli 1978](#) betreffende de arbeidsovereenkomsten;*
2. *in een maand niet meer dan tachtig uren uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;*
3. *uitgeoefend wordt door een kind als zelfstandige en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.*

*Als het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, een sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, worden de gezinsbijslagen geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft. Als het een sociale uitkering ontvangt die voortvloeit uit een tewerkstelling tijdens een systeem van alternerend leren of een bezoldigde stageovereenkomst, worden de maandelijkse gezinsbijslagen niet geschorst.*

**§2.** *De tewerkstelling die het kind dat een systeem van alternerend leren en werken volgt, uitoefent in het kader van de praktische opleiding op de werkplek, of die het kind uitoefent tijdens een bezoldigde stageovereenkomst, worden niet beschouwd als een winstgevende activiteit. Met betrekking tot de voorwaarden gesteld in het eerste lid van de eerste paragraaf van dit artikel, moeten de voorwaarden uit artikel 1, 2°, derde zin van het [Koninklijk Besluit van 14 juli 1995](#) waarbij sommige categorieën studenten uit het toepassingsgebied van Titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten worden gesloten, vervuld worden in hoofde van de leerling die een systeem van alternerend leren en werken volgt.*

**We hebben een opgave van gewerkte uren boven de 80 door de automatische berekening DMFA voor de maanden 4/21, 5/21, 6/21, 9/21, 10/21, 11/21 en 12/21.**

*Automatische berekening DMFA uren betekent dat in de applicatie de uren door het systeem pro-rata naargelang het aantal kalenderdagen worden verdeeld over de verschillende maanden.*

<b>Maand</b>	<b>Uren excl. maatwerkbedrijf</b>
12/2021	87.18
11/2021	84.37
10/2021	87.18
09/2021	86.24
08/2021	0.0
07/2021	16.72
06/2021	80.57
05/2021	83.26

04/2021	80.57
03/2021	77.88
02/2021	60.74
01/2021	61.82
12/2020	64.49
11/2020	61.52
10/2020	60.79
09/2020	61.6
08/2020	0.0
07/2020	0.0

*Op basis van die automatische opgave werd een debet opgemaakt voor de maanden 4/21 t/m 6/21 maar door het afleveren van loonfiches en weekagenda's/uurroosters van de werkgever(s) van ..... (ontvangen op 22/12/21) werd aangetoond dat minder dan 80u/maand gewerkt werd, waardoor dit debet geannuleerd werd.*

*Cfr bijlage 1 toelichtingsnota 14 punt 3 :*

*De begunstigen kunnen aan de hand van bewijsstukken aantonen dat er voor 1 of meerdere maanden van het betrokken kwartaal toch recht is op gezinsbijslagen, bijvoorbeeld omdat het aantal gepresteerde uren voor 1 of meerdere maanden onder de 80-urennorm ligt.*

*Bij de verwerking van de DMFA gegevens van 9/21 t/m 12/21 werd opnieuw een debet opgemaakt.*

*Op 13/5/22 komen de verwerkte gegevens van de DMFA kwartaal 3/21 in CGPA en gebeurt de terugvordering van 9/21. Op 29/6/22 komt de flux DMFA kwartaal 4/21 binnen in onze applicatie en op basis hiervan gebeurt de terugvordering van de maanden 10/2021 t/m 12/21.*

*De debetbrieven werden u door betrokkene reeds overgemaakt.*

*Op 23/5/2022 ontvangen we de bewijzen van de scho(o)le(en) dat de tewerkstellingen in de maanden 9/21 t/m 12/21 minder dan 80u/maand bedragen.*

*Deze bewijsstukken werden u door betrokkene eveneens reeds opgestuurd.*

*Op aangeven van het VUTG werd op 5/5/2022 voor de ganse groeipakketsector beslist dat voor een tewerkstelling in het onderwijs, de uren in de DMFA als werkelijk gepresteerde uren dienen beschouwd te worden en dat bijgevolg de DFMA niet meer kan worden weerlegd door loonbrieven en uurroosters.*

*Bijgevolg konden we geen rekening meer houden met de bewijzen door betrokkene ingediend op 23/5/2022 en bleven de debetten voor 9/21 t/m 12/21 mbt ..... behouden.*

*Mevrouw ..... kon zich niet akkoord verklaren met onze beslissing en tekende bezwaar aan bij de Klachten- en bemiddelingscommissie VUTG. Deze gaf mevrouw ongelijk en bevestigde ons standpunt. De beslissing van de Commissie vindt u in bijlage.*

*Aanvullend laten wij u nog weten dat de verwerking van de DMFA flux van het 1<sup>e</sup> kwartaal ingepland staat voor 13/8/2022 en dat deze voor het 2<sup>e</sup> kwartaal zal draaien halfweg november 2022.*

*Aangezien er reeds een betaling gebeurde voor de maanden 1/22 t/m 5/22 zullen er ook voor deze maanden, indien de 80 urenregel overschreden wordt, nog bijkomende debetten opgemaakt dienen te worden die evenmin zullen kunnen tegengesproken worden door loonfiches en dergelijke.*

*De maand 6/2022 werd, ten gevolge van het nieuwe standpunt inzake tegenbewijs voor tewerkstellingen onderwijs, veiligheidshalve in beraad gehouden.*

*Vanaf 7/2022 werd de bijslag voor ..... opnieuw uitbetaald omdat zijn tewerkstelling volgens het RIP-bericht eindigt op 30/6/22 en er geen indicatie in het dossier is mbt een nieuwe tewerkstelling. Daardoor is er voorlopig geen reden om de betalingen vanaf 7/22 in beletsel te zetten.*

*Op basis van al deze gegevens dienen wij dan ook te besluiten dat wij het dossier van ..... correct behandeld hebben.*

*Bent u niettemin van oordeel dat toch met de loonfiches rekening gehouden dient te worden voor de periode van 9/21 t/m 12/21, dan verzoeken wij u ons eveneens mede te delen of wij ook voor eventuele debetten van daaropvolgende maanden het tegenbewijs, indien het gaat om een tewerkstelling in het onderwijs, dienen te aanvaarden."*

## **5. Beslissing/standpunt Klachten- en bemiddelingsdienst Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG):**

Verzoekster heeft in eerste instantie op 28 mei 2022 een klacht ingediend bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket. De Klachten- en bemiddelingsdienst deelde op 2 augustus 2022 aan verzoekster mee wat volgt:

*“Naar aanleiding van je klacht van 28/05/2022 omtrent de terugvordering van de onterecht uitbetaalde gezinsbijslag omwille van de gewijzigde regelgeving binnen het Groeipakket kan ik je het volgende meedelen.*

*Ik geef je eerst wat meer uitleg over de geldende reglementering om nadien jouw concrete situatie te benaderen.*

### Reglementering

*Door de regionalisering van de kinderbijslag zijn de deelstaten vanaf 01/01/2019 bevoegd voor de gezinsbijslag. In Vlaanderen ging dit gepaard met een nieuwe regelgeving die de naam Groeipakket kreeg.*

*Een jongere heeft onvoorwaardelijk recht op Groeipakket tot en met de maand waarin het kind 18 jaar wordt. Vanaf de leeftijd van 18 jaar tot en met de maand dat de jongere 25 jaar wordt kan er nog een recht op gezinsbijslag bestaan als de jongere voldoet aan bepaalde voorwaarden.*

*Deze voorwaarden zijn:*

- *Volgt (niet)-hoger onderwijs (17 lessen per week of 27 studiepunten per academiejaar).*
- *Is gebonden aan een leerovereenkomst.*
- *Volgt een stage om benoemd te kunnen worden in een openbare ambt.*
- *Is een schoolverlater.*

*Verder moeten jongeren (+18 jaar) ook voldoen aan de tewerkstellingsvoorwaarden van het Groeipakket om het recht op gezinsbijslag te behouden. Volgens deze tewerkstellingsvoorwaarden verliest een jongere (+18 jaar) zijn recht op gezinsbijslag niet als:*

- *De tewerkstelling binnen een studentenovereenkomst niet meer dan 475u bedraagt per jaar*
- *De 'gewone' tewerkstelling niet meer dan 80u per maand bedraagt (= tewerkstellingscontracten die geen studentenovereenkomst zijn)*
- *Onbepert een activiteit als zelfstandige uitoefenen die geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep*

*De jongere mag verder geen sociale uitkering ontvangen, zoals een werkloosheidsvergoeding. Deze regels tellen het hele jaar. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen schoolmaanden en vakantiemaanden. Binnen het Groeipakket geldt geen inkomensnorm.*

*De uitbetalers ontvangen het aantal gepresteerde uren van de jongeren rechtstreeks en elektronisch via de RSZ kwartaalaangifte die de werkgever moet indienen (DmfA).*

Concreet voor jullie Groeipakketdossier

*Je uitbetaler ..... liet mij weten dat er eerder een schuld aan onterecht ontvangen Groeipakket, gebaseerd op de tewerkstellingsgegevens die je uitbetaling ontving via de DmfA-kwartaalaangifte, voor ..... voor het tweede kwartaal van 2021 ongedaan werd gemaakt op basis van loonbrieven/uurroosters voor deze periode.*

*In verband met tewerkstellingen werden wij op de hoogte gebracht dat het in sommige gevallen mogelijk is dat het effectief aantal gepresteerde uren per maand anders is dan wat blijkt uit de DmfA-aangiftes. Deze DmfA kwartaalgegevens worden binnen het Groeipakketdossier automatisch omgezet in maandelijkse prestaties. Hiervoor konden betrokkenen loonbrieven in combinatie met uurroosters van de werkgever doorgeven aan de uitbetaler van het Groeipakket. Op basis hiervan zouden zij het recht op Groeipakket opnieuw onderzoeken.*

*Voor jongeren die tewerkgesteld zijn in het onderwijs is het moeilijk om af te leiden hoeveel uren er effectief in een maand werden gepresteerd enkel op basis van loonbrieven. Hierdoor werd er binnen de Groeipakketsector overeengekomen dat men de berekende maandelijkse prestaties kon weerleggen voor tewerkstellingen in het onderwijs met loonbrieven in combinatie met uurroosters van de werkgever.*

*Aangezien dit echter steeds voor moeilijkheden zorgde en men reeds de effectieve tewerkstellingsgegevens ontvangt van de authentieke bron (via de RSZ kwartaalaangifte die de werkgever moet indienen: DmfA aangifte), werd er in mei 2022 binnen de Groeipakketsector besloten om dit niet langer te aanvaarden. Zo kunnen de uitbetalers van het Groeipakket zich enkel nog baseren op de officiële tewerkstellingsgegevens zoals doorgegeven via de DmfA kwartaalaangifte.*

*Je uitbetaler ..... houdt vanaf mei 2022 (datum van beslissing binnen de Groeipakketsector) rekening met het nieuwe standpunt voor alle herzieningen die vanaf dan worden opgemaakt in de Groeipakketdossiers.*

*Je uitbetaler ..... liet weten dat ze je in hun e-mail van 29/11/2021 op de hoogte hebben gebracht dat de tewerkstellingen steeds via de aangiftes van de werkgever (DmfA) worden gecontroleerd en ze op basis hiervan de nodige regularisaties uitvoeren.*

*In de loop van mei 2022 werd je op de hoogte gebracht van het onterecht ontvangen Groeipakket voor ..... voor september 2021 – december 2021 aangezien ....., volgens de RSZ kwartaalaangiftes, niet aan de tewerkstellingsvoorwaarden van het Groeipakket zou voldoen. Zo zou je voor deze periode onterecht 505,80 euro ontvangen hebben aan Groeipakket voor ..... Deze openstaande schuld zal je uitbetaler ..... aanzuiveren door middel van inhoudingen van 10% op de maandelijkse uitbetalingen van het Groeipakket. Van het Groeipakket voor ..... voor mei 2022 (uitbetaald in juni 2022) werd reeds 10% ingehouden, wat 12,65 euro is. Vanaf juni 2022 wordt het Groeipakket voor ..... in beraad gehouden aangezien er een vermoeden is dat ..... niet aan de tewerkstellingsvoorwaarden van het Groeipakket voldoet.*

*Van zodra je uitbetaler ..... de officiële tewerkstellingsgegevens voor de overige kwartalen van 2022 ontvangt en verwerkt, zullen zij ook op basis hiervan de nodige regularisaties uitvoeren in je dossier.”*

## 6. Beoordeling in rechte:

### 6.1. Recht op het Groeipakket voor meerderjarige studenten

#### 6.1.1. Toepasselijke wettelijke bepalingen

De bepalingen van artikel 8, § 2, 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> lid Groeipakketdecreet stellen dat:

*“Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:*

*1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;*

*2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;*

*3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;*

*4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.*

*De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.”*

De bepalingen van artikel 29, § 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen (hierna BVR Rechtgevend kind genoemd) bepalen in uitvoering van art. 8, § 2, 2<sup>e</sup> lid Groeipakketdecreet aangaande studenten dat:

*“De winstgevende activiteit van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen, tenzij die activiteit:*

*1° gedurende maximaal 475 uur, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, uitgeoefend wordt in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;*

*2° in een maand niet meer dan tachtig uren uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;*

*3° uitgeoefend wordt door een kind als zelfstandige en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.*

*Als het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, een sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, worden de gezinsbijslagen geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft. Als het een sociale uitkering ontvangt die voortvloeit uit een tewerkstelling tijdens een systeem van alternerend leren of een bezoldigde stageovereenkomst, worden de maandelijkse gezinsbijslagen niet geschorst.”*

#### 6.1.2. Administratieve richtlijnen betreffende voormelde wettelijke bepalingen

In de Bijlage 1 van 25 februari 2021 aangaande ‘Winstgevende activiteit’ bij de Toelichtingsnota nr. 14 wordt aangaande de winstgevende activiteit voor meerderjarige studenten en schoolverlaters de volgende verduidelijking gegeven:

## *“1. Inleiding*

*Er bestaat een onvoorwaardelijk recht op het Groeipakket tot en met de maand waarin het kind 18 jaar wordt of tot en met de maand waarin het kind 21 jaar wordt indien erkend als kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte.*

*Vanaf de leeftijd van 18 jaar (of 21 jaar) is het recht verbonden aan een aantal voorwaarden:*

- Niet-hoger onderwijs: inschrijving van minstens 17 lesuren en de verplichting de lessen te volgen.*
- Hoger Onderwijs: inschrijving van minstens 27 studiepunten of minder dan 24 studiepunten in een diplomajaar.*
- Erkend onderwijs in het buitenland*
- Schoolverlater: nog 12 maanden recht als voldaan aan de algemene voorwaarden hieronder*

### *Gemeenschappelijke voorwaarden die geen beletsel vormen voor de uitbetaling:*

- Maximaal 475 uren per kalenderjaar werken als student (een arbeidsovereenkomst voor studenten zoals vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten)*
- Daarnaast nog maximaal 80 uren per maand werken als werknemer<sup>2</sup>*
- Werken als zelfstandige waarbij geen bijdragen verschuldigd zijn als zelfstandige in hoofdberoep.*

*Het ontvangen van een sociale uitkering<sup>3</sup> die voortvloeit uit een regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking zijn een beletsel voor het toekennen van de gezinsbijslag voor de maand(en) waarop de uitkering betrekking heeft<sup>4</sup>.*

### *Bijzonderheden:*

- Tewerkstellingen in het kader van een opleiding alternerend leren en werken of een bezoldigde stageovereenkomst<sup>5</sup> tellen niet mee voor de bepaling van de 80-urennorm. Sociale uitkeringen die hieruit voortvloeien vormen ook geen beletsel gedurende de periode waarin de jongere de hoedanigheid van student heeft<sup>6</sup>*
- Tewerkstelling in het kader van Individuele Beroepsopleiding (IBO) tellen niet mee voor de bepaling van de 80-urennorm<sup>7</sup>.  
Ontvangt de jongere louter een IBO-premie dan is dit geen beletsel voor de gezinsbijslag. Indien de jongere daarnaast nog een sociale uitkering (inschakelingsuitkering of werkloosheidsuitkering) ontvangt, vormt dit wel een beletsel.*

---

<sup>2</sup> “Combinatie met tewerkstelling student (verminderde bijdrage) mogelijk.”

<sup>3</sup> “Combinatie met tewerkstelling student (verminderde bijdrage) mogelijk.”

<sup>4</sup> “Voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte is dit enkel een beletsel voor de zorgtoeslag.”

<sup>5</sup> “Alle stages die kaderen in het volgen van een opleiding en noodzakelijk zijn voor het behalen van een diploma zijn toegelaten.”

<sup>6</sup> “Tijdens de 12 maanden schoolverlater vormt de uitkering die voortvloeit uit een toegelaten activiteit binnen het stelsel van alternerend leren en werken een beletsel.”

<sup>7</sup> “Hetzelfde principe geldt ook voor beroepsinstapstage, beroepsinlevingsstage en beroepsinlevingsovereenkomst.”



- Voor de schoolverlater is het ontvangen van een inkomensvervangende tegemoetkoming<sup>8</sup> een beletsel (leefloon en integratietegemoetkoming daarentegen niet).

Er wordt geen rekening gehouden met inkomsten<sup>9</sup>.

## 2. Winstgevende activiteit

Binnen het Groeipakket wordt er voor de vaststelling of een tewerkstelling een beletsel vormt voor de student of de schoolverlater getoetst of de tewerkstelling voldoet aan de 80-urennorm. Dit betekent dat de student/schoolverlater per maand niet meer dan 80 uren per maand **effectieve prestaties levert**.

Er wordt geen rekening gehouden met ontvangen vergoedingen en inkomsten.

Tewerkstellingen waarvoor geen DMFA-gegevens worden ontvangen, worden niet in rekenschap genomen en worden beschouwd als een toegelaten activiteit.

Hieronder volgt een overzicht van enkele specifieke tewerkstellingen en de beoordeling voor het vaststellen van het recht:

- Gelegenheidswerker

Studenten kunnen in bepaalde sectoren, waaronder horeca, 50 dagen<sup>10</sup> werken als gelegenheidswerker. Voor deze tewerkstellingen wordt er ook een bepaalde formule van verminderde sociale bijdrage gehanteerd. Vooraleer de jongere zich kan beroepen op dergelijke tewerkstelling dient hij eerst de 475-uren die worden toegekend aan studenten op te gebruiken. Bijgevolg worden de tewerkstellingen als gelegenheidswerker getoetst aan de 80-urennorm op basis van de DmFa.

- Flexijobs

Aangezien er binnen het Groeipakket geen rekening wordt gehouden met inkomsten, wordt er enkel getoetst of de jongere bij het uitoefenen van een flexijobs voldoet aan de 80-urennorm op basis van de DmFa.

- Onthaalouders

Onthaalouders krijgen vaak geen statuut maar een onkostenvergoeding. Er wordt binnen het Groeipakket geen rekening gehouden met deze onkostenvergoeding, enkel met het aantal gepresteerde uren op basis van de DmFa. Indien de jongere onthaalouder is binnen een statuut als zelfstandige dan vormt dit enkel een beletsel indien die een zelfstandige activiteit is in hoofdberoep.

- Atleet

Aangezien er binnen het Groeipakket geen rekening wordt gehouden met inkomsten, wordt er enkel getoetst of de jongere bij het uitoefenen van een activiteit als atleet voldoet aan de 80-urennorm op basis van de DmFa.

- Code A17 – Socio-culturele sector en sportmanifestaties

<sup>8</sup> "Voor studenten is het ontvangen van een IVT geen beletsel, behalve voor de zieke student onder artikel 20, §4 van het BVR Rechtgevend kind."

<sup>9</sup> "Uitzondering: de jongere die een stage doorloopt om in een openbaar ambt te kunnen worden benoemd, mag bij het uitvoeren van die stage geen vergoeding of loon krijgen."

<sup>10</sup> "Een uur tewerkstelling wordt gecodeerd als een dag."

Aangezien er voor deze tewerkstellingen geen DMFA wordt gegenereerd, vormt deze tewerkstelling geen beletsel.

- Tewerkstelling Onderwijs

Bij tewerkstellingen in het onderwijs, bijvoorbeeld als schoolverlater, wordt er steeds een arbeidscontract afgeleverd dat loopt van het begin van het schooljaar tot het einde van het schooljaar. Tijdens de zomervakantie is er geen arbeidscontract, maar wordt er wel een gelijkgesteld loon uitbetaald, er zijn geen gepresteerde uren in deze periode. Aangezien er voor de maanden tijdens de schoolvakantie geen gepresteerde uren zijn, is er geen beletsel voor het recht op gezinsbijslag.

- Tewerkstelling als gemeenteraadslid

Aangezien er binnen het Groeipakket geen rekening wordt gehouden met inkomsten, worden de effectief gepresteerde uren getoetst aan de 80-urennorm.

Dossiers waarin er specifieke winstgevende activiteiten voorkomen en het niet duidelijk is of deze tewerkstelling mogelijk een beletsel vormt, worden voorgelegd aan [advies@vutg.be](mailto:advies@vutg.be)

### **2.1. Sociale uitkering uit een toegestane activiteit**

#### Alternerend leren werken

De tewerkstelling die het kind dat een systeem van alternerend leren en werken volgt, uitoefent in het kader van de praktische opleiding op de werkplek, of die het kind uitoefent tijdens een bezoldigde stageovereenkomst, wordt niet beschouwd als een winstgevende activiteit. Indien een jongere in dit geval een sociale uitkering ontvangt, dient te worden nagegaan of deze uitkering voortvloeit uit een tewerkstelling in het kader van alternerend leren en werken. Dit kan worden nagevraagd bij de begunstigen of bij de jongere zelf. Als blijkt dat dit zo is, dan vormt het ontvangen van de uitkering geen beletsel gedurende de periode waarin de jongere de hoedanigheid van student heeft<sup>11</sup>. Zowel studenten die geen tewerkstelling in het stelsel van alternerend leren en werken of een bezoldigde stageovereenkomst uitoefenen als voor schoolverlaters is het ontvangen van een sociale uitkering steeds een beletsel voor de gezinsbijslag voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft.

### **3. Tewerkstelling als werknemer**

Op het einde van elke maand zal GPA op basis van de RIP controleren of er een niet-toegelaten activiteit van meer dan 10 dagen heeft plaatsgevonden in die maand.

- RIP geeft een toegelaten activiteit aan over de betrokken maand: er wordt geen actie ondernomen.
- RIP geeft een niet-toegelaten activiteit aan over de betrokken maand maar deze duurde minder dan 10 dagen: er wordt geen actie ondernomen.
- RIP geeft een niet-toegelaten activiteit aan over de betrokken maand die minstens 10 dagen duurde: de betaling wordt in beletsel gezet. Op dat moment wordt een motiveringsbrief verstuurd naar de begunstigen met de reden van het beletsel. De begunstigen kunnen naar aanleiding van de ontvangst van deze motiveringsbrief

---

<sup>11</sup> "Tijdens de 12 maanden schoolverlater vormt de uitkering die voortvloeit uit een toegelaten activiteit binnen het stelsel leren en werken een beletsel."

aantonen dat het gaat om een toegelaten activiteit<sup>12</sup>. De betalingen kunnen dan hervat worden.

*Bij ontvangst van de DmFa zal GPA een nieuwe controle uitvoeren op basis van de ontvangen gegevens. Voor wat betreft het aantal gewerkte uren per maand, zal GPA de uren per kwartaal verdelen over de betrokken maanden volgens het aantal gewerkte dagen per maand. De beslissing om de betalingen in beletsel te zetten op basis van de controle van de DmFa dient aan de begunstigden te worden gemotiveerd. De motivering dient niet opnieuw te gebeuren indien de betalingen reeds in beletsel waren gezet op basis van de ontvangen RIP. De begunstigden kunnen aan de hand van bewijsstukken aantonen dat er voor 1 of meerdere maanden van het betrokken kwartaal toch recht is op gezinsbijslagen, bijvoorbeeld omdat het aantal gepresteerde uren voor 1 of meerdere maanden onder de 80-urennorm ligt”.*

## 6.2. Bespreking/beoordeling

..... (° ..... 1999) volgde tijdens het school- of academiejaar 2021-2022 verder hoger onderwijs en was tevens vanaf 1 september 2021 tot en met 30 juni 2022 in het onderwijs tewerkgesteld: uit raadpleging in de databank KRING van de inschrijvingen in het personeelsregister en DmfA's blijken nl. gedurende het hele schooljaar doorlopende tewerkstellingen in het secundair onderwijs aan respectievelijk gemiddeld 9 en 3 uren per week (met 21 uren gemiddeld per week voor de referentiepersoon), en een tewerkstelling in het hoger onderwijs van 1 september 2021 tot 31 januari 2022 met een gemiddeld aantal uren van 7,60 per week (met 38 uren gemiddeld per week voor de referentiepersoon).

Verwerende partij heeft vanaf 1 september 2021 het Groeipakket voor ..... provisioneel toegekend.

Na ontvangst van de DmfA voor het derde kwartaal van 2021 heeft verwerende partij vastgesteld dat er voor de maand september 2021 tewerkstellingen van in totaal meer dan 80 uren waren aangegeven en is dan ook overgegaan tot terugvordering van het Groeipakket voor deze maand bij betwiste beslissing d.d. 4 mei 2022. Bij deze beslissing werd aan verzoekster nog meegedeeld dat de vaststelling van verwerende partij nog kon worden weerlegd aan de hand van bewijsstukken: *“Als je niet akkoord bent met deze beslissing kan je dit weerleggen met bewijsstukken (loonbrieven of werkgeversattest).”*

Uit raadpleging van deze DmfA blijkt voor de maand september 2021 dat er voor de tewerkstelling in het secundair onderwijs 52,8 uren en voor de tewerkstelling aan de hogeschool 33,44 uren, en derhalve voor alle tewerkstellingen samen 86,24 uren werden aangegeven.

Na ontvangst van de DmfA voor het vierde kwartaal van 2021 heeft verwerende partij geconcludeerd dat de 80-uren norm eveneens was overschreden.

Uit raadpleging van de DmfA blijkt dat er voor dit kwartaal voor de tewerkstelling in het secundair onderwijs 158,40 uren en voor de tewerkstelling aan de hogeschool 100,32 uren, en derhalve voor alle tewerkstellingen samen 258,72 uren werden aangegeven.

---

<sup>12</sup> “Het feit dat het gaat om een toegelaten activiteit dient aan de hand van bewijsstukken te worden aangetoond.”

Gezien het om doorlopende tewerkstellingen gaat die het hele vierde kwartaal van 2021 omvatten, kan het aantal aangegeven uren tewerkstelling per maand niet uit de DmfA worden afgelezen. De centrale groeipakketapplicatie (cgpa) verdeelt dan het totaal aantal aangegeven uren per kwartaal over elke maand van dat kwartaal afgewogen ten opzichte van het aantal kalenderdagen van de desbetreffende maand, zodat het volgende aantal uren wordt bekomen:

- Voor oktober 2021: 87,18 (258,72/92\*31 kalenderdagen)
- Voor november 2021: 84,37 (258,72/92\*30 kalenderdagen)
- Voor december 2021: 87,18 (258,72/92\*31 kalenderdagen)

Naar aanleiding van de ontvangst van voormelde terugvorderingsbeslissing d.d. 4 mei 2022 betreffende de maand september 2022, heeft verzoekster verwerende partij telefonisch gecontacteerd. Op 17 mei 2022 heeft verwerende partij verwijzend naar dit telefonisch onderhoud aan verzoekster meegedeeld dat:

*“Bij een tewerkstelling in het onderwijs, worden de uren in de DMFA als werkelijk gepresteerd uren beschouwd. De DMFA van een tewerkstelling in het onderwijs kan niet meer worden weerlegd door loonbrieven en uurroosters. (beslissing van de Inhoudelijke Werkgroep dd 05/05/2022)”* en

*“De terugvordering van de betaling van de maand september 2021 van de kinderbijslag van ..... van 126,45 euro kan niet ongedaan worden gemaakt. Bijkomend worden de maanden oktober, november en december 2021 ook teruggevraagd, u ontvangt een brief hierover.”*

De aangekondigde terugvordering voor de maanden oktober 2021 tot en met december 2021 werd bij beslissing d.d. 25 mei 2022 aan verzoekster betekend, uiteraard met weglating van de vermelding dat de beslissing nog kon worden weerlegd met de nodige bewijsstukken.

Verzoekster gaat echter niet akkoord met het feit dat de beslissing van de Inhoudelijke Werkgroep d.d. 05/05/2022 wordt toegepast met ‘terugwerkende kracht’, in de zin dat deze wijziging ook op de controle van het recht op Groeipakket voor een periode voorafgaand aan 5 mei 2022 betrekking zou hebben.

Verzoekster legt bij voorliggend verzoek d.d. 1 augustus 2022 volgende stukken voor:

1. Een attest met een overzicht van het aantal door ..... gegeven lessen aan het ..... te ..... voor de periode van 1 september 2021 tot en met 31 januari 2022, gevalideerd door de personeelsdirecteur, waarbij volgend aantal lessen per maand worden vermeld:
  - September 2021: 59 lessen
  - Oktober 2021: 62 lessen
  - November 2021: 46 lessen
  - December 2021: 34 lessen
  - Januari 2022: 45 lessen

Dit attest is aangevuld met een print van de agenda van de jongere ....., met een gedetailleerd overzicht van de voormelde lessen en waaruit blijkt dat een lesuur, zoals doorgaans in het secundair onderwijs 50 minuten bedraagt. Bijgevolg zouden er conform dit attest volgend aantal uren zijn gepresteerd:

- September 2021: 49 uren en 10 minuten
- Oktober 2021: 51 uren en 40 minuten

- November 2021: 38 uren en 20 minuten
- December 2021: 28 uren en 20 minuten
- Januari 2022: 37 uren en 30 minuten

Voor de kwestieuze periode zouden er conform dit attest derhalve voor de maand september 49 uren en 10 minuten en voor het vierde kwartaal van 2021 in totaal 118 uren en 20 minuten aan deze school zijn gepresteerd.

2. Een niet ondertekend attest van de hogeschool ..... waarbij wordt verklaard dat ..... er een opdracht had naar rato van 20% van 1 september 2021 tot 31 januari 2022, waarbij werd verduidelijkt: "Dit zijn 4,5 lesuren per week gedurende 10 lesweken of 45 lesuren over 5 maanden".

Verzoekster wijst er in haar verzoek d.d. 1 januari 2022 op dat *"We konden onmogelijk rekening houden met de aanpassing van de berekening van het aantal uren in het onderwijs in de maanden september - januari als de beslissing van de herziening pas in mei genomen en doorgevoerd wordt."*

De Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket heeft in haar e-mail d.d. 2 augustus 2022 aan verzoekster volgende verduidelijking gegeven aangaande de beslissing van de Inhoudelijke Groep:

*"In verband met tewerkstellingen werden wij op de hoogte gebracht dat het in sommige gevallen mogelijk is dat het effectief aantal gepresteerde uren per maand anders is dan wat blijkt uit de DmfA-aangiftes. Deze DmfA kwartaalgegevens worden binnen het Groeipakketdossier automatisch omgezet in maandelijkse prestaties. Hiervoor konden betrokkenen loonbrieven in combinatie met uurroosters van de werkgever doorgeven aan de uitbetaler van het Groeipakket. Op basis hiervan zouden zij het recht op Groeipakket opnieuw onderzoeken.*

*Voor jongeren die tewerkgesteld zijn in het onderwijs is het moeilijk om af te leiden hoeveel uren er effectief in een maand werden gepresteerd enkel op basis van loonbrieven. Hierdoor werd er binnen de Groeipakketsector overeengekomen dat men de berekende maandelijkse prestaties kon weerleggen voor tewerkstellingen in het onderwijs met loonbrieven in combinatie met uurroosters van de werkgever.*

*Aangezien dit echter steeds voor moeilijkheden zorgde en men reeds de effectieve tewerkstellingsgegevens ontvangt van de authentieke bron (via de RSZ kwartaalaangifte die de werkgever moet indienen: DmfA aangifte), werd er in mei 2022 binnen de Groeipakketsector besloten om dit niet langer te aanvaarden. Zo kunnen de uitbetalers van het Groeipakket zich enkel nog baseren op de officiële tewerkstellingsgegevens zoals doorgegeven via de DmfA kwartaalaangifte.*

*Je uitbetaler ..... houdt vanaf mei 2022 (datum van beslissing binnen de Groeipakketsector) rekening met het nieuwe standpunt voor alle herzieningen die vanaf dan worden opgemaakt in de Groeipakketdossiers.*

*Je uitbetaler ..... liet weten dat ze je in hun e-mail van 29/11/2021 op de hoogte hebben gebracht dat de tewerkstellingen steeds via de aangiftes van de werkgever (DmfA) worden gecontroleerd en ze op basis hiervan de nodige regularisaties uitvoeren."*

Uit het standpunt van verwerende partij d.d. 12 augustus 2022 blijkt dat er voor het voorafgaande schooljaar 2020-2021 om dezelfde reden het Groeipakket voor het tweede kwartaal van 2021 (derhalve van april tot en met juni 2021) van verzoekster werd teruggevorderd, maar deze terugvordering op basis van de door verzoekster geleverde bewijsstukken werd geannuleerd in toepassing van de administratieve richtlijnen van de bijlage 1 bij de Toelichtingsnota nr. 14:

*“Op basis van die automatische opgave werd een debet opgemaakt voor de maanden 4/21 t/m 6/21 maar door het afleveren van loonfiches en weekagenda’s/uurroosters van de werkgever(s) van ..... (ontvangen op 22/12/21) werd aangetoond dat minder dan 80u/maand gewerkt werd, waardoor dit debet geannuleerd werd.*

*Cfr bijlage 1 toelichtingsnota 14 punt 3:*

*De begunstigden kunnen aan de hand van bewijsstukken aantonen dat er voor 1 of meerdere maanden van het betrokken kwartaal toch recht is op gezinsbijslagen, bijvoorbeeld omdat het aantal gepresteerde uren voor 1 of meerdere maanden onder de 80-urennorm ligt.”*

De Geschillencommissie meent dat dan ook dient te worden aangenomen dat verzoekster en haar zoon, ....., voor de aanvang van het school- of academiejaar 2021-2022 goed op de hoogte waren van de 80-urennorm, uit ervaring konden beseffen dat er zich mogelijks een discrepantie kon voordoen tussen de DmfA en/of de verdeling van de in de DmfA aangegeven uren over de maanden van een gegeven kwartaal enerzijds en de werkelijk gepresteerde lesuren anderzijds, maar tevens dat zij op dat ogenblik redelijkerwijs in de veronderstelling verkeerden dat een eventueel daaruit volgende terugvordering steeds kon worden gecorrigeerd en geannuleerd indien ander bewijs werd geleverd van het aantal gegeven lesuren.

Het is derhalve aannemelijk dat de jongere ..... bij het aanvaarden van mogelijke opdrachten in het onderwijs, in de veronderstelling verkeerde dat deze tewerkstellingen niet tot een verlies van het recht op het Groeipakket zouden leiden zolang hij niet meer dan 80 uren per maand les zou geven.

Gezien de beslissing van de Inhoudelijke Groep ruim later werd genomen, nl. op 5 mei 2022, konden verzoekster en de jongere ..... bij aanvang van het school- of academiejaar uiteraard onmogelijk van deze wijziging op de hoogte zijn, zodat de jongere ..... niet in de mogelijkheid was om met deze wijziging rekening te houden bij het aanvaarden van tewerkstellingen in het onderwijs en desgevallend veiligheidshalve minder uren te aanvaarden.

Verzoekster werd van deze gewijzigde administratieve praktijk wel in kennis gesteld bij e-mail van 17 mei 2022 van verwerende partij.

De Geschillencommissie stelt vast dat een toepassing van de beslissing van de Inhoudelijke Groep d.d. 5 mei 2022 om geen rekening meer te houden met bewijsstukken voor tewerkstellingen in het onderwijs, bij de controle van het aantal gepresteerde uren met ingang van het laatste kwartaal 2021, in casu de rechtszekerheid op een niet toelaatbare wijze schendt door de administratieve werkwijze net voor het einde van het schooljaar met onmiddellijke ingang en met ingang van het laatste kwartaal 2021 op te leggen aan het betrokken gezin.

Meer fundamenteel rijst de vraag hoe in het licht van de vaststelling van de Inhoudelijke Groep dat de opvolging van de gepresteerde uren in het kader van de 80u./maand norm zeer complex is aan de

hand van bewijsstukken zich kan verhouden tot de beschikbare Dmfa-gegevens per kwartaal, daarbij rekening houdende met de achterliggende gedachte van de evolutie binnen de kinderbijslagsector qua gegevensvergaring. Bij die gegevensvergaring werd steeds beoogd om de nodige gegevens maximaal in te zamelen via elektronische bewijsmiddelen, tenzij dit gegeven niet elektronisch beschikbaar is; in dat laatste geval dienen de nodige gegevens bij de burger te worden opgevraagd. De Geschillencommissie stelt hierbij vast dat de kwartaalgegevens van de Dmfa niet steeds optimaal zullen zijn bij het onderzoek van de maandelijkse 80-urennorm, terwijl de maandelijkse gegevens wel bij de burger raadpleegbaar zijn. Voorts stelt de Geschillencommissie vast dat de beslissing van de Inhoudelijke Groep lijkt te zijn ingegeven door de praktische complexiteit van de administratieve opvolging en als een tijdelijke oplossing lijkt te zijn naar voor geschoven in afwachting van een andere (regelgevende) oplossing. In afwachting van deze oplossing meent de Geschillencommissie dat de (op het kennisplatform [www.gpedia.be](http://www.gpedia.be)) gepubliceerde toelichtingsnota nr. 14, bijlage 1, haar geldigheid behoudt aangezien deze onderrichting niet officieel werd gewijzigd en in de hiërarchie der rechtsnormen lijkt te moeten voorgaan op een interne beslissing van een werkgroep die vooralsnog geen verder officieel vervolg heeft gekregen.

De Geschillencommissie verwijst hierbij naar de principes van de gegevensvergaring binnen de kinderbijslagsector onder de Algemene Kinderbijslagwet: omzendbrief CO nr. 1386 d.d. 9 februari 2018 van FAMIFED 'Jaarlijkse evaluatie van de behoeften aan informatie met elektronische en papieren dragers: Actualisering van de richtlijnen in verband met controle door formulieren':

*"1. Informatiegarage met formulieren en elektronische dragers*

*Sinds enkele jaren houdt FAMIFED op een permanente wijze een inventaris bij van alle onontbeerlijke gegevens om de kinderbijslag te betalen. Elk jaar worden overeenkomstig de bepalingen van de bestuursovereenkomst, de voorschriften in verband met de methoden en de werkwijzen om die gegevens te verkrijgen opnieuw geëvalueerd en geactualiseerd.*

*Daarom vinden de kinderbijslagfondsen hierna de nieuwe regels die van toepassing zijn vanaf **1 maart 2018***

*2. Algemene uitgangspunten voor de gegevensinwinning*

*De contacten met de sociaal verzekerde staan in het teken van gegevensinwinning en het geven van juiste en volledige informatie. De algemene doelstelling van de gegevensinwinning bestaat erin in overeenstemming met het Handvest de kinderbijslag snel en correct te betalen:*

*door elektronische fluxgegevens te verwerken en zo weinig mogelijk vragen te stellen aan de sociaal verzekerde via een aanpassing en een vervanging van formulieren door elektronische gegevens; door de consultatie van de databanken<sup>1</sup>.*

*De kinderbijslagfondsen moeten alles in het werk stellen om de betalingen "in real-time" af te stemmen op de ontvangen elektronische gegevensstromen in verband met de wettelijke en professionele persoonsgegevens.*

**2.1. De unieke gegevensvergaring: de onontbeerlijke gegevens maar één keer opvragen**

*2.1.1. Algemene principes*

- 1. Enkel de persoonsgegevens die **onontbeerlijk** zijn voor de correcte en tijdige behandeling van het dossier mogen opgevraagd worden. De gegevensinwinning via elektronische weg of door consultatie van databanken moet verantwoord zijn en stroken met de verwachtingen van de burger. **Enkel de persoonsgegevens dienstig voor de vaststelling van het recht en de***

**betaling van de kinderbijslag (bijv. de gezinssamenstelling) mogen worden geconsulteerd.** Het misbruiken van gegevens voor andere doelstellingen kan worden vervolgd.

2. De gegevensinzameling mag **niet overmatig** zijn: er mogen niet te veel en te vaak gegevens worden opgevraagd.
3. De opvraging van de gegevens (de unieke inzameling), bij voorkeur via elektronische kanalen, gebeurt zo veel mogelijk direct bij de "**authentieke bron**"; de opvraging bij de sociaal verzekerde via **een formulier** is enkel toegelaten voor zover deze gegevens niet elektronisch verkregen kunnen worden. Een **authentieke bron** is een database die door een wet of reglementering ertoe verplicht is om betrouwbare gegevens in te zamelen, te beheren en ter beschikking te stellen van derden die deze gegevens verplicht moeten gebruiken.

Voorbeeld:

<b>Gegevenstype</b>	<b>Authentieke bron</b>
Identificatiegegevens van de ondernemingen	Kruispuntbank v/d Ondernemingen (cf. Werkgeversrepertorium)
Identificatiegegevens van de burgers	Rijksregister v/d Natuurlijke Personen Register van de Kruispuntbank v/d Sociale Zekerheid
Sociale persoonsgegevens	Databases beheerd door de instellingen van de sociale zekerheid (waaronder RSZ)

*Uitzonderingen*

Bepaalde informatie waarop de betaling van de kinderbijslag is gesteund en waarvan nog geen elektronische "authentieke" gegevensbron beschikbaar is, zijn nog te bewijzen aan de hand van een formulier, een attest of een verklaring.

Een overzicht

(...)

### 2.1.3. Eenmalige inzameling en het hergebruik van informatie

De (sociale persoons-)gegevens worden slechts **eenmaal** opgevraagd. Eens ze in het bezit zijn van een kinderbijslaginstelling worden ze opgeslagen, beheerd en geactualiseerd en binnen de sector worden ze **via het Kadaster** of met **het brevet van rechthebbende** ter beschikking gesteld van de andere gebruikers binnen het netwerk.

Ze hoeven ook niet langer actief beschikbaar te zijn dan noodzakelijk voor de toepassing van de kinderbijslagwetgeving, rekening houdende met de wettelijke verjaringstermijnen.

#### Only once-wet

Belangrijk principe in de Only Once-wet van 5 mei 2014 is dat alle overheidsdiensten in hun contacten met de burger of met andere overheidsdiensten verplicht worden **het rijksregisternummer** of het ondernemingsnummer te gebruiken ter identificatie van natuurlijke en rechtspersonen (ondernemingen) (artikel 4 van de Only Once-wet). Het gebruik van een apart dossiernummer is dus



*in principe niet meer mogelijk tenzij voor interne (back-office) toepassingen.*

*Aan de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging (DAV) wordt de opdracht gegeven alle nieuwe (ook herwerkte) formulieren te screenen op de naleving van de unieke gegevensinzameling. Burgers en bedrijven zullen elektronisch kunnen nagaan of een formulier is getoetst en desgevallend via het Kafkameldpunt een vraag of klacht kunnen formuleren over een bepaald formulier (papieren of elektronisch).*

*(...)*

## **2.2. Gevolgen van de unieke gegevensinwinning**

### **2.2.1. Ambtshalve het recht onderzoeken of op een aanvraag wachten?**

*Als algemeen principe stelt FAMIFED dat rechten op kinderbijslag **maximaal op eigen initiatief** van het kinderbijslagfonds worden onderzocht en vastgesteld in het kader van het automatisch onderzoek van het recht. Bij de vaststelling van rechten waarvoor nog een beroep wordt gedaan op de sociaal verzekerde is het van belang dat de beschikbare elektronische informatie niettemin maximaal wordt benut (bijv. de DMFA-gegevens over het arbeidsvolume kunnen indicatief zijn voor het inkomen van bepaalde categorieën van rechtgevende kinderen (bijv. toepassing van vijfdagenregel<sup>20</sup> voor werkzoekende schoolverlaters).*

*Het kinderbijslagfonds moet het nodige doen om automatisch informatie te bekomen over potentiële rechten die nog niet automatisch kunnen worden uitgeoefend. Om dit te bereiken moeten de juiste actoren in het kinderbijslagkadaster worden geïntegreerd met de passende rolcode en moeten de daaruit voortkomende informatiestromen **effectief en efficiënt** worden verwerkt.*

*(...)*

### **2.2.2. Algemene bewijskracht van de elektronische informatie en de voorrang op de formulieren**

*De gegevens waarop de betaling van de kinderbijslag is gesteund, worden **bij voorrang<sup>24</sup>** bewezen met **elektronische bewijsmiddelen** (gegevensfluxen of de consultatie van databanken via TRIVIA). Uit een bewijs dat op die manier verkregen werd, vloeien alle gekende rechtsgevolgen voort: de betaling van de basisbijslag of de validatie van de betaling (zie Topic 9: De onvolledige of ontbrekende formulieren - de ambtshalve beslissing), de provisionele betaling of de weigering van het recht of de gebeurlijke terugvordering. Dit geldt zowel in het kader van de aanvraag als bij de voortzetting van de betaling.*

**2.2.3. Unieke gegevensinzameling op basis van het uniek nummer (bijv. ondernemingsnummer of INSZ-nummer)**  
*Als blijkt dat alle gegevens uit de authentieke bron kunnen worden verkregen, dan mogen dezelfde gegevens geen tweede keer meer met formulieren worden opgevraagd.*

*(...)*

## **2.3. De bewijskracht van elektronische informatiegegevens**

*De elektronische informatiegegevens (bijv. van het Rijksregister) gelden tot bewijs van het tegendeel en kunnen geldig gebruikt worden ter vervanging van de gegevens uit de bevolkings- en vreemdelingenregisters.”*

Op basis van al het voorgaande besluit de Geschillencommissie dat er in casu voor de betwiste periode geen toepassing kan worden gemaakt van de beslissing van de Inhoudelijke groep d.d. 5 mei 2022 en door verzoekster voorgelegde bewijsstukken betreffende deze periode op dezelfde wijze

dienen te worden behandeld als bij de herziening van de eerdere terugvordering van het Groeipakket voor het tweede kwartaal van 2021.

## 7. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoekster ontvankelijk en **gegrond** is in de mate dat in casu bewijsstukken betreffende de tewerkstelling in het onderwijs van ..... voor de periode van 1 september 2021 tot 17 mei 2022 op dezelfde wijze dienen te worden behandeld als bij het voorafgaande school- of academiejaar 2020-2021 en verwerende partij op grond van de reeds voorliggende bewijsstukken een nieuwe beslissing dient te nemen.

Aldus uitgesproken te Brussel op **18 november 2022**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te .....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens