

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2022/106 van 25 november 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Woning op drie kavels – Berekening kadastraal inkomen vreemd gebruik – Schooltoeslag - Sociale toeslag

Verzoekster heeft haar grieven als volgt verwoord:

“Mij is de studietoelage geweigerd en de sociale toelage afgenomen omdat mijn huis op 3 percelen staat. Ik ben een alleenstaande mama van 5 kindjes. Ik heb 2 jaar geleden de kans gekregen om een oude bakkerij te kopen deze gebruiken wij enkel als woning. Maar omdat elk perceel anders beschreven staat bij het kadaster kan dit ook niet op 1 perceel gezet worden. Ik heb hiervoor gebeld gehad en aan het kadaster gevraagd wat ik kon doen. Zij hebben gemaild met de bewijzen dat het inderdaad om 1 gebouw staat en de uitleg waarom dit niet op 1 perceel kan gezet worden. Maar nog wordt alles geweigerd.”

Verzoekster vult verder aan dat zij twee jaar geleden een aanvraag om een bestemmingswijziging heeft gedaan bij de gemeente maar die procedure nog niet kon worden afgerond.

Hoewel het maximumgrensbedrag niet werd overschreden, stelde de uitbetalingsactor evenwel vast dat de Ki-test als bepaald bij artikel 10 BVR Selectieve participatietoelagen (cf. 6.2) niet was geslaagd (gezien het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van verzoekster hoger blijkt te zijn dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik) zodat er evenmin een schooltoeslag voor het schooljaar 2022-2023 kon worden toegekend.

Verzoekster gaat echter niet akkoord dat er kadastraal inkomen vreemd gebruik wordt aangerekend, gezien haar onroerende goederen één gebouw betreffen, dat integraal door het gezin wordt bewoond: Zij meent derhalve dat dit eigendom volledig zou moeten worden vrijgesteld gezien het als hoofdverblijfplaats wordt gebruikt.

Het verlenen of weigeren van een dergelijke omgevingsvergunning of de beoordeling of verzoekster al dan niet van de vergunningsplicht kan worden vrijgesteld, behoort uitsluitend de bevoegde gemeente toe zodat de Geschillencommissie op basis van de op heden voorliggende elementen enkel kan vaststellen dat in casu de bakkerij niet kan worden geacht als hoofdverblijfplaats te worden gebruikt in de zin van de bepalingen van artikel 1, 4° BVR Sociale toeslagen en van artikel 1, 4° BVR Selectieve participatietoelagen en derhalve terecht door verwerende partij in rekening werd genomen voor de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik.

Bij gebreke aan bewijs dat er een omgevingsvergunning werd verkregen om het perceel dat de bakkerij zelf vertegenwoordigt als woning te gebruiken noch dat er dienaangaande een vrijstelling kan worden

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2022/106

25 november 2022

REPERTORIUMNR. GC/22/A0240

INZAKE : Mevrouw, wonende te
.....;

Bijgestaan door Mr., advocate, kantoorhoudende te
.....;

- Verzoekster –

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat verzoekster per e-mail d.d. 14 september 2022 bij de Geschillencommissie Groeipakket¹ heeft ingediend;

Gelet op de behandeling van de klacht d.d. 15 september 2022 van verzoekster door de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 27 september 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie Groeipakket d.d. 19 oktober 2022 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 25 november 2022 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster samen met haar raadsman, meester, de zitting van 25 november 2022 heeft bijgewoond via Teams en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen op 25 november 2022;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij heeft vanaf 1 januari 2019 aan verzoekster het Groeipakket betaald voor de kinderen (°2007), (°2009), (°2010), en en (beiden °2014).

Voor de periodes van 1 januari 2019 tot en met 30 april 2019 en 1 juli 2020 tot en met 31 augustus 2022 kon er eveneens een sociale toeslag worden toegekend en voor de schooljaren 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022 eveneens een schooltoeslag.

Met het oog op de toekenning van de sociale toeslag vanaf 1 september 2022 en van de schooltoeslag voor het schooljaar 2022-2023, diende rekening te worden gehouden met de inkomsten van 2020.

Uit de gegevens van de centrale groeipakketapplicatie (cgpa) blijkt dat voor het gezin van verzoekster in 2020 een belastbaar inkomen ten bedrage van € 28.539,49 op basis van het aanslagbiljet en een bedrag van € 6.082,39, zijnde 3x het (geïndexeerd) kadastraal inkomen vreemd

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

gebruik, in rekening diende te worden gebracht, zodat de totale inkomsten van het gezin € 34.621,88 bedroegen.

Op basis van deze inkomsten heeft verwerende partij geconcludeerd dat er vanaf 1 september 2022 geen sociale toeslag meer kon worden toegekend daar het grensbedrag van € 32.882,77 werd overschreden.

Voor de selectieve participatietoelagen voor het schooljaar 2022-2023 zijn het minimumgrensbedrag van € 30.331,08 en het maximumgrensbedrag van € 68.101,89 (voor een gezin met 6 punten in toepassing van de bepalingen van artikel 42 Groeipakketdecreet: 1 punt voor elk van de 5 kinderen en 1 punt gezien het een gezin als bedoeld bij de bepalingen van artikel 38, § 1, 1° Groeipakketdecreet betreft) van toepassing.

Hoewel het maximumgrensbedrag niet werd overschreden, stelde verwerende partij evenwel vast dat de Ki-test als bepaald bij artikel 10 BVR Selectieve participatietoelagen (cf. 6.2) niet was geslaagd (gezien het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van verzoekster hoger blijkt te zijn dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik) zodat er evenmin een schooltoeslag voor het schooljaar 2022-2023 kon worden toegekend.

3. Standpunt van verzoekster:

Verzoekster heeft haar grieven in voorliggend verzoek d.d. 14 september 2022 als volgt verwoord:

“Mij is de studietoelage geweigerd en de sociale toelage afgenomen omdat mijn huis op 3 percelen staat.

Ik ben een alleenstaande mama van 5 kindjes. Ik heb 2 jaar geleden de kans gekregen om een oude bakkerij te kopen deze gebruiken wij enkel als woning. Maar omdat elk perceel anders beschreven staat bij het kadaster kan dit ook niet op 1 perceel gezet worden.

Ik heb hiervoor gebeld gehad en aan het kadaster gevraagd wat ik kon doen. Zij hebben gemaild met met de bewijzen dat het inderdaad om 1 gebouw staat en de uitleg waarom dit niet op 1 perceel kan gezet worden. Maar nog word alles geweigerd.

Mijn mooie kans en erfenis van mijn vader blijkt nu dus een vergiftigd geschenk zijn geworden.

Voor mij is dit dus een grote financiële ramp aangezien alles op mijn inkomsten is uitgerekend en ik ondertussen al 3 kinderen in het middelbaar heb zitten.

Kunnen jullie hier iets aan doen?”

Bij e-mail d.d. 15 september 2022 heeft verzoekster dienaangaande aanvullend verklaard dat:

“Bij deze de mails die ik heb van het kadaster en en ook het bewijs dat alles uit de bakkerij is gehaald en het dus niet meer gebruikt word als bakkerij maar wel als speelkamer voor de kids.

Jullie zijn nu de volgende stap die ik aanspreek voor de rest heb ik nog geen stappen gezet. Ik hoop dat het hiermee opgelost geraakt. Is het nodig om nog verdere stappen te zetten?”

Bij deze e-mail heeft verzoekster foto's van het onroerend goed, correspondentie tussen verzoekster en de FOD Financiën (Kadaster) betreffende de aangifte materieel en outillage en tussen verzoekster en verwerende partij alsook tussen verwerende partij en de FOD Financiën aan het dossier toegevoegd.

Na de behandeling van haar klacht gericht aan de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket op 27 september 2022, heeft verzoekster bij e-mail d.d. 27 september 2022 aan de Geschillencommissie meegedeeld dat:

“Ook de klachten en bemiddelingsdienst heeft de studietoelage geweigerd. Mijn pand gaat echt wel om 1 huis en niemand heeft toen ik dit kocht mij gezegd dat het goedkoper is in aankoop maar mij de toekomst van mijn kinderen zou ontnemen.”

Ter zitting geeft meester aan dat de verzoekster pro deo gerechtigd is en haar financiële mogelijkheden met een groot gezin ten laste beperkt zijn waarbij de onderhoudsgelden niet steeds correct worden uitbetaald. Zij duidt de feitelijke situatie waarbij het wel degelijk gaat om één enkel pand dat op drie kavels staat volgens het Kadaster. De verzoekster vult verder aan dat zij twee jaar geleden een aanvraag om een bestemmingswijziging heeft gedaan bij de gemeente maar die procedure nog niet kon worden afgerond omdat de vraag van de gemeente naar bijkomende documenten naar een verkeerd e-mailadres zou gestuurd zijn. Zij heeft wel de intentie om de aanvraag opnieuw in te dienen. Zij is ook bereid hiervan stukken bij te brengen indien dit nuttig is voor de verwerende partij.

4. Standpunt van verwerende partij:

- **De verwerende partij heeft in september 2022 aan verzoekster aangaande het recht op de schooltoeslag voor het schooljaar 2022-2023 meegedeeld wat volgt:**

“Om recht te hebben op een schooltoeslag, moet je inkomen beneden een bepaald grensbedrag liggen. Ook wordt er nagegaan of je eigendommen hebt die je niet bewoont en wordt de verhouding tussen het kadastraal inkomen van die eigendommen en je beroepsinkomsten vergeleken. Dat noemen we de KI-test.

Als je kadastraal inkomen (KI) vreemd gebruik (niet beroepsgebruik en niet eigen woning) een te groot deel uitmaakt van je inkomen, kan je het recht op sociale toeslag of schooltoeslag verliezen.

Wanneer verlies je je recht?

- *Je hebt een (geïndexeerd) KI vreemd gebruik dat hoger is dan 1250 euro én*
- *Je KI vreemd gebruik vermenigvuldigd met drie is meer dan 20% van je totale inkomsten verminderd met 1x KI-berop en 3x KI vreemd gebruik*

Volgens de gegevens die wij doorkrijgen van de FOD Financiën heb je een eigendom waar je zelf niet woont en is de KI-test in jouw geval niet geslaagd.”

- **De verwerende partij heeft bij beslissing d.d. 25 september 2022 eveneens het recht op de sociale toeslag vanaf 1 september 2022 geweigerd, waarbij aan verzoekster werd meegedeeld wat volgt:**

“Kinderen die een Groeipakket krijgen, kunnen recht hebben op een sociale toeslag bovenop het basisbedrag. We onderzoeken dit elk jaar automatisch.

Het recht op een sociale toeslag hangt af van je gezinsgrootte en je gezinsinkomen.

Om na te gaan of jij vanaf 1 september 2022 in aanmerking komt voor de sociale toeslag vroeg het gezinsinkomen over 2020 op bij de FOD Financiën.

Dat inkomen lag boven het grensbedrag van € 32.882,77.

Daarom heb je vanaf 1 september 2022 helaas geen recht (meer) op een sociale toeslag. Je mag gerust zijn, je blijft wel maandelijks je basisbedrag Groeipakket ontvangen.

Op de achterzijde van deze brief vind je aanvullende informatie over hoe wij dit recht bepalen.

Wijzig jouw gezinssituatie of inkomenssituatie niet? Dan geldt deze beslissing tot 31 augustus 2023. Daarna onderzoeken wij in september automatisch opnieuw jouw recht op een sociale toeslag.”

- **Bij e-mail d.d. 3 november 2022 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:**

“Betrokkene tekende beroep aan tegen de niet toekenning van de schooltoeslagen voor het jaar 2022-2023 en de weigering van sociale toeslagen.

U vraagt ons om dit dossier toe te lichten, onze beslissing te verantwoorden, alle toepasselijke regelgeving waarop wij ons hebben gebaseerd te bezorgen en alle nuttige stukken over te maken.

Situatieschets

Mevrouw vormt een éénuoudergezin met de vijf kinderen. Zij is de enige inkomensverstrekker. Alle kinderen zijn geboren voor 1 januari 2019 en zodat zij de overgangsbedragen in het Groeipakket verkrijgen.

Haar gestaafde inkomen in het kalenderjaar 2020 bedroeg € 28.539,49 beroepsinkomsten en € 2.027,46 geïndexeerd KI vreemd gebruik.

De schooltoeslag 2022-2023 werd niet toegekend en de sociale toeslag vanaf 1 september 2022 werd geweigerd. Deze beslissing werd door de Dienst Klachten en Bemiddeling van het VUTG (ref.) bevestigd.

Betrokkene betwist het inkomen KI vreemd gebruik van € 2.027,46. Aangezien de andere aspecten in dit dossier niet worden betwist beperk ik mijn uiteenzetting hoofdzakelijk tot de KI-test en de bepaling van het inkomen KI vreemd gebruik.

Regelgevende bepalingen

KI-test

De KI-test, een afweging van het inkomen uit KI vreemd gebruik ten aanzien van het totale inkomen, dient te worden toegepast zowel voor de schooltoeslag als voor de sociale toeslag.

De KI-test voor de Selectieve Participatietoeslag is verwoord in artikel 10 BVR Selectieve Participatietoelagen:

Het kadastraal inkomen van het gezin wordt gewogen conform het tweede lid om te bepalen of de leerling in aanmerking komt voor een selectieve participatietoeslag.

Als het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten conform artikel 38 van het Groeipakketdecreet van 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de inkomsten, hoger is dan 1250 euro, heeft een leerling geen recht op een toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 38 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten, vermeld in artikel 7 van dit besluit, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden als vermeld in artikel 7, eerste lid, 3°, van dit besluit.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het kader van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.

Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande leerlingen als vermeld in artikel 38, §1, 5°, van het Groeipakketdecreet van 2018.

Voor de Sociale toeslag is dit opgenomen in artikel 5 BVR sociale toelagen:

Het KI van het gezin, vermeld in artikel 2 van dit besluit, wordt gewogen conform het tweede lid, om te bepalen of de begunstigde in aanmerking komt voor een sociale toeslag.

Als het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten hoger is dan 1250 euro, heeft de begunstigde geen recht op een sociale toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie inkomsten van het gezin conform artikel 18 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 4 van dit besluit, verminderd met driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend als vermeld in artikel 4, eerste lid, 3°, van dit besluit.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het feitelijk gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.

KI Vreemd gebruik

Definitie: Het kadastraal inkomen 'vreemd gebruik' zijn alle onroerende goederen in je bezit, behalve deze die je voor beroepsdoeleinden gebruikt, en je hoofdverblijfplaats. (Bron: <https://www.studietoelagen.be/kadastraal-inkomen-vreemd-gebruik#:~:text=Het%20kadastraal%20inkomen%20%27vreemd%20gebruik,geworden%20van%20je%20ouderlijk%20huis.>)

Toepassing in dit dossier

Inkomstenvereisten

Voor de financiële voorwaarden betreffende de schooltoeslag 2022-2023 en de sociale toeslag vanaf 1 september 2022 wordt het gezinsinkomen van 2020 in aanmerking genomen (artikel 12 BVR Selectieve Participatietoelagen en artikel 7 BVR Sociale Toelagen).

Het gestaaftde inkomen in het kalenderjaar 2020 bedroeg € 28.539,49 beroepsinkomsten en € 2.027,46 geïndexeerd KI vreemd gebruik. Het geïndexeerde KI vreemd gebruik wordt vermenigvuldigd met drie (Artikel 7 BVR Selectieve Participatietoelagen en artikel 4 BVR Sociale Toelagen). Dit geeft een totaal inkomen van € 34.621,88.

Op basis van het totale inkomen van € 34.621,88 voldoet betrokkene aan de voorwaarden om de schooltoeslag (selectieve participatietoeslag) te ontvangen, dus zelfs als men het geïndexeerde KI vreemd gebruik meetelt, want de bovengrens voor een puntenscore van 6 punten ligt op € 68.101,89.

Voor de sociale toeslag is de inkomensgrens vanaf 1 september 2022 op € 32.882,77 voor een gezin dat enkel de overgangsbedragen van het Groeipakket ontvangt zodat het totale inkomen boven het grensbedrag ligt. Dit is niet het geval als men het KI vreemd gebruik niet meetelt.

KI-test.

Het bedrag van het geïndexeerde KI vreemde gebruik is € 2.027,46 ligt hoger € 1250,- Er is geen vrijstelling voor een inkomen uit leefloon, IVT, of dergelijke. Bijgevolg dient de KI-test te worden toegepast.

Voor de KI-test dient men het geïndexeerde KI vreemd gebruik te vermenigvuldigen met factor 3. Dit geeft € 6.082,39. Dit bedrag mag niet hoger zijn dan 20% van de inkomsten van het gezin, verminderd met driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend. Het gezinsinkomen van € 34.621,88 gedeeld door 5 geeft de som van € 6.924,38. Dit bedrag min driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik geeft € 841,99 wat lager is dan driemaal het KI vreemd gebruik.

Aangezien de KI-test niet slaagt kunnen er geen schooltoelagen (SePar) noch sociale toelagen worden toegekend.

Standpunt

Op basis van de inkomensgegevens verkregen uit gekwalificeerde bronnen dienen wij de schooltoeslag en de sociale toeslag te weigeren. Als men het KI vreemd gebruik niet in aanmerking zou nemen zouden betrokkene beide toelagen daarentegen wel verkrijgen.

Betrokkene betwist het KI vreemd gebruik omdat het pand dat het gezin bewoont in drie delen opgesplitst is voor het kadaster (handelshuis, bakkerij en garage), terwijl zij het volledige pand gebruikt als woning. De verklaring die de Dienst Geschillen van de FOD Financiën door deze opsplitsing geeft is de volgende : "Het perceel met de bakkerij ligt tussen de woning en de garage. Het kadastraal inkomen van een bakkerij wordt op andere wijze berekend dan dat van een woning, daarom dat het een apart perceelnummer heeft. Aangezien de garage en de woning dus gescheiden worden door de bakkerij, kunnen we de garage ook niet tot 1 perceel verenigen met de woning."

Dit heeft voor gevolg dat het KI voor de bakkerij en de garage als KI vreemd gebruik wordt gekwalificeerd, alhoewel dit volgens betrokkene haar bewering niet beantwoordt aan de realiteit. Als uitbetalingsactor voor het Groeipakket dienen wij dit fictieve inkomen wel in aanmerking te nemen. Om dit KI vreemd gebruik ongedaan te maken dient er een administratieve wijziging te gebeuren op het vlak van de kadastrergegevens. Als eigenaar dient mevrouw daartoe zelf de nodige stappen te zetten.

Betrokkene staat alleen in voor de opvoeding van 5 kinderen en beschikt over een beperkt beroepsinkomen. Anderzijds kunnen we de KI-test niet zomaar negeren, omdat die een legitiem doel dient. Het VUTG formuleert het als volgt: "In sommige gevallen geven de (lage) inkomsten, vermeld in de personenbelasting, geen objectief beeld van de reële inkomsten van een gezin. Zeker niet wanneer wordt geconstateerd dat een inkomensverstrekker er niettegenstaande een laag inkomen toch in slaagt om onroerende goederen met een aanzienlijk kadastraal inkomen te verwerven. Door het kadastraal inkomen in aanmerking te nemen als vermogensindicator wordt een rechtvaardige correctie op het financiële luik van het toekenningssysteem toegepast."

Hoewel wij alle begrip hebben voor de situatie van betrokkene zijn wij gebonden aan de regelgeving. Bijgevolg zien wij ons verplicht om onze weigering van de schooltoeslag 2022-2023, alsook van sociale toeslag vanaf 1 september, te handhaven."

5. Beslissing/standpunt Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket):

Verzoekster heeft op 15 september 2022 eveneens een klacht ingediend bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket. De Klachten- en bemiddelingsdienst deelde op 27 september 2022 aan verzoekster mee wat volgt:

"Ik ontving je klacht van 15/09/2022 aangaande de weigering van de schooltoeslag 2022-2023.

Ik nam hiervoor contact op met je uitbetaler

Ik geef je eerst de geldende reglementering om nadien je dossier concreet te benaderen.

Reglementering

Schooltoeslag

Voor de toekenning van de schooltoeslag moet er voldaan worden aan een aantal voorwaarden met betrekking tot de nationaliteit, de gezinssituatie (= de puntentelling in het gezin), het gezinsinkomen en het type onderwijs.

De meting van de puntentelling gebeurt in het gezin (leefeenheid) waar het kind gedomicilieerd is.

Voor de toekenning van de schooltoeslag dienen de inkomsten van het gezin lager te liggen dan het toegelaten maximumbedrag in functie van het aantal punten in de leefeenheid.

Je uitbetaler baseert zich op je inkomstengegevens die ze ontvangt van de Federale Overheidsdienst Financiën. De schooltoeslag voor het jaar 2022-2023 wordt berekend op de bruto belastbare gezinsinkomsten van het jaar 2020.

Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigen voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen. Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt als er maar één begunstigde is of als de beide begunstigen voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.

De inkomsten van het gezin worden als volgt berekend:

1) Belastbare inkomsten:

- Loontrekkenden: vóór aftrek beroepskosten*
- Zelfstandigen: inkomsten ná aftrek beroepskosten, vermenigvuldigd met 100/80*
- Ziekte-uitkeringen*

- Werkloosheidsuitkeringen*

- Pensioenen*

2) 80% van ontvangen onderhoudsgelden (80% van betaalde onderhoudsgelden mogen afgetrokken worden van de belastbare inkomsten)

3) Driemaal geïndexeerd KI vreemd gebruik en eenmaal geïndexeerd KI aangewend voor eigen beroepsdoeleinden

4) Inkomensvervangende tegemoetkoming

5) Leefloon/equivalent leefloon

6) Inkomsten personeelsleden van Europese of andere internationale instellingen.

Sociale toeslag

De inkomsten die in aanmerking genomen worden voor de sociale toeslag zijn dezelfde als voor de schooltoeslag.

De eerste inkomensgrens (\leq € 32.882,77) geldt voor alle gezinnen. Indien je totale gezinsinkomen deze inkomensgrens niet overschrijdt, zal je dus recht hebben op een sociale

toeslag.

De tweede inkomensgrens (€ 32.882,77 tot € 64.945,93) geldt voor gezinnen met drie of meer kinderen waarvan minstens één kind geboren is vanaf 2019.

Je gezinsinkomen wordt berekend op basis van je laatste aanslagbiljet. Die gegevens ontvang je uitbetaler van de Federale Overheidsdienst Financiën.

In het Groeipakket loopt het toekenningsjaar (dat is de periode dat jij je sociale toeslag ontvangt) vanaf 1 september tot 31 augustus. Om het recht op de sociale toeslag vast te stellen tijdens het toekenningsjaar wordt het aanslagbiljet voor de personenbelasting van twee jaar terug gecontroleerd.

Je sociale toeslag wordt jaarlijks opnieuw onderzocht.

Om de sociale toeslag te ontvangen van 1 september 2022 tot 31 augustus 2023 zal er dus rekening gehouden met de inkomsten van 2020.

KI-toets

Wanneer de inkomsten het toepasselijke grensbedrag (voor schooltoeslag: toegelaten maximumbedrag in functie van de leefeenheid, voor sociale toeslag: grensbedrag 32.882,77 EUR) niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of je in aanmerking komt voor de schooltoeslag/sociale toeslag.

De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 1250 EUR.

Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden.

Is dit het geval dan is er geen recht op schooltoeslag/sociale toeslag, hoewel de totale inkomsten lager liggen dan het toepasselijke grensbedrag.

KI-vreemd gebruik

Het kadastraal inkomen 'vreemd gebruik' zijn alle onroerende goederen in je bezit, behalve deze die je voor beroepsdoeleinden gebruikt, en je hoofdverblijfplaats.

Jouw dossier

Je gezamenlijke bruto belastbaar inkomen van 2020 voldoet aan de inkomensgrens voor de schooltoeslag 2022-2023. Aangezien je geïndexeerde KI-vreemd gebruik echter hoger is dan 1250 EUR, dient de KI-toets te worden ingesteld. De KI-toets blijkt niet geslaagd waardoor er geen recht is op de schooltoeslag 2022-2023.

Je uitbetaler nam voor jouw dossier contact op met het Kadaster.

Volgens het Kadaster zou je woning uit 3 delen bestaan: een woning (KI 1296), een bedrijfspand (oude bakkerij, KI 523) en een garage (KI 86)

De FOD Financiën Dienst Geschillen deelde op 13/09/2022 aan mee dat het een kadastrale splitsing betreft en het onmogelijk is om de percelen bij elkaar te voegen aangezien het om een nijverheidspand gaat.

De drie percelen worden in je dossier momenteel beschouwd als KI vreemd gebruik. maakte een simulatie van de berekening wanneer de woning (KI 1296) niet als vreemd gebruik zou beschouwd worden. Helaas blijkt de KI-toets na simulatieberekening nog steeds niet geslaagd te zijn en kan er bijgevolg geen recht zijn op de schooltoeslag.

Het niet slagen van de KI-toets heeft ook als gevolg dat de sociale toeslag vanaf 01/09/2022 niet meer zal worden uitbetaald.

Ik besluit hieruit dat je uitbetaler je dossier correct heeft behandeld en dat er voldoende acties werden ondernomen in het onderzoek naar je recht op de schooltoeslag 2022-2023.”

6. Beoordeling in rechte:

6.1. Algemene toepasselijke bepalingen

6.1.1. Sociale toeslag

Aangezien de kinderen van verzoekster allen geboren zijn vóór 1 januari 2019, zijn de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het Groeipakketdecreet² van toepassing inzake het recht op een sociale toeslag met ingang van 1 januari 2019.

- *Cf. Art. 209, §2 Groeipakketdecreet: ‘De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.’*

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigden (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

In het voorliggende dossier zijn de overgangsbepalingen vervat in het artikel 210 van voormelde titel 1 (basisbedragen) en in het artikel 222 van voormelde titel 4 (sociale toeslagen) relevant.

Aldus bepaalt artikel 210, §1 Groeipakketdecreet:

‘Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan. (...)’

Aldus bepaalt artikel 222 Groeipakketdecreet:

² Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

‘§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden van artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.

(...)

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene Kinderbijslagwet, en bedraagt:

1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;

2° 29,06 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;

3° 5,10 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro;

(...)

§3. Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 3° wordt verhoogd tot 23,43 euro voor de betrokken kinderen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor die rechtgevende kinderen in aanmerking komt voor de toeslag voor eenoudergezinnen, vermeld in artikel 41 van de Algemene Kinderbijslagwet. (...)”

Uit de voormelde bepaling van artikel 222, §1, eerste lid Groeipakketdecreet, blijkt dat voor kinderen geboren vóór 1 januari 2019, er in het Groeipakket vanaf 1 januari 2019 aanspraak kan gemaakt worden op een sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden bepaald in artikel 18, 1° en 2° Groeipakketdecreet.

Aldus bepaalt artikel 18 van het Groeipakketdecreet:

“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;

2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;

3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.386,52 euro en 60.000 euro liggen.

(..)

De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.”

6.1.2. Selectieve participatietoeslag (schooltoeslag)

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet de toekenningsvoorwaarden voor de schooltoeslag:

“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

In casu volgt de weigering van het recht op een selectieve participatietoeslag voor het schooljaar 2022-2023 uit een verhoging van het kadastraal inkomen vreemd gebruik van verzoekster. De discussie spitst zich dan ook duidelijk toe op de financiële toekenningsvoorwaarden, zodat hierna enkel verder op deze voorwaarden wordt ingegaan (art. 24, 1^e lid, 3^o Groeipakketdecreet).

De bepalingen van artikel 37, 1^e lid Groeipakketdecreet stellen aangaande deze financiële voorwaarden dat:

“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelagen leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.”

6.2. Inkomensbegrip

Vanaf 1 oktober 2019 dient voor de toekenning van de sociale toeslag in het kader van het Groeipakketdecreet rekening te worden gehouden met een nieuw inkomensbegrip.

Het nieuwe inkomensbegrip werd voor de sociale toeslagen nader uitgewerkt bij Besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 (hierna BVR Sociale Toeslagen) in uitvoering van het voormelde artikel 18 Groeipakketdecreet.

In de Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen wordt betreffende het inkomensbegrip volgende duiding gegeven:

“Er wordt hierbij afstemming gezocht met het inkomensbegrip zoals gekend binnen de school- en studietoelagen. Om minder afhankelijk te zijn van wijzigingen in de federale fiscale regelgeving vertrekken we vanuit een bruto-inkomstenbegrip, waarbij men in de school- en studietoelagen werkt met een netto-inkomstenbegrip. Om daarmee rekening te houden wordt rekening gehouden met drie maal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik. Zo wordt gelijke tred gehouden met de studietoelagen waar het KI vreemd gebruik eenmaal vevat zit in het gezamenlijk belastbaar (netto) inkomen en vervolgens nog twee maal wordt bij geteld.”

Het inkomensbegrip werd voor de selectieve participatietoelagen nader uitgewerkt bij Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen

leerling (hierna BVR Selectieve participatietoelagen genoemd) in uitvoering van het voormelde artikel 37 Groeipakketdecreet.

De introductie van dit nieuwe inkomensbegrip kadert in een harmonisering van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen en de studietoelagen, die zoals reeds gesteld onder de noemer van selectieve participatietoelagen in het Groeipakket werden ingekanteld.

Over de selectieve participatietoelagen verduidelijkt de Memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet dat:

“De schooltoelagen worden ingekanteld in het Groeipakket onder de noemer van selectieve participatietoelagen. Doordat voor alle gezinnen die in Vlaanderen wonen een inkomenstoets zal gebeuren om na te gaan of ze recht hebben op een sociale toeslag binnen de gezinsbijslagen, zullen de inkomens van gezinnen gekend zijn en kan deze selectieve participatietoelag meer automatisch worden toegekend. Het budget wordt versterkt en de doelgroep blijft behouden.”

“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)

Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen. Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.”

Tot slot dient er op te worden gewezen dat het inkomensbegrip als volgt wordt toegelicht in de Conceptnota³:

“Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag. (...)

*Wat het begrip ‘inkomen’ betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de **draagkracht van gezinnen te identificeren** en een **inkomensconcept** te gebruiken dat:*

- 1. zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip)³;*
- 2. zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels; en*
- 3. meetbaar is door middel van administratieve datastromen.*

*We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden **ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik** en voor eigen beroepsdoeleinden) en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen.”*

³ De conceptnota ‘Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat’.

- **Welke inkomsten**

In toepassing van de bepalingen van artikel 4 BVR Sociale toeslagen en artikel 7 BVR Selectieve participatietoelagen, bestaan de inkomsten van het gezin uit:

“1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) beroepsinkomsten:

1) wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

2) wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) werkloosheidsuitkeringen;

d) pensioenen;

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;

3° driemaal het geïndexeerde Ki vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde Ki dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.”

- **Definiëring begrippen betreffende kadastrale inkomens**

Artikel 1, 3° t.e.m. 5° van het BVR Sociale toeslagen geeft de volgende definities betreffende de kadastrale inkomens:

3° kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;

*4° kadastraal inkomen **vreemd gebruik**: het kadastraal inkomen van de **onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt.***

In dit besluit wordt het Ki van een onroerend goed niet beschouwd als Ki vreemd gebruik als dat onroerend goed niet als eigen hoofdverblijfplaats wordt gebruikt door de stand van de bouwwerkzaamheden of van de verbouwingswerkzaamheden die het de begunstigen niet toelaten om de woning daadwerkelijk te betrekken, onder de voorwaarden, vermeld in artikel 14538, §1, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

5° kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting;

Deze definities werden eveneens opgenomen in artikel 1, 3° t.e.m. 5° van het BVR Selectieve participatietoelagen.

- **Weging van het kadastraal inkomen**

De bepalingen van artikel 5 BVR Sociale toeslagen en van artikel 10 BVR Selectieve participatietoelagen voorzien in een weging van het kadastraal inkomen van het gezin om te bepalen of de begunstigde in aanmerking komt voor een sociale toeslag, respectievelijk een selectieve participatietoelag.

Daarbij wordt in beide artikelen in het 2^e en 3^e lid gesteld dat:

Als het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin (...) als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten hoger is dan 1250 euro, heeft de begunstigde geen recht (op een sociale toeslag respectievelijk selectieve participatietoelag) als het verdrievoudigde geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie inkomsten van het gezin (...) als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten van het gezin(...) verminderd met driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend als vermeld (...).

De weging van het kadastraal inkomen van het gezin dient evenwel niet te gebeuren *“als de inkomsten van het feitelijk gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.”*

- **Automatische procedure**
- **Sociale toeslagen**

De Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen bevat de volgende toelichting betreffende het artikel 7 BVR Sociale toeslagen *“(…) Paragraaf een van dit artikel bepaalt dat het gezinsinkomen wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint. Er werd gekozen om de automatische toekenning te laten afhangen van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op het meest recente gecontroleerde inkomensjaar, in casu twee jaar voorafgaand aan het jaar waarin het onderzoek plaatsvindt. (...)”.*

Aldus bepaalt artikel 7, §1, eerste lid BVR Sociale toeslagen:

“§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn. (...)”.

De Bisnota bij het BVR Sociale toeslagen bevat de volgende toelichting betreffende het artikel 8 BVR Sociale toeslagen *“Indien uit het aanslagbiljet blijkt dat het gezinsinkomen voldoet aan de voorwaarden, dan wordt de sociale toeslag toegekend voor een volledig toekenningsjaar. Een toekenningsjaar loopt van 1 oktober tot en met 30 september van het volgende kalenderjaar. Er werd gekozen voor deze periode omdat blijkt dat voor 1 oktober quasi alle aanslagbiljetten beschikbaar zijn. In het kader van een zo ruim mogelijke automatische toekenning van rechten, zoals bepaald in de conceptnota, is deze periode de meest werkbare.*

De tweede paragraaf stelt dat het recht op een sociale toeslag geweigerd wordt indien niet voldaan is aan de inkomensvoorwaarde op basis van het aanslagbiljet met betrekking op het kalenderjaar twee jaar geleden. Er blijft in dat geval echter wel de mogelijkheid bestaan om het recht op een sociale toeslag te verkrijgen via de alarmbelprocedure.”

Er dient hierbij te worden opgemerkt dat de definitie van het begrip toekenningsjaar’ als bepaald bij artikel 1, 6° BVR Sociale toeslagen **met ingang van 1 september 2022** als volgt werd gewijzigd bij artikel 22, 3° van het Besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022⁴:

“toekenningsjaar: de periode van 1 september tot en met 31 augustus van het volgende kalenderjaar.”

Aldus bepaalt artikel 8 BVR Sociale toeslagen:

“Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het decreet van 27 april 2018.

Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het decreet van 27 april 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.”

De Toelichtingsnota nr. 8 d.d. 3 december 2019 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) bevat volgende administratieve instructies voor de uitbetalingsactoren betreffende de toekenning van de sociale toeslag voor de periode 1.10.2019-30.9.2020:

“KI-toets

Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van de gezinsgrootte niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of er recht is op een sociale toeslag.

De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomstenkern (bijslagtrekkende/begunstigden en de toeslagpartner) hoger is dan 1250 EUR.

Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomstenkern hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één

⁴ Besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid – hoofdstuk 4 – artikel 22 –inwerkingtreding artikel 22, 3° op 01.09.2022

keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden. Is dit het geval dan is er geen recht op sociale toeslag, hoewel de totale inkomsten lager liggen dan het toepasselijke maximumbedrag.

Vrijstelling van de KI-toets

In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd ofschoon het geïndexeerd KI-vreemd gebruik van inkomstenkern meer bedraagt dan 1.250 EUR.

Er is vrijstelling van deze KI-toets wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):

- ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern geen KI vreemd gebruik bevatten;
- ofwel het geïndexeerd KI vreemd gebruik van de inkomstenkern ≤ 1.250 EUR;
- ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;
- ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern voor minimaal 70% bestaan uit de som van (ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioenen en inkomensvervangende tegemoetkomingen).

In de **automatische procedure** worden voor alle personen die tot de inkomstenkern behoren de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar 2017 in aanmerking genomen.

In de **manuele alarmbelprocedure** worden voor personen die tot de inkomstenkern behoren de bewezen inkomsten genomen van 6 opeenvolgende maanden. Deze periode van minstens 6 opeenvolgende maanden kan ten vroegste starten op 1 mei 2019. Daarbij wordt het KI, in aanmerking genomen op basis van de gegevens zoals ze op het ogenblik van de aanvraag in het kader van de manuele alarmbel bekend zijn.

4.2. De toekenningsprocedures

Het onderzoek gebeurt per toekenningsperiode op basis van de actuele inkomstenkern en de actuele gezinsgrootte.

Een toekenningsperiode loopt van 1 oktober tot 30 september het volgend kalenderjaar. De tweede toekenningsperiode loopt dus van 1 oktober 2019 tot 30 september 2020. (...)

Alle betalingen van de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2019 (eerste betaling op 7 november 2019) gebeuren op basis van de bewezen inkomsten volgens het nieuw inkomstenbegrip. (...)

- **Selectieve participatietoelagen**

De bepalingen van artikel 12 BVR Selectieve participatietoelagen stellen betreffende de automatische procedure in het kader van het onderzoek van de financiële voorwaarden voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen dat:

“§1. De inkomsten, vermeld in artikel 7 tot en met 10, zijn de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.

Voor gezinnen die anders zijn samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd op basis van de huidige gezinssamenstelling.

Als naar aanleiding van de latere verificatie de aanslag, vermeld in het eerste lid, herzien wordt, wordt met de herziene aanslag rekening gehouden.

§2. Het kadastraal inkomen en de niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld op basis van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.

§3. Niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld aan de hand van databanken of van attesten van werkgevers, diensten of instellingen.

§4. Attesten die de buitenlandse belastingdienst uitgereikt heeft, of, als die ontbreken, attesten die de werkgevers, diensten of instellingen uitgereikt hebben als de inkomsten in het buitenland of bij een Europese of een andere internationale instelling verworven zijn, en die betrekking hebben op dezelfde periode, worden gelijkgesteld met het aanslagbiljet.”

De Toelichtingsnota nr. 13 d.d. 9 januari 2021 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) betreffende de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) vanaf het schooljaar 2020-2021 bepaalt volgende instructies betreffende de KI-toets:

“Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van aantal meewegende personen (zie rubriek 3.4. hierna) niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor de schooltoeslag.

Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden.

Is dit het geval dan is er geen recht op schooltoeslag, hoewel de totale inkomsten lager liggen dan het toepasselijke maximumbedrag.

De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 1250 EUR.

*In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd ofschoon het geïndexeerd KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers **meer** bedraagt dan 1.250 EUR.*

Er hoeft geen KI-test te gebeuren wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):

- ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers geen KI vreemd gebruik bevatten;*
- ofwel het geïndexeerd KI vreemd gebruik van inkomensverstrekkers \leq 1.250 EUR;*
- ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;*
- ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers voor minimaal 70% bestaat uit de som van ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioen en inkomensvervangende tegemoetkomingen);*
- de rechthebbende leerling alleenstaand is.*

In de **automatische procedure** worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar **T-2 (=toekenningsjaar -2)** in aanmerking genomen.

In de **manuele alarmbelprocedure** worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar **T (=toekenningsjaar)** in aanmerking genomen.”

6.3. Toepassing in casu

6.3.1. Weigering van het recht op de sociale toeslag vanaf 1 september 2022 en op de schooltoeslag voor het schooljaar 2022-2023:

Verwerende partij heeft vanaf 1 januari 2019 aan verzoekster het Groeipakket betaald voor de kinderen (°2007), (°2009), (°2010), en (beiden °2014).

Voor de periodes van 1 januari 2019 tot en met 30 april 2019 en 1 juli 2020 tot en met 31 augustus 2022 kon er eveneens een sociale toeslag worden toegekend en voor de schooljaren 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022 eveneens een schooltoeslag.

Met het oog op de toekenning van de sociale toeslag vanaf 1 september 2022 en van de schooltoeslag voor het schooljaar 2022-2023, diende rekening te worden gehouden met de inkomsten van 2020.

Uit de gegevens van de centrale groeipakketapplicatie (cgpa) blijkt dat voor het gezin van verzoekster in 2020 een belastbaar inkomen ten bedrage van € 28.539,49 blijkens het aanslagbiljet en een bedrag van € 6.082,39, zijnde 3x het (geïndexeerd) kadastraal inkomen vreemd gebruik, in rekening diende te worden gebracht, zodat de totale inkomsten van het gezin € 34.621,88 bedroegen.

Op basis van deze inkomsten heeft verwerende partij geconcludeerd dat er vanaf 1 september 2022 geen sociale toeslag meer kon worden toegekend daar het grensbedrag van € 32.882,77 werd overschreden.

Voor de selectieve participatietoelagen voor het schooljaar 2022-2023 zijn het minimumgrensbedrag van € 30.331,08 en het maximumgrensbedrag van € 68.101,89 (voor een gezin met 6 punten in toepassing van de bepalingen van artikel 42 Groeipakketdecreet: 1 punt voor elk van de 5 kinderen en 1 punt gezien het een gezin als bedoeld bij de bepalingen van artikel 38, § 1, 1° Groeipakketdecreet betreft) van toepassing.

Hoewel het maximumgrensbedrag niet werd overschreden, stelde verwerende partij evenwel vast dat de Ki-test als bepaald bij artikel 10 BVR Selectieve participatietoelagen (cf. 6.2) niet was geslaagd (gezien het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van

verzoekster hoger blijkt te zijn dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik) zodat er evenmin een schooltoeslag voor het schooljaar 2022-2023 kon worden toegekend.

Verzoekster gaat echter niet akkoord dat er kadastraal inkomen vreemd gebruik wordt aangerekend, gezien haar onroerende goederen één gebouw betreffen, dat integraal door het gezin wordt bewoond:

“Ik ben een alleenstaande mama van 5 kindjes. Ik heb 2 jaar geleden de kans gekregen om een oude bakkerij te kopen deze gebruiken wij enkel als woning. Maar omdat elk perceel anders beschreven staat bij het kadaster kan dit ook niet op 1 perceel gezet worden.

Ik heb hiervoor gebeld gehad en aan het kadaster gevraagd wat ik kon doen. Zij hebben gemaild met met de bewijzen dat het inderdaad om 1 gebouw staat en de uitleg waarom dit niet op 1 perceel kan gezet worden. Maar nog word alles geweigerd.

Mijn mooie kans en erfenis van mijn vader blijkt nu dus een vergiftigd geschenk zijn geworden.”

Zij meent derhalve dat dit eigendom volledig zou moeten worden vrijgesteld gezien het als hoofdverblijfplaats wordt gebruikt.

6.3.2. Vrijstelling kadastraal inkomen van onroerend goed dat als hoofdverblijfplaats wordt gebruikt:

De Geschillencommissie verwijst dienaangaande in eerste instantie naar haar beslissing met het nummer 2022/039 d.d. 29 april 2022 waarbij aangaande het als eigen woning gebruikte onroerend goed werd geoordeeld als volgt :

“Indien dit onroerend goed effectief het onroerend goed zou betreffen dat werkelijk als hoofdverblijfplaats zou zijn gebruikt, zou de berekening van verwerende partij ook voor tot een kadastraal inkomen vreemd gebruik van € 0 i.p.v. € 1.104,16 (niet-geïndexeerd) hebben geleid (€ 1.104,16 + € 112,00 (momenteel als eigen woonst aangemerkt) – € 1.280,50 (helft van de volgens de accountant van verzoeker werkelijke eigen woning) = € -64,34), terwijl er voor verzoeker nog steeds geen kadastraal inkomen vreemd gebruik zou kunnen worden aangerekend.

De Geschillencommissie stelt vast dat er gerede twijfel bestaat over de actuele gegevens van het Kadaster en bijgevolg eveneens over de bepaling van het kadastraal inkomen vreemd gebruik, waaromtrent enkel afdoende uitsluitel zou kunnen worden verkregen in zoverre de FOD Financiën kan oordelen of de gegevens rond het onroerend goed dat als eigen woning wordt gebruikt, al dan niet in het Kadaster kunnen of dienen te worden gecorrigeerd. De Geschillencommissie is immers niet de bevoegde instantie betreffende correctie van de gegevens uit authentieke bron zoals gerepertorieerd bij de FOD Financiën.

De Geschillencommissie wijst de verzoeker er dan ook op dat hij daartoe desgewenst een aanvraag tot de FOD Financiën kan richten zowel met het oog op een eventuele herziening op basis van de manuele alarmbelprocedure (cf. supra) en/of in elk geval met het oog op een correcte toekomstige automatische rechtentoekenning (van zowel de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2022 als de schooltoeslag vanaf het schooljaar 2022-2023). Een lager kadastraal inkomen vreemd gebruik en derhalve een lager totaal gezinsinkomen kan bovendien (binnen de perken van de verjaring) tot een

iets hoger bedrag aan schooltoeslag voor de reeds toegekende schooltoeslagen leiden. (eigen onderlijning)”

De Geschillencommissie meent dan ook dat verwerende partij zich terecht op de officiële gegevens baseert en in haar standpunt d.d. 3 november 2022 in principe terecht opmerkt dat:

“Om dit KI vreemd gebruik ongedaan te maken dient er een administratieve wijziging te gebeuren op het vlak van de kadastragegevens. Als eigenaar dient mevrouw daartoe zelf de nodige stappen te zetten.”

Verzoekster heeft evenwel bij e-mail d.d. 12 september 2022 dienaangaande reeds de Dienst Geschillen en Informatie van de AAPD (Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie) gecontacteerd:

“Mijn woning staat op 3 gronden waardoor ik volgens de dienst kindergeld geen recht meer heb op studietoelage. Ik moet van hen dit op 1 grond laten zetten maar dat is volgens het kadaster niet mogelijk. Zij sprak mij van dat jullie voor de studietoelage hier een bewijs kunnen sturen waar duidelijk is dat ik dus enkel 1 bewoonbare grond bezit maar dat dit dus op 3 stukken staat.”

De Dienst Geschillen en Informatie van de AAPD heeft dienvolgens bij e-mail d.d. 12 september 2022 verwerende partij gecontacteerd:

“Kan u verduidelijken wat onze dienst precies moet doen zodanig dat mevrouw een studietoelage zou kunnen bekomen?”

Ze is eigenaar van een handelshuis te (perceel), een bakkerij er vlak naast (perceel) en daarnaast een garage (perceel).

Het perceel met de bakkerij ligt tussen de woning en de garage. Het kadastraal inkomen van een bakkerij wordt op een andere wijze berekend dan dat van een woning, daarom dat het een apart perceelnummer heeft. Aangezien de garage en de woning dus gescheiden worden door de bakkerij, kunnen we de garage ook niet tot 1 perceel verenigen met de woning.”

Er werd bij deze e-mail door voornoemde dienst een luchtfoto en printscreen van Google Streetview (foto 2018) gevoegd met de melding *“Aan de hand van de luchtfoto en Google Streetview kan u vaststellen dat het in principe om 1 gebouw gaat”*.

Bij e-mail van 13 september 2022 heeft verwerende partij aan de Dienst Geschillen en Informatie van de AAPD de gevraagde verduidelijking gegeven en daarbij onder meer vermeld wat volgt:

“Na telefonisch contact met uw diensten op 01/09/2022 was gebleken dat mevrouw deze 3 percelen kan laten omvormen tot één gezinswoning. Zij zou hiervoor een afspraak moeten maken bij uw diensten (dit zou eventueel kosteloos zijn volgens de dame aan de telefoon).

Als wij het goed begrijpen is het dus de bakkerij dat hoofdzakelijk voor problemen zorgt in kwestie. Kan dit niet omgezet worden naar een gewone woning? Of dient mevrouw dan ook meer onroerende voorheffing hiervoor te betalen?"

Op dezelfde datum heeft de Dienst Geschillen en Informatie van de AAPD geantwoord dat:

"Het is niet mogelijk deze percelen te verenigen, gezien het ene slaat op nijverheid met mat&out⁵ en het andere een gewoon gebouw betreft."

De Dienst Geschillen en Informatie van de AAPD heeft derhalve expliciet erkend dat het perceel dat de woning betreft en het perceel dat de bakkerij betreft, 1 gebouw vormen maar de beide percelen (op heden) niet kunnen worden samengevoegd en derhalve elk hun eigen inkomsten genereren.

De Geschillencommissie verwijst naar de bepalingen van artikel 2, § 1, eerste lid van het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 14 april 2020 tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen, die stellen dat:

"§ 1. Een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is nodig als een van de volgende hoofdfuncties van een bebouwd onroerend goed geheel of gedeeltelijk wordt gewijzigd in een andere hierna vermelde hoofdfunctie. De volgende functies worden als hoofdfunctie beschouwd :

- 1° wonen;*
- 2° verblijfsrecreatie;*
- 3° dagrecreatie, met inbegrip van sport;*
- 4° land- en tuinbouw in de ruime zin;*
- 5° detailhandel;*
- 6° dancing, restaurant en café;*
- 7° kantoorfunctie, dienstverlening en vrije beroepen;*
- 8° industrie en bedrijvigheid;*
- 9° gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;*
- 10° militaire functie."*

De Geschillencommissie wijst er op dat een dergelijke omgevingsvergunning eveneens blijkt te zijn vereist wanneer er geen verbouwingen (dienen te) worden uitgevoerd indien men niet in aanmerking komt voor een vrijstelling van deze vergunningsplicht.

Er kan dienaangaande worden verwezen naar de informatie die door de Vlaamse overheid werd gepubliceerd over de omgevingsvergunning, op de officiële website omgevingsloket.be, waarbij

⁵ De Geschillencommissie neemt aan dat de Dienst Geschillen en Informatie van de AAPD te hiermee 'materieel en outillage' bedoelt.

aangaande een functiewijziging van een onroerend goed wordt vermeld wat volgt (cf. : [Functiewijziging | Omgevingsloket \(omgevingsloketvlaanderen.be\)](#))

“Functiewijziging

Het veranderen van de functie van uw woning of van een gedeelte ervan is in regel vergunningsplichting. Zelfs als u geen werken uitvoert, moet u een vergunning aanvragen om de hoofdfunctie van een gebouw te wijzigen.

Een gebouw kan (een van) de volgende hoofdfuncties bezitten: wonen / verblijfsrecreatie / dagrecreatie, met inbegrip van sport / land- en tuinbouw in de ruime zin / detailhandel / dancing, restaurant en café / kantoorfunctie, dienstverlening en vrije beroepen / industrie en bedrijvigheid / gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen / militaire functie
Ook omgekeerd geldt dat u een vergunning nodig hebt om een gebouw dat niet als woning gebruikt wordt, toch als woning te gebruiken. Voorbeelden hiervan zijn:

- een hoeve in landbouwgebied gebruiken als woning, zonder bijhorende landbouwactiviteit
- een gebouw in recreatiegebied permanent bewonen
- een loods omvormen tot woning

Wanneer u [\(een deel van\) uw woning verhuurt voor verblijfsrecreatie \(bv via airbnb\) dan is dit een vergunningsplichtige functiewijzigingen. Onder bepaalde voorwaarden kan een vrijstelling gelden.](#) Enkel voor functies complementair aan het wonen kan onder voorwaarden een vrijstelling van de vergunningsplicht gelden. Hier vindt u de algemene voorwaarden die in heel Vlaanderen gelden. De gemeente kan bijkomende voorwaarden opleggen. Informeer dus altijd bij de gemeente. Voldoet uw functiewijziging niet aan de lokaal geldende voorwaarden voor vrijstelling, dan is het aanvragen van een vergunning verplicht. Dit moet uiteraard voorafgaand aan de werken gebeuren. Let op:

- [Wanneer uw eigendom zonevreemd gelegen is. Dan gelden andere regels.](#) (externe site)

Algemene regels m.b.t. vrijstelling en melding (Vlaams niveau)

Vrijstelling

Onder bepaalde voorwaarden (zie hieronder) kan het in een woongebouw uitoefenen van functies die complementair zijn aan het wonen vrijgesteld zijn van de vergunningsplicht. Denk bijvoorbeeld aan een kantoorfunctie, dienstverlening en vrije beroepen, verblijfsrecreatie, detailhandel, restaurant, café en bedrijvigheid.

De vrijstelling geldt enkel als aan een aantal voorwaarden voldaan is:

- ***het woongebouw is gelegen in een woongebied of in een daarmee vergelijkbaar gebied***
- ***de woonfunctie blijft de hoofdfunctie van het gebouw***
- ***de complementaire functie beslaat minder oppervlakte dan de woonfunctie en nooit meer dan 100 vierkante meter***
- ***de complementaire functie is niet strijdig met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg en minder dan 15 jaar oude verkavelingen.***
Een tijdelijke gebruikswijziging van een gebouw, met een maximale duur van vier keer dertig dagen per jaar, is ook vrijgesteld van vergunning.
- ***De algemene checklist "vrijstellingen" bevat nog aanvullende voorwaarden.***
Doorloop deze checklist grondig: [Checklist Vrijstelling \(137 kB\)](#)

- ***De gemeente kan bijkomende voorwaarden opleggen. Informeer dus altijd bij de gemeente.***

Een voorbeeld:

De familie Jacobs heeft een fruitbedrijf. Tijdens het oogstseizoen willen ze de garage inrichten als tijdelijke verkoopsruimte. Zolang dit gebruik jaarlijks niet langer duurt dan vier keer dertig dagen per jaar is hiervoor geen stedenbouwkundige vergunning vereist.

Melding

Binnen deze categorie zijn er geen meldingsplichtige werken.

Geen Vrijstelling of Melding?

Dan moet u een vergunning aanvragen. Dit moet uiteraard voorafgaand aan de werken gebeuren.

Medewerking architect verplicht?

Voor het wijzigen van de functie van een gebouw is de medewerking van een architect niet vereist. Let wel: eventuele werken die gepaard gaan met de functiewijziging vallen wellicht niet onder de vrijstelling van vergunning of de vrijstelling van architect. Informeer u hier afzonderlijk over. Hoe aanvragen?

U kunt deze handeling aanvragen via het Omgevingsloket."

Er dient derhalve te worden besloten dat de functie van een onroerend goed in principe kan worden gewijzigd na goedkeuring van de bevoegde gemeentediensten.

Er kan tevens worden aangenomen dat, voor zover er een dergelijke omgevingsvergunning wordt verkregen, een nieuwe aanvraag tot herziening van het kadastrale inkomen aan het Kadaster kan worden gericht.

Het verlenen of weigeren van een dergelijke omgevingsvergunning of de beoordeling of verzoekster al dan niet van de vergunningsplicht kan worden vrijgesteld, behoort uitsluitend de bevoegde gemeente toe zodat de Geschillencommissie op basis van de op heden voorliggende elementen enkel kan vaststellen dat in casu de bakkerij niet kan worden geacht als hoofdverblijfplaats te worden gebruikt in de zin van de bepalingen van artikel 1, 4° BVR Sociale toeslagen en van artikel 1, 4° BVR Selectieve participatietoelagen en derhalve terecht door verwerende partij in rekening werd genomen voor de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik.

Bij gebreke aan bewijs dat er een omgevingsvergunning werd verkregen om het perceel dat de bakkerij zelf vertegenwoordigt als woning te gebruiken noch dat er dienaangaande een vrijstelling kan worden verleend, dient omwille van de functie van dit perceel bewoning ervan immers principieel te worden uitgesloten.

6.3.3. Berekening kadastraal inkomen vreemd gebruik en Ki-test:

Zoals supra reeds gesteld, heeft de Dienst Geschillen en Informatie van de AAPD bij e-mail d.d. 12 september 2022 verwerende partij onder meer meegedeeld dat:

“Kan u verduidelijken wat onze dienst precies moet doen zodanig dat mevrouw een studietoelage zou kunnen bekomen?”

Ze is eigenaar van een handelshuis te (perceel), een bakkerij er vlak naast (perceel) en daarnaast een garage (perceel).

(...)”

Bij e-mail d.d. 13 september 2022 heeft verwerende partij bij haar verduidelijking aan de Dienst Geschillen en Informatie van de AAPD onder meer meegedeeld wat volgt (eigen toegevoegde arcering):

“Wij krijgen van mevrouw drie percelen door van de belastingdienst:

- (KI: 1296) met als adres

- (KI: 86) met als adres +

- (KI: 523) met als adres +

Mevrouw is officieel woonachtig op het adres Bijgevolg nemen wij de woning met dat adres (zonder de +tekens) aan als het eigendom dat zij zelf bewoont. De andere twee percelen worden bijgevolg aanzien als vreemd gebruik. Met deze extra percelen overschrijdt mevrouw echter de inkomensgrens om recht te hebben op de schooltoeslagen.”

Bij e-mail d.d. 27 september 2022 heeft de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket aan verzoekster meegedeeld dat (cf. 5.):

“De drie percelen worden in je dossier momenteel beschouwd als KI vreemd gebruik. maakte een simulatie van de berekening wanneer de woning (KI 1296) niet als vreemd gebruik zou beschouwd worden. Helaas blijkt de KI-toets na simulatieberekening nog steeds niet geslaagd te zijn en kan er bijgevolg geen recht zijn op de schooltoeslag.”

Uit deze elementen blijkt derhalve dat voor verzoekster door de centrale groeipakketapplicatie (cgpa) de drie onroerende goederen/percelen voor de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik in aanmerking worden genomen, maar in principe werd aanvaard dat één van deze percelen zou kunnen worden vrijgesteld wegens gebruik als hoofdverblijfplaats.

Rekening gehouden met het feit dat er voor het inkomensjaar 2020 een indexeringscoëfficiënt van 1,8492 dient te worden toegepast, zouden de geïndexeerde kadastrale inkomens als volgt bedragen:

$$- \quad \text{€ } 1.296 \times 1,8492 = \text{€ } 2.396,56$$

- € 86 x 1,8492 = € 159,03
- € 523 x 1,8492 = € 967,13

Uit raadpleging van de 'eigendomstoestanden' van verzoekster in Kring blijkt dat zij juridisch slechts met ingang van 30 juni 2020 het volle eigendom over deze onroerende goederen heeft, zodat het kadastrale inkomen van 2020 pro rata dient te worden berekend waarbij een factor van 185/366 dient te worden toegepast:

- € 2.396,56 x 185/366 = € 1.211,38
- € 159,03 x 185/366 = € 80,38
- € 967,13 x 185/366 = € 488,85

Deze drie kadastrale inkomens zouden derhalve voor het jaar 2020 in totaal € 1.780,61 bedragen.

Indien deze 3 onroerende goederen integraal als kadastraal inkomen vreemd gebruik in rekening worden genomen, zou het verdrievoudigd geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik dan € 5.341,83 bedragen.

Dit zou overigens impliceren dat de Ki-test wel degelijk zou zijn geslaagd gezien dit bedrag niet hoger is dan 20% van de totale inkomsten met weglating van de kadastrale inkomens (cf. [De Ki-test \(enkel bij onroerende goederen vreemd gebruik\) | Studietoelagen](#)): € 28.539,49 / 5 is afgerond immers € 5.707,90.

Indien het perceel met het (niet-geïndexeerde) kadastraal inkomen ten bedrage van € 1.296 effectief het perceel met een woonfunctie zou betreffen en derhalve dit kadastrale inkomen zou kunnen worden vrijgesteld wegens gebruik van dit perceel als hoofdverblijfplaats, zou het totale geïndexeerde kadastrale inkomen nog slechts € 569,23, en het verdrievoudigde derhalve € 1.707,69, bedragen.

Dit zou impliceren dat het grensbedrag voor de sociale toeslag niet zou zijn overschreden gezien het totale gezinsinkomen voor 2020 € 30.247,18 zou bedragen. Er zou dan evenmin een Ki-test moeten gebeuren, zowel voor het recht op de sociale toeslag vanaf 1 september 2022 als op de schooltoeslag voor het schooljaar 2022-2023, gezien het geïndexeerde kadastrale inkomen niet hoger zou zijn dan € 1.250 (cf. artikel 5, 2^e lid BVR Sociale toeslagen en artikel 10, 2^e lid BVR Selectieve participatietoelagen).

Gelet op de discrepantie tussen de gegevens van de centrale groeipakketapplicatie en de informatie die uit het mailverkeer tussen verwerende partij en de Dienst Geschillen en Informatie bij de AAPD te Antwerpen kan worden afgeleid, acht de Geschillencommissie dat het aangewezen kan zijn dat verwerende partij de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie Antwerpen verder zou bevragen teneinde volledig uitsluitel en duidelijkheid te verkrijgen aangaande alle onroerende goederen van verzoekster in 2020, waarbij duidelijk blijkt wat de aard van de desbetreffende percelen is (bakkerij, garage, handelshuis..) en waarbij per perceel het overeenkomstige kadastrale inkomen wordt vermeld, zodat het recht op de sociale toeslag met ingang van 1 september 2022 en

het recht op de schooltoeslag voor het schooljaar 2022-2023 opnieuw kan worden onderzocht, gegeven dat op heden uitsluitend het perceel dat effectief een woonfunctie heeft voor de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik kan worden vrijgesteld.

7. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegrond** is in de mate dat dient te worden besloten dat op basis van de op heden voorliggende gegevens en stukken uitsluitend het perceel dat effectief een woonfunctie heeft voor de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik kan worden vrijgesteld, doch met dien verstande dat het kan aangewezen zijn dat verwerende partij de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie verder bevraagt teneinde uitsluitsel te verkrijgen welk kadastraal inkomen het desbetreffende perceel heeft en het kadastrale inkomen vreemd gebruik correct kan worden berekend.

Daarnaast adviseert de Geschillencommissie de verzoekster om de verdere stappen te zetten om de procedure bij de gemeente voor een bestemmingswijziging verder op te starten en op te volgen.

Aldus uitgesproken te Brussel op **25 november 2022**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en mevrouw Rita Louwagie (Infino), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens