

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2022/110 van 2 december 2022

INLEIDENDE SAMENVATTING

Samenwoning – Feitelijke gezinsvorming – LAT-relatie

Verzoekster kreeg n.a.v. de geboorte van haar derde kind een onaangekondigde controle aan huis van de Inspectie- en Begeleidingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket, wat de normale gang van zaken is bij de geboorte van een kind in een éénoudergezin (cfr. Mededeling T/1 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) betreffende richtlijnen voor huisbezoeken d.d. 18 april 2019).

De gezinsinspecteur stelde domiciliefraude vast en stelt dat verzoekster een feitelijk gezin vormt met haar partner vanaf 12 april 2020, zonder dat hij bij haar gedomicilieerd was.

De verwerende partij heeft op basis van de vermeende domiciliefraude de gezamenlijke inkomsten onderzocht van verzoekster en haar partner. Aangezien de inkomsten te hoog waren, werd het dossier geregulariseerd en vorderde verwerende partij bij beslissing d.d. 4 mei 2022 een bedrag van 1.364,03 euro terug van verzoekster voor de maand augustus 2020, en voor de periode van oktober 2020 tot en met maart 2022. Het betreft meer bepaald de terugvordering van de sociale toeslag.

Eveneens werden de selectieve participatietoelagen voor kind 1 en kind 2 voor een bedrag van 464,23 euro voor de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 teruggevorderd, en de halve leeftijdsbijslag voor kind 1 van oktober 2020 tot en met maart 2022.

Er werd maandelijks 100% ingehouden op toekomstige betalingen van het Groeipakket ter aanzuivering van de schuld.

Verzoekster kan niet instemmen met de terugvordering en betwist woonstfraude te hebben gepleegd: zij stelt al 11 jaar een LAT-relatie te hebben met haar partner maar er zou geen sprake zijn geweest van effectieve samenwoning met de bedoeling om een feitelijk gezin te vormen. Enkel in het weekend verblijven ze samen in zijn woning. Haar partner heeft te allen tijde zijn woonst behouden en zou enkel zijn tijdelijk zijn intrek bij verzoekster hebben genomen ten tijde van de verbouwingen in zijn woning. Hoewel dit slechts voor korte duur gepland was, heeft dit langer geduurd door de coronapandemie.

Op basis van alle verschillende elementen in het dossier, meent de Geschillencommissie dat er sprake is van feitelijke gezinsvorming.

Zo werd de partner van verzoekster bij de uitgevoerde controle door de gezinsinspecteur niet aangetroffen in zijn woning en vertelden de burens dat hij daar enkel was om de verbouwingen te doen, en hij vermoedelijk bij zijn vrouw verbleef.

De gezinsinspecteur kon effectief vaststellen (door inkijk via een klein raam aan de voordeur) dat de trap volledig afgeplakt was met karton en dat het pleisterwerk van de muren in ruwe staat was.

In haar verhoor geeft verzoekster aan dat ze normaal gezien elk weekend samen met de kinderen in zijn huis verblijft, maar dat haar partner sedert de verbouwingen continu bij haar verbleef. Ook uit de verklaringen van de burens blijkt dat hij enkel in zijn huis te zien is als hij daar met de verbouwingen

Concreet veronderstelt de hoofdzakelijkheid van het gemeenschappelijke huishouden het samen vervullen van bepaalde huishoudelijke taken. Er moet niet enkel met dergelijke financiële aangelegenheden rekening worden gehouden, want écht samenwonen betekent ook dat verschillende huishoudelijke taken, onderhoud van de ruimtes, de was, het bereiden van maaltijden, enz. gezamenlijk worden uitgevoerd. Het Hof heeft deze zienswijze nadien nog eens bekrachtigd in twee latere arresten van 22 januari 2018.

De Geschillencommissie oordeelt dat de vordering ongegrond is in die zin dat er sprake is van samenwoonst van verzoekster met haar partner en de uitbetaler, verwerende partij, terecht is overgegaan tot terugvordering van de sociale toeslag en de selectieve participatietoelagen.



Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL

opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2022/110

2 december 2022

REPERTORIUMNR. GC/22/A0123

INZAKE :, wonende te,

- Verzoekster –

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te,

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 23 mei 2022 bij de Geschillencommissie¹, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 4 mei 2022;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op het standpunt van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 17 juni 2022 waarbij de beslissing van de uitbetalingsactor werd bevestigd, als antwoord op de klacht d.d. 23 mei 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 5 september 2022 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 2 december 2022 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster aanwezig was in persoon op de zitting van 2 december 2022 en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verzoekster ontvangt gezinstoelagen van verwerende partij (eerst onder de vroegere Algemene Kinderbijslagwet, later onder het Groeipakket na inkanteling door de geboorte van het derde kind, voor haar kinderen, kind 1 (°..... 2013) en kind 2 (°..... 2018).

Verzoekster kreeg n.a.v. de geboorte van het kind 3 (°.....2020) een onaangekondigde controle aan huis van de Inspectie- en Begeleidingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket, wat de normale gang van zaken is bij de geboorte van een kind in een éénoudergezin (cfr. Mededeling T/1 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) betreffende richtlijnen voor huisbezoeken d.d. 18 april 2019).

De gezinsinspecteur stelde domiciliefraude vast en stelt dat verzoekster een feitelijk gezin vormt met de heer vanaf 12 april 2020, zonder dat hij bij haar gedomicilieerd was.

De verwerende partij heeft op basis van de vermeende domiciliefraude de gezamenlijke inkomsten onderzocht van verzoekster en haar partner. Aangezien de inkomsten te hoog waren, werd het dossier geregulariseerd en vorderde verwerende partij bij beslissing d.d. 4 mei 2022 een bedrag van 1.364,03 euro terug van verzoekster voor de maand augustus 2020, en voor de periode van oktober 2020 tot en met maart 2022. Het betreft meer bepaald de terugvordering van de sociale toeslag. Eveneens werden de selectieve participatietoelagen voor kind 1 en kind 2 voor een bedrag van 464,23 euro voor de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 teruggevorderd, en de halve leeftijdsbijslag voor kind 1 van oktober 2020 tot en met maart 2022.

Er werd maandelijks 100% ingehouden op toekomstige betalingen van het Groeipakket ter aanzuivering van de schuld.

Verzoekster kan niet instemmen met de terugvordering en betwist woonstfraude te hebben gepleegd: zij stelt al 11 jaar een LAT-relatie te hebben met de heer, maar er zou geen sprake zijn geweest van effectieve samenwoning met de bedoeling om een feitelijk gezin te vormen. Enkel in het weekend verblijven ze samen in zijn woning. De heer heeft te allen tijde zijn woonst behouden te en zou enkel zijn intrek bij verzoekster hebben

genomen ten tijde van de verbouwwerken in zijn woning. Hoewel dit slechts voor een korte duur gepland was, heeft dit langer geduurd door de coronapandemie.

Tenslotte vraagt ze een (gedeeltelijke) kwijtschelding van de schulden.

3. Standpunt van verzoekster:

- De grieven van verzoekster werden als volgt verwoord in haar verzoek d.d. 23 mei 2022:

‘Op 5 mei 2022 vernam ik via mail de toelichting met betrekking tot de herberekening van het Groeipakket van onze kinderen. Gezien ik geschrokken ben van het besluit, neem ik graag de mogelijkheid om mijn bezorgdheden en vragen met jullie te delen.

Op basis van de inhoud van de brief begrijp ik dat mijn partner en ik als een feitelijk gezin worden beschouwd sinds 12.04.2020 en dat wij hierdoor het recht op verschillende sociale toeslagen verliezen en dienen terug te betalen. Deze conclusie werd gebaseerd op het inspectieverslag van de controle op 06.08.2021.

Op 06.08.2021 kreeg ik onverwacht bezoek van, wie mij vertelde dat een dergelijk bezoek bij elke geboorte wordt uitgevoerd om de gezinssituatie na te gaan. Hoewel ik geen dergelijk bezoek ontvangen heb bij de geboorte van onze eerste twee kindjes, heb ik haar zonder problemen ontvangen en openlijk te woord gestaan.

Ik vertelde haar ons verhaal. Mijn partner,, en ik hebben sinds 11 jaar een lat-relatie waarbij de kinderen en ik doorheen de week in mijn huis in verblijven en waarbij ik met hen tijdens het weekend naar de papa in ga. Toen mijn partner startte met grote verbouwwerken in zijn woning, is hij tijdelijk bij mij komen logeren. Er werd namelijk een volledige verdieping op zijn woning geplaatst, wat hij grotendeels zelf heeft gedaan tijdens het weekend en voor en na zijn uren. Dit werd ook zo genoteerd in het verslag van de inspectie. Op regelmatige basis ging hij terug thuis slapen afhankelijk van hoe het uitkwam met de werken en onze agenda’s. Nooit is er de intentie geweest om samen te wonen in één woning. Geen van ons beiden wenst te verhuizen of samen onder één dak te wonen. Het logeren in werd steeds als iets tijdelijk gezien. Bovendien is zijn aanwezigheid steeds beperkt geweest gezien 99% van zijn vrije tijd naar de verbouwingen gaat. De duur van de werken werd ingeschat als zijnde van korte duur. Mede door de gevolgen van de corona pandemie bleek dit langer te duren dan verwacht. We hebben ons geïnformeerd over mogelijke consequenties van deze aanpak en werden door zowel notaris, politie als advocaat bevestigd dat wij hierdoor niets onwettelijk deden en dat wij niet beschouwd zouden worden als een feitelijk gezin.

In de brief die ik op 06.05.2022 ontvangen heb, lees ik dat wij op basis van het ‘Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslag art.1’ blijkbaar toch beschouwd worden als een feitelijk gezin, omdat en ik samen instaan voor bepaalde financiële projecten zoals het samen bekostigen van de nutsvoorzieningen. Ik neem aan dat deze vaststelling gebaseerd is op een eenmalige betaling van de eindafrekening door aan voor het verbruik op mijn adres. Het verbaast me dat deze eenmalige betaling genoeg is om als feitelijk gezin gezien te worden. Dat terwijl alle andere betalingen van nutsvoorzieningen, electriciteit/gas, Telenet, alle andere-rekeningen door mezelf werden (en nog steeds worden) betaald, zoals aangetoond tijdens de inspectie.

Gezien we ons niet bewust waren van onze fout, werd de dienst groeipakket niet geïnformeerd. Het openlijke ontvangst van de inspectie, de medewerking aan het onderzoek, de spontane openheid over onze situatie, de betalingsbewijzen en de onmiddellijke bereidheid om een rondleiding in mijn woning te geven bevestigen naar mijn mening dat er nooit sprake was van kwaad opzet. Bovendien hebben wij zelf geen initiatief genomen om een sociale toeslag te verkrijgen. Ik begrijp dat deze automatisch werd toegekend op basis van het rijksregister sinds de geboorte van onze jongste zoon. De informatie in het rijksregister klopt gezien ikzelf nog steeds in mijn eigen huis te woon en mijn partner in dat van hem te waar we beiden onze nutsvoorzieningen en belastingen betalen, elks een eigen lening afbetalen, en instaan voor het onderhoud van de eigen woning.

Ik betreur het feit dat wij van de gevolgen van onze situatie pas negen maanden later op de hoogte werden gesteld. Hierdoor waren wij ons niet eerder bewust dat wij volgens het 'Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslag art.1' als feitelijk gezin werden beschouwd en zijn de 'onterecht ontvangen sociale toelagen' kunnen blijven oplopen. Zoals aangetoond kan worden, werden en worden alle betalingen van nutsvoorzieningen nog steeds door mezelf uitgevoerd (m.u.v. de eenmalige eindafrekening van in 2020). Daarnaast logeert mijn partner nog slechts sporadisch bij me in gezien er terug de mogelijkheid is om in zijn eigen huis te slapen nu de bovenverdieping is afgewerkt. Wel biedt hij af en toe hulp tijdens de ochtend- en avondroutine van de kinderen waarna hij terug naar huis of naar het werk keert.

Op basis van bovenstaande argumenten zou ik beleefd willen vragen of een herziening van de situatie kan bekomen worden met een (gedeeltelijke) kwijtschelding van de schulden. Gezien wij terug onze samenlevingsvorm van voorheen hebben aangenomen, de lat-relatie, vraag ik me af welke invloed deze situatie heeft op het toekennen van eventuele sociale toelagen in de toekomst.'

- Per e-mail d.d. 29 mei 2022 vulde verzoekster haar argumentatie aan als volgt:

'Bovenstaande brief werd op 23/5/2022 per email zowel naar de 'Klachten en Bemiddelingsdienst' van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket gestuurd als naar de Geschillencommissie. Men informeerde me dat in dergelijk geval eerst de 'Klachten en Bemiddelingsdienst' de email behandelt. Op 17 juni 2022 ontving ik per mail de reactie. De reactie (waarbij de Geschillencommissie eveneens in cc staat) bestaat in grote lijnen over een uiteenzetting van de geldende reglementering die daarna werd toegepast op onze situatie. Ik waardeer deze uiteenzetting als houvast binnen de complexe materie, maar helaas heb ik hiermee nog geen antwoord op mijn vragen waardoor ik me graag verder informeer bij de Geschillencommissie.

In de eerste plaats vind ik het erg belangrijk om te begrijpen hoe onze situatie in de toekomst het best kan worden aangepakt gezien mijn partner en ik, sinds de grootste verbouwwerken aan zijn huis afgerond zijn, onze samenlevingsvorm van voorheen hebben aangenomen, nl. de lat-relatie zoals eerder beschreven. Op 16 juni had ik contact met waarbij de dame aan de telefoon mij hierop helaas geen antwoord kon geven. Ze gaf aan dat wij momenteel in hun systemen gezien worden als feitelijk samenwonend gezin en ze nam aan dat een nieuwe controle dient te gebeuren om dit te wijzigen. De dame vertelde me dat ze zich hierover verder zou informeren. Tot op heden heb ik nog geen reactie ontvangen. Graag vragen we naar uw visie hoe we onze situatie naar de toekomst toe kunnen rechtzetten.

Anderzijds zou ik nogmaals beleefd willen vragen of er een (gedeeltelijke) kwijtschelding van de schulden kan besproken worden. Zoals hierboven aangehaald waren we ons niet eerder bewust dat wij volgens het 'Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslag art.1' als feitelijk samenwonend gezin werden beschouwd en dat daardoor de 'onterecht ontvangen sociale toelagen' zijn kunnen

blijven oplopen tot de dag waarop we werden geïnformeerd over de consequenties, negen maanden na het inspectiebezoek. Samenvattend herhaal ik dat mijn partner en ik een lat-relatie hebben, dat mijn partner bij me logeerde tijdens zijn verbouwingen en dat we werden bevestigd door eerder genoemde partijen dat wij niet gezien werden/worden als feitelijk samenwonend gezin. Onze nalatigheid was daardoor onbewust. De nutsvoorzieningen zijn steeds door mezelf bekostigd (m.u.v. de ene rekening eind 2020), net zoals het onderhoud van de woning en het huishouden. Dit geldt ook voor mijn partner, hij bekostigt en regelt dezelfde zaken voor zijn eigen thuis.

Voor de volledigheid benadruk ik graag dat deze brief zowel geldt als reactie op de schuld die door mij persoonlijk werd opgebouwd, de gemeenschappelijk opgebouwde schuld en de schuld die persoonlijk door mijn partner werd opgebouwd. Met andere woorden, voor het volledige dossier, voor zowel de brief die gericht was aan mezelf alsook de aparte brief die aan m'n partner gericht was.'

Ter zitting stelt de verzoekster dat zij zeer verbaasd was over de conclusie van de sociale controle waarbij zij een feitelijk gezin zou vormen met de papa van de kinderen, terwijl zij stelt dat het gaat om een lat-relatie waarbij elke partner zijn eigen woning heeft. Wegens de verbouwingen sinds Pasen 2020 verbleef haar partner wel bij haar, tot eind december 2021. Sindsdien is de vroegere lat-relatie terug van toepassing. Zij acht het ook opmerkelijk dat er bij de papa van de kinderen volgens haar geen controle ter plaatse heeft plaatsgevonden.

4. Standpunt van verwerende partij:

4.1. Beslissing van verwerende partij aan verzoekster d.d. 4 mei 2022:

'Wij vernamen via de Inspectie- en Begeleidingsdienst je sinds 12.04.2020 een feitelijk gezin vormt met

Dhr., zonder dat hij officieel op jouw adres is gedomicilieerd.

Een 'feitelijk gezin' wordt in het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslag gedefinieerd als een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed-of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen, samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier (art.1).

Uit de gegevens blijkt dat jullie aan deze definitie voldoen, omdat jij en Dhr. instaan

voor bepaalde financiële projecten zoals het samen bekostigen van de nutsvoorzieningen.

Dit betekent dat wij je dossier gezinsbijslag dienden te herzien vanaf 12.04.2020.

De wetgeving schrijft voor dat in het geval ouders niet samenwonen, zij beiden begunstigen zijn voor de gezinsbijslag en elk van hen kan recht openen op de helft van de sociale toeslag als elk van hun eigen inkomsten aan de voorwaarden voldoen.

Wanneer ouders een feitelijk gezin vormen, dan zijn zij samen de begunstigen voor de gezinsbijslag en

indien het gezamenlijke inkomen aan de voorwaarden voldoet, moet de sociale toeslag 100% aan beide ouders worden uitbetaald op een rekeningnummer waarmee jullie zich beiden akkoord verklaarden.

*De uitbetaling van de gezinsbijslag vond plaats op rekeningnummer
Jullie ondertekende beiden het document aangaande het rekeningnummer op 16.09.2020.*

Op basis van je officiële domicilie in het rijksregister, beschouwden wij je als een alleenstaande ouder, niet samenwonend met de vader van je kinderen. Door de geboorte van je derde kindje op 23.8.2020 en het feit dat je eigen inkomsten aan de voorwaarden voldeden zoals beschreven in artikels 18 en 222 van het Groeipakketdecreet en het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen, opende je vanaf 08.2020 recht op maandelijks de helft van de sociale toeslag. Deze helft van de sociale toeslag werd maandelijks gestort op het rekeningnummer

Je vormt sinds 12.04.2020 een feitelijk gezin met Dhr. Dit betekent dat jullie gezamenlijke inkomen moet voldoen aan de voorwaarden om recht te openen op de sociale toeslag én dat deze eventueel moet worden betaald aan jullie beiden. Wij stelden vast dat jullie gezamenlijke inkomen niet aan de voorwaarden voldoen over 08.2020 en de periode 10.2020 tot en met 03.2022. Dit betekent dat je ten onrechte de helft van de sociale toeslag hebt ontvangen over deze periode.

Je ontving over 08.2020 93,72 EUR sociale toeslag ten onrechte in het dossier gezinsbijslag voor en en 30,60 EUR in het dossier gezinsbijslag voor

Over de periode 10.2020 tot en met 03.2022 ontving je voor de drie kinderen samen 1.364,03 EUR ten onrechte aan sociale toeslagen.

Over 09.2020 moet de helft van de sociale toeslag bij jou worden gevorderd, maar kan deze aan 100% worden uitbetaald aan jullie beiden. Dit om reden dat wij vanaf 09.2020 rekening kunnen houden met drie kinderen en jullie gezamenlijke inkomen zich tijdens deze maand onder de inkomensgrens bevond. Er kan 141,42 EUR worden uitbetaald aan de begunstigenkern op rekeningnummer

Omdat de sociale toeslag niet langer kan worden toegekend vanaf 10.2020, verliest het oudste kind,, het recht op de volledige leeftijdstoelage. Zij opent vanaf 10.2020 slechts recht op de gehalveerde leeftijdstoelage.

Er werd hierdoor 292,86 EUR ten onrechte aan de begunstigenkern toegekend op rekeningnummer

.....
Ook de Selectieve Participatietoelagen (studiebeurzen) over de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 werden ten onrechte toegekend voor en De betaling ervan is in strijd met artikels 24 en 25, 37 tot en met 47 van het Groeipakketdecreet en het Besluit Vlaamse Regering inzake Selectieve Participatietoelagen.

Er werd 464,23 EUR Selectieve Participatietoelagen ten onrechte toegekend aan de begunstigenkern op rekeningnummer

Concreet:

- Je ontving 1.488,35 EUR sociale toeslag ten onrechte op rekeningnummer
- Er werd 757,09 EUR ten onrechte toegekend aan de begunstigenkern op rekeningnummer waarvan 292,86 EUR leeftijdsbijslag en 464,23 EUR Selectieve Participatietoelagen.
- Er kan 141,42 EUR toegekend worden aan de begunstigenkern op rekeningnummer

Wij zullen het ten onrechte ten bedrage van 757,09 EUR onmiddellijk aanzuiveren met het toe kennen bedrag van 141,42 EUR.

Dit betekent dat je een gezamenlijke schuld hebt met Dhr. ten bedrage van 615,67 EUR en een eigen schuld ten bedrage van 1.488,35 EUR.

Het Besluit Vlaamse Regering Rechten en Plichten artikel 9/1 zegt voor recht dat de begunstigen ertoe zijn gehouden om onmiddellijk de bevoegde uitbetalingsactor op de hoogte te brengen van elk element, dat de toekenning of de betaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid zou kunnen wijzigen.

Het niet voldoen aan deze mededelingsplicht wordt beschouwd als een inbreuk op artikel 137 en 138 van het Groeipakketdecreet. Hieruit volgt dat er sprake is van nalatigheid. Dit betekent dat wij de openstaande schulden zullen aanzuiveren door middel van inhoudingen op de nog lopende betalingen aan 100% (art.1410, §4, lid 4 en 5 van het Gerechtelijk Wetboek).

De verjaringstermijn van drie jaar vangt aan vanaf de eerste dag van de maand die volgt op e datum waarop de oorspronkelijke toelage werd uitbetaald (art.97 Groeipakketdecreet). Aangezien de feitelijke samenwoning aanvang op 12.04.2020 is geen enkele teruggevorderde toelage verjaard. Elke terugbetaling, elke inhouding en elke aangetekende brief stuiten de verjaringstermijn met een nieuwe periode van 3 jaar.

Aangezien het debet is ontstaan door nalatigheid, kan een (gedeeltelijke) kwijtschelding van de schuld niet worden toegestaan daar u niet als 'te goeder trouw' kan worden beschouwd. (art. 13 Besluit Vlaamse Regering Rechten en Plichten Begunstigen).'

4.2. Standpunt van verwerende partij, meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie:

"De feiten

..... (op heden) was bevoegd voor de uitbetaling van de gezinsbijslag van kind 1 (°..... /) en kind 2 (°..... /) met ingang vanaf 1 mei 2017.

De kinderbijslag werd op basis van de prestaties van dhr. (°..... /) toegekend aan mevrouw (°..... /) over de periode van 1 mei 2017 tot en met 31 december 2018.

Door de opstart van het Groeipakketdecreet, werd het dossier gezinsbijslag met ingang vanaf 1 januari 2019 overgeheveld van het Federaal niveau naar het Vlaams niveau. kende de gezinsbijslag toe voor de twee kinderen in het bijslagtrekkendenkern dossier van mevrouw, met haar als begunstigde om reden dat het dossier op Federaal niveau was gekend als een dossier co-ouderschap.

De vader, dhr., werd ingebracht als 'bijkomende actor' in het dossier.

Groeipakketdecreet - Artikel 225

'§1. De bijslagtrekkende voor het rechtgevend kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet.

In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigden en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.'

[...]

Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – 1. Algemene Principes

'De begunstigde(n) binnen het Groeipakket is/zijn de natuurlijke of rechtspers(o)n(en) aan wie de toelagen in kader van het gezinsbeleid worden toegekend.

De bepaling van de begunstigden gebeurt kind per kind. In principe worden beide ouders van het rechtgevend kind aangeduid

als begunstigden van de gezinsbijslagen.

Er is slechts één ouder begunstigde in volgende situaties:

☑ Gemigreerd dossier in de GPA: de bijslagtrekkende op 31.12.2018 is begunstigde (zie punt 3)'

[...]

Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – 3. Aanwijzing van de begunstigde(n) [...] bij de overgang van 31.12.2018 naar 01.01.2019.

[...]

'Niet-samenwonende ouders die de kinderen in co-ouderschap opvoeden:

Bijslagtrekkende(kern): bijslagtrekkende op 31.12.2018 blijft bijslagtrekkende vanaf 01.01.2019.

Betaalmodaliteit: op een rekening op naam van de bijslagtrekkende.

Inkomstenkern: de bijslagtrekkende (+partner met wie de bijslagtrekkende een feitelijk gezin vormt).'

[...]

Toelichtingsnota 7 – Bijlage 1 – 1. Situering

'Art. 225, § 1 van het Groeipakketdecreet stelt dat de bijslagtrekkende voor een rechtgevend kind op 31.12.2018 de

bijslagtrekkende blijft voor dat kind.

Bij de transitie op 1 januari 2019 is de bijslagtrekkende op 31.12.2018 de enige begunstigde. Wij spreken in deze dossiers van een bijslagtrekkendekern.

De andere ouder zal in het dossier gedefinieerd staan als bijkomende actor/inkomstenkern.

Zolang er geen wijziging is in het dossier blijven we de gezinsbijslagen, met inbegrip van de sociale toeslagen integraal betalen aan de bijslagtrekkende op 31.12.2018.'

HET RECHT OP SOCIALE TOESLAG ALS ALLEENSTAANDE OUDER

Om het recht op de sociale toeslag vast te stellen, werd er enkel rekening gehouden met het inkomen van mevrouw Zij woonde immers officieel alleen volgens de gegevens in het rijksregister. Zie bewijsstuk 1.

Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019

Item 2.2. – Aandachtspunten – Niet samenwonende ouders – Het kind wordt door beide ouders in gelijkmatig verdeelde huisvesting opgevoed [...]

‘Zolang de gezinsbijslag voor het rechtgevend kind op basis van artikel 225 van het decreet verder aan de bijslagtrekkende betaald wordt, wordt er slechts 1 enkele inkomstenkern rond die bijslagtrekkende gevormd, namelijk de bijslagtrekkende of de bijslagtrekkende en zijn (huwelijks)partner met wie hij een feitelijk gezin vormt. In dat laatste geval worden de inkomsten van de bijslagtrekkende en die van de (huwelijks)partner samengeteld en vervolgens getoetst aan de inkomensgrens.’

[...]

De kinderen 1 en 2 vallen voor het recht op de sociale toeslag vanaf 1 januari 2019 onder de overgangsmatregelen.

Groepakketdecreet – Artikel 222

‘§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.

[...]

§3. Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 3°, wordt verhoogd tot 23,43 euro voor de betrokken

kinderen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor die rechtgevende

kinderen in aanmerking komt voor de toeslag voor eenoudergezinnen, vermeld in artikel 41 van de Algemene kinderbijslagwet.

De Vlaamse Regering kan nadere uitvoeringsbepalingen voor deze paragraaf vaststellen.

[...]

Groepakketdecreet – Artikel 210

‘§1. Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.’

[...]

Mevrouw opende recht op de sociale toeslag tijdens de eerste toekenningsperiode, van 1 januari 2019 tot en met 30 september 2019.

Voor het onderzoek naar het recht op de sociale toeslag tijdens deze toekenningsperiode, werden de inkomsten van het jaar 2016 in aanmerking genomen. Deze bedroegen bij mevrouw 28.111,20 EUR. Zie bewijsstuk 2.

Toelichtingsnota 8 van 18 april 2019 (opgeheven) – Item 4.2.1.2.

“Na de migratie dient voor alle nieuwe beslissingen in eerste instantie een onderzoek op basis van de automatische procedure te worden ingesteld. Daarvoor werd de flux "geef aanslagbiljet" ontwikkeld. In de toekenningsperiode tot 30 september 2019 zal dat onderzoek dus gebeuren in functie van de inkomsten voor het inkomstenjaar 2016.

Het onderzoek gebeurt per inkomstenkern en op basis van de actuele situatie en actuele gezinsgrootte. Het exacte inkomen wordt opgenomen in CGPA.

In functie van de gezinsgrootte dient dat exacte inkomen getoetst te worden aan 1 of 2 inkomensgrenzen ☒ Altijd aan de laagste inkomensgrens van 30.984 euro per jaar.

☒ [...]

Wanneer de toeslag verschuldigd is, kan bij ongewijzigde partnersituatie (inkomstenkern) en bij dezelfde relevante gezinsgrootte (zie rubriek 6 hierna) de betaling van de toeslag worden voortgezet tot 30 september 2019. Het gaat om een definitieve vaststelling.

[...]

Groepakketdecreet – Artikel 222, §1

Groepakketdecreet – Artikel 18

[...]

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevendende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;

[...]

Mevrouw opende tijdens het tweede toekenningsjaar, vanaf 1 oktober 2019 tot en met 30 september 2020, geen recht op de sociale toeslag daar haar inkomsten niet voldeden. Om het recht op sociale toeslag te bepalen tijdens deze toekenningsperiode, moest er worden rekening gehouden met de inkomsten over 2017. Deze bedroegen 31.062,57 EUR. Zie bewijsstuk 3.

Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019 – Item 4.2.1.

[...]

Het onderzoek gebeurt aan de hand van de gegevens op het aanslagbiljet m.b.t. de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de toekenningsperiode begint. Voor de tweede toekenningsperiode van 1 oktober 2019 tot 30 september 2020 gaat het om de inkomsten voor het kalenderjaar 2017. Ook de kadastrale inkomsten en de niet belastbare inkomsten hebben betrekking op het jaar 2017.

[...]

Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019 – Item 4.2.1.1.

Het onderzoek gebeurt in de eerste plaats via de automatische procedure op basis van de gegevens over inkomstenjaar 2017 en volgens het nieuw inkomstenbegrip.

Dit onderzoek gebeurt per inkomstenkern en op basis van de actuele situatie en actuele gezinsgrootte. Het exacte inkomen wordt opgenomen in CGPA.

In functie van de gezinsgrootte dient dat exacte inkomen getoetst te worden aan 1 of 2 inkomensgrenzen ☐ Altijd aan de laagste inkomensgrens van 30.986,17 euro per jaar.

☐ [...]

Wanneer de toeslag verschuldigd is, kan bij ongewijzigde partnersituatie (inkomstenkern) en bij dezelfde relevante gezinsgrootte (zie rubriek 6 hierna) de betaling van de toeslag worden voortgezet tot 30 september 2020. Het gaat om een definitieve vaststelling. Deze toekenning wordt gemotiveerd aan het gezin.

[...]

Groepakketdecreet – Artikel 222, §1

Groepakketdecreet – Artikel 18

Bij de opmaak van het administratief dossier stelde vast dat het definitief inkomen over 2020 in het bijslagtrekkendenkerndossier was opgeladen. Uit deze gegevens bleek dat het inkomen van mevrouw in 2020 30.650,47 EUR bedroeg. Zie bewijsstuk 4.

Hierdoor kan er aan mevrouw wél sociale toeslag worden toegekend in 2020.

Op 21 oktober 2022 werd er een positieve regularisatie uitgevoerd met terugwerkende kracht over de periode vanaf januari 2020 tot en met (voorlopig) april 2020.

Mevrouw werd hierover schriftelijk ingelicht op 21 oktober 2022. Zie bewijsstuk 5.

De maandelijkse sociale toeslagen over de periodes vanaf januari 2019 – september 2019 en januari 2020 – april 2020, werden aan 100% toegekend aan mevrouw voor de kinderen

1 en 2l.

Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – 3. Aanwijzing van de begunstigde(n) [...] bij de overgang van 31.12.2018 naar 01.01.2019.

‘De bijslagtrekkende voor een rechtgevend kind op 31.12.2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind.

In deze dossiers zal er betaald worden aan een bijslagtrekkendekern. De andere ouder kan in het dossier gedefinieerd staan als bijkomende actor/inkomstenkern.

[...]

Zolang er geen wijziging is in het dossier blijven we de sociale toeslag aan 100% betalen aan de bijslagtrekkende op 31.12.2018.’

[...]

GEBOORTE DERDE KIND

Op 23 augustus 2020 werd het kind 3 geboren (°.....2020 /).

Zoon van dhr. en mevrouw Zie bewijsstuk 6.

Naar aanleiding van deze gebeurtenis werd er vanaf 1 augustus 2020 een begunstigenkerndossier opgestart met als begunstigen dhr. en mevrouw

Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – 4. Aanwijzing van de begunstigde(n) [...] voor nieuwe dossiers vanaf 01.01.2019

Item 4.1.2: niet-samenwonende ouders die de kinderen in gelijk verdeelde huisvesting opvoeden.

Begunstigen(kern): ouders zijn samen begunstigde voor de gezinsbijslag. Beide ouders zijn binnen deze begunstigenkern elk begunstigde van de gehalveerde sociale toeslag waarop ze recht hebben.

Betaalmodaliteit: voor het basisbedrag volgens keuze van de ouders of bij onenigheid of gebrek aan keuze: volgens keuze van de jongste of via circulaire cheque op naam van de jongste. Voor de sociale toeslag: volgens de keuze van elke begunstigde voor hun gehalveerde sociale toeslag.

Inkomstenkern: 2 inkomstenkernen: beide ouders (+partner) vormen elk afzonderlijk een inkomstenkern.

Wanneer de ouders niet samenwonen wordt tot bewijs van het tegendeel vermoed dat ze het kind in gelijk verdeelde huisvesting opvoeden. [...]

Het bijslagtrekkendenkerndossier van de kinderen 1 en 2 werd omgebogen naar dit begunstigenkerndossier met ingang vanaf 1 september 2020.

Toelichtingsnota 7 – Bijlage 1 – 2. Van bijslagtrekkende(kern) naar begunstigde(kern)

‘Onderstaande wijzigingen hebben invloed op alle gemeenschappelijke kinderen van de nieuwe begunstigde(n) voor het kind dat de wijziging met zich meebrengt, op voorwaarde dat (één van) beide(n) al begunstigde/bijslagtrekkende is voor deze gemeenschappelijke kinderen, alsook voor de kinderen die zij gezamenlijk opvoeden.

[...]

2. Er is een wijziging in de opvoedingssituatie van het kind waaronder:

Er komt een nieuw kind in het gezin.

Onder een nieuw kind dat in het gezin komt, verstaan we zowel een nieuw geboren kind, [...]

Toelichtingsnota 7 – Bijlage 1 – 2. Van bijslagtrekkende(kern) naar begunstigde(kern)

2.1. Algemeen Principe – Kinderen opgevoed in het gezin van (een van) de ouders.

‘De wijziging in de opvoedingssituatie van een kind brengt met zich mee dat er dient te worden overgegaan naar de regels en toepassingen van begunstigde(n), zoals beschreven in de artikelen 64

en 65 van het Groeipakketdecreet. Deze wijziging geldt eveneens voor het dossier van andere gemeenschappelijke kinderen die afstammen van de betrokken ouders en/of die zij gezamenlijk opvoeden voor wie (één van hen) bijslagtrekkende/begunstigde is. Wanneer de begunstigten gescheiden zijn, gaan we uit van het principe dat de kinderen door beide ouders in gelijk verdeelde huisvesting worden opgevoed. ‘

[...]

Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – 1. Algemene Principes

(...)

Iedere wijziging van begunstigde in de loop van de maand, heeft uitwerking vanaf de eerste dag van de volgende maand. Dit geldt ook als de wijziging zich voordoet op de eerste dag van de maand.’

TOEKENNING SELECTIEVE PARTICIPATIETOESLAG

In het begunstigtenkerndossier werd er voor de toekenning van de Selectieve Participatietoelagen voor schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 rekening gehouden met het inkomen van mevrouw, aangezien het recht op de Selectieve Participatietoelagen wordt bepaald op basis van het gezin waartoe de leerling behoort. Het gezin wordt vastgesteld op basis van het domicilieadres van de leerling waarbij 31 augustus van het voorafgaande schooljaar als ijkpunt wordt gebruikt.

Toelichtingsnota 13 van 29 januari 2021 – Vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelagen vanaf het schooljaar 2020-2021 – Item 3.1.1. – Algemene principes

Om te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor een schooltoelage wordt uitgegaan van het gezin waartoe de leerling behoort. Dit gezin wordt vastgesteld op basis van het domicilieadres van de leerling, ook wanneer de leerling in gelijk verdeelde huisvesting door zijn 2 gescheiden ouders wordt opgevoed.

[...]

Er zijn 5 gezinscategorieën (SEPAR-familie) gedefinieerd:

Een gezin waarbij de rechthebbende leerling zijn domicilie heeft bij één van de ouders of bij beide ouders;

[...]

De categorie waartoe de leerling behoort, wordt voor elke rechthebbende leerling afzonderlijk vastgesteld.

[...]

Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie, die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoelage.

[...]

De SEPAR-familie en de inkomensverstrekkers worden vastgesteld op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling in het Rijksregister.

Besluit Vlaamse Regering inzake Selectieve Participatietoelagen, Hoofdstuk 3, Artikel 3, §2

[...]

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.

[...]

Het inkomen van mevrouw voldeed als alleenstaande om recht te openen op de

Selectieve Participatietoelage tijdens de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 voor beide kinderen 1 en 2.

Tijdens schooljaar 2020-2021 bedroeg het referentie-inkomen van mevrouw over 2018 als alleenstaande 36.427,09 EUR en konden er vier punten aan haar worden toegekend.

Hierdoor opende mevrouw recht op 126,99 EUR Selectieve Participatietoelage voor 1 en 105,98 EUR Selectieve Participatietoelage voor kind 2.

Tijdens schooljaar 2021-2022 bedroeg het referentie-inkomen van mevrouw over 2019 als alleenstaande 37.763,05 EUR en konden er opnieuw vier punten worden toegekend.

Hierdoor opende mevrouw recht op 124,54 EUR Selectieve Participatietoelage voor kind 1 en 106,72 EUR Selectieve Participatietoelage voor kind 2.

Groepakketdecreet – Artikel 37

‘Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelagen leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.’

Groepakketdecreet – Artikel 43, §1

‘§1. De minimum- en maximuminkomensgrenzen worden vastgelegd aan de hand van een puntensysteem, gaande van nul tot twintig:

1° de minimuminkomensgrens stemt voor een gezin met nul punten overeen met 11.808,74 euro en voor een gezin met twintig punten met 47.153,27 euro;

2° de maximuminkomensgrens stemt voor een gezin met nul punten overeen met 24.153,07 euro en voor een gezin met twintig punten met 103.406,48 euro.’

[...]

T/4 van 27 augustus 2020 – Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2020 – Bedragen Selectieve Participatietoelage

Punten leefbaarheid Minimum Maximum

[...]

4 punten € 27.215,03 € 54.329,19

[...]

T/5 van 27 augustus 2021 – Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2021 – Bedragen Selectieve Participatietoelage

Punten leefbaarheid Minimum Maximum

[...]

4 punten € 27.405,54 € 54.709,49

[...]

GEBOORTE kind 3:

ONDERZOEK SOCIALE TOESLAG

De geboorte van Kind 3 zorgde er voor dat, naast het recht op gezinsbijslag, ook het recht op sociale toeslag werd onderzocht. Aangezien de geboorte plaatsvond tijdens de tweede toekenningsperiode die begon op 1 oktober 2019 en eindigde op 30 september 2020, werden in eerste instantie de inkomsten over 2017 in aanmerking genomen.

Groepakketdecreet - Artikel 18

‘Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijks sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigen bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

[...]

2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;

[...]

Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019 – Item 4.2.1.

[...]

Het onderzoek gebeurt aan de hand van de gegevens op het aanslagbiljet m.b.t. de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de toekenningsperiode begint. Voor de tweede toekenningsperiode van 1 oktober 2019 tot 30 september 2020 gaat het om de inkomsten voor het kalenderjaar 2017. Ook de kadastrale inkomsten en de niet belastbare inkomsten hebben betrekking op het jaar 2017.

[...]

Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen – Artikel 7

‘§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn.’

[...]

Doordat dhr. en mevrouw op dat ogenblik apart waren gedomicilieerd, werd het recht op sociale toeslag aanvankelijk onderzocht binnen hun eigen inkomstenkern.

Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019

Item 2.2. – Aandachtspunten – Niet samenwonende ouders – Het kind wordt door beide ouders in gelijkmatig verdeelde huisvesting opgevoed [...]

[...]

‘In alle andere situaties: namelijk nieuwe gevallen en bij overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigenkern, worden er 2 inkomstenkernen gevormd: een rond de vader en een rond de moeder.

[...]

Dhr. had in 2017 een inkomen van 30.756,43 EUR. Zie bewijsstuk 8.

Mevrouw had in 2017 een inkomen van 31.062,57 EUR. Zie bewijsstuk 3.

Beiden voldeden hiermee om recht te openen op elk de helft van de sociale toeslag.

Groeipakketdecreet – Artikel 222, §1

Groeipakketdecreet - Artikel 18

[...]

Als de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevende kind niet is bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders en wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.’

[...]

Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019 – Item 4.2.1.1.

[...]

In functie van de gezinsgrootte dient dat exacte inkomen getoetst te worden aan 1 of 2 inkomensgrenzen

☒ Altijd aan de laagste inkomensgrens van 30.986,17 per jaar.

☒ [...]

[...]

Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen, Hoofdstuk 2, Artikel 2, §1

[...]

'Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigten voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.'

[...]

Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – 1. Algemene Principes

[...]

'Bij gelijk verdeelde huisvesting zijn beide ouders begunstigde, maar wordt de sociale toeslag voor 50% toegekend aan elk van de ouders op voorwaarde dat zij voldoen aan de inkomstenvoorwaarden. In dit geval kunnen de ouders dus allebei, geen van beiden of één van beiden recht hebben op sociale toeslag. Meer informatie hierover vind je terug in de toelichtingsnota 8 over de "Sociale Toeslag".'

[...]

Ook tijdens de volgende toekenningsperiode die aanving op 1 oktober 2020 voldeden de gezinsgrootte (drie kinderen) en het eigen inkomen van dhr. en mevrouw om maandelijks elk de helft van de sociale toeslag te worden toegekend.

Naar aanleiding van de wijziging van de gezinsgrootte op 23 augustus 2020, werd ook het recht op de sociale toeslag over augustus 2020 in het bijslagtrekkendenkerndossier opnieuw geëvalueerd voor de kinderen 1 en 2.

Mevrouw opende tijdens het tweede toekenningsjaar, vanaf 1 oktober 2019 tot en met 30 september 2020 in eerste instantie geen recht op de sociale toeslag omdat haar inkomsten niet voldeden. Door de wijziging van de gezinsgrootte (van twee naar drie kinderen met één kind geboren na 1 januari 2019), voldeed haar inkomen wél.

Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen – Artikel 9

Tijdens het toekenningsjaar wordt het recht op een sociale toeslag opnieuw geëvalueerd naar aanleiding van de volgende gebeurtenissen:

1° de aangroei van de gezinsgrootte, waardoor wordt voldaan aan de voorwaarde, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3°, van het decreet van 27 april 2018, tenzij het gezin alleen kinderen kent die onder de toepassing vallen van de artikelen 210,§1, 214, §2 en 215, §1 van het voormelde decreet;

[...]

Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019 – Item 6

Het recht op sociale toeslag wordt steeds vastgesteld op basis van de actuele gezinssituatie (inkomstenkern) en gezinsgrootte.

Dat betekent dat bij wijziging in het feitelijk gezin een nieuwe inkomstenkern dient te worden samengesteld.

Uitgaande van de nieuwe inkomstenkern dient dan een nieuw onderzoek naar de inkomsten te gebeuren, [...]

[...]

Tijdens de toekenningperiode tot 30 september 2020 dient het recht op sociale toeslag aangepast te worden aan de nieuwe situatie wanneer:

de gezinsgrootte wijzigt van 1 of 2 kinderen naar minstens 3 kinderen; er moet worden nagegaan of het bedrag van de sociale toeslag niet moet worden aangepast en of er geen recht is op sociale toeslag in functie van de hoogste inkomensgrens op voorwaarde dat één van de kinderen een basisbedrag van 163,20 euro ontvangt.

[...]

Tijdens de toekenningperiode tot 30 september 2020 dient het recht op sociale toeslag aangepast te worden aan de nieuwe situatie wanneer:

[...]

bij overgang van bijslagtrekkende naar begunstigdenkern.

[...]

[...]

Groepakketdecreet - Artikel 18, 2°

Omdat er een recht ontstond op sociale toeslag, opende het oudste kind 1, recht op de volledige leeftijdsbijslag in plaats van op de halve leeftijdsbijslag.

Groepakketdecreet – Artikel 212, §1 en §4

§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, zal recht geven op de maandelijkse

leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §2, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

1° 31,99 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;

2° 48,88 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;

3° 62,15 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.

[...]

§4. In afwijking van paragraaf 2 geeft het oudste rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 2, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1, als dat kind recht geeft op een sociale toeslag als vermeld in artikel 222, of op de zorgtoeslag, vermeld in artikel 218.

Het kind blijft vervolgens verder recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 1.

Toelichtingsnota 5 van 14 januari 2019

Een positieve regularisatie van de sociale toeslag en de volledige leeftijdsbijslag werden uitgevoerd met terugwerkende kracht op 18 januari 2021.

Mevrouw werd hierover schriftelijk op de hoogte gebracht op 14 januari 2021. Zie bewijsstuk 7.

Deze nieuwe geboorte in een éénundergezin waarin er recht was op sociale toeslag, zorgde ervoor dat een aanvraag tot sociale controle indiende op 9 maart 2021.

Wij verwijzen hiervoor naar de Technische Mededeling T/1 van 18 april 2019:

'3.2.7. Een kind wordt geboren in een gezin dat op basis van het Rijksregister als alleenstaand wordt beschouwd en dat op basis van het inkomen een sociale toeslag ontvangt of kan ontvangen. De uitbetalingsactor vraagt een controle aan ongeacht of het om een eerste of een volgend kind gaat.'

RESULTAAT SOCIALE CONTROLE:

Op 27 april 2022 ontving het resultaat van de sociale controle. Zie bewijsstukken 9, 9A en 9B.

De gezinsinspecteur oordeelde dat dhr. en mevrouw een feitelijk gezin vormen met ingang vanaf 12 april 2020 tot op heden.

Rekening houdend met een verjaringstermijn van drie jaar, onderzocht de rechten in het dossier gezinsbijslag van mevrouw opnieuw, met ingang vanaf 12 april 2020.

Wij verwijzen voor de verjaringstermijn naar artikel 97 van het Groeipakketdecreet dat zegt: 'Met behoud van de toepassing van specifieke decretale of reglementaire bepalingen verjaart de terugvordering van de ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid na drie jaar vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald.'

RESULTAAT SOCIALE CONTROLE:

ONDERZOEK SOCIALE TOESLAG BIJSLAGTREKKENDENKERNDOSSIER

Naar aanleiding van het resultaat van de sociale controle, werd het bijslagtrekkendenkerndossier van de kinderen 1 en 2 opnieuw onderzocht.

Het feitelijk gezin werd aangepast met terugwerkende kracht naar 12 april 2020. Dhr. werd mee opgenomen in de inkomstenkern. Zie bewijsstuk 10.

Besluit Vlaamse regering inzake Sociale Toeslag – Artikel 3, §3
'§3. Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:
1° een controle door de gezinsinspecteur;
[...]

Uit het inkomensonderzoek bleek dat de gezamenlijke gezinsinkomen over 2017 van dhr..... en mevrouw 61.819 EUR bedroeg (zie bewijsstuk 11) en hiermee niet voldeed aan de toekenningsvoorwaarden.

Dit betekende dat mevrouw de sociale toeslag voor de kinderen 1 en 2 en de volledige leeftijdsbijslag voor het oudste kind 1, ten onrechte had ontvangen over augustus 2020.

RESULTAAT SOCIALE CONTROLE:

ONDERZOEK SOCIALE TOESLAG BEGUNSTIGDENKERNDOSSIER

Naar aanleiding van het resultaat van de sociale controle, werd in het begunstigenkerndossier met ingang vanaf 1 augustus 2020 eveneens een nieuwe evaluatie doorgevoerd om het recht op sociale toeslag te bepalen.

Dhr. en mevrouw werden samen in de inkomstenkern gebracht vanaf de geboorte van kind 3, 23.08.2022. Zie bewijsstuk 12.

De gezamenlijke inkomsten van dhr. en mevrouw bleken niet te

voldoen aan de voorgeschreven voorwaarden waardoor zij elk de helft van de sociale toeslag over de maand augustus 2020 en de periode vanaf oktober 2020 tot en met maart 2022, ten onrechte hebben ontvangen voor de kinderen 1, 2 en 3.

Groeipakketdecreet – Artikel 18

[...]

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

[...]

3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevendende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.378,60 euro en 60.000 euro liggen.

[...]

Groeipakketdecreet – Artikel 222, §1

T/4 – 27 augustus 2020 – Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2020 – Bedragen sociale toeslagen artikel 18.

Dit betekent ook dat het oudste kind 3 over de periode vanaf 1 september 2020 (overgang van bijslagtrekkendenkerndossier naar begunstigenkerndossier) tot en met 31 maart 2022 geen recht opende op de volledige leeftijdsbijslag maar slechts op de halve leeftijdsbijslag. Er werd op het begunstigenkernniveau 292,86 EUR ten onrechte leeftijdsbijslag toegekend aan Dhr. en mevrouw

Groeipakketdecreet – Artikel 212, §1 en §4

Toelichtingsnota 5 van 14 januari 2019

Dhr. en mevrouw bleken echter wél recht te openen op de sociale toeslag over september 2020. Deze sociale toeslag ten bedrage van 141,42 EUR, kon met terugwerkende kracht volledig aan hen worden toegekend op het begunstigenkernniveau. Omdat achterstallen mogen worden gebruikt om openstaande schulden aan te zuiveren, werd het bedrag van 141,42 EUR onmiddellijk aangewend om de openstaande schuld naar aanleiding van de ten onrechte genoten Selectieve Participatietoelagen, aan te zuiveren.

Toelichtingsnota 19 van 18 mei 2021 – Aangepaste versie 26.10.2021 – Vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de VLABEL-procedure
– Item 3.5. Inhoudingen aan 10% is de norm

[...]

Wanneer de uitbetalingsactor overgaat tot inhoudingen, moet dit steeds duidelijk aan de ontvanger worden gecommuniceerd, vooral wanneer er enerzijds op vervallen maar nog niet uitbetaalde toelagen en anderzijds op toekomstige toelagen wordt ingehouden. Achterstallen mogen aan 100% worden ingehouden. [...]

RESULTAAT SOCIALE CONTROLE:

ONDERZOEK SELECTIEVE PARTICIPATIETOESLAG BEGUNSTIGDENKERNDOSSIER

Dhr. werd opgenomen in het begunstigenkerndossier opgenomen als inkomensverstrekker in de SEPAR-familie voor de herberekening van de Selectieve Participatietoelagen.

Besluit Vlaamse Regering inzake Selectieve Participatietoelagen – Artikel 3, §2

[...]

'Als het samenwonen, vermeld in het eerste lid, niet blijkt uit het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

1° een controle door de gezinsinspecteur;

[...]

Groeipakketdecreet – Artikel 37

'Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelagen leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.'

Groeipakketdecreet – Artikel 43, §1

'§1. De minimum- en maximuminkomensgrenzen worden vastgelegd aan de hand van een puntensysteem, gaande van nul tot twintig:

1° de minimuminkomensgrens stemt voor een gezin met nul punten overeen met 11.808,74 euro en voor een gezin met twintig punten met 47.153,27 euro;

2° de maximuminkomensgrens stemt voor een gezin met nul punten overeen met 24.153,07 euro en voor een gezin met twintig punten met 103.406,48 euro.'

[...]

Tijdens schooljaar 2020-2021 bedroeg het gezamenlijke referentie-inkomen van dhr.

..... en mevrouw 68.358,65 EUR over 2018 en konden er vier punten worden toegekend. Hierdoor lag het gezamenlijke referentie-inkomen boven de toegelaten inkomensgrenzen.

T/4 van 27 augustus 2020 – Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2020 – Bedragen Selectieve Participatietoelagen

Punten leefbaarheid Minimum Maximum

[...]

4 punten € 27.215,03 € 54.329,19

[...]

Tijdens schooljaar 2021-2022 bedroeg het referentie-inkomen bedroeg het gezamenlijke

referentie-inkomen van dhr. en mevrouw 70.716,93 EUR over 2019 en konden er opnieuw vier punten worden toegekend. Hierdoor lag het gezamenlijke referentie-inkomen boven de toegelaten inkomensgrenzen.

T/5 van 27 augustus 2021 – Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2021 – Bedragen Selectieve Participatietoelagen

Punten leefbaarheid Minimum Maximum

[...]

4 punten € 27.405,54 € 54.709,49

[...]

Hierdoor ontvingen dhr. en mevrouw 464,23 EUR

Selectieve Participatietoelagen ten onrechte over de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 waarvan 251,53 EUR voor kind 1 en 212,70 EUR voor kind 2.

*T/4 van 27 augustus 2020 – Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2020 – Bedragen
Selectieve Participatietoeslag*

Punten leefbaarheid Minimum Maximum

[...]

4 punten € 27.215,03 € 54.329.19

[...]

Om die reden vorderde volgende bedragen terug:

In het bijslagtrekkendenkerndossier van mevrouw

☒ - 93,72 EUR

Ten onrechte sociale toeslag over augustus 2020 voor kind 1 en kind 2

In het begunstigdenkerndossier van Dhr. en mevrouw

Op begunstigdenkernniveau:

☒ - 464,23 EUR

*Ten onrechte selectieve Participatietoeslagen over de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022
waarvan 251,53 EUR voor kind 1 en 212,70 EUR voor kind 2.*

☒ - 292,86 EUR

*Ten onrechte leeftijdsbijslag voor het oudste kind 1 over de periode
september 2020 tot en met maart 2022.*

Op individueel niveau ten aanzien van mevrouw

☒ - 1.394,63 EUR

*Ten onrechte sociale toeslag over de periode augustus 2020 (30,60 EUR ten onrechte sociale
toeslag voor het kind 3) en 1.364,03 EUR ten onrechte sociale toeslagen
over de periode vanaf oktober 2020 tot en met maart 2020 voor de drie kinderen.*

Op individueel niveau ten aanzien van dhr.:

☒ - 1.405,03 EUR

*Ten onrechte sociale toeslag over de periode augustus 2020 (30,60 EUR ten onrechte sociale
toeslag voor het kind 3) en 1.364,03 EUR ten onrechte sociale toeslagen
over de periode vanaf oktober 2020 tot en met maart 2020 voor de drie kinderen.*

..... kende volgende bedragen toe:

Op begunstigdenkernniveau:

☒ + 141,42 EUR

Sociale toeslag over september 2020 op begunstigdenkernniveau.

*Wij betekenden de terugvorderingen aan dhr. en mevrouw op 4
mei 2022.*

Tegen de terugvorderingsbeslissing tekent mevrouw beroep aan.

De gegrondheid

1. Voorafgaandelijk

*De discussie gaat ten gronde over de vraag of dhr. en mevrouw al
dan niet als een feitelijk gezin kunnen worden beschouwd vanaf 01.01.2019.*

Het antwoord op deze vraag moet in staat stellen om:

- te bepalen met welke inkomsten er rekening moet worden gehouden ten einde te kunnen besluiten of er al dan niet recht is op de sociale toeslag van het Groeipakketdecreet en op welke leeftijdsbijslag het oudste kind 1 recht opent.

- te bepalen met welke inkomsten er rekening moet worden gehouden ten einde te kunnen besluiten of er al dan niet recht is op de Selectieve Participatietoelage voor de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022.

Hierbij wil de aandacht vestigen op enkele definities:

‘Feitelijk gezin’: zoals het wordt beschreven in het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen, artikel 1, 2°: “een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen het zij financieel het zij op een andere ondersteunende manier”.

‘Feitelijk gezin’ zoals het wordt gedefinieerd in het Besluit Vlaamse Regering inzake Selectieve Participatietoelagen, Hoofdstuk 3, Artikel 3, §2: ‘In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.’

2. De feitelijke toestand

Eiseres stelt geen feitelijk gezin te vormen met dhr.

..... is van mening dat er voldoende bewijzen zijn die aantonen dat dhr.

..... en mevrouw elkaar zowel op financiële als andere manieren ondersteunen, ook al is de vorm van een LAT-relatie.

Concrete voorbeelden zijn het feit dat de begunstigden samen drie kinderen kregen en elkaar hierin ondersteunen. Dhr. werd in het gezin van mevrouw opgevangen wanneer hij een verbouwing uitvoerde en het dhr. betaalde de eindafrekening waarbij mevrouw de intentie heeft om het dit jaar opnieuw te vragen.

Op grond van deze elementen neemt aan dat dhr. en mevrouw een feitelijk gezin vormen zonder dat zij hierover hebben ingelicht.

Conclusie

Om bovenstaande redenen acht de eis tot nietigverklaring van de terugvorderingsbeslissing ongegrond.

..... kan wel akkoord gaan met een lager inhoudingspercentage. Dit is op heden 100%, omdat de begunstigden als ‘nalatig’ worden aanzien.

Besluit Vlaamse Regering – Rechten en Plichten begunstigden – Artikel 9/1

De begunstigden zijn ertoe gehouden onmiddellijk de bevoegde uitbetalingsactor op de hoogte te brengen van elk element, met uitzondering van de inwerkingtreding van een nieuwe wettelijke of reglementaire bepaling die op hen betrekking zou kunnen hebben, dat de toekenning of de betaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid zou kunnen wijzigen.

Toelichtingsnota 19 van 18 mei 2021 – Aangepaste versie 26.10.2021 – Vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de VLABEL-procedure

– Item 3.5. Inhoudingen aan 10% is de norm

[...]

Bij bedrog, nalatigheid, of verzuim kan 100% van de later verschuldigde toelagen worden ingehouden (artikel 1410, §4, lid 4 en

5, Gerechtelijk Wetboek).

[...]”

Als bijlage worden volgende stukken gevoegd:

Wij bezorgen u volgende relevante stukken uit ons administratief dossier:

1. Bewijsstuk 1: Historiek Gezinssamenstelling
2. Bewijsstuk 2: Inkomsten 2016 – 1e toekenningsperiode.
3. Bewijsstuk 3: Inkomsten 2017 – 2e toekenningsperiode.
4. Bewijsstuk 4: Definitief inkomen 2020
5. Bewijsstuk 5: Positieve regularisatie 21.10.2022
6. Bewijsstuk 6: Afstamming kind 3
7. Bewijsstuk 7: Positieve regularisatiebrief 14.01.2021
8. Bewijsstuk 8: Inkomsten 2017 de heer – 2e toekenningsperiode.
9. Bewijsstuk 9: Conclusie Sociale Controle
10. Bewijsstuk 9A: Bijlage bij CTP – PV van vaststellingen.
11. Bewijsstuk 9B: Bijlage bij CTP – Controleverslag.
12. Bewijsstuk 10: Feitelijk gezin BT-dossier vanaf 12.04.2020.
13. Bewijsstuk 11: Gezamenlijk inkomen 2017.
14. Bewijsstuk 12: Feitelijk Gezin BGK-dossier vanaf 23.08.2020

5. Standpunt van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket

d.d. 17 juni 2022:

Naar aanleiding van je klacht van 23/05/2022 omtrent de herberekening van je Groeipakket kan ik je het volgende meedelen.

Ik geef je eerst wat meer uitleg over de geldende reglementering om nadien jouw concrete situatie te benaderen.

De reglementering

Door de regionalisering van de kinderbijslag is Vlaanderen vanaf 01/01/2019 bevoegd voor je gezinsbijslag.

Tot 31/12/2019 viel de kinderbijslag nog onder de Algemene Kinderbijslagwet (AKBW). Het recht op een sociale toeslag was in de AKBW afhankelijk van het socio-professioneel statuut van de ouders/opvoeders.

Vanaf 01/01/2019 hangt het recht op een sociale toeslag niet meer samen met het socio-professioneel statuut en kijkt men enkel naar het gezinsinkomen en de gezinsgrootte om het recht op een sociale toeslag vast te stellen. Elke uitbetaler onderzoekt vanaf 01/01/2019 automatisch het recht op de sociale toeslag op basis van de gezinsinkomsten die ze via een fiscale flux (= elektronische gegevensstroom) vanwege de Federale Overheidsdienst Financiën ontvangt.

Een toekenningjaar (dat is de periode dat je een sociale toeslag ontvangt) voor de sociale toeslag loopt telkens van 1 oktober tot 30 september. Om het recht op de sociale toeslag vast te stellen tijdens het toekenningjaar wordt het aanslagbiljet voor de personenbelasting van twee jaar terug gecontroleerd. Voor het huidige toekenningjaar 01/10/2021 – 30/09/2022 baseert men zich op het gezinsinkomen van 2019.

Schooltoeslag

Vanaf het schooljaar 2019-2020 wordt de schooltoeslag voor het kleuter-, lager en secundair onderwijs en HBO 5- verpleegkunde betaald binnen het Groeipakket.

Er werd gekozen voor een automatische rechtentoekenning zodat elk gezin dat recht heeft op een schooltoeslag dit ook ontvangt. Zo moet er geen aanvraag meer worden gedaan, elke uitbetaler van het Groeipakket onderzoekt in al hun dossiers het recht op een schooltoeslag.

Voor de toekenning van de schooltoeslag moet er voldaan zijn aan een aantal voorwaarden met betrekking tot de nationaliteit, de gezinssituatie (= de puntentelling in het gezin), het gezinsinkomen en het type onderwijs. Het juiste bedrag wordt berekend door de uitbetaler aan de hand van de gegevens die op dat ogenblik beschikbaar zijn in de databanken.

Dit doen ze op basis van gegevens die ze elektronisch ontvangen van een authentieke bron (schoolinschrijvingen, inkomstgegevens, ...).

De (definitieve) meting van de puntentelling/leefeenheid gebeurt in het gezin waar het kind gedomicilieerd is op 31 augustus voor de start van het nieuwe schooljaar. Als basis vertrekt men van de inkomensverstrekkers om, op basis van domicilie, de puntentelling van de leefeenheid te bepalen.

De inkomensverstrekkers zijn maximum 2 personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de 3de graad zijn, die samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

Voor jullie gezinssituatie wil dit het volgende zeggen.

Je uitbetaler liet mij weten dat er onterecht een sociale toeslag en schooltoeslag werd uitbetaald voor, en (+ volledige in de plaats van gehalveerde leeftijdsbijslag voor) omdat er enkel apart rekening werd gehouden met jullie inkomstgegevens

Na ontvangst van het resultaat van een sociale controle, die de uitbetaler had aangevraagd bij de Sociale inspectie- en begeleidingsdienst van het VUTG omwille van een vermoeden van samenwoning, werd jullie Groeipakketdossier herberekend. Zo bleek dat er sprake zou zijn van samenwoning met vanaf 12/04/2020.

Indien er sprake is van (feitelijke) samenwoning dient het recht op een sociale toeslag en schooltoeslag onderzocht te worden op basis van jullie gezamenlijke gezinsinkomen. Hieruit bleek dat er onterecht een sociale toeslag werd uitbetaald voor, en voor augustus 2020 en vanaf oktober 2020 - maart 2022 (+ onterecht volledige leeftijdsbijslag voor vanaf oktober 2020) en dat er ook op basis van jullie gezamenlijke gezinsinkomen geen recht is op een schooltoeslag voor en voor de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022.

Je uitbetaler heeft je op de hoogte gebracht van deze onterechte betalingen in hun brief van 04/05/2022. Zo is er een gezamenlijke openstaande schuld met van 615,67 euro en is er een openstaande schuld van 1488,35 euro in het "oude" bijslagtrekkende dossier waarvoor jij de enige begunstigde was.

Je uitbetaler liet je weten dat ze de openstaande schuld aanzuiveren door middel van inhoudingen van 100% van de toekomstige betalingen van het Groeipakket en dat een (gedeeltelijke) kwijtschelding van de schuld niet wordt toegestaan in jullie dossier aangezien het debet is ontstaan door nalatigheid en er hierdoor niet werd voldaan aan de voorwaarde van 'ter goeder trouw'.

6. Beoordeling in rechte:

In casu heeft het geschil betrekking op het feit of verzoekster al dan niet een feitelijk gezin vormde met de heer met ingang van 12 april 2020 en zij in de maand augustus 2020 en voor de periode van oktober 2020 tot en met maart 2022 al dan niet recht had op een sociale toeslag, op de selectieve participatietoeslag in de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 voor de kinderen 1 en 2, en op de volledige i.p.v. de gehalveerde leeftijdsbijslag voor kind 1 vanaf oktober 2020 tot en met maart 2022.

6.1 Wat de sociale toeslag betreft:

Het Groeipakket voorziet in een ruime regeling van sociale toeslagen voor alle gezinnen met beperkte inkomsten, ongeacht hun socio-professioneel statuut.

Aangezien de kinderen 1 en 2 geboren zijn vóór 1 januari 2019, dient er rekening te worden gehouden met de overgangsbepalingen in het Groeipakketdecreet betreffende het recht op een sociale toeslag vanaf 1 januari 2019.

Artikel 222 van het Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijks sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden van artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.

Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3° op voorwaarde dat er in het gezin van zijn bijslagtrekkende of begunstigden een derde of volgend rechtgevend kind bij komt vanaf 1 januari 2019, dat recht geeft op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1, titel 3 tot en met 5.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene Kinderbijslagwet, en bedraagt:

1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;

2° 29,06 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;

3° 5,10 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro;

(...)

§3. Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 3° wordt verhoogd tot 23,43 euro voor de betrokken kinderen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor die rechtgevende kinderen in aanmerking komt voor de toeslag voor eenoudergezinnen, vermeld in artikel 41 van de Algemene Kinderbijslagwet.

(...)"

Artikel 210, §1 van het Groeipakketdecreet bepaalt:

"Een rechtgevend kind dat geboren is voor 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.

(...)"

Uit de voormelde bepaling van artikel 222, §1, eerste lid Groeipakketdecreet, blijkt dat voor kinderen geboren voor 1 januari 2019, er in het Groeipakket vanaf 1 januari 2019 aanspraak kan gemaakt worden op een sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden bepaald in artikel 18, 1° en 2° Groeipakketdecreet. Deze sociale toeslag kan ook voor kinderen geboren na 1 januari 2019 toegekend worden onder de voorwaarden van artikel 18 Groeipakketdecreet.

Artikel 18 van het Groeipakketdecreet bepaalt:

"Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigden bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met 2 rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro ontvangen;

2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan 2 rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;

3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.386,52 euro en 60.000 euro liggen.

(...)."

Op basis van het voormelde artikel 18 Groeipakketdecreet is het recht op de sociale toeslag afhankelijk van de inkomsten van het gezin.

Bij Besluit van de Vlaamse Regering is bepaald wat moet worden verstaan onder het begrip gezin voor het toetsen van de inkomsten (cf. artikelen 1, 2°, 2 en 3 van het Besluit van 21 september 2018

van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag – hierna BVR Sociale Toeslagen genoemd).

Aldus wordt een **feitelijk gezin** gedefinieerd als: *“een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier”* (art. 1, 2° BVR Sociale toeslagen).

Art. 2, §1, tweede lid BVR Sociale Toeslagen bepaalt:

“Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.”

Het samenwonen blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens de gegevens vermeld in het Rijksregister (art. 3, §1 BVR Sociale Toeslagen).

Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door hetzij:

1° een controle door de gezinsinspecteur;

2° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont (art. 3, §3 BVR Sociale Toeslagen).

Artikel 3, §4 BVR Sociale Toeslagen bepaalt:

“De vorming van een feitelijk gezin kan weerlegd worden door:

1° *een huurovereenkomst tussen de begunstigde en de persoon met wie hij samenwoont;*

2° *een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon;*

3° *een attest van detentie;*

4° *een registratieformulier van de mantelzorg, die niet een persoon is als vermeld in artikel 2, §2, 1°;*

5° *een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;*

6° *een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;*

7° *een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de begunstigde met dezelfde woonplaats;*

8° *een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en de niet-verwante persoon in zijn gezin;*

9° *het feit dat de niet-verwant zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin van de begunstigde komt;*

10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;

11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;

12° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt.

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.

Een gezinsinspecteur staaft de verklaringen, vermeld in het eerste lid, 6° tot en met 8°, altijd door een controle ter plaatse.

§5. De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt:

ze hebben een gemeenschappelijk kind;

ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd.”

Om het gezinsinkomen van verzoekster te bepalen, dient er derhalve eerst te worden bepaald met welke inkomsten van welke personen rekening dient te worden gehouden.

Het aldus bekomen gezinsinkomen moet vervolgens getoetst worden aan de toepasselijke inkomensgrenzen om zo te bepalen of er recht is op een sociale toeslag.

Artikel 7 BVR Sociale Toeslagen bepaalt:

“§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn.

Als de gegevens, vermeld in het eerste lid, op het ogenblik, vermeld in het eerste lid, ontbreken, stelt de uitbetalingsactor het recht op de sociale toeslagen vast zodra hij die gegevens heeft ontvangen.

Het Ki en de niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld op basis van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar uit het eerste lid begint.

§2. Voor gezinnen die anders waren samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd, rekening houdend met de gezinssamenstelling aan het begin van het toekenningsjaar.

(...)”

Art. 8 BVR Sociale Toeslagen bepaalt:

“Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het decreet van 27 april 2018.

Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het decreet van 27 april 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.”

I.c. heeft de discussie betrekking op de vraag of verzoekster met ingang van 12 april 2020 al dan niet een feitelijk gezin vormde met de heer en of er aldus voor de berekening van het recht op de sociale toeslag voor augustus 2020 en vanaf oktober 2020 tot en met maart 2022 rekening gehouden dient te worden met het inkomen van verzoekster of met het inkomen van zowel verzoekster als van haar partner.

Aangezien er i.c. geen samenwoning blijkt uit het Rijksregister, zal dienen nagegaan te worden of de vorming van een feitelijk gezin bewezen kan worden.

6.2. Wat de leeftijdsbijslag betreft:

Omdat er een recht was toegekend op sociale toeslag, opende het oudste kind 1 recht op de volledige leeftijdsbijslag in plaats van op de halve leeftijdsbijslag.

Aldus bepaalt artikel 212, §1 en §4 Groeipakketdecreet:

“§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, zal recht geven op de maandelijkse

leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §2, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

1° 31,99 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;

2° 48,88 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;

3° 62,15 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.

§2. In afwijking van paragraaf 1 geeft een oudste rechtgevend kind, waarvoor een bijslagtrekkende of begunstigde, aan wie kinderbijslag wordt betaald voor een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro, de gezinsbijslagen ontvangen, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §1, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

1° 16,04 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;

2° 24,43 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;

3° 28,16 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.

§3. Als het oudste rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 2, niet langer recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, krijgt het volgende oudste rechtgevend kind van de bijslagtrekkende of begunstigde waarvan sprake in paragraaf 2, dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 2, in plaats van de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1.

Als het oudste rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 2, na een onderbreking opnieuw recht geeft op de kinderbijslag, vermeld in artikel 210, §1, zal dat kind opnieuw recht hebben op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 2. Het tweede oudste rechtgevende kind, vermeld in het vorige lid, krijgt opnieuw de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1.

§4. In afwijking van paragraaf 2 geeft het oudste rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 2, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1, als dat kind recht geeft op een sociale toeslag als vermeld in artikel 222, of op de zorgtoeslag, vermeld in artikel 218.

Het kind blijft vervolgens verder recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 1.”

Door het wegvallen van de sociale toeslag, werd ook de leeftijdsbijslag gehalveerd.

6.3 Wat de selectieve participatietoeslag betreft:

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

Vanaf het schooljaar 2020-2021, bepaalt artikel 25 Groeipakketdecreet voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie. (...).”

De toelichtingsnota 13 van 29 januari 2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket met betrekking tot de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) vanaf het schooljaar 2020-2021 geeft daarbij volgende administratieve toelichting inzake de financiële voorwaarden:

“Om te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor een schooltoeslag wordt uitgegaan van het gezin (de leefeenheid) waartoe de leerling behoort. Dit gezin wordt vastgesteld op basis van het domicilieadres van de leerling (...).”

“Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie, die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoeslag.”

Art. 37 Groeipakketdecreet luidt als volgt:

“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoeslag leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)”

Artikel 38 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Er wordt rekening gehouden met de volgende categorieën van gezinnen:

1° een gezin waarin de rechthebbende leerling zijn woonplaats heeft bij één ouder of bij beide ouders samen;

2° een gezin waarin de rechthebbende leerling ingevolge een gerechtelijke uitspraak of een tussenkomst van een publiekrechtelijke overheid of instelling zijn woonplaats heeft bij een andere natuurlijke persoon dan de ouders, of een gezin waarin de rechthebbende leerling op 31 december van het schooljaar in kwestie zijn woonplaats heeft bij een andere natuurlijke persoon dan één ouder of beide ouders;

3° gehuwde leerlingen;

4° zelfstandige leerlingen;

5° alleenstaande leerlingen.

(...)”

I.c. heeft de discussie enkel betrekking op de vraag of verzoekster alleen woont, dan wel of zij een feitelijk gezin vormt met de heer vanaf 12 april 2020 en of er aldus voor de berekening van het recht op de selectieve participatietoeslag voor de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 voor de kinderen 1 en 2 rekening gehouden dient te worden met het inkomen van verzoekster of met het inkomen van zowel verzoekster als van haar partner.

Art. 3 van het BVR Selectieve Participatietoeslagen bepaalt immers hoe de inkomsten van het gezin berekend dienen te worden:

“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoeslagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunde manier. (...)”

Art. 3, § 2, 8^{ste} lid stelt verder hoe de vorming van een feitelijk gezin bewezen kan worden als het samenwonen niet blijkt uit het Rijksregister, namelijk door:

“1° een controle door de gezinsinspecteur;

2° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, of van de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont.”

Artikel 3, §2, 9^{de} lid bepaalt:

“De vorming van een feitelijk gezin, vermeld in het achtste lid, kan weerlegd worden door:

1° een huurovereenkomst tussen de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de persoon met wie hij samenwoont;

2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoning;

3° een attest van detentie;

4° een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een van de personen, vermeld in paragraaf 2, vierde lid, 1°, is;

5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;

6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;

7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, met dezelfde woonplaats;

8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de niet-verwante persoon in zijn gezin;

9° het feit dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin komt van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald;

10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;

11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie, afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;

12° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;

13° een controle door de gezinsinspecteur.

In het negende lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is.

Een gezinsinspecteur staaft de verklaringen, vermeld in het negende lid, 6°, 7° en 8°, altijd met een controle ter plaatse.

Artikel 3, §2, 13de lid bepaalt:

De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont met een persoon die aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

1° een persoon met wie hij een gemeenschappelijk kind heeft;

2° een persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd.”

Art. 12 BVR Selectieve Participatietoeslagen bepaalt:

“§1. De inkomsten, vermeld in artikel 7 tot en met 10, zijn de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.

Voor gezinnen die anders zijn samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd op basis van de huidige gezinssamenstelling.

Als naar aanleiding van de latere verificatie de aanslag, vermeld in het eerste lid, herzien wordt, wordt met de herziene aanslag rekening gehouden.

(...).”

Art. 14 BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt:

“Aan het begin van elk schooljaar wordt gecontroleerd of de beoordeling op basis van artikel 12 correct is voor het kalenderjaar waarvan de inkomsten worden beoordeeld bij het begin van het schooljaar in kwestie.”

In Toelichtingsnota 13 van 29 januari 2021 betreffende de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelag (schooltoelag) voor het schooljaar 2020-2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket wordt het volgende bepaald:

“Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie, die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoelag.”

Aangezien er i.c. geen samenwoning blijkt uit het Rijksregister, zal dienen nagegaan te worden of de vorming van een feitelijk gezin bewezen kan worden.

6.4 Wat de feitelijke gezinsvorming van verzoekster betreft:

Zowel voor de sociale toeslag als voor de selectieve participatietoelag blijkt het samenwonen uit een gemeenschappelijk domicilie.

De heer en verzoekster zijn niet gehuwd.

Zij zijn officieel nooit samen gedomicilieerd, zo blijkt uit de gegevens uit de databank KRING.

Verzoekster woont samen met de drie gemeenschappelijke kinderen op het adres te

De heer woont sinds 7 november 2011 op het adres te

Op grond van de toepasselijke wettelijke bepalingen dient er bijgevolg te worden nagegaan of de vorming van een feitelijk gezin kan worden bewezen met één van de volgende elementen:

- 1° een controle door de gezinsinspecteur;
- 2° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, of van de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont.

6.4.1. Bij verzoekster werd een onaangekondigde controle uitgevoerd op 6 augustus 2021 door de gezinsinspecteur van de Sociale Inspectie-en Begeleidingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket naar aanleiding van de geboorte van een kind in een éénoudergezin (cfr. Mededeling T/1 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) betreffende richtlijnen voor huisbezoeken d.d. 18 april 2019).

Verzoekster benadrukt het volgende:

‘..... en ik delen de kosten van de kinderen en voeden ze samen op. Wij doen samen gezinsuitstappen. Het Groeipakket wordt betaald op een kindrekening, waar wij elk maandelijks ook 100 à 150 euro op storten.

Wij hebben sinds 2011 een LAT-relatie. Wij hebben officieel nooit samengewoond. Ik wilde niet naar verhuizen en hij wilde niet uit weg. Sinds we kinderen hebben, zijn de kinderen tijdens de week bij mij en tijdens het weekend gaan we allemaal naar om dan op zondagavond terug naar te keren. We hebben elk onze eigen woning, eigen lening en nutsvoorzieningen.

..... is sinds Pasen 2020 hier komen logeren en dit tot op heden. Omdat hij een verdieping op zijn woning aan het zetten is zodat er voldoende slaapkamers zullen zijn voor tijdens het weekend.

..... doet de werken aan zijn woning allemaal zelf, tijdens het weekend en soms na zijn uren. Het plan was dat de renovatie klaar zou zijn voor de geboorte van de jongste.’

Er werd verder door de inspecteur een overzicht van de nutsvoorzieningen van de woning in opgevraagd. Daaruit blijkt dat de facturen van het water, de gas en elektriciteit, en telecom de laatste zes maanden telkens door verzoekster alleen werden betaald; enkel de eindafrekening van de waterfactuur van het vorig jaar (2020) werd door de heer betaald. Verzoekster voegt eraan toe dat ze van plan is om het dit jaar (2021) weer aan hem te vragen.

Verder merkte de inspecteur op in de conclusies dat *‘het waterverbruik op het adres..... tussen 20 november 2019 en 24 november 2020 steeg met 49m³. (...) Op het adres is er van 2 september 2020 tot 28 juli 2021 slechts 7m³ water verbruikt, wat zeer weinig is (gemiddeld 40m³ per jaar per volwassene). Van 19 juli 2021 tot 2 september 2021 was het verbruik 55 m³.’*

6.4.2. Bij de heer werd op 26 april 2022 eveneens een onaangekondigde controle uitgevoerd.

Uit het PV van vaststellingen gemaakt door de gezinsinspecteur van de onaangekondigde controle (naar aanleiding van de geboorte van een nieuw kind), op het adres te blijkt het volgende:

Op het ogenblik van de controle werd de heer niet aangetroffen in de woning.

Uit het buurtonderzoek blijkt dat de woning al enige tijd in verbouwing is, dat hij momenteel niet op dat adres woont. De buur ziet voornamelijk in de weekends op het adres, als hij verder komt werken in de woning. Volgens de buur zou vermoedelijk bij zijn ouders te verblijven.

Een andere buur deelt mee dat de woning ongeveer twee jaar in verbouwing is. Volgens hen verblijft momenteel bij zijn vrouw te en zal hij samen met zijn gezin zijn intrek nemen in de woning op het ogenblik dat deze afgewerkt is. De burens zien hem enkel op het adres als hij verbouwingen komt uitvoeren.

Verwerende partij ontving via het Agentschap Uitbetaling Groeipakket het controleverslag waarin geconcludeerd wordt dat verzoekster en haar partner een feitelijk gezin vormen.

6.4.3. Op basis van alle verschillende elementen in het dossier, meent de Geschillencommissie dat er sprake is van feitelijke gezinsvorming. Zo werd de heer immers bij de uitgevoerde controle door de gezinsinspecteur niet aangetroffen in zijn woning in, en vertelden de burens dat hij daar enkel was om de verbouwingen te doen, en dat er vermoedens waren dat hij bij zijn vrouw in verbleef. De gezinsinspecteur kon effectief vaststellen (door inkijk via een klein raam aan de voordeur) dat de trap volledig afgeplakt was met karton en dat het pleisterwerk van de muren in ruwe staat was.

In haar verhoor geeft verzoekster aan dat ze normaal gezien elk weekend samen met de kinderen in zijn huis in verblijft, maar dat hij sedert de verbouwingen continu bij haar verbleef, behalve als hij verbouwingen moet uitvoeren. Ook uit de verklaringen van de burens van de heer blijkt dat hij enkel in zijn huis in te zien is als hij daar met de verbouwingen bezig is. In het verzoekschrift vermeldt ze dat hij nog slechts sporadisch bij haar verblijft, gezien de bovenverdieping afgewerkt is.

Uit het verzoekschrift komen nog andere elementen naar voor die erop wijzen dat partijen elkaar helpen, zowel financieel als ondersteunend. Zo doen ze samen geregeld met het hele gezin uitstappen, springt hij bij in de ochtend- en avondroutine van de kinderen. Verzoekster heeft ook zelf aangegeven dat de heer tijdelijk effectief bij haar verbleef, gelet op zijn verbouwingen (die door de corona-pandemie langer hebben geduurd dan aanvankelijk voorzien werd).

De vaststelling door de gezinsinspecteur van de Sociale Inspectie- en Begeleidingsdienst dient beschouwd te worden als een bewijs van het vormen van een feitelijk gezin, zoals voorzien in art. 3, §3, 1° BVR Sociale Toeslagen en art. 3, §2, 8° lid, 1° BVR Selectieve Participatietoeslagen, waaruit bijgevolg samenwoning blijkt. Gelet op het feit dat zij gemeenschappelijke kinderen hebben, kan de samenwoning niet weerlegd worden (art. 3, §5, 1° BVR Sociale Toeslagen en art. 3, §2, laatste lid BVR Selectieve Participatietoeslagen).

Hoewel de heer niet voltijds bij verzoekster verblijft, is er wel degelijk sprake van een duurzaam samenlevingsverband. Het gaat in het kader van de Groeipakketreglementering om de begrippen 'feitelijk gezin', 'leefeenheid', 'het vormen van het huishouden'. Ze verblijven immers normaal gezien tijdens de week samen in haar huis te, om in het weekend dan bij hem in zijn woning te verblijven.

Er lijkt i.c. sprake te zijn van samenwoning op duurzame en regelmatige basis waarbij de wetgeving geenszins vereist dat de samenwoning volledig of dagelijks is. Betrokkenen verblijven regelmatig bij elkaar, wat ook door verzoekster bevestigd wordt (het feit dat dit tijdelijk was en kadert in een verbouwingenproject doet geen afbreuk aan het feit dat verzoekster en de heer in die periode effectief samenwoonden en aldus een feitelijk gezin vormden), de heer

springt bij in de ochtendroutine van de kinderen, wat wijst op een gemeenschappelijk huishouden regelen en (minstens beperkte) gezamenlijke financiën. Er is hiertoe geen volledige samenvoeging van financiën of het voorhanden zijn van een gezamenlijke rekening vereist.

Daarbij kan verwezen worden naar de volgende (weliswaar daterend van voor de invoering van het Groeipakketdecreet, maar nog steeds) relevante rechtspraak, waaruit blijkt dat ook een bijdrage op een andere manier dan louter financieel kan leiden tot het bestaan van een feitelijk gezin.

Het Hof van Cassatie heeft destijds, in een arrest van 18 februari 2008², geoordeeld dat tot het bestaan van een feitelijk gezin kan besloten worden, indien de gezinskwesties in onderling akkoord en volledig of ten minste hoofdzakelijk geregeld worden door het samenvoegen, al is het maar gedeeltelijk, van hun respectieve financiële en andere middelen. Dat een van de samenwonenden geen inkomsten heeft, sluit het bestaan van een feitelijk gezin niet uit.

In zijn latere rechtspraak preciseert het Hof in zijn arrest van 9 oktober 2017³ dat vereist is, maar niet volstaat, dat twee of meer personen een economisch-financieel voordeel behalen door een woning te delen. Daarvoor is namelijk ook vereist dat zij taken, activiteiten en andere huishoudelijke aangelegenheden verrichten en daarvoor eventueel financiële middelen inbrengen. Voorbeelden van huishoudelijke aangelegenheden zijn het onderhoud van de woonst, de inrichting ervan, de was, de boodschappen, of het bereiden en nuttigen van de maaltijden.

Het voormelde cassatiearrest van 9 oktober 2017 legde dus de nadruk op de hoofdzakelijkheid van het gemeenschappelijke huishouden. Het Hof vermeldt daarvoor veel feitelijke elementen die bij de beoordeling meespelen.

Concreet veronderstelt de hoofdzakelijkheid van het gemeenschappelijke huishouden het samen vervullen van bepaalde huishoudelijke taken. Er moet niet enkel met dergelijke financiële aangelegenheden rekening worden gehouden, want écht samenwonen betekent ook dat verschillende huishoudelijke taken, onderhoud van de ruimtes, de was, het bereiden van maaltijden, enz. gezamenlijk worden uitgevoerd.

Het Hof heeft deze zienswijze nadien nog eens bekrachtigd in twee latere arresten van 22 januari 2018⁴.

Verwerende partij heeft bijgevolg terecht rekening gehouden met het inkomen van verzoekster en de heer en is bijgevolg terecht overgegaan tot terugvordering van de sociale toeslag voor augustus 2020 en de periode van oktober 2020 tot en met maart 2022 en de schooltoeslagen voor de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 voor de kinderen 1 en 2, en de halve leeftijdsbijslag vanaf oktober 2020 tot en met maart 2022 voor kind 1.

Hierbij kan ook worden verwezen naar gelijkaardige beslissingen van de Geschillencommissie waarin er verbouwingswerken aan de gang waren en tot feitelijke gezinsvorming werd besloten, nl. beslissing nr. 2022/022 d.d. 18 maart 2022, nr. 2022/083 d.d. 16 september 2022 en nr. 2022/086 d.d. 30 september 2022.

6.5. Afzien van terugvordering / kwijtschelding van de schuld

De verzoekster geeft in haar verzoek aan dat - omwille van het feit dat er nooit sprake was van enig kwaad opzet (de openlijke ontvangst van de inspectie, de medewerking aan het onderzoek, de spontane openheid over haar situatie, de betalingsbewijzen en de onmiddellijke bereidheid om een

² Cass. 18 februari 2008, AR nr. S.07.0041.F

³ Cass.9 oktober 2017, AR nr. 16.0084.N.

⁴ Cass. 22 januari 2018, nr. S.17.0039.F; Cass. 22 januari 2018, nr. S.17.0024.F.

rondleiding te geven in haar woning), en ook het feit dat ze zelf geen initiatief genomen heeft om een sociale toeslag te verkrijgen - dit zou moeten toelaten om minstens een deel van de bedragen niet te moeten terugbetalen. Ze vraagt expliciet om af te zien van (een deel van) de terugvordering.

De Geschillencommissie stelt vast dat artikel 13 BVR Rechten en plichten begunstigen recent werd gewijzigd⁵. Meer bepaald werden de volgende wijzigingen aangebracht:

- Artikel 13, derde lid werd vervangen door wat volgt:
"In het tweede lid, 1°, wordt verstaan onder te goeder trouw: zich in een *behartenswaardige positie bevinden.*";
- tussen het derde en het vierde lid, werd een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:
"De minister bepaalt de wijze waarop de goede trouw, vermeld in het tweede lid, 1°, in *bijzondere, gemotiveerde gevallen of in bepaalde categorieën van gevallen wordt vastgesteld.*";

De Geschillencommissie besluit dat de verwerende partij – gelet op de datum van de aanvraag om af te zien van terugvordering in mei 2022 - zal moeten nagaan in welke mate er inzake de aanvraag van verzoekster toepassing kan gemaakt worden van het ministerieel besluit zodra dit gepubliceerd is en de nodige administratieve onderrichtingen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket beschikbaar zijn.

De verzoekster kan ook steeds een afbetalingsplan aanvragen bij de uitbetalingsactor. Wat de inhoudingen betreft, heeft verwerende partij in haar standpunt laten weten dat ze bereid is om aan een lager percentage in te houden.

8. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk en **ongegron**d is in die zin dat er sprake is van samenwoning van verzoekster en de heer met ingang van 12 april 2020. Verwerende partij heeft bijgevolg terecht rekening gehouden met het inkomen van verzoekster en haar partner en is bijgevolg terecht overgegaan tot terugvordering van de sociale toeslag voor de periode van augustus 2020 en oktober 2020 tot en met maart 2022 en de selectieve

⁵ Cf. artikel 20 van het Besluit d.d. [11 februari 2022 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid \(BS 15.03.2022, in werking getreden op 25.03.2022\).](#)

participatietoelagen voor de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 voor kind 1 en 2, alsook de gehalveerde leeftijdsbijslag voor kind 1 vanaf oktober 2020 tot en met maart 2022.

De Geschillencommissie besluit dat de verwerende partij zal moeten nagaan in welke mate er inzake de aanvraag om af te zien van terugvordering van verzoekster toepassing kan gemaakt worden van het ministerieel besluit zodra dit gepubliceerd is en de nodige administratieve onderrichtingen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket beschikbaar zijn.

Indien de verzoekster meent dat haar huidige gezinssituatie sinds de verbouwingswerkzaamheden in die mate gewijzigd is dat er geen sprake meer is van feitelijke gezinsvorming, kan zij haar uitbetalingsactor contacteren om te vragen dat er een nieuwe controle ter plaatse zou gebeuren. In het kader van het onderzoek door de gemeente inzake domiciliëring en het bezoek van de wijkagent, wijst de Geschillencommissie erop dat de vaststellingen inzake feitelijke gezinsvorming binnen het Groeipakket, niet automatisch impliceert dat er een domiciliëring op hetzelfde adres moet zijn.

Aldus uitgesproken te Brussel op **2 december 2022**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (KidsLife), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens