

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2022/111 van 2 december 2022

## INLEIDENDE SAMENVATTING

### Studies lijnpiloot – Ostend Air College

De verzoekers gaan niet akkoord met de beslissing van de verwerende partij om hun zoon te beschouwen als schoolverlater en het recht op Groeipakket stop te zetten.

De verzoekers zijn het er namelijk niet mee eens dat de verwerende partij hun zoon niet beschouwt als student (maar wel als schoolverlater) terwijl hun zoon gestart is met de opleiding voor lijnpiloot bij het Ostend Air College.

Ter zitting legt de vader uit dat de opleiding tot lijnpiloot 2j. à 2,5j. duurt en er geen vakantieperiodes zijn voorzien.

Zijn zoon wordt niet meer aanzien als student, terwijl het een 100% voltijdse opleiding is, op het niveau van ingenieur en zijn zoon er continu voor studeert.

Het gaat om een zeer dure opleiding (125.000 EUR à 150.000 EUR voor de volledige opleiding).

De Geschillencommissie stelt vast dat artikel 16 BVR Rechtgevend kind recent blijkt te zijn gewijzigd bij artikel 31 van het voormeld Besluit d.d. 11 februari 2022 van de Vlaamse Regering. Meer bepaald werden de woorden “in een of meer onderwijsinstellingen lessen volgt” vervangen door de zinsnede “lessen volgt in een of meer onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet.”.

De Geschillencommissie stelt vast dat deze wijziging met terugwerkende kracht tot 01.01.2019 in werking is getreden..

De wijziging van de artikelen 16 en 23 BVR Rechtgevend kind is retroactief, met ingang van 1 januari 2019, in werking getreden.

Uit de bisnota aan de Vlaamse Regering blijkt dat hiermee werd beoogd de praktijk van de uitbetalingsactoren waarbij van bij de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet wordt gefocust op door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstellingen, expliciet in de regelgeving te verankeren.

De Geschillencommissie wijst hierbij op het voorbehoud in voormeld advies van de Raad van State inzake retroactiviteit (cf. Uit de adviespraktijk van de Raad van State blijkt dat terugwerkende kracht van verordenende bepalingen enkel aanvaardbaar is ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Er dient aldus een voorbehoud te worden gemaakt bij de terugwerkende kracht van volgende bepalingen: (...)



## Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

**opgroeien.be**

**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE

### GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

#### BESLISSING

**NR. 2022/111**

**2 december 2022**

REPERTORIUMNR. GC/22/A0220

INZAKE : .....

- Verzoekers –

TEGEN :

.....;

- Verwerende partij -

#### 1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekers werd ingediend per e-mail d.d. 29 augustus 2022 bij de Geschillencommissie<sup>1</sup>, gericht tegen de beslissing d.d. 2 augustus 2022 van de verwerende partij;

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3<sup>e</sup> lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 6 oktober 2022 waarbij aan verzoekers de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 2 december 2022 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat ... .. ter plaatse heeft deelgenomen aan de zitting van 2 december 2022 en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 2 december 2022;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## **2. Over de feiten van de zaak:**

Op 20.05.2020 verzond de verwerende partij een informatieve brief naar de verzoekers naar aanleiding van de 18de verjaardag van hun zoon ... .. (°..... 2002) en het eventueel verder recht op Groeipakket na afloop van het onvoorwaardelijk recht op Groeipakket tot 18 jaar.

Voor de periode van 01.07.2020 tot 31.08.2021 had ... de hoedanigheid van student. Volgens de gegevensflux onderwijs volgde hij voor het schooljaar 2019-2020 en 2020-2021 niet-hoger onderwijs en kon hij recht hebben op Groeipakket onder bepaalde voorwaarden, waarbij verwerende partij verwijst naar artikel 8 Groeipakketdecreet en artikel 16 BVR Rechtgevend kind.

Voor de periode van 01.09.2021 tot 31.08.2022 had ... volgens de verwerende partij de hoedanigheid van schoolverlater aangezien het Ostend Air College niet is opgenomen in de lijst van de erkende privé-onderwijsinrichtingen, waarbij verwerende partij verwijst naar de Mededeling A/26 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket.

Op 02.08.2022 informeerde de verwerende partij de verzoekers over de stopzetting van het Groeipakket in de hoedanigheid van schoolverlater, met verwijzing naar de artikelen 16 en 40 BVR Rechtgevend kind.

De verzoekers gaan niet akkoord met de beslissing van de verwerende partij om hun zoon vanaf 01.09.2021 tot en met 31.08.2022 te beschouwen als schoolverlater en het recht op Groeipakket stop te zetten vanaf 01.09.2022 bij beslissing per brief d.d. 02.08.2022. De verzoekers zijn het er namelijk niet mee eens dat de verwerende partij hun zoon niet beschouwt als student (maar wel als schoolverlater) terwijl hun zoon sinds september 2021 gestart is met de opleiding voor lijnpiloot bij het Ostend Air College.

De verzoekers richtten hun klacht per e-mail d.d. 30.05.2022 eveneens aan de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) maar ontvingen een ongunstig antwoord per e-mail d.d. 13.06.2022.

De verzoekers dienden tevens klacht in bij de Vlaamse Ombudsdienst alsook bij de Geschillencommissie Groeipakket. De Vlaamse Ombudsdienst liet per e-mail d.d. 06.09.2022 weten de klachtencoördinator bij het Agentschap Uitbetaling Groeipakket te hebben gecontacteerd met een aantal bijkomende vragen. Per e-mail d.d. 03.10.2022 informeerde de Vlaamse Ombudsdienst het

secretariaat van de Geschillencommissie erover dat de Klachten- en bemiddelingsdienst bij haar standpunt blijft en de opleiding als niet-erkend onderwijs beschouwt.

### 3. Standpunt van verzoekers

- **Grievens van verzoekers zoals verwoord in hun oorspronkelijk verzoek d.d. 29 augustus 2022:**

*"(...) Betreft verlies van recht op groeiplan voor onze zoon, ... .., student lijnpiloot.*

*Onze zoon, ... .., studeert sinds vorig jaar September voor lijnpiloot aan Ostend Air College te Oostende, een gerenommeerde Vlaamse opleidingsschool voor lijnpiloten.*

*Hij is die opleiding gestart na zijn afstuderen aan de humaniora in Juli vorig jaar.*

*Tot onze grote verwondering kwamen wij achteraf te weten dat wij het groeiplan verliezen voor ... omdat hij niet meer als student wordt aanzien.*

*Dit heeft voor ons enorme financiële gevolgen.*

- *Verlies van het groeipakket*
- *Verlies van alle voordelen student zoals trein- en busabonnement, bibliotheek, enz...*
- *Aanpassen mutualiteit*
- *Enz...*

*Dit betekent dus ook dat hij formeel als werkzoekende/werkloze moet worden ingeschreven?*

*Wij hebben hiervoor op 30/5/22 een klacht ingediend bij het groeipakket. Zie mail en ontvangstbewijs in bijlage.*

*Op 13 Juni kregen wij onderstaand antwoord.*

*Wij kunnen echter met deze beslissing niet akkoord gaan.*

*De opleiding tot lijnpiloot is een zeer zware opleiding, gelijk aan Burgerlijk Ingenieur, en bovendien nog eens verschrikkelijk duur.*

*Deze opleiding kost ons tussen 125.000 à 150.000€ op twee en een half jaar tijd!!!*

*100.000€ voor de opleiding + 25 à 50.000€ extra voor de typering.*

*Wij hebben beiden wel een goede job als bedienden maar U begrijpt dat dit voor de gewone mens zo goed als onbetaalbaar is.*

*Waardoor wij dan ook alle reserves moeten aanspreken om deze opleiding te kunnen betalen.*

*Vervolgens horen dat ... alle rechten van student verliest maakt het heel moeilijk.*

*Blijkbaar beslist de Vlaamse regering dat dergelijke opleidingen nog alleen voor de financiële elite moet mogelijk zijn en dat, van jongs af aan, gepassioneerde minder begoede studenten niet meer in aanmerking komen.*

*Daar kunnen wij ons niet bij neerleggen.*

*Vandaar onze vraag om de beslissing in onderstaande mail te herzien en ons de mogelijkheid te bieden om onze zoon verder als student te kunnen beschouwen, met de bijpassende voordelen.*

*Want dit is tenslotte zijn enige correcte statuut, student.*

*Dit biedt ons, als ouders, de kans om de betaling van zijn opleiding te kunnen blijven garanderen zodat hij van zijn passie zijn beroep kan maken.*

*Alvast van harte bedankt voor Uw aandacht.*

*Wij hopen op een positief bericht.*

*Op aanraden, sturen wij deze mail eveneens in kopij naar de Vlaamse Ombudsdienst.”*

- **Antwoord d.d. 13.06.2022 van de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) waarnaar verzoekers verwijzen in hun verzoek:**

*“Ik ontving je klacht van 30/05/2022.*

*Je bent niet akkoord dat je kind ... .. niet meer als student wordt beschouwd terwijl hij een opleiding tot lijnpiloot volgt bij Ostend Air College.*

*Ik nam hiervoor contact op met je uitbetaler ....*

*Ik geef je eerst de geldende reglementering om nadien je dossier concreet te benaderen.*

### **Reglementering**

#### **Algemeen**

*Vanaf 01/01/2019 is het Groeipakket van toepassing in Vlaanderen.*

*Tot en met de maand waarin het kind 18 jaar wordt, is er een onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen. Vanaf 18 tot 25 jaar is het recht op gezinsbijslagen afhankelijk van studie- en tewerkstellingsvoorwaarden.*

*Wanneer het recht op gezinsbijslagen als student wordt beëindigd kan er maximum nog 12 maanden recht zijn in de hoedanigheid als schoolverlater.*

#### **Art. 16 BVR Rechtgevend kind (niet-hoger onderwijs)**

*De gezinsbijslagen worden verleend voor het kind dat lessen volgt in een of meer onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige*

*Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet, of een systeem van alternerend leren en werken of een ondernemerschapstraject volgt.*

#### Overgangsregeling

*Tot 31/12/2018 was de Belgische kinderbijslag een federale materie. Famifed erkende toen zelf privé-onderwijsinrichtingen als onderwijsinstelling zoals vereist voor de toepassing van artikel 62, §3 van de Algemene Kinderbijslagwet. Dergelijke erkenning is echter niet meer mogelijk binnen het Groeipakketdecreet.*

*Het Besluit van de Vlaams Regering van 29 januari 2021 voorziet enkel een overgangsregeling voor kinderen die op 31 december 2018 recht op kinderbijslag geven doordat ze onderwijs volgen als vermeld in artikel 62, §3 van de Algemene Kinderbijslagwet in een door Famifed erkende privé-onderwijsinrichting en dit voor de duurtijd van deze opleiding. Er kunnen dus geen nieuwe kinderen meer instromen vanaf 1/1/2019.*

*De door Famifed erkende privé-onderwijsinrichtingen werden opgenomen in een lijst, vermeld in de mededeling van het VUTG A/26 van 9 maart 2021.*

#### In jouw dossier

*... volgt sedert september 2021 een opleiding tot lijnpiloot bij Ostend Air College.*

*Ostend Air College is een private onderwijsinstelling die niet georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door Vlaanderen.*

*Voor ... kan de overgangsregeling niet toegepast worden aangezien hij niet op 31/12/2018 ingeschreven was in een privé-onderwijsinrichting die werd opgenomen in de lijst vermeld in de mededeling van het VUTG A/26 van 9 maart 2021.*

*Aangezien je uitbetaler ... geen geldig schoolattest voor het schooljaar 2021-2022 ontving via Departement Onderwijs, kan het recht op gezinsbijslag voor ... enkel nog toegekend worden in de hoedanigheid van schoolverlater.*

*Zijn wachttijd loopt van 01/09/2021 tot en met 31/08/2022."*

- **Klacht d.d. 30.05.2022 van de verzoekers bij de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket):**

*"(...) Betreft niet erkenning Pilotenschool Ostend Air College.*

*Einde September 2021 is onze zoon, ... .., gestart met de opleiding voor lijnpiloot bij Ostend Air College, een gerenommeerde Vlaamse opleidingschool voor lijnpiloten.*

*Dit was voor onze zoon een grote droom die in vervulling ging, na jarenlang keihard te studeren tijdens zijn humaniora om die opleiding te kunnen starten.*

*Vliegen is namelijk zijn grote passie sinds kleinsaf en zijn uiteindelijke doel. Een plan-B is er voor hem niet.*

*Tot onze grote ontstentenis komen wij achteraf te weten dat ... niet meer aanzien wordt als student omdat O.A.C, en misschien ook andere vliegscholen, niet meer erkend worden en bijgevolg ... ook niet meer erkend wordt als student.*

*De gevolgen hiervan zijn enorm. Geen herkenning als student betekent dus ook :*

- *Verlies van het groeipakket*
- *Verlies van alle voordelen student zoals trein- en busabonnement, bibliotheek, enz...*

- Aanpassen mutualiteit
- Enz...

*Dit betekent dus ook dat hij formeel als werkzoekende/werkloze staat ingeschreven?!*

*U weet ongetwijfeld dat de opleiding lijnpiloot tot één van de zwaarste en moeilijkste opleidingen gaat*

*En U weet ongetwijfeld ook dat dit om een zeer, zeer dure opleiding gaat.*

*Laat mij toe om even te schetsen wat de kost is voor deze opleiding :*

<i>Medische keuring</i>	<i>685€</i>
<i>Bij inschrijving</i>	<i>4000€</i>
<i>Bij start – schijf 1</i>	<i>18000€</i>
<i>Na 2 maand – schijf 2</i>	<i>11090€</i>
<i>11 tweemaandelijks schijven</i>	<i>5900€</i>
<i>Huur kot</i>	<i>350€/mnd</i>
<i>Ipad</i>	<i>850€</i>
<i>Uniformen</i>	<i>500€</i>
<i>Headset</i>	<i>650€</i>
<i>Verzekering piloot</i>	<i>595€</i>
<i>Rating vliegtuigtype na opleiding</i>	<i>25000 – 50000€ schatting</i>
<i>Enz.....</i>	<i>??????</i>

*Kostprijs school alleen al is dus 100.000€*

*Bijkomend met alle extra's en rating vliegtuigtype na de opleiding is dus een minimum bedrag van 125.000 tot 150.000€.*

*Te betalen over een periode van 2 tot 2.5 jaar!*

*Wij zijn een gewoon werkend gezin met twee kostwinners en twee kinderen.*

*Om ... de mogelijkheid te geven deze opleiding te kunnen doen, hebben wij heel hard moeten werken en gaan dit ook nog lang na zijn studies moeten doen om dit alles betaald te krijgen.*

*U kan zich dus voorstellen dat dit slechte nieuws een serieuze streep door de hoge rekening is.*

*Bijkomend wil ... weekend- en vakantiejobs uitvoeren om een deel van de kosten te dragen.*

*Gevolg hiervan is dat hij dan effectief werkende is en wij hem bijgevolg als kind ten laste verliezen. Dus bijkomend extra verlies.*



*U begrijpt dat de beslissing om deze scho(o)len niet meer te erkennen een heel grote impact hebben op het al dan niet financieel haalbare van dergelijke opleidingen voor de gewone mens.*

*Of is het uiteindelijk de bedoeling om dit enkel nog haalbaar te laten voor de elite, want zo is de situatie nu.*

*Dagelijks komt onze zoon ons vragen of we het allemaal nog wel kunnen betalen. Ik zou liever hebben dat hij zich 100% kan concentreren op zijn studies.*

*Bij contact met alle verschillende actoren en instanties kunnen ze mij enkel de raad geven om via mail hiervoor klacht in te dienen bij jullie.*

*Bij deze mijn schrijven.*

*Ik hoop dat dit schrijven enige duidelijkheid brengt in de zware financiële gevolgen die dergelijke beslissingen met zich meebrengen en die de mogelijkheden beknotten van jonge, gedreven, gepassioneerde en talentvolle mensen om hun droom te kunnen uitvoeren.*

*Want deze opleiding is KEIHARD werken en studeren en dit mag niet enkel tot de mogelijkheden behoren van financieel begoede elite.*

*Hopend op enige positieve reactie.*

*Alvast bedankt voor uw tijd.*

*Steeds bereikbaar voor verder inlichtingen of besprekingen. Laat ons gerust weten indien wij onze communicatie best naar een andere dienst of directe persoon dienen te sturen”.*

Ter zitting schetst ... .. het schooltraject van zijn zoon, waarbij hij steeds van jongsaf aan, gelet op zijn zeer grote passie voor vliegen, door enorm hard te werken op school, zeer goede studieprestaties heeft neergezet. Hij legt ook uit dat de opleiding tot lijnpiloot 2j. à 2,5j. duurt en er geen vakantieperiodes zijn voorzien.

Tot zijn grote verbazing wordt zijn zoon evenwel niet meer aanzien als student, terwijl het een 100% voltijdse opleiding is, op het niveau van ingenieur en zijn zoon er continu voor studeert. Het gaat ook om een zeer dure opleiding (125.000 EUR à 150.000 EUR voor de volledige opleiding). Het verlies aan Groeipakket betekent enerzijds een financiële impact om de kosten van de opleiding te dragen, maar heeft ook een impact voor andere voordelen als student. Bovendien is het enorm frustrerend voor de verzoekers en hun zoon dat er geen duidelijkheid is over het statuut van hun zoon. Verzoekers raadpleegden reeds tal van instanties maar niemand kon hen een duidelijke uitleg geven. Op vraag van de Commissie naar de keuze voor een bepaalde school preciseert ... .. dat zij een drietal scholen hebben bezocht, en uiteindelijk voor het Ostend Air College kozen omwille van de meer persoonlijk gerichte aanpak en de nabijheid.

#### 4. Standpunt van verwerende partij

- **Brief d.d. 02.08.2022 van verwerende partij:**

*“Betreft: het recht op een Groeipakket als schoolverlater eindigt voor ... ..*

*Een jongere die stopt met studeren heeft nog recht op Groeipakket gedurende een periode van 12 maanden (art. 40 BVR Rechtgevend kind).*

*Voor ... .. is die periode nu voorbij.*

*Indien er nog recht is op Groeipakket, zal een laatste betaling worden uitgevoerd rond 07/09/2022.*

*Als je dossier nog in onderzoek is, dan zullen wij je onze beslissing tijdig meedelen. Begint ... opnieuw te studeren dan kan een nieuw recht op het Groeipakket ontstaan als student/leerling (maximum tot 25 jaar). Meer informatie vind je in de bijgevoegde infobundel.*

*(...)”*

- **Standpunt van verwerende partij per e-mail d.d. 18.10.2022 op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie:**

*“(...)”*

Naar aanleiding van uw brief van 06.10.2022, bezorgen wij u ons administratief dossier en geven wij u de feiten en ons standpunt weer.

Vanaf 01.01.2019 treedt ... .. in de rechten van ... .. voor wat de Vlaamse dossiers betreft.

#### **De feiten**

... .. (op heden ... ..) was bevoegd voor de uitbetaling van de gezinsbijslag van ... .. (°...2008 / .....) en ... .. (°... / ... ) met ingang vanaf 01.01.2019.

Door de opstart van het Groeipakketdecreet, werd het dossier gezinsbijslag met ingang vanaf 01.01.2019 overgeheveld van het Federaal niveau naar het Vlaams niveau. ... .. kende verder gezinsbijslag toe in het bijslagtrekkendenkerndossier van ... .. , met haar als begunstigde voor de twee kinderen en de vader, ... .. , als bijkomende actor.

#### *Groeipakketdecreet - Artikel 225*

*‘§1. De bijslagtrekkende voor het rechtgevend kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet.*

*[...]*

*Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – 1. Algemene Principes*

*‘De begunstigde(n) binnen het Groeipakket is/zijn de natuurlijke of rechtsperso(o)n(en) aan wie de toelagen in kader van het gezinsbeleid worden toegekend.*

*De bepaling van de begunstigten gebeurt kind per kind. In principe worden beide ouders van het rechtgevend kind aangeduid*

*als begunstigten van de gezinsbijslagen.*

*Er is slechts één ouder begunstigde in volgende situaties:*

- *Gemigreerd dossier in de GPA: de bijslagtrekkende op 31.12.2018 is begunstigde (zie punt 3)’.  
[...]*

Tot 30.06.2020 (de maand waarin in het kind 18 jaar werd) was er een onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslag.

*Groeipakketdecreet - Artikel 8*

*§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:*

*[...]*

*1° tot en met de maand waarin het kind 18 jaar wordt*

Op 20.05.2020 verzonden onze diensten een brief naar ... .. (...) naar aanleiding van de 18de verjaardag van het kind ... en het eventueel verder recht binnen het Groeipakket.

Voor de periode van 01.07.2020 tot 31.08.2021 had ... de hoedanigheid van student. Het kind volgde volgens de flux onderwijs voor het schooljaar 2019-2020 & 2020-2021 niet- hoger onderwijs en kon een recht openen indien hij voldoet aan de vastgestelde voorwaarden.

*Artikel 16 BVR Rechtgevend kind*

*De gezinsbijslagen worden verleend voor het kind dat lessen volgt in een of meer onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet, of een systeem van alternerend leren en werken of een ondernemerschapstraject volgt. De minister kan bepalen welke lessen gelijkgesteld worden met lessen in voormelde georganiseerde, erkende of gesubsidieerde onderwijsinstellingen.*

*De lessen beslaan minstens zeventien uur per week. Een lestijd van vijftig minuten wordt gelijkgesteld met een uur.*

*Groeipakketdecreet - Artikel 8*

Voor de periode van 01.09.2021 tot 31.08.2022 had het kind de hoedanigheid van schoolverlater aangezien Ostend Air College niet is opgenomen in de lijst van de erkende privé-onderwijsinrichtingen.

*Mededeling A/26 – Recht op gezinsbijslag erkende privé-onderwijsinrichting*

*Famifed erkende zelf privé-onderwijsinrichtingen als onderwijsinstelling zoals vereist voor de toepassing van artikel 62, §3 van de Algemene Kinderbijslagwet. Dergelijke erkenning is echter niet mogelijk binnen het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.*

*Er wordt een overgangsregeling voorzien voor de kinderen die op 31 december 2018 recht op kinderbijslag geven doordat ze onderwijs volgen als vermeld in artikel 62, §3 van de Algemene Kinderbijslagwet in een door Famifed erkende privé-onderwijsinrichting voor de duurtijd van deze opleiding. Er kunnen echter geen nieuwe kinderen meer instromen vanaf 1/1/2019.*

Op 02.08.2021 verzond wij een brief naar ... .. (...). Dit was een algemene

informatiebrief die verzonden werd naar aanleiding van het stopzetten van het groeipakket als schoolverlater.

#### *Artikel 40 BVR Rechtgevend kind*

*De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden nadat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, behalve deze inzake schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018.*

*De termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid, start:*

*[...]*

*4° de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden over niet-hoger onderwijs op basis van artikel 16 van dit besluit*

#### *Artikel 16 BVR Rechtgevend kind*

Tegen deze beslissing tekende ... .. beroep aan. Zij is niet akkoord dat ... .. haar zoon ... niet meer als student beschouwt.

### **De gegrondheid**

#### 1. Voorafgaandelijk

De discussie gaat ten gronde over de vraag of het kind ... .. recht opent op toelagen in het kader van het gezinsbeleid als student.

Het antwoord op deze vraag moet ... .. in staat stellen te bepalen onder welke hoedanigheid het kind ... .. recht opent op toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

#### 2. De feitelijke toestand

Tot 30.06.2020 (de maand waarin in het kind 18 jaar werd) was er een onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslag.

Voor de periode van 01.07.2020 tot 31.08.2021 had ... de hoedanigheid van student. Het kind volgde volgens de flux onderwijs voor het schooljaar 2019-2020 & 2020-2021 niet- hoger onderwijs en kon een recht openen indien hij voldeed aan de vastgestelde voorwaarden.

Voor de periode van 01.09.2021 tot 31.08.2022 had het kind de hoedanigheid van schoolverlater aangezien Ostend Air College niet is opgenomen in de lijst van de erkende privé-onderwijsinrichtingen.

In se gaat de betwisting over het feit of het kind ... .. vanaf 01.09.2021 als student dan wel als schoolverlater moet worden beschouwd. ... .. beschouwt het kind voor deze periode als schoolverlater.

#### *Groeipakketdecreet - Artikel 8*

#### *Artikel 16 BVR Rechtgevend kind*

Om te bepalen of een school erkend is door Vlaanderen wordt de informatie gebruikt die terug te vinden is op de website van onderwijs & vorming Vlaanderen (A/26 van 9 maart 2021 - Recht op gezinsbijslag erkende privé-onderwijsinrichting – overgangsregeling punt 5)

#### *Mededeling A/26 – Recht op gezinsbijslag erkende privé-onderwijsinrichting*

*Op de volgende website zijn de door Vlaanderen erkende onderwijsinstellingen terug te vinden:*

*[https://gpedia.groeipakket.be/sites/default/files/tabel\\_bvr\\_privé-onderwijsinrichting.pdf](https://gpedia.groeipakket.be/sites/default/files/tabel_bvr_privé-onderwijsinrichting.pdf)*

Ostend Air College staat niet op de lijst van erkende scholen. Hierdoor kon ... .. het kind ... .. niet als student beschouwen tijdens zijn studies aan deze school. Er werd eveneens een klacht ingediend. Hierbij werd ... .. in het gelijk gesteld (.....).

### **Conclusie**

... .. beschouwd het verzoekschrift van ... .. als ontvankelijk doch ongegrond en vraagt aan de leden van de Geschillencommissie om de beslissing van ... .. om geen betalingen uit te voeren voor het kind ... .. als student te bevestigen.”

## **5. Beoordeling in rechte:**

### **5.1. Toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het recht op Groeipakket als student (niet-)hoger onderwijs / als schoolverlater**

Na de periode van het onvoorwaardelijk recht op Groeipakket tot 18 jaar kan het Groeipakket nadien nog verder uitbetaald worden voor jongeren van 18 tot 25 jaar wanneer voldaan is aan de toekenningsvoorwaarden in de hoedanigheid van student of schoolverlater.

Aldus bepaalt artikel 8, §2, eerste lid, 1° en 3° Groeipakketdecreet:

*“§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:*

*1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;*

*2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;*

*3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°; 4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.*

*De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.*

*De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.”*

De Memorie van toelichting betreffende artikel 8, §2, eerste lid Groeipakketdecreet bepaalt als volgt:

*“Artikel 8, § 2, eerste lid regelt de periode waarin een kind recht geeft op gezinsbijslagen. Die regeling stemt grotendeels overeen met de huidige regeling uit de Algemene kinderbijslagwet. Een verschilpunt is dat in de Algemene kinderbijslagwet wordt bepaald dat een kind recht geeft op gezinsbijslagen tot en met augustus van het jaar waarin het 18 jaar wordt, terwijl in artikel 8, § 2, wordt voorzien dat een kind recht geeft op gezinsbijslagen tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt.*

*Ingevolge het advies van de Raad van State wordt hierbij verduidelijkt dat er een cascade vervat zit in de toepassing van de tweede paragraaf van dit artikel. Deze cascade bestaat er uit dat de bepalingen uit punt 1° en 2° voorrang hebben op de bepalingen uit punt 3°. Ter verduidelijking: het wil niet zeggen dat omdat een kind leerling of student is op een leeftijd jonger dan 18 jaar (of 21 jaar bij toepassing van punt 2°), dat de verdere voorwaarden die onder punt 3° zullen voorzien worden door de Vlaamse Regering, ook van toepassing zouden zijn op de kinderen uit punt 1° en 2°”.*

Op grond van artikel 8, §2, tweede lid Groeipakketdecreet werden de nadere toekenningsvoorwaarden uitgewerkt bij het ‘Besluit van 5 oktober 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen’ (hierna BVR Rechtgevend kind).

De Geschillencommissie stelt vast dat uit de beschikbare gegevens blijkt dat de zoon van verzoekers studeert voor lijnpiloot aan het Ostend Air college te Oostende sinds september 2021.

In het BVR Rechtgevend kind is bepaald onder welke voorwaarden een studerende jongere recht heeft op het Groeipakket, in het niet-hoger onderwijs (infra 5.1.1.) of in het hoger onderwijs (5.1.2.).

### **5.1.1. Niet-hoger onderwijs**

Artikel 16 BVR Rechtgevend kind:

- Versie tot 15.03.2022:

*“De gezinsbijslagen worden verleend voor het kind dat in een of meer onderwijsinstellingen lessen volgt, of een systeem van alternerend leren en werken of een ondernemerschapstraject volgt. De lessen beslaan minstens zeventien uur per week. Een lestijd van vijftig minuten wordt gelijkgesteld met een uur. “*

- Actuele versie (in voege sinds 15.03.2022<sup>2</sup>):

*“De gezinsbijslagen worden verleend voor het kind dat lessen volgt in een of meer onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige*

---

<sup>2</sup> Cf. artikel 31 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 15.03.2022, inwerkingtreding 01.01.2019).

*Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet, of een systeem van alternerend leren en werken of een ondernemerschapstraject volgt. De minister kan bepalen welke lessen gelijkgesteld worden met lessen in voormelde georganiseerde, erkende of gesubsidieerde onderwijsinstellingen.*

*De lessen beslaan minstens zeventien uur per week. Een lestijd van vijftig minuten wordt gelijkgesteld met een uur."*

Artikel 17 BVR Rechtgevend kind:

*De volgende uren en stages worden met uren les gelijkgesteld:*

*1° de uren die verplicht onder het toezicht van leraren in de onderwijsinstelling aan praktische oefeningen worden besteed;*

*2° hoogstens vier uur per week, de studie-uren die verplicht onder toezicht in de onderwijsinstelling doorgebracht worden;*

*3° de stages of werkcomponent, als de uitvoering ervan een voorwaarde vormt om een wettelijk, decretaal, ordonnantieel of reglementair erkend diploma, getuigschrift of brevet te behalen.*

Artikel 18 BVR Rechtgevend kind:

*De gezinsbijslagen worden ook toegekend voor het kind dat niet meer leerplichtig is en dat een systeem van alternerend leren en werken volgt of een van de types deeltijds gewoon of de opleidingsvormen buitengewoon secundair onderwijs volgt, dat georganiseerd is conform de voorwaarden, bepaald door de gemeenschappen, of dat een erkende opleiding volgt als vermeld in artikel 2 van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht."*

Artikel 19 BVR Rechtgevend kind:

*De volgende onderwijstypes voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 16:*

- 1. het onderwijs dat gevolgd wordt in een instelling voor buitengewoon onderwijs die georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap conform artikel 24 van de Grondwet;*
- 2. het onderwijs dat buiten België gevolgd wordt, waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid.*

De bisnota betreffende het BVR Rechtgevend kind (versie toepasselijk tot 15.03.2022) bevat de volgende toelichting over de voormelde artikelen:

*"Dit hoofdstuk is enkel van toepassing op kinderen die 18 jaar zijn of ouder, respectievelijk 21 jaar of ouder waar het een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte betreft, en geen onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen meer genieten.(...)*

*Dit artikel bepaalt dat de gezinsbijslagen verleend worden voor het kind dat in één of meerdere onderwijsinstellingen, waaronder de centra voor volwassenonderwijs, lessen volgt of in één of meerdere vormingscentra een leertijd doorloopt of een ondernemerschapstraject volgt. De lessen moeten minstens 17 uren per week beslaan. Een lestijd van 50 minuten wordt gelijkgesteld met een uur. Als voorbeeld kan gesteld worden dat de opleiding HBO 5 Verpleegkunde ook onder het systeem van de lestijden valt.(...)*

*Dit artikel bepaalt dat de gezinsbijslagen ook worden toegekend voor het niet meer leerplichtige kind dat een systeem van alternerend leren en werken volgt of één van de types*

*van deeltijds gewoon of buitengewoon secundair onderwijs volgt of een erkende opleiding volgt.”*

De Geschillencommissie stelt vast dat voormeld artikel 16 BVR Rechtgevend kind derhalve recent blijkt te zijn gewijzigd bij artikel 31 van het voormeld Besluit d.d. 11 februari 2022 van de Vlaamse Regering. Meer bepaald werden de woorden *“in een of meer onderwijsinstellingen lessen volgt”* vervangen door de zinsnede *“lessen volgt in een of meer onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet,”*. De Geschillencommissie stelt vast dat deze wijziging met terugwerkende kracht tot 01.01.2019 in werking is getreden. Uit de bisnota aan de Vlaamse Regering blijkt dat hiermee werd beoogd de praktijk van de uitbetalingsactoren waarbij van bij de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet wordt gefocust op door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstellingen, expliciet in de regelgeving te verankeren.

### **5.1.2. Hoger onderwijs**

Voor jongeren die hoger onderwijs volgen, is voor het recht op Groeipakket vereist dat het gaat om één van de types hoger onderwijs zoals bepaald in artikel 23 BVR Rechtgevend kind en waarbij de student dient te zijn ingeschreven voor minstens 27 studiepunten.

Artikel 23 BVR Rechtgevend kind:

- *Versie tot 15.03.2022:*

*“De volgende onderwijstypes worden beschouwd als hoger onderwijs:*

- 1. het hoger onderwijs dat in België georganiseerd wordt en dat als dusdanig is erkend;*
- 2. het hoger onderwijs dat buiten België georganiseerd wordt en waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid;*
- 3. de vorming van bedienaars voor erediensten die erkend zijn door de Staat;*
- 4. de wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudies.”*

- *Versie vanaf 15.03.2022<sup>3</sup>:*

*“De volgende onderwijstypes worden beschouwd als hoger onderwijs:*

- 1. het hoger onderwijs in België dat georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap conform artikel 24 van de Grondwet;*

---

<sup>3</sup> Cf. artikel 34 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 15.03.2022, inwerkingtreding 01.01.2019).



2. *het hoger onderwijs dat buiten België georganiseerd wordt en waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid;*
3. *de vorming van bedienaars voor erediensten die erkend zijn door de Staat in een onderwijsinstelling die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt conform artikel 24 van de Grondwet;*
4. *de wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudies."*

Artikel 24 BVR Rechtgevend kind:

*"§1. Het kind dat ingeschreven is in een of meer instellingen voor hoger onderwijs binnen of buiten België om er een of meer vormingen te doorlopen met in totaal minstens 27 studiepunten per academiejaar, is rechtgevend op gezinsbijslagen.*

*De studiepunten voor de redactie van een doctoraatsverhandeling worden niet in aanmerking genomen om de norm, vermeld in het eerste lid, te bereiken.*

*Als het kind ingeschreven is in een instelling voor hoger onderwijs binnen België en een opleiding volgt in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte of in een andere staat die deelneemt aan een communautair actieprogramma op onderwijsgebied, moet die opleiding integraal deel uitmaken van het studieprogramma van het kind in die instelling voor hoger onderwijs binnen België en volledig erkend worden door die instelling.*

*Als het kind een vorming volgt in een onderwijsinstelling voor hoger onderwijs buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat die overheid erkend heeft, worden de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, geacht voldaan te zijn.*

*§2. Het kind geeft recht op gezinsbijslagen voor het volledige academiejaar als het een totaal van minstens 27 studiepunten heeft door:*

1. *een inschrijving uiterlijk op 30 november van het academiejaar in kwestie;*
2. *verschillende inschrijvingen waarvan de eerste uiterlijk op 30 november van het academiejaar in kwestie.*

*Als het kind in totaal minstens 27 studiepunten heeft als gevolg van een of meer inschrijvingen na 30 november van het academiejaar in kwestie, is er recht op gezinsbijslagen vanaf de datum van de eerste of enige inschrijving.*

*Het aantal studiepunten wordt in aanmerking genomen, ongeacht de spreiding ervan per semester, de inschrijving voor een of meer opleidingen of de inschrijving in een of meer instellingen voor hoger onderwijs.*

*§3. Als de student voor minder dan 27 studiepunten is ingeschreven, maar het om een diplomajaar gaat, blijft het recht op gezinsbijslagen behouden gedurende één jaar per opleidingscyclus.*

*In het eerste lid wordt verstaan onder:*

1. *diplomajaar: het academiejaar waarin de student voor de opleidingscyclus waarvoor hij is ingeschreven, een diploma kan behalen;*
2. *opleidingscyclus: een samenhangend geheel van onderwijs- en andere studieactiviteiten in of over een studiegebied, afgesloten met een grauaatsdiploma, bachelor diploma of een masterdiploma. De voortgezette academische opleidingen, zijnde een bachelor-na-bacheloropleiding, een master-na-masteropleiding, een doctoraat, een doctoraatsopleiding of een postgradaatsopleiding, worden niet aanzien als een opleidingscyclus.*

*§4. De minister bepaalt de procedure om studiegegevens over de studenten in te winnen."*

### **5.1.3. Overgangsregeling voor onder de Algemene Kinderbijslagwet erkende privé-onderwijsinrichtingen**

De Geschillencommissie stelt vast dat er onder het Groeipakket een overgangsregeling bestaat voor bepaalde privé-onderwijsinrichtingen die onder de Algemene Kinderbijslagwet (van toepassing tot 31.12.2018) beschouwd werden als erkende onderwijsinstellingen voor de toekenning van het recht op kinderbijslag.

De Geschillencommissie stelt evenwel vast dat het 'Ostend Air College' niet opgenomen is in deze lijst, zodat de mogelijke toepassing van deze overgangsregeling niet verder dient te worden onderzocht.

*Voor de volledigheid wordt de overgangsregeling hierna pro memorie weergegeven:*

*Cf. Mededeling A/26 d.d. 9 maart 2021:*

#### *"1. Situering*

*Famifed erkende zelf privé-onderwijsinrichtingen als onderwijsinstelling zoals vereist voor de toepassing van artikel 62, §3 van de Algemene Kinderbijslagwet. Dergelijke erkenning is echter niet mogelijk binnen het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.*

*Er wordt een overgangsregeling voorzien voor de kinderen die op 31 december 2018 recht op kinderbijslag geven doordat ze onderwijs volgen als vermeld in artikel 62, §3 van de Algemene Kinderbijslagwet in een door Famifed erkende privé-onderwijsinrichting voor de duurtijd van deze opleiding. Er kunnen echter geen nieuwe kinderen meer instromen vanaf 1/1/2019.*

#### *2. Wettelijke basis en inwerkingtreding*

*Het Besluit van de Vlaams Regering van 29 januari 2021 over het recht op gezinsbijslag voor een categorie van kinderen die ingeschreven waren in een door Famifed erkende privé-onderwijsinrichting.*

*Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.*

#### *3. Voorwaarden*

*Kinderen die op 31 december 2018 recht op kinderbijslag geven doordat ze onderwijs volgen als vermeld in artikel 62, §3 van de Algemene Kinderbijslagwet in een door Famifed erkende privé-onderwijsinrichting (zie lijst in bijlage), maar die eigenlijk uitgesloten zijn van het recht op gezinsbijslag conform artikel 8, §2, eerste en tweede lid GPD, geven toch recht op gezinsbijslag voor de duurtijd van hun opleiding in deze erkende privé-onderwijsinrichtingen, als ze aan al de volgende voorwaarden voldoen:*

*1° ze zijn ingeschreven in de voormelde privé-onderwijsinrichting op 31 december 2018;*

*2° ze blijven dezelfde opleiding volgen;*

*3° ze volgen een voldoende aantal lessen (nl. zeventien uur per week; een lestijd van vijftig minuten wordt gelijkgesteld met een uur);*

*4° ze voldoen aan de leeftijds grenzen, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het voormelde decreet.*

*Deze voorwaarden gelden cumulatief, hetgeen betekent dat ze alle vier tegelijkertijd dienen voldaan te zijn.*

*Voor de kinderen die aan deze voorwaarden voldoen, geldt een algemene vrijstelling van de toekenningsvoorwaarden vermeld in artikel 8, §3, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018 voor zover zij de betrokken opleiding buiten België volgen.*

#### **4. Geen instroom nieuwe kinderen vanaf 1 januari 2019**

*Gelet op de inwerkingtreding van deze regeling, kunnen er vanaf 1 januari 2019 geen nieuwe kinderen meer instromen.*

*Voor nieuwe kinderen die in de praktijk nog zouden ingestroomd zijn vanaf 1 januari 2019 zal er geen terugvordering gebeuren (debet type Abis).*

#### **5. Onderwijsinstellingen erkend door Vlaanderen**

*Op de volgende website zijn de door Vlaanderen erkende onderwijsinstellingen terug te vinden: [Onderwijsaanbod in Vlaanderen](#)*

#### **6. Bijlage: Lijst met de door Famifed erkende privé-onderwijsinstellingen.**

### **5.1.4. Recht op Groeipakket als schoolverlater**

Voor jongeren die niet meer voldoen aan de voorwaarden van het onvoorwaardelijk recht op Groeipakket of die niet meer beschouwd worden als leerling of student, is er recht op een krediet van 12 maanden Groeipakket, zoals toegepast door verwerende partij voor de zoon van de verzoekers.

Cf. artikel 40, eerste lid BVR Rechtgevend kind:

*“De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden vanaf de maand dat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, en aan de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, met uitzondering van de voorwaarden voor schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het voormelde decreet.”*

### **5.2. Beschikbare informatie over het ‘Ostend Air College’**

De website van het Ostend Air College vermeldt de volgende informatie betreffende de opleiding tot lijnpiloot bij het Ostend Air College:

*“Een luchtvaartgerichte Academische Bachelor.*

#### **ONDERWIJSDECREET XIV EN DE HUIDIGE STAND VAN ZAKEN**

*Onderwijsdecreet XIV bepaalt:*

*Artikel V.15. Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 312sexies toegevoegd dat luidt als volgt : "Artikel 312sexies. De opleiding tot lijnpiloot georganiseerd door een door het Belgisch Bestuur van de Luchtvaart erkende privé-instelling (bv Ostend Air College)*

wordt gelijkgesteld met een basisopleiding van één cyclus in een hogeschool in de Vlaamse Gemeenschap.". Het decreet zegt dat de opleiding tot lijnpiloot een **niveaugelijkwaardigheid** heeft met een basisopleiding van één cyclus (= een 'professionele' bachelor). De opleiding tot lijnpiloot resulteert dus niet in een bachelordiploma, maar wordt zowel onderwijskundig als naar tewerkstelling toe beschouwd als zijnde van een niveau dat hetzelfde is als wanneer men een 'professionele' bacheloropleiding zou hebben gevolgd. De gelijkschakeling heeft tot gevolg dat de studies tot lijnpiloot erkend worden als zijnde studies hoger onderwijs. Op die manier kunnen de tijdens de opleiding tot lijnpiloot verworven competenties gevalideerd worden met het oog op het behalen van het diploma van een verwante hogeschoolopleiding.

#### Professionele, Academische Bachelor of Master?

De graad van bachelor wordt toegekend na een studie van 180 studiepunten. Een luchtvaartgerichte Academische Bachelor kan je bekomen aan de VUB, via een verkort programma van één jaar indien je afgestudeerd bent als lijnpiloot. **Op deze manier verwerf je een Academische Bachelor 'industriële wetenschappen' met afstudeerrichting 'elektromechanica'.**

De VUB heeft een speciaal programma opgesteld dat piloten toelaat versneld een academische Bachelor te behalen. Het verkort programma omvat 837 uren of 79 studiepunten, en is dus (theoretisch) realiseerbaar in één jaar. De VUB heeft een speciaal programma opgesteld dat piloten toelaat versneld een academische Bachelor te behalen. Het verkort programma omvat 837 uren of 79 studiepunten, en is dus (theoretisch) realiseerbaar in één academiejaar (limiet op 80 SP). De studenten worden evenwel aangeraden dit te spreiden over anderhalf jaar, gezien een normaal jaar 60 SP behelst en het verkort programma toch niet licht is. Een student die zich wenst in te schrijven voor een voltijdse opleiding kan op volgende manier zijn/haar masterdiploma behalen:

- academiejaar 1: 60 studiepunten uit het verkort programma
- academiejaar 2: resterende 19 studiepunten uit het verkort programma + 40 studiepunten uit de masteropleiding (alle vakken)
- academiejaar 3 (tot februari): resterende 20 studiepunten uit de masteropleiding (=masterproef (zelfstandig werk met begeleiding)).

**Op deze manier ligt de weg open om NA het verwerven van de CPL/IR 'frozen ATPL' nog twee officiële diploma's te behalen terwijl de student reeds kan tewerkgesteld worden bij een luchtvaartmaatschappij en zo de nodige uren te vliegen en de investering sneller terug te verdienen."**

De opleiding tot lijnpiloot bij het Ostend Air College wordt als volgt beschreven op de website van het Ostend Air College:

*"Lijnpiloot worden - geïntegreerde of modulaire opleiding*

*De geïntegreerde opleiding tot Lijnpiloot (verkeersvlieger) is een opleiding met een gemiddelde opleidingsduur van 2 jaar (min. 18 maanden en max. 36 maanden).*

*Focus zijn studenten die ab-initio (van bij aanvang) kiezen voor een opleiding als lijnpiloot.*

*Het programma omvat alle stappen die leiden tot de kwalificatie "Frozen ATPL" die nodig is om als lijnpiloot aan de slag te kunnen.*

*De geïntegreerde opleiding lijnpiloot ATPL(A) houdt in dat de academische vorming verweven wordt met de praktijkopleiding.*

*Het grondonderricht omvat minimum 750 uren en de praktijk 227 vliegingen (inclusief MCC)."*

Verder vermeldt de website de volgende troeven van het Ostend Air College:

#### **“WAAROM KIEZEN VOOR ONZE OPLEIDING**

*Ostend Air College in een notendop*

- *Eerste erkende opleidingscentrum voor lijnpiloten in België - BE/ATO-001*
- *Meer dan 20 jaar ervaring in het opleiden van lijnpiloten*
- *Persoonlijke aanpak/begeleiding - faciliteiten tot verblijfsaccommodatie in de omgeving*
- *Meest recente lestoestellen, allen uitgerust met G1000 Glass Cockpit en gereduceerde CO2 uitstoot*
- *Vliegen in typisch Europese weersomstandigheden/communicatie*
- *Focus op afwerking opleiding binnen een periode van 2 jaar (theorie en praktijk)*
- *750 uren theorie en 207 uren praktijk inbegrepen (MCC inclusief)*
- *Diamond Simulator DA40/42 inhouse*
- *Diamond DA40NG met alle PBN (performance based navigation) mogelijkheden*
- *Begeleiding opstellen CV en sollicitaties*
- *Instructeurs bij verschillende (internationale) maatschappijen*
- *Mogelijkheid tot bachelor in de luchtvaart (in verkort programma)*
- *Zeer competitieve prijszetting*
- *Alle landings- en naderingstaksen op EBOS (Luchthaven Oostende) inbegrepen*
- *Geen brandstofstoelag voor de uren in het contract*
- *Ex-studenten werkzaam bij meer dan 40tal maatschappijen over de hele wereld*
- *Een greep uit de vliegmaatschappijen waar OAC piloten levert :*

*Aer Lingus, Abebelag, ASL, TUI, VietJetAir, Brussels Airlines, Cityjet, Emirates, DHL, TNT, EasyJet, Turkisch Airlines, Ryanair, Qatar Airways, NHV, Vueling, Wizz, etc...”*

### **5.3. Codex Hoger Onderwijs**

Artikel II.378, §3, van de Codex Hoger Onderwijs bepaalt als volgt:

*“§ 3. De opleiding tot lijnpiloot georganiseerd door een door het Belgisch Bestuur van de Luchtvaart erkende privé-instelling wordt gelijkgesteld met een professionele bacheloropleiding.”*

Het betreft hier een enigszins verouderde verwijzing naar het ‘Belgisch Bestuur van de Luchtvaart’, op heden gekend als het ‘Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer’.

Uit informatie op de website van de FOD Mobiliteit en Vervoer blijkt dat de opleiding van piloten gebeurt in opleidingsinstituten die erkend zijn door het Directoraat-generaal Luchtvaart. Er bestaan 2 vormen van opleidingsinstituten voor piloten: Approved Training Organisation (ATO) en Declared Training Organisation (DTO). Het ‘Ostend Air College’ staat op de ATO-lijst onder het referentnummer BE/ATO-001, zoals blijkt uit de lijst op de website van de FOD Mobiliteit en Vervoer:

<https://mobilit.belgium.be/nl/luchtvaart/vergunningen/vliegopleidingen> .

### **5.4. Overwegingen en beoordeling door de Geschillencommissie betreffende de voorliggende betwisting**

Op basis van het voorgaande stelt de Geschillencommissie vast dat de opleiding tot lijnpiloot die de zoon van verzoekster sinds september 2021 volgt bij het ‘Ostend Air College’ op basis van artikel II.378, §3 Codex Hoger Onderwijs, wordt gelijkgesteld met een professionele bacheloropleiding. Ook

uit de info op de website van het Ostend Air College wordt verwezen naar de niveaugelijkwaardigheid met een basisopleiding van één cyclus (= een 'professionele' bachelor).

Uit het voorgaande blijkt ook dat het Ostend Air College een privé-instelling is die bijgevolg niet terug te vinden is in de databank op de website van de Vlaamse overheid betreffende het onderwijsaanbod in Vlaanderen <https://data-onderwijs.vlaanderen.be/onderwijsaanbod> (cf. *"Op deze website vind je alleen erkende onderwijsinstellingen. Alleen die instellingen kunnen door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming erkende studiebewijzen uitreiken (diploma's, getuigschriften, certificaten, attesten, ...). Het ministerie is niet bevoegd voor privéscholen of -opleidingen. Van de meeste scholen vind je ook een doorlichtingsverslag van de onderwijsinspectie. (...)"*).

De Geschillencommissie stelt vast dat uit het voorgaande blijkt dat de opleiding tot lijnpiloot bij het Ostend Air College in de Vlaamse Codex Hoger Onderwijs expliciet werd gelijkgesteld met een professionele bacheloropleiding. De Geschillencommissie meent dat hiermee wordt aangegeven dat de betreffende pilotenopleiding die omwille van het zeer specifieke expertisedomein door een privé-school wordt ingericht wel als dusdanig gelijkgesteld wordt met professionele bacheloropleidingen in andere, meer courante expertisedomeinen waarbij studenten lessen volgen in het door de Vlaamse Gemeenschap georganiseerd, erkend of gesubsidieerd onderwijs. In het licht van de ratio legis van het Groeipakket om aan studerende jongeren financiële ondersteuning te bieden, meent de Geschillencommissie dat de aard van de gekozen opleiding geen afbreuk zou mogen doen aan het recht op Groeipakket, daarbij gelet op het feit dat het gaat om een school die erkend is door de bevoegde federale instantie (Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer).

Bovendien dient erop te worden gewezen dat in artikel 3, §1, eerste lid, 20° Groeipakketdecreet, het begrip 'hoger onderwijs' wordt gedefinieerd als *'hoger onderwijs als vermeld in artikel 5, 16°/1, van het decreet van 8 juni 2007'*. In artikel 5, 16°/1 van het 'decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering' wordt 'hoger onderwijs' gedefinieerd als één van volgende opleidingen: een bacheloropleiding en een masteropleiding, als vermeld in artikel II.58 van de Codex Hoger Onderwijs; een voorbereidingsprogramma dat al dan niet gevolgd wordt in voorbereiding op het volgen van een voortgezette opleiding; een schakelprogramma; het hoger beroepsonderwijs, met uitzondering van de opleiding verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs; een lerarenopleiding als vermeld in artikel II.111 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013. Rekening houdende met de samenlezing van artikel II.378, §3, van de Codex Hoger Onderwijs en voormeld artikel 5, 16°/1, valt moeilijk in te zien hoe de opleiding tot lijnpiloot zou kunnen uitgesloten worden van het recht op Groeipakket. Mits uiteraard voldoende stavingsstukken kunnen bijgebracht worden inzake de schoolinschrijving en de door de zoon van verzoekers gevolgde studies bij het Ostend Air College.

De Geschillencommissie verwijst naar haar precedent bij beslissing nr. 2021/039 d.d. 8 oktober 2021:

*"Ten aanzien van het niet-hoger onderwijs stelt de Geschillencommissie vast dat noch in de toepasselijke regelgevende bepalingen noch in de parlementaire voorbereiding en de memorie van toelichting blijkt dat de school zou moeten erkend zijn.*

*Bij gebreke aan definiëring en bij gebreke aan duiding in de Memorie van toelichting, oordeelt de Geschillencommissie dat rekening houdende met de tekst van de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, er recht is op het Groeipakket voor het kind .... in de mate dat zij ingeschreven is in een onderwijsinstelling zoals vereist in artikel 8, §2, eerste lid, 3° Groeipakketdecreet juncto artikel 16 BVR Rechtgevend kind: “De gezinsbijslagen worden verleend voor het kind dat in een of meer onderwijsinstellingen lessen volgt, (...)”*

*(...)*

*Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk en gegrond is in die zin dat het feit dat de betrokken onderwijsinstelling niet erkend is door de Vlaamse overheid, op zich geen reden is om het Groeipakket niet toe te kennen.”*

De Geschillencommissie stelt vast dat dit precedent werd uitgesproken voorafgaandelijk aan de supra vermelde (retroactieve) wijziging van het BVR Rechtgevend Kind vanaf 15 maart 2022, maar niettemin toepasselijk kan worden geacht op de voorliggende betwisting waarbij de zoon van verzoekers zijn studies aanvatte in september 2021.

In die zin verwijst de Geschillencommissie naar haar overwegingen in haar beslissing nr. 2022/073 d.d. 19 augustus 2022:

***“De Bisnota aan de Vlaamse Regering (princiële goedkeuring, doc. nr. 1505/1bis) betreffende de voormelde recente wijziging van artikel 16 BVR Rechtgevend kind door artikel 31 van voormeld BVR d.d. 11 februari 2022, bevat daaromtrent de volgende toelichting:***

*“Op 1 januari 2019 trad het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (het Groeipakketdecreet van 2018) en bijhorende uitvoeringsbesluiten in werking. Met dit decreet nam Vlaanderen, naar aanleiding van de zesde staatshervorming, de bevoegdheid en de uitbetaling inzake de gezinsbijslagen zelf in handen. De kinderbijslag werd omgevormd en maakt voortaan onderdeel uit van het Groeipakket.*

*Sinds de inwerkingtreding van het Groeipakket werd er door het agentschap Opgroeien regie en het Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid een project ‘borging van de regelgeving Groeipakket’ opgestart met oog op het traceren van anomalieën in de regelgeving en oplossen van operationele en structurele problemen. Hiertoe werd er een structuur uitgewerkt om signalen uit verschillende bronnen te capteren, zoals de Geschillencommissie, de uitbetalingsactoren, de klachten- en bemiddelingsdienst en de kwaliteitscontrole van het VUTG, de Vlaamse ombudsman en andere externe partners.*

*Anderhalf jaar na de inwerkingtreding van het Groeipakket voerde het agentschap Opgroeien regie samen met het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) ook een evaluatie uit. Met deze evaluatie werd er nagegaan of de verschillende doelstellingen die naar voren werden geschoven bij de invoering van het Groeipakketdecreet van 2018, bereikt worden met het huidige Groeipakket. Op 14 juli 2021 werd de resolutie over het gevolg dat wordt gegeven aan de evaluatie van het Groeipakket aangenomen door de plenaire vergadering.*

*Naar aanleiding van het project ‘borging van de regelgeving Groeipakket’ en de evaluatie na anderhalf jaar Groeipakket, legt voorliggend ontwerp van besluit een aantal wijzigingen van*

*de regelgeving voor op basis waarvan vormelijke fouten worden rechtgezet, de regelgeving wordt afgestemd op de reeds toegepaste praktijk of structurele problemen worden opgelost. In de verdere toelichting bij de artikelen wordt telkens meer uitleg gegeven bij de voorliggende wijzigingen.*

*(...)*

*Artikel 31 –32.–34.*

*De artikelen 31, 32 en 34 van voorliggend besluit verduidelijken dat het kind lessen moet volgen of ingeschreven moet zijn in een onderwijsinstelling dewelke onder de gemeenschapsbevoegdheid inzake onderwijs, die rechtstreeks uit de Grondwet voortvloeit, werd georganiseerd, erkend of gesubsidieerd.*

*Deze wijzigingen verduidelijken dat een inschrijving in eender welke privé-onderwijsinstelling niet steeds een recht opent op de gezinsbijslagen.*

*Aangezien de artikelen 31, 32, 34 van voorliggend besluit voorzien in een verduidelijking van de bestaande regelgeving die reeds sinds 1 januari 2019 zo wordt toegepast, dienen deze artikelen uitwerking te hebben met ingang van 1 januari 2019. Deze wijziging heeft geen negatieve impact op bestaande rechten.”*

*Relevante passages uit het **advies van de Raad van State, nr. 70.772/1**, betreffende onder meer de wijziging van artikel 16 BVR Rechtgevend kind:*

*“(…) De artikelen 16, 19 en 23 van het besluit van 5 oktober 2018 vormen een uitvoering van artikel 8 van het Groeipakketdecreet. Artikel 8, § 2, eerste lid, 3°, van het Groeipakketdecreet bepaalt dat het kind dat ouder dan 18 jaar is (of ouder dan 21 jaar als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft) tot de leeftijd van 25 jaar recht blijft geven op gezinsbijslagen “als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is”. Overeenkomstig artikel 8, § 2, eerste lid, 3°, en § 2, tweede lid, van het decreet bepaalt de Vlaamse Regering de voorwaarden hiertoe.*

*Het besluit van 5 oktober 2018 maakt, wat betreft het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, een onderscheid tussen niet-hoger onderwijs en hoger onderwijs. Zowel voor het niet-hoger onderwijs, met inbegrip van het buitengewoon onderwijs, als voor het hoger onderwijs, met inbegrip van de vorming van bedienaars van erkende erediensten, schrijft het ontwerp de voorwaarde in dat de betrokken onderwijsinstellingen “georganiseerd, erkend of gesubsidieerd [worden] door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap conform artikel 24 van de Grondwet”.*

*7.3. Uit de nota aan de regering alsook uit de toelichting van de gemachtigde blijkt dat de Vlaamse Regering van mening is dat “privé-onderwijsinstellingen” die niet erkend zijn door de Vlaamse overheid of een andere Gemeenschap, nu reeds geen recht geven op de toepassing van artikel 8, § 2, eerste lid, 3°, van het decreet.<sup>4</sup>*

---

<sup>4</sup> Deze opvatting ligt ook ten gronde aan het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2021 ‘over het recht op gezinsbijslag voor een categorie van kinderen die ingeschreven waren in een door Famifed erkende privé-onderwijsrichting’. Zie ook het advies 68.269/1 van 11 december 2020 dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, uitbracht over het ontwerp dat leidde tot dit besluit.



*In dit verband heeft de Raad van State in het advies 68.269/1 het volgende opgemerkt:*

*“Er moet evenwel worden vastgesteld dat noch artikel 8, § 2, eerste lid, 3°, noch artikel 16 van het besluit van 5 oktober 2018 de voorwaarde vermelden dat de onderwijsinstelling waar de leerling of student school loopt op een of andere wijze erkend moet zijn. Evenmin is in de parlementaire voorbereiding bij het decreet<sup>5</sup> of in de nota aan de Vlaamse Regering bij deze teksten een spoor te vinden van deze voorwaarde.*

*Dit is des te opmerkelijker aangezien het decreet in bepaalde gevallen wel uitdrukkelijk de voorwaarde van erkenning van de onderwijsinstelling als voorwaarde inschrijft. Zo is bij het bepalen van het rechthebbende kind in het kader van de selectieve participatietoelagen telkens vereist dat de leerling of student is ingeschreven ‘in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling’ (artikelen 26, 29, 32 van het decreet) resp. ‘in een door de Vlaamse Regering erkend centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen’ (artikel 32 van het decreet).*

*Ten slotte valt niet zonder meer in te zien dat het in overeenstemming zou zijn met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel om de hoedanigheid van op gezinsbijslagen rechtgevend leerling of student, ouder dan achttien (of eenentwintig) jaar, voor te behouden aan leerlingen of studenten die zijn ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende onderwijsinstelling. De gezinsbijslagen zijn immers ‘een financiële tegemoetkoming om mee de kosten in de opvoeding van kinderen te ondersteunen’<sup>6</sup>, terwijl de selectieve participatietoelagen als finaliteit de bevordering van de deelname aan het onderwijs hebben.<sup>7</sup>*

*Weliswaar kan de regelgever het toekennen van de hoedanigheid van rechtgevend kind koppelen aan de voorwaarde van inschrijving in een onderwijsinstelling die aan bepaalde vereisten voldoet. Dergelijke bijkomende vereisten moeten evenwel uitdrukkelijk in de regelgeving zijn opgenomen (zodat in voorkomende geval de pertinentie ervan getoetst kan worden).”*

*Het ontwerp voegt thans de bijkomende vereisten uitdrukkelijk in de regelgeving in, zodat de Raad van State de pertinentie ervan, alsook de overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel dient na te gaan.*

*7.4. De stellers van het ontwerp zijn van mening dat het verschil in behandeling, ten voordele van leerlingen of studenten in een door de gemeenschappen georganiseerde, gesubsidieerde of erkende instelling, voortvloeit uit het Groeipakketdecreet.*

**De gemachtigde voert hiervoor de volgende argumenten aan:**

*“Er bestond een federale context waarbinnen bepaalde onderwijsvormen die niet door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap werden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet, werden gelijkgesteld met Onderwijs.*

---

<sup>5</sup> Voetnoot 2 in het geciteerde advies: De memorie van toelichting bevestigt integendeel dat de regeling van artikel 8, § 2, eerste lid “grotendeels [overeenstemt] met de huidige regeling uit de Algemene kinderbijslagwet”. Het enig verschilpunt dat vermeld wordt heeft betrekking op het tijdstip waarop de leeftijdsgrens van achttien jaar wordt gehanteerd. Zie Parl.St. VI.Parl. 2017-2018, nr. 1450/1, 55.

<sup>6</sup> Voetnoot 3 in het geciteerde advies: Parl.St. VI.Parl. 2017-2018, nr. 1450/1, 7.

<sup>7</sup> Voetnoot 4 in het geciteerde advies: Parl.St. VI.Parl. 2017-2018, nr. 1450/1, 4.

*De Vlaamse Gemeenschap heeft van in het begin gebroken met deze traditie. Ook regelgevend werd deze intentie expliciet verankerd in artikel 209 van het Groeipakketdecreet van 2018.<sup>8</sup> De Raad van State hield hier echter geen enkele rekening mee. Elke oude bepaling waarbij men het statuut leerling of student verder zou open getrokken hebben dan een effectief erkend statuut, is dan ook niet meer geldig vanaf 1 januari 2019.*

*De duidelijke breuk met het verleden wordt nogmaals herbevestigd in artikel 46, §1, lid 1, 3° van het BVR van 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen. Daarin werd specifiek een korte overgangsregeling voorzien tot het einde van het schooljaar 2019 voor kinderen die een voorwaardelijk recht hadden op kinderbijslag onder de federale regelgeving, aangezien vervolgens elk teruggrijpen naar een oude regelgeving met betrekking tot leerlingen, studenten, onmogelijk zou worden.*

*In gevolge advies 68.269/1 van de Raad van State brengen we nu deze wijziging aan zodat geen enkele discussie meer kan bestaan over de intenties van de Vlaamse Gemeenschap. Maar zelfs bij haar advies 68.269/1 had de Raad van State op basis van het Groeipakketdecreet van 2018 duidelijk kunnen vaststellen dat het niet de bedoeling was om ruimer te gaan dan door de overheid georganiseerde, erkende of gesubsidieerde instellingen. We verduidelijken dit graag.*

*Artikel 8, §2, 3° van het Groeipakketdecreet van 2018 installeert het voorwaardelijke recht op gezinsbijslagen tussen 18 en 25 jaar en stelt hierbij uitdrukkelijk dat dit recht er enkel kan zijn voor leerlingen, studenten, stagiaires of schoolverlater. Zowel in de definitie van leerling als van student in artikel 3 van het Groeipakketdecreet wordt verwezen naar officiële onderwijsdecreten. Er is verder geen enkele verwijzing te vinden die de student of leerling buiten het kader van Vlaamse onderwijsinstanties zou plaatsen.*

*We willen ook wijzen op het feit dat alle verdere definities uit artikel 3 van het Groeipakketdecreet van 2018 die rechtstreeks of onrechtstreeks raken aan onderwijs, verwijzen naar een kader van erkenning. Minstens impliciet bevestigt dit de intenties van de Vlaamse Gemeenschap.*

*Daarnaast willen we ook wijzen op de bepalingen van artikel 7, §7 van het Groeipakketdecreet van 2018. Onderwijs wordt aangeduid als de verwerker voor gegevens met betrekking tot opleiding en vorming, voor alle toelagen in het kader van het gezinsbeleid, dus ook voor de gezinsbijslagen. Hieruit mag duidelijk de intentie blijken om enkel met door Onderwijs gekwalificeerde gegevens te werken.*

*Deze intentie wordt ook bevestigd door de adviesaanvraag van de betrokken agentschappen bij de Vlaamse Toezichtcommissie voor het elektronisch bestuurlijke gegevensverkeer. In haar beraadslaging VTC 15/2018/B mag duidelijk blijken dat de VTC erkent dat om het*

---

<sup>8</sup> Cf. Artikel 209 Groeipakketdecreet bepaalt:

*“§1. De kinderbijslagreglementering, vermeld in artikel 3, §1, 26°, wordt opgeheven vanaf 1 januari 2019 voor de toekenning van gezinsbijslagen.*

*§2. De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevend kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.”*

*voorwaardelijk recht tussen 18 en 25 jaar op gezinsbijslagen vast te stellen, de erkende onderwijsgegevens zullen kunnen ingezet worden in het kader van de gezinsbijslagen.*

*De Vlaamse Regering erkent met deze wijziging dat de bepalingen met betrekking tot de gezinsbijslagen in overeenstemming kunnen gebracht worden met de nog meer expliciete bepalingen die in het kader van de schooltoeslag en de kleutertoeslag worden gehanteerd.*

*Zij doet dat dan ook binnen de delegatie die het Vlaams Parlement haar daartoe heeft voorzien in artikel 8, §2, lid 2 van het Groeipakketdecreet van 2018. Zij maakt nu gebruik van deze delegatie, maar gaat daarmee niet in tegen de definiëring die reeds in het decreet werd voorzien voor leerlingen en studenten.*

*Hoogstens specificeert zij de bepaling meer op de gezinsbijslagen (waar de definitie van het decreet voor leerling en student ook ruimer gaat dan gezinsbijslagen) en verbijzondert zij de bepalingen naar de Franse en Duitstalige Gemeenschap, zodat er geen onbedoelde discriminatie zou ontstaan met leerlingen die gebruik maken van het door deze gemeenschappen ingestelde onderwijs, terwijl zij op basis van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 recht hebben op Vlaamse Gezinsbijslagen.*

*De Raad van State erkent trouwens in haar advies 68.269/1 dat de regelgever het toekennen van de hoedanigheid van rechtgevend kind kan koppelen aan de voorwaarde van inschrijving in een onderwijsinstelling die aan bepaalde vereisten voldoet. Ingevolge het advies worden deze vereisten nu uitdrukkelijk geëxpliciteerd en capteren zij de bestaande benadering. Door de koppeling te leggen met een inschrijving in een georganiseerde, erkende of gesubsidieerde onderwijsinstelling worden er garanties gegeven over de kwaliteit van de gevolgde lessen.”*

*7.5. Artikel 209 van het Groeipakketdecreet bepaalt enkel dat de bestaande (federale) kinderbijslagreglementering wordt opgeheven.*

*Artikel 8 van het Groeipakketdecreet verwijst inderdaad uitdrukkelijk naar de begrippen “leerling” en “student”. Deze begrippen worden in artikel 3, 31° en 42°, als volgt gedefinieerd:*

*“leerling: leerling als vermeld in artikel 2, 14°, van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;”*

*“student: de student, vermeld in artikel 5, 36°, van het decreet van 8 juni 2007 [betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap]”.*

*In de eerste plaats moet erop gewezen worden dat artikel 3, 35°, van het Groeipakketdecreet deze begrippen uitdrukkelijk onderscheidt van de begrippen “rechthebbend kind, rechthebbende leerling of student”. Dit zijn kinderen, leerlingen of studenten aan wie de kinderopvangtoeslag, de kleutertoeslag of de selectieve participatietoelagen worden toegekend, en waarvoor dus wel uitdrukkelijk de voorwaarde van inschrijving in een vergunde opvangplaats of in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling geldt.*

*Ten tweede verwijst het begrip leerling naar artikel 2, 14°, van het decreet van 27 april 2018 ‘betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding’. Hierin wordt een leerling omschreven als “een leerling in het basis- of secundair onderwijs en het stelsel leren en werken”. Uit zowel het*

*toepassingsgebied van het decreet van 27 april 2018 als de definitie van secundair onderwijs in het Groeipakketdecreet<sup>9</sup> zou kunnen afgeleid worden dat de verwijzing naar secundair onderwijs in het genoemde artikel 2, 14°, begrepen moet worden als een verwijzing naar “door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde (...) secundaire scholen”<sup>10</sup>.*

*Indien deze strikte lezing van het Groeipakketdecreet wordt gehanteerd, steunend op de verwijzing naar bepaalde onderwijsdecreten, moet evenwel geconcludeerd worden dat enkel door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde scholen in aanmerking zouden komen voor het verlenen van het recht op verlengde gezinsbijslagen.<sup>11</sup> Het ontwerp beperkt zich daar evenwel niet toe, aangezien het ook de instellingen in aanmerking neemt die georganiseerd, erkend of gesubsidieerd worden door de Franse en Duitstalige Gemeenschap, en aangezien het de minister uitdrukkelijk machtigt andere lessen, zijnde lessen buiten de onderwijsinstellingen bedoeld in de vermelde onderwijsdecreten, gelijk te stellen.*

*Het begrip student is, aldus artikel 5, 36°, van het decreet van 8 juni 2007 ‘betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap’ “de persoon, ingeschreven in een onderwijsinstelling voor hoger onderwijs”, waarbij “hoger onderwijs” in artikel 5, 16/1°, gedefinieerd wordt als een van volgende opleidingen: een bacheloropleiding en een masteropleiding, als vermeld in artikel II.58 van de Codex Hoger Onderwijs; een voorbereidingsprogramma dat al dan niet gevolgd wordt in voorbereiding op het volgen van een voortgezette opleiding; een schakelprogramma; het hoger beroepsonderwijs, met uitzondering van de opleiding verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs; een lerarenopleiding als vermeld in artikel II.111 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013.<sup>12</sup>*

*Ook hier zou een strikte lezing van de verwijzing in het Groeipakketdecreet naar de onderwijsdecreten er toe moeten leiden dat in het ontworpen artikel 23 van het besluit van 5 oktober 2018 niet verwezen kan worden naar hoger onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap. Bij de totstandkoming van het besluit van 5 oktober 2018 heeft de Vlaamse Regering bovendien uitdrukkelijk rekening gehouden met het geval dat hoger onderwijs gevolgd wordt “waarvan de modaliteiten niet uitgedrukt worden in studiepunten” (artikel 33 van het besluit van 5 oktober 2018).*

*7.6. Het komt de Raad van State voor dat uit het Groeipakketdecreet niet met zekerheid kan worden afgeleid dat de decreetgever uitdrukkelijk heeft gewild een verschil in behandeling in te voeren, door het recht op gezinsbijslagen na de leeftijd van achttien jaar enkel te willen toekennen aan leerlingen en studenten die onderwijs volgen in instellingen georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap.*

---

<sup>9</sup> Artikel 3, 37°, van het Groeipakketdecreet definieert secundair onderwijs als “het onderwijs zoals bedoeld in artikel 3, 37°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs”. Hierin wordt secundair onderwijs omschreven als “het voltijds gewoon en buitengewoon secundair onderwijs en het deeltijds beroepssecundair onderwijs”.

<sup>10</sup> Zie artikel 3 van het decreet van 27 april 2018.

<sup>11</sup> Ook het argument van de gemachtigde i.v.m. het gebruik van de door Onderwijs gekwalificeerde gegevens zou daartoe moeten voeren.

<sup>12</sup> Eigenlijk moet verwezen worden naar de definitie van hoger onderwijs zoals die gold op 27 april 2018 (de definitie in artikel 3, 9°, van het Groeipakketdecreet verwijst immers naar het decreet van 8 juni 2007 “zoals tot op heden gewijzigd”).

*Dit geldt des te meer daar de Raad van State geen verantwoording ziet voor het uitsluiten van het verlengde recht op gezinsbijslagen van leerlingen die onderwijs volgen in bijvoorbeeld Europese scholen, in internationale scholen die door het International Baccalaureate (IB) te Genève geaccrediteerd zijn of in internationale scholen waarvan de studiebewijzen, na een gelijkwaardigheidsonderzoek door het Agentschap voor Kwaliteit in het Onderwijs, als gelijkwaardig worden beschouwd.<sup>13</sup>*

*7.7. Er moet dan ook, in een grondwetsconforme lezing van het Groeipakketdecreet, worden aangenomen dat het verschil in behandeling wordt ingevoerd door de ontworpen bepalingen van het besluit van 5 oktober 2018.*

*Om de invoering van een ongeoorloofd verschil in behandeling te vermijden, moet artikel 31 van het ontwerp aldus op zijn minst worden aangepast om rekening te houden met de vermelde Europese en internationale scholen.*

*Daarnaast moet erop gewezen worden dat, overeenkomstig artikel 127 van de Grondwet, de federale overheid in beginsel over de bevoegdheid beschikt om onderwijsinstellingen te organiseren, te erkennen of te subsidiëren, voor zover die gelegen zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en door hun activiteiten niet moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse of Franse Gemeenschap.*

*Artikel 31, 2°, van het ontwerp machtigt de minister weliswaar om lessen gelijk te stellen met lessen in de uitdrukkelijk vermelde onderwijsinstellingen. Zoals de Raad van State, afdeling Wetgeving, reeds meermaals heeft opgemerkt, kan het toekennen van een verordenende bevoegdheid door de Vlaamse Regering aan één van haar leden, enkel toelaatbaar worden geacht in zoverre die delegatie slechts regels van bijkomstige aard of van beperkt belang betreft. De machtiging aan de minister kan bijgevolg niet beschouwd worden als een machtiging om de onvolkomen ontworpen regeling in overeenstemming te brengen met het gelijkheidsbeginsel.*

#### *Artikel 50*

*Een aantal bepalingen van het ontwerp hebben uitwerking met terugwerkende kracht.*

*Uit de adviespraktijk van de Raad van State blijkt dat terugwerkende kracht van verordenende bepalingen enkel aanvaardbaar is ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is*

---

<sup>13</sup> Dit zijn de instellingen die artikel 110/29, §1, vierde lid Codex Secundair Onderwijs vermeldt als scholen waarin leerplichtige kinderen ingeschreven kunnen worden, zonder onder de regeling voor het huisonderwijs te vallen.

Eigen toevoeging Geschillencommissie: Artikel 110/29, §1, vierde lid Codex Secundair Onderwijs bepaalt: "In afwijking van het eerste lid dienen ouders die hun leerplichtige kinderen inschrijven in één van volgende scholen, geen verklaring van huisonderwijs met bijhorende informatie in te dienen :  
1° Europese scholen;  
2° internationale scholen die door het International Baccalaureate (IB) te Genève geaccrediteerd zijn;  
3° internationale scholen waarvan de studiebewijzen, na een gelijkwaardigheidsonderzoek door het Agentschap voor Kwaliteit in het Onderwijs, als gelijkwaardig worden beschouwd;  
4° scholen in het buitenland, waar het leerplichtige kind contactonderwijs volgt."

*voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.*

*Er dient aldus een voorbehoud te worden gemaakt bij de terugwerkende kracht van volgende bepalingen:*

*- artikel 8 van het ontwerp, aangezien hierin met terugwerkende kracht formaliteiten voor de melding van de afstand en de herroeping worden bepaald en eveneens een beperking wordt ingevoerd voor de uitwerking in de tijd van de afstand of de herroeping;*

*- onverminderd de opmerking sub 6, artikel 18 van het ontwerp dat een meldingsplicht voor de begunstigde invoert en aldus retroactief nieuwe verplichtingen oplegt aan de begunstigde;*

*- onverminderd de opmerkingen sub 7, de artikelen 3, 32 en 34, aangezien hierin het recht op gezinsbijslagen voor bepaalde kinderen wordt ingeperkt.”*

Relevante passages **bisnota aan de Vlaamse Regering (definitieve goedkeuring, 0147/1bis)**

“(…)

#### **B. GEVOLGGEVING ADVIES RAAD VAN STATE**

*De Raad van State leverde haar advies 70.772/1 af op 28 januari 2022. Onderstaand wordt ingegaan op de verschillende onderdelen van dit advies.*

(…)

*De Raad van State is van mening dat de artikelen 31, 32 en 34 van het ontwerp een verschil in behandeling invoert door voor leerlingen in het niet-hoger onderwijs geen rekening te houden met Europese en internationale scholen die door het Internationale Baccalaurate te Genève geaccrediteerd zijn of waarvan de studiebewijzen als gelijkwaardig worden beschouwd.*

*Deze instellingen hebben echter nog nooit een recht gegeven op kinderbijslag voor kinderen ouder dan 18 jaar. Ook in het federale stelsel gaven deze instellingen geen recht als zijnde een effectieve schoolinstelling. Enkel op basis van een speciaal circuit achtte FAMIFED zich bevoegd om niet-erkende privéinstellingen op een bepaalde lijst te zetten op basis waarvan kinderbijslag kon worden toegekend. Zeker niet alle Europese en internationale scholen werden door FAMIFED op deze lijst gezet.*

*Dit circuit van erkenning van privéinstellingen werd uitdrukkelijk niet weerhouden op Vlaams niveau (cf. Besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2021 over het recht op gezinsbijslag voor een categorie van kinderen die ingeschreven waren in een door Famifed erkende privé-onderwijsinstelling).*

*We behouden dan ook de uitdrukkelijke voorwaarde dat een leerling ingeschreven dient te zijn in een onderwijsinstelling erkend, gefinancierd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, Franse Gemeenschap of Duitstalige Gemeenschap. We*

*hebben hier specifiek voorzien in een bepaling die rekening houdt met het onderwijs ingericht door de andere gemeenschappen om de door de Raad van State gevreesde discriminatie op te vangen, waardoor de tekst op dit punt in overeenstemming is met het advies.*

*Er dient bovendien op gewezen te worden dat er voor leerlingen jonger dan 18 jaar een onvoorwaardelijk recht is op gezinsbijslagen. Wanneer ze vanaf de leeftijd vanaf 18 jaar niet meer voldoen aan de voorwaarden van leerling of student, hebben ook deze kinderen nog gedurende 12 maanden recht op gezinsbijslagen, onder het statuut van schoolverlater.*

*In tegenstelling tot wat de Raad stelt, dient de machtiging aan de minister niet om de zogenaamde onvolkomen ontworpen regeling in overeenstemming te brengen met het gelijkheidsbeginsel. Deze delegatie voorziet de mogelijkheid aan de minister om activiteiten voor leerlingen die tijdelijk niet terecht kunnen in het onderwijs gelijk te stellen om de rechten op gezinsbijslagen in precaire situaties te vrijwaren, zonder hiermee te willen ingrijpen in het gelijkheidsbeginsel.*

*De Raad van State maakt in haar advies een aantal voorbeholden bij de terugwerkende kracht van een aantal bepalingen.*

*Met betrekking tot de artikelen 31, 32 en 34 van het ontwerp erkent de Raad van State dat door de definiëring van leerling en student reeds van bij de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet een duidelijke conclusie mogelijk is dat voor de gezinsbijslagen wordt gericht op door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstellingen. Er is hier dan ook geen sprake van een feitelijke retroactiviteit. De artikelen 31, 32 en 34 van het ontwerp zijn louter verduidelijkend en hebben geen negatieve impact op rechten op gezinsbijslagen. Het verzekert uitdrukkelijk de rechten voor kinderen die onderwijs volgen dat ingericht is door de andere gemeenschappen. De bepaling m.b.t. de uitwerking van de artikelen 31, 32 en 34 van het ontwerp blijft bijgevolg behouden.”*

Terwijl terecht begrip kan worden opgebracht voor de bekommernis om voor jongeren tussen 18 en 25 jaar het recht op Groeipakket als financiële ondersteuning te willen toekennen aan jongeren die kwaliteitsvol onderwijs volgen, stelt de Geschillencommissie vast dat het in casu niet gaat om ‘eender welke privé-onderwijsinstelling’. Het Ostend Air College werd immers erkend door de bevoegde federale instantie (Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer),

cf. artikel 23 BVR Rechtgevend kind (versie ten tijde van aanvatting studies ...):

*“De volgende onderwijstypes worden beschouwd als hoger onderwijs: het hoger onderwijs dat in België georganiseerd wordt en dat als dusdanig is erkend;”*

Bovendien werd de betreffende opleiding gelijkgesteld met een professionele bacheloropleiding.

In die zin ziet de Geschillencommissie, tevens rekening houdende met het advies nr. 70.772/1 van de Raad van State waarin werd gesteld “7.6. Het komt de Raad van State voor dat uit het Groeipakketdecreet niet met zekerheid kan worden afgeleid dat de decreetgever uitdrukkelijk heeft gewild een verschil in behandeling in te voeren, door het recht op gezinsbijslagen na de leeftijd van achttien jaar enkel te willen toekennen aan leerlingen en studenten die onderwijs volgen in

*instellingen georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap.” moeilijk in hoe zij in casu de zoon van de verzoekers kan uitsluiten van het recht op Groeipakket in de hoedanigheid van student.*

De wijziging van de artikelen 16 en 23 BVR Rechtgevend kind is retroactief, met ingang van 1 januari 2019, in werking getreden. De Geschillencommissie wijst hierbij op het voorbehoud in voormeld advies van de Raad van State inzake retroactiviteit (cf. *Uit de adviespraktijk van de Raad van State blijkt dat terugwerkende kracht van verordenende bepalingen enkel aanvaardbaar is ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Er dient aldus een voorbehoud te worden gemaakt bij de terugwerkende kracht van volgende bepalingen: (...)*

*- onverminderd de opmerkingen sub 7, de artikelen 3, 32 en 34, aangezien hierin het recht op gezinsbijslagen voor bepaalde kinderen wordt ingeperkt.”).*

De Geschillencommissie wijst tevens op de gevolggeving hieraan zoals vermeld in de bisnota aan de Vlaamse Regering (*“De Raad van State maakt in haar advies een aantal voorbehouden bij de terugwerkende kracht van een aantal bepalingen. (...) Er is hier dan ook geen sprake van een feitelijke retroactiviteit. De artikelen 31, 32 en 34 van het ontwerp zijn louter verduidelijkend en hebben geen negatieve impact op rechten op gezinsbijslagen.”*).

In casu meent de Geschillencommissie dat er effectief sprake is van een negatieve impact op de rechten op gezinsbijslagen in de mate dat de retroactieve inschrijving van de voorwaarde van het door Vlaanderen georganiseerd, erkend of gesubsidieerd onderwijs, leidt tot de uitsluiting van de zoon van de verzoekers op Groeipakket in de hoedanigheid van student. Terwijl bijgevolg het rugzakje van 12 maanden Groeipakket in de hoedanigheid van schoolverlater diende te worden uitgeput en werd ingezet voor de periode van de studies voor lijnpiloot. In die zin meent de Geschillencommissie dat de regelgevende wijziging geen uitwerking kan krijgen voor de situatie in casu aangezien het recht op Groeipakket negatief wordt geïmpacteerd.

## **6. Beslissing:**

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekers ontvankelijk en **gegrond** is.

De Geschillencommissie stelt vast dat uit het voorgaande blijkt dat de opleiding tot lijnpiloot bij het Ostend Air College in de Vlaamse Codex Hoger Onderwijs expliciet werd gelijkgesteld met een professionele bacheloropleiding. De Geschillencommissie meent dat hiermee wordt aangegeven dat de betreffende pilotenopleiding die omwille van het zeer specifieke expertisedomein door een privé-school wordt ingericht wel als dusdanig gelijkgesteld wordt met professionele bacheloropleidingen



in andere, meer courante expertisedomeinen waarbij studenten lessen volgen in het door de Vlaamse Gemeenschap georganiseerd, erkend of gesubsidieerd onderwijs. In het licht van de ratio legis van het Groeipakket om aan studerende jongeren financiële ondersteuning te bieden, meent de Geschillencommissie dat de aard van de gekozen opleiding geen afbreuk zou mogen doen aan het recht op Groeipakket, daarbij gelet op het feit dat het gaat om een school die erkend is door de bevoegde federale instantie (Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer).

Bovendien dient erop te worden gewezen dat in artikel 3, §1, eerste lid, 20° Groeipakketdecreet, het begrip 'hoger onderwijs' wordt gedefinieerd als *'hoger onderwijs als vermeld in artikel 5, 16°/1, van het decreet van 8 juni 2007'*. In artikel 5, 16°/1 van het 'decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering' wordt 'hoger onderwijs' gedefinieerd als één van volgende opleidingen: een bacheloropleiding en een masteropleiding, als vermeld in artikel II.58 van de Codex Hoger Onderwijs; een voorbereidingsprogramma dat al dan niet gevolgd wordt in voorbereiding op het volgen van een voortgezette opleiding; een schakelprogramma; het hoger beroepsonderwijs, met uitzondering van de opleiding verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs; een lerarenopleiding als vermeld in artikel II.111 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013. Rekening houdende met de samenlezing van artikel II.378, §3, van de Codex Hoger Onderwijs en voormeld artikel 5, 16°/1, valt moeilijk in te zien hoe de opleiding tot lijnpiloot zou kunnen uitgesloten worden van het recht op Groeipakket. Mits uiteraard voldoende stavingsstukken kunnen bijgebracht worden inzake de schoolinschrijving en de door de zoon van verzoekers gevolgde studies bij het Ostend Air College.

De Geschillencommissie stelt vast dat de regelgeving werd aangepast sinds de beslissing van de Geschillencommissie nr. 2021/39 d.d. 8 oktober 2021 waarin de Commissie vaststelde dat noch in de toepasselijke regelgevende bepalingen noch in de parlementaire voorbereiding en de memorie van toelichting uitdrukkelijk was ingeschreven dat het Vlaamse Groeipakket enkel kan worden verleend voor het kind dat lessen volgt in een onderwijsinstelling die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap wordt georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet.

De wijziging van artikel 16 BVR Rechtgevend kind is retroactief, met ingang van 1 januari 2019, in werking getreden. De Geschillencommissie wijst hierbij op het voorbehoud in voormeld advies van de Raad van State inzake retroactiviteit (cf. *Uit de adviespraktijk van de Raad van State blijkt dat terugwerkende kracht van verordenende bepalingen enkel aanvaardbaar is ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Er dient aldus een voorbehoud te worden gemaakt bij de terugwerkende kracht van volgende bepalingen: (...)*

*- onverminderd de opmerkingen sub 7, de artikelen 3, 32 en 34, aangezien hierin het recht op gezinsbijslagen voor bepaalde kinderen wordt ingeperkt."*

De Geschillencommissie wijst tevens op de gevolgeving hieraan zoals vermeld in de bisnota aan de Vlaamse Regering (*"De Raad van State maakt in haar advies een aantal voorbehouden bij de terugwerkende kracht van een aantal bepalingen. (...) Er is hier dan ook geen sprake van een feitelijke retroactiviteit. De artikelen 31, 32 en 34 van het ontwerp zijn louter verduidelijkend en hebben geen negatieve impact op rechten op gezinsbijslagen.*).

In casu meent de Geschillencommissie dat er effectief sprake is van een negatieve impact op de rechten op gezinsbijslagen in de mate dat de retroactieve inschrijving van de voorwaarde van het door Vlaanderen georganiseerd, erkend of gesubsidieerd onderwijs, leidt tot de uitsluiting van de zoon van verzoekers op Groeipakket in de hoedanigheid van student. Terwijl bijgevolg het rugzakje van 12 maanden Groeipakket in de hoedanigheid van schoolverlater diende te worden uitgeput en werd ingezet voor de periode dat ... studeerde. In die zin meent de Geschillencommissie dat de regelgevende wijziging geen uitwerking kan krijgen voor de situatie in casu aangezien het recht op Groeipakket negatief wordt geïmpacteerd.

Aldus uitgesproken te Brussel op **2 december 2022**.

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (KidsLife), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te ...

.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens