

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/005 van 16 juni 2023

## INLEIDENDE SAMENVATTING

### Schooltoeslag – Kadastraal inkomen garage/autostaanplaats sociale woning

Bij de bepaling van het gezinsinkomen voor de schooltoeslag 2022-2023 (ten bedrage € 674,88) van heeft verwerende partij naast de beroeps- en vervangingsinkomens van verzoekster en haar echtgenoot, een bedrag van € 443,80 als kadastraal inkomen vreemd gebruik in rekening gebracht.

Verzoekster gaat hiermee niet akkoord en meent dat verwerende partij ten onrechte het kadastraal inkomen van de garage/autostaanplaats als kadastraal inkomen in rekening heeft gebracht. Indien dit kadastraal inkomen niet als een kadastraal inkomen vreemd gebruik zou worden beschouwd, zou zij aanspraak kunnen maken op een iets hoger bedrag aan schooltoeslag.

In het verzoek heeft verzoekster haar grieven als volgt geformuleerd:

*“ik wens een probleem eindelijk opgelost te zien.*

*hoewel we slecht 1 eigendom hebben in basisakte wel sub 1 en sub 2, men bij het kadaster steeds zegt dat dit 1 geheel is, wordt mijn persoonlijke garage (verplicht mee aan te kopen notabene) steeds verrekend als vreemd gebruik wat niet is.*

*Zonodig moet een rechtbank maar bevestigen wat elk weldenkend mens kan zien, ik ben het moe dat men me van hier naar daar stuurt zonder dat men het wil oplossen.*

*pas jullie data aan, kan dit niet omdat jullie woonvisie te klein is pas dan de visie aan.”*

Op de hoorzitting verduidelijkte betrokkene dat de garage een eenheid in een appartementsblok met sociale woningen betreft en dat bij de aankoop werd bepaald dat de woning en de garage niet mochten worden verhuurd gedurende een periode van 20 jaar. Gelet op de onmogelijkheid van enige verhuur van de garage, meent betrokkene dan ook dat de garage geen kadastraal inkomen vreemd gebruik kan genereren.

Uit raadpleging van de eigendomstoestanden van verzoekster en haar echtgenoot voor het inkomensjaar 2020 zoals geregistreerd in het Kadaster, blijkt dat zij elk voor de helft het volle eigendom hebben over:

- een onroerend goed gelegen op het adres ... met een niet-geïndexeerde kadastraal inkomen van € 1.273 en
- een onroerend goed gelegen op het adres ... met een niet-geïndexeerde kadastraal inkomen van € 80.

Conform de bepalingen van artikel 1, 4° BVR Selectieve participatietoelagen dienen de kadastrale inkomens van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt noch louter niet als eigen hoofdverblijfplaats wordt gebruikt door de stand van de bouwwerkzaamheden of van de verbouwwerkzaamheden die het de begunstigden





*om het KI te wegen ten aanzien van het inkomen van een aansluitend kalenderjaar en door het invoeren van een bodem-KI, anderzijds trof de KI-test een aantal personen die men niet beoogde (namelijk de personen met een reël laag inkomen, maar een hoog KI).*

*Om die reden werd de KI-test door het decreet van 30 april 2004 en het decreet van 18 november 2005 tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 verder verfijnd. De huidige KI-test gaat uit van het recht op wonen en de noodzaak van het bezit van onroerende goederen voor beroepsdoeleinden. Enkel het KI vreemd gebruik (onroerende goederen die kunnen verhuurd worden en echt vermogen uitmaken) wordt in de berekening opgenomen. Bovendien wordt de KI-test niet toegepast wanneer het referentie-inkomen samengesteld is uit het bestaansminimum (ingevolge de wet van 7 augustus 1974) of leefloon, of voor minstens 70% bestaat uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten of een gehandicapententegemoetkoming. Onderhavig decreet neemt deel aldus verfijnde KI-test over.  
(...).”*

De Geschillencommissie meent op grond van deze duiding dat bij twijfel of een onroerend goed al dan niet als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik dient te worden beschouwd, dient te worden getoetst of het desbetreffende onroerend goed al dan niet kan worden verhuurd (derhalve ongeacht of er al dan niet effectief sprake is van verhuur) voor zover het onroerend goed niet valt onder het recht op wonen of het bezit ervan noodzakelijk is voor beroepsdoeleinden.

Gezien in casu de woning en de garage van verzoekster en haar echtgenoot als twee aparte percelen werden geregistreerd en er geen kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden werd aangegeven, kan de garage niet op grond van het recht op wonen noch op grond van de noodzaak van het bezit ervan wegens beroepsdoeleinden, a priori worden uitgesloten om als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik te worden beschouwd.

Uit de door de heer ..... naar aanleiding van de hoorzitting d.d. 27 januari 2023 voorgelegde borderel van kredietopening, blijkt dat verzoekster en de heer ... de woning en de garage gelijktijdig hebben aangekocht van de eigenaar, ....., en dat de woning/appartement zich in het gebouw ‘..... en de garage zich in het gebouw ‘..... bevinden. In deze borderel werd aangaande de garage gespecificeerd dat dit een autostaanplaats betreft, gelegen in de kelderverdieping van het gebouw ‘....., omvattende:  
“a) in privatieve en exclusieve eigendom: de eigenlijke autostaanplaats binnen haar verflijnen;  
b) in mede-eigendom en gedwongen onverdeeldheid:  
- achtentwintig/tweeduizend negenhonderd tweeënveertigsten (28/2.942sten) in de onderbouw;  
- achtentwintig/tienduizendsten (28/10.000sten) in de gemeenschappelijke delen van het gebouw, waaronder de grond.”

Gelet op dit beperkte mede-eigendom valt niet uit te sluiten dat de akte van mede-eigendom of bepalingen aangaande het mede-eigendom in de statuten van het appartementsgebouw, enige beperkingen aangaande het verbruik (vb. aangaande verhuur) aan de eigenaars opleggen.

In dit kader heeft het secretariaat van de Geschillencommissie de vroegere eigenaar, ..., bij e-mail van 10 maart 2023 gecontacteerd met de uitdrukkelijke vraag of de autostaanplaats van verzoekster al dan niet aan derden kan worden verhuurd.

....., heeft op 13 maart 2013 aan de Geschillencommissie een kopie van de basisakten van de gebouwen ‘..... en ‘..... bezorgd en daarbij meegedeeld wat volgt:  
“..... en ..... hebben van ..... een sociale woning gekocht.

////////////////////////////////////



*Volgens de richtlijnen van stad ..... hoort hierbij een autostaanplaats. Deze autostaanplaats is gelegen in een afzonderlijk gebouw, .....*  
*Beide eigendommen werden gelijktijdig verkocht.*  
*De kopers van een sociale woning hebben de verplichting de sociale woning gedurende een termijn van 20 jaar persoonlijk te bewonen.*  
*Deze verplichting is opgenomen in de aankoopakte, dewelke ..... en ..... in hun bezit hebben.*  
*De basisakten van de gebouwen werden ook aan de betrokkenen bezorgd.*  
*Op onze website vind je hiervan een kopie (.....).”*

Deze basisakten blijken geen bepalingen te bevatten waaruit zou blijken dat de garage/autostaanplaats niet aan derden zou kunnen worden verhuurd. Bovendien lijkt ook niet te zijn uitgesloten dat een mede-eigenaar – wanneer hij zelf geen gebruik maakt van zijn autostaanplaats – deze aan een andere mede-eigenaar (die bijvoorbeeld nood heeft aan een extra autostaanplaats) zou kunnen verhuren.

Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie heeft de heer ..... op 16 maart 2023 een kopie van de aankoopakte, getiteld ‘akte verkoop van sociale woning’ d.d. 26 oktober 2016 aan het dossier toegevoegd.

Bij ‘artikel 9 – Verplichtingen van de koper’ werd in deze aankoopakte bepaald wat volgt (onderlijning toegevoegd door de Geschillencommissie):

*“De koper heeft, overeenkomstig artikel 2 van bijlage VI bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 september 2006 betreffende de voorwaarden voor de overdracht van onroerende goederen door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en de sociale huisvestingsmaatschappijen ter uitvoering van de Vlaamse Wooncode, volgende verplichtingen:*

- 1. De koper of één van zijn wettelijke erfgenamen is gehouden tot het effectief en gewoonlijk verblijf als volle eigenaar in de gekochte woning gedurende een termijn van 20 jaar ingaande op de datum van onderhavige akte. Indien slechts één van de personen die deel uitmaken van de contracterende partij die in onderhavige akte “de koper” wordt genoemd, deze verbintenis naleeft, is aan deze verplichting voldaan;*
- 2. De koper of één van zijn wettelijke erfgenamen is verplicht de verkoper onmiddellijk en vooraf op de hoogte te brengen van elk voornemen tot vervreemding, overdracht van een zakelijk recht of niet-persoonlijke bewoning van de verkochte woning.”*

Deze bepalingen verwijzen derhalve naar de bepalingen van artikel 2 van de Bijlage VI ‘Reglement van de verplichtingen en sancties voor de kopers van sociale koopwoningen, sociale huurwoningen, sociale kavels en middelgrote kavels’ bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 september 2006 betreffende de voorwaarden voor de overdracht van onroerende goederen door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en de sociale huisvestingsmaatschappijen ter uitvoering van de Vlaamse Wooncode, die stellen dat (arcering door de Geschillencommissie toegevoegd):

*“De alleenstaande persoon of minstens een van de gezinsleden die een sociale koopwoning of een sociale huurwoning heeft gekocht, of een van de wettelijke erfgenamen verblijft als volle eigenaar effectief en*

////////////////////////////////////





# Opgroeien

## Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

**opgroeien.be**

**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

**BESLISSING**

**NR. 2023/005**

**16 juni 2023**

REPERTORIUMNR. GC/22/A0281

INZAKE : ....., wonende te .....

- Verzoekster -

Ter zitting vertegenwoordigd door ....., echtgenoot van verzoekster, wonende te .....

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te .....

- Verwerende partij -



## 1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster bij de Geschillencommissie<sup>1</sup> werd ingediend per e-mail van 12 oktober 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 19 oktober 2022 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 27 januari 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat ..... namens verzoekster de zitting van 27 januari 2023 heeft bijgewoond via Teams en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 27 januari 2023;

Gelet op het feit dat het beroep door de Geschillencommissie in beraad werd gehouden in afwachting van het verkrijgen van bijkomende informatie;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij betaalt vanaf 1 januari 2019 tot heden het Groeipakket voor .....  
..... (° .....) aan verzoekster, inclusief een schooltoeslag vanaf het schooljaar 2019-2020.

Bij beslissing d.d. 26 september 2022 heeft verwerende partij aan verzoekster meegedeeld dat er voor het schooljaar 2022-2023 voor ..... een schooltoeslag ten bedrage van € 674,88 kon worden toegekend, berekend op basis van het gezinsinkomen van 2020.

Bij de bepaling van dit gezinsinkomen heeft verwerende partij naast de beroeps- en vervangingsinkomens van verzoekster en haar echtgenoot, een bedrag van € 443,80 als kadastraal inkomen vreemd gebruik in rekening gebracht.

Verzoekster gaat hiermee niet akkoord en meent dat verwerende partij ten onrechte het kadastraal inkomen van de garage/autostaanplaats als kadastraal inkomen in rekening heeft gebracht. Indien dit kadastraal inkomen niet als een kadastraal inkomen vreemd gebruik zou worden beschouwd, zou zij aanspraak kunnen maken op een iets hoger bedrag aan schooltoeslag.

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3<sup>e</sup> lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

### 3. Standpunt van verzoekster:

In het verzoek d.d. 12 oktober 2022 heeft verzoekster haar grieven als volgt geformuleerd:

*“ik wens een probleem eindelijk opgelost te zien.*

*hoewel we slecht 1 eigendom hebben in basisakte wel sub 1 en sub 2, men bij het kadaster steeds zegt dat dit 1 geheel is, wordt mijn persoonlijke garage (verplicht mee aan te kopen notabene) steeds verrekend als vreem gebruik wat niet is.*

*ik ga dus niet akkoord met de visie van .....*

*Zonodig moet een rechtbank maar bevestigen wat elk weldenkend mens kan zien, ik ben het moe dat men me van hier naar daar stuurt zonder dat men het wil oplossen.*

*pas jullie data aan, kan dit niet omdat jullie woonvisie te klein is pas dan de visie aan.*

*meer en meer weerd men wagens uit de stad en zal dit eval zich voor doen. gaan jullie steeds je paraplu opendoen en jullie klanten in de regen laten staan?*

*graag dit zo snel mogelijk recht zetten en te tekorten retro aktuef recht te zetten.”*

Op de hoorzitting van 27 januari 2023 heeft ..... verduidelijkt dat de garage een eenheid in een appartementsblok met sociale woningen betreft en dat bij de aankoop werd bepaald dat de woning en de garage niet mochten worden verhuurd gedurende een periode van 20 jaar.

Gelet op de onmogelijkheid van enige verhuur van de garage, meent ..... dan ook dat de garage geen kadastraal inkomen vreemd gebruik kan genereren. De heer ..... heeft in dit kader nog volgende stukken aan het dossier toegevoegd, die reeds eerder aan verwerende partij zouden zijn bezorgd:

- ‘Kadastrale perceelgegevens – Volledige lijst van de goederen van de aanvrager met vermelding van het kadastraal inkomen’, afgeleverd door de FOD Financiën;
- Print van de vraag van verzoekster aan ..... d.d. 14 oktober 2021 via het contactformulier betreffende het kadastraal inkomen vreemd gebruik;
- Eigendomsattest afgeleverd door de FOD Financiën d.d. 21 oktober 2021;
- Borderel van kredietopening d.d. 26 oktober 2016;
- Print e-mail van verwerende partij d.d. 3 november 2021;
- Beslissing verwerende partij d.d. 26 september 2022;
- Print e-mail van verwerende partij d.d. 19 oktober 2022;
- Print e-mail FOD Financiën (.....) d.d. 20 oktober 2022.

Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 15 maart 2023 heeft de heer ..... per e-mail d.d. 16 maart 2022 namens verzoekster nog een kopie bezorgd van de aankoopakte van de onroerende goederen.

#### 4. Standpunt van verwerende partij:

- **Bij beslissing d.d. 26 september 2022 heeft verwerende partij aan verzoekster meegedeeld wat volgt:**

*“Als .....-klant kun je via het Groeipakket, naast de nieuwe Vlaamse kinderbijslag, ook een schooltoeslag ontvangen. De schooltoeslag vervangt de vroegere schooltoelage van het Vlaams Ministerie van Onderwijs.*

*Wij hebben voor ..... het recht op een schooltoeslag in het Groeipakket onderzocht.*

***Het recht wordt voor elk kind afzonderlijk onderzocht, dus het is mogelijk dat je voor 1 kind de schooltoeslag nu al ontvangt en voor een/de ander(e) kind(eren) pas met een volgende betaling.***

*Je hebt recht op een schooltoeslag van 674,88 euro voor het schooljaar 2022-2023. De berekening vind je als bijlage.”*

Uit de bij de beslissing gevoegde berekening blijkt dat het gezin van verzoekster door verwerende partij als een gezin met 3 punten werd beschouwd en het totale inkomen van het gezin voor het inkomensjaar 2020 € 33.209,75 zou hebben bedragen, samengesteld als volgt:

- Voor verzoekster: ‘Beroeps- en vervangingsinkomsten’ ten bedrage van € 16.573,44 en ‘KI vreemd gebruik’ ten bedrage van € 221,90;
- Voor de heer .....: ‘Beroeps- en vervangingsinkomsten’ ten bedrage van € 16.192,51 en ‘KI vreemd gebruik’ ten bedrage van € 221,90.

Gezien deze gezinsinkomsten tussen de minimum- en maximumgrens voor een gezin met 3 punten zouden vallen, heeft verwerende partij de verschuldigde schooltoeslag als volgt berekend:

$$(48.801,5 - 33.209,75) / (48.801,5 - 26.216,11) \times 977,6 = 674,88.$$

- **Bij e-mail d.d. 30 december 2022 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:**

#### ***“De feiten***

*Wij betalen de gezinsbijslag voor ..... (RRNR .....) uit aan mevrouw ..... in een bijslagtrekkende kern dossier .*

*Volgens de gezinssamenstelling woont mevrouw ..... een feitelijk gezin met de heer ..... ( vader van .....).*

*Er wordt sedert het schooljaar 2019-2020 een selectieve participatie toeslag uitbetaald.*

*Op 22 november 2019 ontving betrokkene een selectieve participatietoelage voor het schooljaar 2019-2020 van EUR 148,00. Dit werd meegedeeld aan betrokkene met ons schrijven dd 20 november 2019.*

Voor het schooljaar 2020-2021 ontving mevrouw ..... op 27 oktober 2020 een selectieve participatietoeslag van EUR 731,04. Dit werd meegedeeld aan betrokkene met ons schrijven dd 26 oktober 2020.

Op 11 oktober 2021 ontving betrokkene een selectieve participatietoeslag voor het schooljaar 2021-2022 van EUR 633,65. Dit werd meegedeeld aan mevrouw ..... op 11 oktober 2021.

Op 26 september 2022 werd aan mevrouw ..... meegedeeld dat zij recht heeft op een participatietoeslag van EUR 674,88 voor het schooljaar 2022-2023.

Tegen deze beslissing gaat betrokkene in beroep.

### **In rechte:**

Uit het verzoekschrift blijkt dat zij niet akkoord is met onze berekening van het inkomen. Zij is niet akkoord met het bedrag KI Vreemd gebruik. In haar verzoekschrift haalt zij aan dat dit een garage betreft, die zij verplicht bij het pand moest aankopen.

Nochtans volgens de gegevens die wij ontvangen via de eigendomsflux liggen beide percelen op een ander adres.

De selectieve participatietoeslag, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan de volgende voorwaarden voldoet:

1. Nationaliteitsvoorwaarden
2. Pedagogische voorwaarden
3. Financiële voorwaarden.

Aangezien er enkel een betwisting is over de financiële voorwaarden : gaan we enkel hierop dieper in.

### **Financiële voorwaarden**

Artikel 25 eerste lid Groeipakketdecreet bepaalt voor de toekenning van de selectieve participatietoeslagen vanaf het schooljaar 2020-2021 :

Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

### **Vaststelling van de inkomsten van het gezin**

Artikel 3§1 en 2 eerste en tweede lid van de BVR Selectieve Participatietoeslagen bepaalt hoe de inkomsten van het gezin dienen te worden berekend:

§1 voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie

*de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling , die dezelfde woonplaats hebben.*

*§2 in deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin : een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed, of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel , hetzij op een andere manier*

*Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan een persoon of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.*

*Artikel 3 §2 5<sup>de</sup> en 6<sup>de</sup> lid van voormelde BVR stellen ook :*

*Het samenwonen, vermeld in het eerste lid, blijkt uit een gemeenschappelijke domicilie volgens het Rijksregister en kan enkel weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie*

*De volgende documenten worden als officieel document als vermeld in het vijfde lid, aanvaard*

- 1. Een ontvangstbewijs van aangifte vermeld in artikel 7 §1 eerste lid van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister*
- 2. Een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie*
- 3. Een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof*
- 4. Een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie*

*Artikel 7 van het BVR Selectieve Participatietoelagen verduidelijkt uit welke elementen de inkomsten van het gezin bestaan:*

*De inkomsten van het gezin , vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018 bestaan uit al de volgende elementen samen.*

*1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:*

*a) de beroepsinkomsten:*

*1) voor de beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;*

*2) voor de beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd*

*met een factor 100/80;*

*b) de uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;*

*c) de werkloosheidsuitkeringen;*

*d) de pensioenen;*

*2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking worden genomen;*

*3° drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden;*

*4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend conform de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;*



5° het leefloon, toegekend conform de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend conform de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° alle inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de verzekering die de instelling organiseert om socialezekerheidsrisico's te dekken.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toeslag in aanmerking worden, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.

Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd.

Door al de hiervoor opgesomde inkomsten van de inkomensverstrekkers in de SEPAR familie op te tellen verkrijgt men de totale inkomsten van de SEPAR familie.

Artikel 39 §3 bepaalt :

als de in aanmerking te nemen gezinsinkomsten hoger zijn dan de minimuminkomensgrens, vermeld in artikel 43, maar lager zijn dan de maximuminkomensgrens, vermeld in artikel 43, wordt een selectieve participatietoeslag verleend waarvan het bedrag gelijk is aan het bedrag van de volledige selectieve participatietoeslag, vermeld in artikel 47, eerste lid of artikel 48, vermenigvuldigd met het coëfficiënt van de formule ( maximuminkomensgrens min gezinsinkomsten / maximumgrens min minimum inkomensgrens)

De definities van het kadastraal inkomen worden toegelicht in de BVR van sociale toeslagen

Artikel 1 BVR Sociale toeslagen

In dit besluit wordt verstaan onder:

1. ...;
2. *feitelijk gezin*: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier;
3. *kadastraal inkomen, afgekort Ki*: het kadastraal inkomen, vermeld in titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;
4. *Ki vreemd gebruik*: Ki van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt.  
In dit besluit wordt het Ki van een onroerend goed niet beschouwd als Ki vreemd gebruik als dat onroerend goed niet als eigen hoofdverblijfplaats wordt gebruikt door de stand van de bouwwerkzaamheden of van de verbouwwerkzaamheden die het de begunstigden niet toelaten om de woning daadwerkelijk te betrekken, onder de voorwaarden, vermeld in artikel 145<sup>38</sup>, §1, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;
5. *Ki voor eigen beroepsdoeleinden*: het Ki van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting;
6. *toekenningsjaar*: de periode van 1 september tot en met 31 augustus van het volgende kalenderjaar.

***Toegepast in dit concreet dossier***

*Volgens de gezinssamenstelling vormt mevrouw ..... een feitelijk gezin met de heer .....  
..... ( vader van .....).*

*Hierdoor moeten we rekening houden met het inkomen van zowel mevrouw ..... als met het  
inkomen van de heer .....*

***Separ voor schooljaar 2019-2020***

*Voor de berekening van het gezinsinkomen baseren wij ons op de fiscale flux van 2017. Hieronder  
vindt je het resultaat*

*Hier is geen KI vreemd gebruik in rekening gebracht, aangezien de woning nog niet werd aangekocht  
op dat ogenblik.*

***Separ schooljaar 2020-2021***

*Voor de berekening van het gezinsinkomen baseren wij ons op de fiscale flux van 2018. Hieronder  
vind je het resultaat*

**Het KI vreemd gebruik bestaat uit**

Voor een detail van de het kadastraal inkomen : verwijzen wij naar administratief stuk 2

Zoals blijkt uit de eigendomsflux is

perceel 1 gelegen op het adres :.....

perceel 2 gelegen op het adres : .....

Betrokkene is gedomicilieerd op het adres ..... Hierdoor wordt het kadastraal inkomen van perceel 1 beschouwd als een KI vreemd gebruik en dit KI bedraagt EUR 334,14. Hierdoor bedraagt het gezinsinkomen EUR 31236,03. Aangezien zij 3 punten hebben en hun inkomen ligt tussen de grenzen EUR 25852,90 en EUR 48125,38, hebben zij recht op een selectieve participatietoeslag van EUR 633,34.

**Separ schooljaar 2021-2022**

Voor de berekening van het gezinsinkomen baseren wij ons op de fiscale flux van 2019. Hieronder vind je het resultaat

**Het KI vreemd gebruik bestaat uit**

*Voor een detail van de het kadastraal inkomen : verwijzen wij naar administratief stuk 2*

*Zoals blijkt uit de eigendomsflux is*

*perceel 1 gelegen op het adres :.....*

*perceel 2 gelegen op het adres : .....*

*Betrokkene is gedomicilieerd op het adres ..... Hierdoor wordt het kadastraal inkomen van perceel 1 beschouwd als een KI vreemd gebruik en dit KI bedraagt EUR 437,52. Hierdoor bedraagt het gezinsinkomen EUR 33823,11. Aangezien zij 3 punten hebben en hun inkomen ligt tussen de grenzen EUR 26033,87 en EUR 48462,26 hebben zij recht op een selectieve participatietoeslag van EUR 731,04.*

**SEPAR schooljaar 2022-2023**

*Voor de berekening van het gezinsinkomen baseren wij ons op de fiscale flux van 2020. Hieronder vind je het resultaat*

*Het ki Vreemd gebruik bestaat uit:*

*Voor een detail van de het kadastraal inkomen : verwijzen wij naar administratief stuk 2*

*Zoals blijkt uit de eigendomsflux is*

*perceel 1 gelegen op het adres :.....*

*perceel 2 gelegen op het adres : .....*

*Betrokkene is gedomicilieerd op het adres ..... Hierdoor wordt het kadastraal inkomen van perceel 1 beschouwd als een KI vreemd gebruik en dit KI bedraagt EUR 443,80. Hierdoor bedraagt het gezinsinkomen EUR 33209,75. Aangezien zij 3 punten hebben en hun inkomen ligt tussen de grenzen EUR 26216,11 en EUR 48801,50, hebben zij recht op een selectieve participatietoeslag van EUR 674,88.*

**Conclusie:**

*De vordering van betrokkene is ongegrond*

*Onze beslissing is volledig genomen conform de vigerende wetgeving. Perceel 1 ligt op een ander adres dan het domicilie adres van mevrouw ..... waardoor het perceel als vreemd eigendom beschouwd wordt.”*

**5. Beoordeling in rechte:**

**5.1. Algemene toepasselijke bepalingen**

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet de toekenningsvoorwaarden voor de schooltoeslag:



*“Een jaarlijkse selectieve participatietoelage leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:*

*1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;*

*2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;*

*3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.*

*De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”*

In casu betreft het geschil de bepaling van het in aanmerking te nemen inkomen van het gezin, in het bijzonder of er al dan niet enig kadastraal inkomen vreemd gebruik in rekening dient te worden gebracht. De discussie spitst zich dan ook duidelijk toe op de financiële toekenningsvoorwaarden, zodat hierna enkel verder op deze voorwaarden wordt ingegaan (art. 24, 1<sup>e</sup> lid, 3<sup>o</sup> Groeipakketdecreet).

De bepalingen van artikel 37, 1<sup>e</sup> lid Groeipakketdecreet stellen aangaande deze financiële voorwaarden dat:

*“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelagen leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.”*

## **5.2. Inkomensbegrip**

Het inkomensbegrip werd voor de selectieve participatietoelagen nader uitgewerkt bij Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (hierna BVR Selectieve participatietoelagen genoemd) in uitvoering van het voormelde artikel 37 Groeipakketdecreet.

De introductie van dit nieuwe inkomensbegrip kadert in een harmonisering van de sociale toelagen binnen de gezinsbijslagen en de studietoelagen, die zoals reeds gesteld onder de noemer van selectieve participatietoelagen in het Groeipakket werden ingekanteld.

Over de selectieve participatietoelagen verduidelijkt de memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet dat:

*“De schooltoelagen worden ingekanteld in het Groeipakket onder de noemer van selectieve participatietoelagen. Doordat voor alle gezinnen die in Vlaanderen wonen een inkomenstoets zal gebeuren om na te gaan of ze recht hebben op een sociale toelage binnen de gezinsbijslagen, zullen de inkomens van gezinnen gekend zijn en kan deze selectieve participatietoelage meer automatisch worden toegekend. Het budget wordt versterkt en de doelgroep blijft behouden.”*

*“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.*

*(...)*

*Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)*

*Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)*

*Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen. Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.”*

Tot slot dient er op te worden gewezen dat het inkomensbegrip als volgt wordt toegelicht in de Conceptnota<sup>2</sup>:

*“Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag. (...)*

*Wat het begrip ‘inkomen’ betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de **draagkracht van gezinnen te identificeren** en een **inkomensconcept** te gebruiken dat:*

- 1. zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip)<sup>3</sup>;*
- 2. zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels; en*
- 3. meetbaar is door middel van administratieve datastromen.*

*We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden **ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik en voor eigen beroepsdoeleinden)** en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen.”*

- **Welke inkomsten**

In toepassing van de bepalingen van artikel 7, eerste lid BVR Selectieve participatietoelagen, bestaan de inkomsten van het gezin uit:

*“1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:*

*a) beroepsinkomsten:*

*1) wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;*

*2) wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;*

*b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;*

*c) werkloosheidsuitkeringen;*

*d) pensioenen;*

*2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;*

---

<sup>2</sup> De conceptnota ‘Voor elk kind en elk gezin een groeppakket op maat’.

3° driemaal het geïndexeerde Ki vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde Ki dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.”

- **Definiëring begrippen betreffende kadastrale inkomens**

Artikel 1, 3° t.e.m. 5° van het BVR Selectieve participatietoelagen geeft de volgende definities betreffende de kadastrale inkomens:

3° kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;

4° kadastraal inkomen **vreemd gebruik**: het kadastraal inkomen van de **onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt**.

In dit besluit wordt het Ki van een onroerend goed niet beschouwd als Ki vreemd gebruik als dat onroerend goed niet als eigen hoofdverblijfplaats wordt gebruikt door de stand van de bouwwerkzaamheden of van de verbouwingswerkzaamheden die het de begunstigten niet toelaten om de woning daadwerkelijk te betrekken, onder de voorwaarden, vermeld in artikel 14538, §1, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

5° kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting;

- **Weging van het kadastraal inkomen**

De bepalingen van artikel 10 BVR Selectieve participatietoelagen voorzien in een weging van het kadastraal inkomen van het gezin om te bepalen of de begunstigde in aanmerking komt voor een sociale toeslag, respectievelijk een selectieve participatietoeslag.

In dit artikel wordt in het 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> lid gesteld dat:

*Als het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin (...) als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten hoger is dan 1250 euro, heeft de begunstigde geen recht (op een sociale toeslag respectievelijk selectieve*

participatietoelage) als het verdrievoudigde geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie inkomsten van het gezin (...) als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten van het gezin(...) verminderd met driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend als vermeld (...).

De weging van het kadastraal inkomen van het gezin dient evenwel niet te gebeuren “als de inkomsten van het feitelijk gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.”

- **Automatische procedure**

De bepalingen van artikel 12 BVR Selectieve participatietoelagen stellen betreffende de automatische procedure in het kader van het onderzoek van de financiële voorwaarden voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen dat:

*“§1. De inkomsten, vermeld in artikel 7 tot en met 10, zijn de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.*

*Voor gezinnen die anders zijn samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd op basis van de huidige gezinssamenstelling. Als naar aanleiding van de latere verificatie de aanslag, vermeld in het eerste lid, herzien wordt, wordt met de herziene aanslag rekening gehouden.*

*§2. Het kadastraal inkomen en de niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld op basis van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.*

*§3. Niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld aan de hand van databanken of van attesten van werkgevers, diensten of instellingen.*

*§4. Attesten die de buitenlandse belastingdienst uitgereikt heeft, of, als die ontbreken, attesten die de werkgevers, diensten of instellingen uitgereikt hebben als de inkomsten in het buitenland of bij een Europese of een andere internationale instelling verworven zijn, en die betrekking hebben op dezelfde periode, worden gelijkgesteld met het aanslagbiljet.”*

De Toelichtingsnota nr. 13 d.d. 9 januari 2021 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) betreffende de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelage (schooltoelage) vanaf het schooljaar 2020-2021 bepaalt volgende instructies betreffende de KI-test:

*“Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van aantal meewegende personen (zie rubriek 3.4. hierna) niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor de schooltoelage.*

*Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden.*

*Is dit het geval dan is er geen recht op schooltoeslag, hoewel de totale inkomsten lager liggen dan het toepasselijke maximumbedrag.*

*De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 1250 EUR.*

*In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd ofschoon het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers **meer** bedraagt dan 1.250 EUR.*

*Er hoeft geen KI-test te gebeuren wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):*

- ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers geen KI vreemd gebruik bevatten;*
- ofwel het geïndexeerde KI vreemd gebruik van inkomensverstrekkers  $\leq$  1.250 EUR;*
- ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;*
- ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers voor minimaal 70% bestaat uit de som van ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioenen en inkomensvervangende tegemoetkomingen);*
- de rechthebbende leerling alleenstaand is.*

*In de **automatische procedure** worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar **T-2 (=toekenningsjaar -2)** in aanmerking genomen.*

*In de **manuele alarmbelprocedure** worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar **T (=toekenningsjaar)** in aanmerking genomen.”*

### **5.3. In casu**

Verwerende partij heeft voor het schooljaar 2022-2023 een schooltoeslag toegekend voor .....  
..... (° .....) ten bedrage van € 674,88, berekend op het gezinsinkomen voor het inkomstenjaar 2020 dat door verwerende partij werd bepaald op € 33.209,75.

Uit de betwiste beslissing d.d. 26 september 2022 en het standpunt van verwerende partij d.d. 30 december 2022 blijkt dat bij de bepaling van het gezinsinkomen voor zowel verzoekster als voor haar echtgenoot in toepassing van de bepalingen van artikel 7, eerste lid, 3° van het BVR Selectieve participatietoelagen, een verdrievoudigd geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik voor elk ten bedrage van € 221,90 in rekening werd gebracht, derhalve in totaal voor een bedrag van € 443,80.



Uit raadpleging van de eigendomstoestanden van verzoekster en haar echtgenoot voor het inkomensjaar 2020 zoals geregistreerd in het Kadaster, blijkt dat zij elk voor de helft het volle eigendom hebben over:

- een onroerend goed gelegen op het adres ..... met een niet-geïndexeerde kadastraal inkomen van € 1.273 en
- een onroerend goed gelegen op het adres ..... met een niet-geïndexeerde kadastraal inkomen van € 80.

Conform de bepalingen van artikel 1, 4° BVR Selectieve participatietoelagen dienen de kadastrale inkomens van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt noch louter niet als eigen hoofdverblijfplaats wordt gebruikt door de stand van de bouwwerkzaamheden of van de verbouwwerkzaamheden die het de begunstigen niet toelaten om de woning daadwerkelijk te betrekken, als kadastraal inkomen vreemd gebruik te worden beschouwd.

Verzoekster en haar echtgenoot zijn gedomicilieerd op het adres ..... en hebben geen kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden aangegeven, zodat dient te worden vastgesteld dat verwerende partij op grond van de beschikbare gegevens van het Kadaster correct enkel het onroerend goed gelegen op het domicilieadres, met een niet-geïndexeerde kadastraal inkomen van € 1.273, niet als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik heeft beschouwd in toepassing van de definitie van artikel 1, 4°, BVR Selectieve participatietoelagen. Gezien het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen € 443,80 bedraagt (€ 80 x de indexeringscoëfficiënt voor het inkomensjaar 2020 van 1,8492 x 3), werd daarbij tevens het correcte bedrag in rekening genomen.

In het verzoek d.d. 12 oktober 2022 stelt verzoekster dat er evenwel geen sprake is van enig kadastraal inkomen vreemd gebruik vermits het onroerend goed gelegen op het adres ..... een garage betreft die bij de woning hoort en beide onroerende goederen als één geheel dienen te worden beschouwd:

*“hoewel we slecht 1 eigendom hebben in basisakte wel sub 1 en sub 2, men bij het kadaster steeds zegt dat dit 1 geheel is, wordt mijn persoonlijke garage (verplicht mee aan te kopen notabene) steeds verrekend als vreem gebruik wat niet is”*

Hoewel verzoekster stelt dat de woning en de garage door het Kadaster als één geheel worden beschouwd, werd reeds vastgesteld dat beide als aparte percelen met hun eigen kadastraal inkomen werden geregistreerd.

Desalniettemin stelt zich de vraag in welke mate een garage effectief als een inkomen vreemd gebruik dient te worden beschouwd indien uit de verkoopsakte blijkt dat de woning en garage bij de constructie als één geheel werden geconcipeerd en werden aangekocht, zoals bijvoorbeeld geregeld het geval is bij een appartementencomplex.

Zoals reeds gesteld, werden de selectieve participatietoelagen van het Groeipakket overgeheveld vanuit het departement Onderwijs (studietoelagen) en kadert het nieuwe inkomensbegrip in een harmonisering van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen en de studietoelagen (cf. 5.1)

Hierbij blijkt dat de huidige definitie van het 'kadastraal inkomen vreemd gebruik' (artikel 1, 4° BVR Selectieve participatietoelagen) werd overgenomen uit het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap. Hetzelfde geldt voor de invoering van de Ki-test (artikel 10 lid BVR Selectieve participatietoelagen), zij het met aanpassing van de artikelen waarnaar in de tekst werd gerefereerd naar de overeenkomstige bepalingen van het Groeipakket.

Cf.:

Artikel 5, 19° van het decreet betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap:

*“kadastraal inkomen vreemd gebruik: kadastraal inkomen van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;”*

Artikel 38, eerste tot en met vierde lid, van het decreet betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap:

*“Het kadastraal inkomen van de leefeenheid wordt gewogen om te bepalen of de student in aanmerking komt voor een toelage.*

*Indien het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie het referentie-inkomen overeenkomstig artikel 34 als uitgangspunt wordt genomen voor de berekening van het referentie-inkomen hoger is dan 1250 euro, heeft een student geen recht op een toelage als het verdrievoudigd geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie het referentie-inkomen overeenkomstig artikel 34 als uitgangspunt wordt genomen voor de berekening van het referentie-inkomen hoger is dan twintig procent van het referentie-inkomen, vermeld in artikel 35, verminderd met tweemaal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerd kadastraal inkomen dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend, vermeld in artikel 35, eerste lid, 4°.*

*Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als het referentie-inkomen van de leefeenheid geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens zeventig procent bestaat uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan gehandicapten.*

*Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande studenten, zoals bedoeld in artikel 34, §1, 5°.”*

In de memorie van toelichting bij het decreet betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap wordt er aangaande de financiële voorwaarden uit Titel IV, en in het bijzonder aangaande het kadastraal inkomen vreemd gebruik, van dat decreet volgende verduidelijking gegeven (eigen onderlijning en arcering toegevoegd):

*“Om te bepalen of een persoon recht heeft op studiefinanciering, geldt de financiële draagkracht van het gezin als referentie. De fiscaliteit en de gangbare definitie van het begrip gezin leveren echter steeds meer een vertekend beeld op van deze draagkracht.*

(...)

*Het systeem van studiefinanciering is geënt op de fiscale wetgeving: bij het bepalen van het referentie-inkomen wordt bijgevolg rekening gehouden met termen zoals het gezamenlijk en het afzonderlijk belastbaar inkomen en het kadastraal inkomen. Er worden voor de studiefinanciering evenwel corrigerende maatregelen toegepast aangezien de fiscaliteit niet steeds een correct beeld oplevert van de financiële draagkracht van een leefeenheid.*

(...)

*Naast het inkomen wordt het bezit van onroerende goederen als vermogensindicator in rekening gebracht voor de berekening van de studiefinanciering. Het kadastraal inkomen van de onroerende goederen voor vreemd gebruik, dus niet voor eigen woning of beroepsdoeleinden, wordt bijgevolg tweemaal in rekening gebracht om het referentie-inkomen te bepalen. Het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor beroepsdoeleinden worden gebruikt, wordt eenmaal in rekening gebracht om het referentie-inkomen te bepalen.*

*De zogenaamde kadastraal-inkomenstest uit het decreet van 30 april 2014 blijft eveneens behouden. In het verleden werd vaak de kritiek geuit dat studiefinanciering terechtkomt bij fiscaal onderlegde inkomenscategorieën die door middel van aangifte van fictief lage inkomsten studiefinanciering genieten. Om hieraan tegemoet te komen werd reeds vóór het decreet van 30 april 2004 de KI-test ingevoerd waarbij een weging plaatsvindt van het KI ten aanzien van het inkomen. Deze KI-test bleek echter niet voldoende effectief om verschillende redenen: enerzijds werd de KI-test uitgehold door de mogelijkheid om het KI te wegen ten aanzien van het inkomen van een aansluitend kalenderjaar en door het invoeren van een bodem-KI, anderzijds trof de KI-test een aantal personen die men niet beoogde (namelijk de personen met een reëel laag inkomen, maar een hoog KI).*

*Om die reden werd de KI-test door het decreet van 30 april 2004 en het decreet van 18 november 2005 tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 verder verfijnd. De huidige KI-test gaat uit van het recht op wonen en de noodzaak van het bezit van onroerende goederen voor beroepsdoeleinden. Enkel het KI vreemd gebruik (onroerende goederen die kunnen verhuurd worden en echt vermogen uitmaken) wordt in de berekening opgenomen. Bovendien wordt de KI-test niet toegepast wanneer het referentie-inkomen samengesteld is uit het bestaansminimum (ingevolge de wet van 7 augustus 1974) of leefloon, of voor minstens 70% bestaat uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten of een gehandicapententegemoetkoming. Onderhavig decreet neemt deel aldus verfijnde KI-test over.*

(...).”

De Geschillencommissie meent op grond van deze duiding dat bij twijfel of een onroerend goed al dan niet als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik dient te worden beschouwd, dient te worden getoetst of het desbetreffende onroerend goed al dan niet **kan** worden verhuurd (derhalve ongeacht of er al dan niet effectief sprake is van verhuur) voor zover het onroerend goed niet valt onder het recht op wonen of het bezit ervan noodzakelijk is voor beroepsdoeleinden.

Gezien in casu de woning en de garage van verzoekster en haar echtgenoot als twee aparte percelen werden geregistreerd en er geen kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden werd aangegeven, kan de garage niet op grond van het recht op wonen noch op grond van de noodzaak van het bezit ervan wegens beroepsdoeleinden, a priori worden uitgesloten om als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik te worden beschouwd.

Uit de door de heer .....naar aanleiding van de hoorzitting d.d. 27 januari 2023 voorgelegde borderel van kredietopening, blijkt dat verzoekster en de heer ..... de

woning en de garage gelijktijdig hebben aangekocht van de eigenaar, ....., en dat de woning/appartement zich in het gebouw '..... en de garage zich in het gebouw '..... bevinden. In deze borderel werd aangaande de garage gespecificeerd dat dit een autostaanplaats betreft, gelegen in de kelderverdieping van het gebouw '....., omfattende:

*“a) in privaatieve en exclusieve eigendom: de eigenlijke autostaanplaats binnen haar verflijnen;*

*b) in mede-eigendom en gedwongen onverdeeldheid:*

*- achtentwintig/tweeduizend negenhonderd tweeënveertigsten (28/2.942sten) in de onderbouw;*

*- achtentwintig/tienduizendsten (28/10.000sten) in de gemeenschappelijke delen van het gebouw, waaronder de grond.”*

Gelet op dit beperkte mede-eigendom valt niet uit te sluiten dat de akte van mede-eigendom of bepalingen aangaande het mede-eigendom in de statuten van het appartementsgebouw, enige beperkingen aangaande het verbruik (vb. aangaande verhuur) aan de eigenaars opleggen. In dit kader heeft het secretariaat van de Geschillencommissie de vroegere eigenaar, ..... bij e-mail van 10 maart 2023 gecontacteerd met de uitdrukkelijke vraag of de autostaanplaats van verzoekster al dan niet aan derden kan worden verhuurd:

*“Wij hadden met het oog op een beslissing ten gronde door de Geschillencommissie graag van u vernomen of de heer ..... en mevrouw ..... al dan niet het recht hebben om de voormelde autostaanplaats aan derden te verhuren. “*

....., heeft op 13 maart 2013 aan de Geschillencommissie een kopie van de basisakten van de gebouwen '..... en '..... bezorgd en daarbij meegedeeld wat volgt:

*“..... en ..... hebben van ..... een sociale woning gekocht.*

*Volgens de richtlijnen van stad ..... hoort hierbij een autostaanplaats. Deze autostaanplaats is gelegen in een afzonderlijk gebouw, .....*

*Beide eigendommen werden gelijktijdig verkocht.*

*De kopers van een sociale woning hebben de verplichting de sociale woning gedurende een termijn van 20 jaar persoonlijk te bewonen.*

*Deze verplichting is opgenomen in de aankoopakte, dewelke ..... en ..... in hun bezit hebben.*

*De basisakten van de gebouwen werden ook aan de betrokkenen bezorgd.*

*Op onze website vind je hiervan een kopie ([.....](#)).*”

Deze basisakten blijken geen bepalingen te bevatten waaruit zou blijken dat de garage/autostaanplaats niet aan derden zou kunnen worden verhuurd. Bovendien lijkt ook niet te zijn uitgesloten dat een mede-eigenaar – wanneer hij zelf geen gebruik maakt van zijn

autostaanplaats – deze aan een andere mede-eigenaar (die bijvoorbeeld nood heeft aan een extra autostaanplaats) zou kunnen verhuren.

Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie heeft de heer ..... op 16 maart 2023 een kopie van de aankoopakte, getiteld ‘akte verkoop van sociale woning’ d.d. 26 oktober 2016 aan het dossier toegevoegd.

Bij ‘artikel 9 – Verplichtingen van de koper’ werd in deze aankoopakte bepaald wat volgt (onderlijning toegevoegd door de Geschillencommissie):

*“De koper heeft, overeenkomstig artikel 2 van bijlage VI bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 september 2006 betreffende de voorwaarden voor de overdracht van onroerende goederen door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en de sociale huisvestingsmaatschappijen ter uitvoering van de Vlaamse Wooncode, volgende verplichtingen:*

- 1. De koper of één van zijn wettelijke erfgenamen is gehouden tot het effectief en gewoonlijk verblijf als volle eigenaar in de gekochte woning gedurende een termijn van 20 jaar ingaande op de datum van onderhavige akte. Indien slechts één van de personen die deel uitmaken van de contracterende partij die in onderhavige akte “de koper” wordt genoemd, deze verbintenis naleeft, is aan deze verplichting voldaan;*
- 2. De koper of één van zijn wettelijke erfgenamen is verplicht de verkoper onmiddellijk en vooraf op de hoogte te brengen van elk voornemen tot vervreemding, overdracht van een zakelijk recht of niet-persoonlijke bewoning van de verkochte woning.”*

Deze bepalingen verwijzen derhalve naar de bepalingen van artikel 2 van de Bijlage VI ‘Reglement van de verplichtingen en sancties voor de kopers van sociale koopwoningen, sociale huurwoningen, sociale kavels en middelgrote kavels’ bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 september 2006 betreffende de voorwaarden voor de overdracht van onroerende goederen door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en de sociale huisvestingsmaatschappijen ter uitvoering van de Vlaamse Wooncode, die stellen dat (arcering door de Geschillencommissie toegevoegd):

*“De alleenstaande persoon of minstens een van de gezinsleden die een sociale koopwoning of een sociale huurwoning heeft gekocht, of een van de wettelijke erfgenamen verblijft als volle eigenaar effectief en gewoonlijk in de woning gedurende een termijn van twintig jaar die ingaat op de datum van de authentieke verkoopakte.*

*De koper of een van de wettelijke erfgenamen is verplicht de verkoper onmiddellijk en vooraf op de hoogte te brengen van elk voornemen tot vervreemding, overdracht van een zakelijk recht of niet-persoonlijke bewoning.”*

Bij de volgende bepalingen van artikel 3 van dezelfde Bijlage worden de volgende sancties gekoppeld:

*“Art. 3. § 1. Als de koper of een van de wettelijke erfgenamen de verplichtingen, vermeld in artikel 2 van deze bijlage, niet nakomt, kan de verkoper het recht van wederinkoop, vermeld in artikel 84, § 1, van de Vlaamse Wooncode uitoefenen, zodra hij op de hoogte is van het niet-nakomen van de*



*verplichtingen. Ter uitvoering van artikel 84, § 1, van de Vlaamse Wooncode, worden voor de bepaling van de wederinkoopprijs de bedragen van de oorspronkelijke verkoopprijs en de gemaakte kosten van de koop geïndexeerd op de wijze, vermeld in artikel 3, § 2, van dit besluit. Dekosten van de verbeterings- en herstellingswerkzaamheden worden niet geïndexeerd.*

*De verkoper brengt de koper binnen een termijn van drie maanden vanaf de kennisneming van het niet-nakomen van de verplichtingen, ervan op de hoogte of hij het recht van wederinkoop al of niet zal uitoefenen.*

*§ 2. Als de verplichtingen, vermeld in artikel 2, niet worden nageleefd na de aankoop van een sociale koopwoning, kan de verkoper die niet gebruikmaakt van zijn recht van wederinkoop, een schadevergoeding vorderen van de koper of van de wettelijke erfgenamen. De schadevergoeding is de vergoeding die overeenstemt met het resterende gedeelte van het verschil tussen de verkoopprijs en de venale waarde van de sociale koopwoning en is beperkt tot 80% daarvan, als die gedurende twintig jaar elk jaar wordt afgeschreven met een twintigste van het oorspronkelijke bedrag. De venale waarde van de sociale koopwoning en het jaarlijkse bedrag van de schadevergoeding worden in de authentieke verkoopakte vermeld.*

*Als de koper of een van de wettelijke erfgenamen wegens dwingende omstandigheden niet langer de woning kan bewonen, kan de verkoper, als hij dat meedeelt aan de toezichthouder, uitzonderlijk een afwijking toestaan van de betaling van de schadevergoeding.”*

Voor een goed begrip van deze bepalingen dient er evenwel te worden gewezen op de definities van artikel 1, 5° t.e.m. 9° van voormeld Besluit die stellen dat (door de Geschillencommissie toegevoegde arcering):

*“5° sociale kavel : een perceel grond dat deel uitmaakt van een sociale verkaveling. De sociale kavel heeft een maximale grootte van 5 aren.*

*Het volume van de op te richten woning op de sociale kavel mag niet meer bedragen dan 550 m<sup>3</sup>, te verhogen met 25 m<sup>3</sup> per persoon ten laste vanaf de derde persoon ten laste;*

*6° middelgrote kavel : een perceel grond dat bestemd is voor de bouw van een middelgrote woning.*

*De middelgrote kavel heeft een maximale grootte van 7,5 aren. Het volume van de op te richten woning op de middelgrote kavel mag niet meer bedragen dan 650 m<sup>3</sup>, te verhogen met 25 m<sup>3</sup> per persoon ten laste vanaf de derde persoon ten laste;*

*7° middelgrote koopwoning : een woning die opgenomen is in een sociaal woonproject, met het oog op het realiseren van sociale vermenging en bestemd om verkocht te worden aan de woonbehoeftige kandidaat-koper;*

*8° niet-residentiële ruimte : elk onroerend goed of deel ervan dat niet bestemd is voor de huisvesting van gezinnen of alleenstaanden en dat geen gemeenschapsvoorziening is;*

*9° garage : niet-residentiële ruimte die bestemd is voor het stallen van een voertuig;”*

Er dient te worden vastgesteld dat een garage als een bepaald type (naar bestemming) van residentiële ruimte wordt gedefinieerd.

Er werden tot op heden volgende 6 bijlagen bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 september 2006 gevoegd:

Bijlage I 'Toewijzingsreglement sociale koopwoningen';

Bijlage II 'Toewijzingsreglement sociale kavels';

Bijlage III 'Reglement betreffende de verkoop van sociale huurwoningen';

Bijlage IV 'Reglement betreffende de verkoop van niet-residentiële ruimten';

Bijlage V 'Reglement van de prijsnormen waaraan sociale koopwoningen, sociale kavels en middelgrote kavels moeten voldoen';

Bijlage VI 'Reglement van de verplichtingen en sancties voor de kopers van sociale koopwoningen, sociale huurwoningen, sociale kavels en middelgrote kavels'.

Uit de als bijlagen bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 september 2006 gevoegde reglementen blijkt dat residentiële ruimten in het algemeen en garages in het bijzonder, uitsluitend werden opgenomen in de Bijlage IV 'Reglement betreffende de verkoop van niet-residentiële ruimten' en in geen enkel ander reglement worden vermeld, derhalve evenmin in het bij artikel 9 van de verkoopakte vermelde Bijlage VI.

Er blijkt evenmin een afzonderlijk reglement voor residentiële ruimten met verplichtingen en sancties bij voormeld Besluit te zijn gevoegd, noch bevatten het Besluit en de overige Bijlagen enige gelijkaardige beperking/verplichting als opgenomen in artikel 2 van de Bijlage VI voor 'sociale koopwoningen' of 'sociale huurwoningen'.

De Geschillencommissie stelt dan ook vast dat niet onomstotelijk blijkt dat de in artikel 9 van de verkoopakte opgenomen verplichting toepassing kan hebben op de garage/autostaanplaats, die wel degelijk een aparte kavel is. Er dient dan ook te worden besloten dat op heden niet afdoende blijkt dat de garage/autostaanplaats principieel niet kan worden verhuurd zodat deze als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik dient te worden beschouwd.

## 6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk maar **ongegrond** is in de mate dat niet afdoende wordt aangetoond dat de garage/autostaanplaats niet kan worden verhuurd zodat verwerende partij derhalve dit onroerend goed terecht als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik in aanmerking heeft genomen.

Aldus uitgesproken te Brussel op **16 juni 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en mevrouw Rita Louwagie (Infino), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te  
.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens