

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2022/080 van 16 september 2022

INLEIDENDE SAMENVATTING

Samenloop Groeipakket en tijdelijke werkloosheid

De Geschillencommissie onderzoekt het recht op Groeipakket voor een studente wiens Groeipakket werd teruggevorderd voor de maand dat zij in het kader van de coronapandemie een uitkering wegens tijdelijke werkloosheid ontving.

De Geschillencommissie oordeelt - rekening houdende met alle voormelde elementen - dat de sociale uitkering die de verzoekster ontving ingevolge het feit dat zij in het kader van de coronapandemie op tijdelijke werkloosheid werd gezet in november 2020 en een sociale uitkering ontving ter compensatie van het gederfde loon voor de niet-tewerkgestelde dagen, er niet kan toe leiden dat het Groeipakket voor de maand november 2020 wordt teruggevorderd, echter in de mate dat voldaan is aan alle overige toekenningsvoorwaarden voor het Groeipakket voor de betreffende maand. Meer in het bijzonder moet het gaan om een toegelaten tewerkstelling; tevens mag het bedrag van de sociale uitkering voor de betrokken maand het maandbedrag van het Groeipakket niet overstijgen.

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL

opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2022/080

16 september 2022

REPERTORIUMNR. GC/22/A0168

INZAKE :

- Verzoekster –

TEGEN :

.....
.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 04.07.2022 bij de Geschillencommissie¹, gericht tegen de beslissing d.d. 01.04.2022 van de verwerende partij tot terugvordering van het Groeipakket voor

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

de maand november 2020 ten bedrage van 242,98 EUR omdat verzoekster tijdens die maand een werkloosheidsuitkering zou ontvangen hebben;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 12.08.2022 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 16 september 2022 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster aanwezig was op de zitting van 16 september 2022 en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 16 september 2022;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Uit de toelichting door de verwerende partij blijkt dat de verzoekster (°1996) ingeschreven was als student in een onderwijsinstelling (VSA) tot 13.12.2019.

Daaropvolgend kon de verzoekster nog gedurende een periode van 12 maanden (vanaf 01.01.2020 tot 31.12.2020) onder bepaalde voorwaarden recht hebben op Groeipakket in de hoedanigheid van schoolverlater.

Op basis van de elektronische gegevensstromen besliste de verwerende partij per brief d.d. 01.04.2022 om het Groeipakket (basisbedrag, coronatoeslag, leeftijdstoeslag en sociale toeslag) voor de maand november 2020 ten bedrage van in totaal 242,98 EUR terug te vorderen omdat er geen recht op Groeipakket zou zijn doordat verzoekster voor 2 dagen in november 2020 een tijdelijke werkloosheidsuitkering (wegens corona) ontving (cf. "(...) Op 05/03/2022 ontvingen we een taak in dit dossier met omschrijving "Op 2022-03-05 werd vastgesteld dat deze persoon een sociale uitkering krijgt voor de periode 11/2020 - 11/2020. Gelieve het recht op Groeipakket te controleren". Naar aanleiding van deze taak bekeek de consulent het overzicht van de ontvangen fluxen in het dossier. Hieruit bleek dat we op 16/06/2021 de flux "Attest tijdelijke werkloosheid" over de maand november 2020 hebben ontvangen. Als we deze flux in detail hebben bekeken, stelden we vast dat een uitkering heeft ontvangen voor 1 dag, namelijk voor 6 uren. Het ontvangen van een sociale uitkering, zoals tijdelijke werkloosheid, is een beletsel voor de toekenning van het Groeipakket. Over de maand november 2020 heeft het statuut schoolverlater. Bijgevolg verwijs ik naar de artikels 40 en 41 van het BVR Rechtgevend kind, en naar toelichtingsnota 14 bijlage 1. (...)"

De verzoekster acht het niet in verhouding dat zij het volledige Groeipakket voor de maand november 2020 (ten bedrage van 242,98 EUR) moet derven ten gevolge van een werkloosheidsuitkering voor 2 dagen (ten bedrage van 56,84 EUR) die zij ontving omdat haar werkgever haar tijdelijk werkloos stelde wegens overmacht (coronavirus) (cf. "(...) De motivering waarom ik een verzoekschrift indien:

Ik heb paar maanden geleden een brief ontvangen van Ze zeiden dat omdat ik werkloosheidsuitkering kreeg in November 2020 ben ik nu verplicht om mijn kindergeld van

November 2020 terug te betalen aan Ik heb aan mijn vakbond gevraagd wat ik best kan doen en ze zeiden dat ik dit voor de geschillencommissie moet brengen.

Ik ben op die dag in november rond 50 euro betaald geweest, en daardoor moet ik mijn kindergeld van 240 euro van de maand November terug betalen. Ik vind het oneerlijk sinds ik zo een groot bedrag moet terug betalen terwijl ik op die dag ongeveer 50 euro had verdiend op mijn werk. (...)

Uit de beschikbare stukken blijken de volgende feitelijke gegevens:

- Uit de door verzoekster bijgebrachte loonfiche voor de maand november 2020 blijkt dat verzoekster als bediende werkt bij in een 20u./week werkregime;
- De loonfiche voor november 2020 bevat de volgende componenten:
 - prestaties: 11 dagen (63 u.): 637,35 EUR
 - betaalde feestdag: 2 dagen (8 u.): 115,89 EUR
 - overmacht bedienden – coronavirus: 4 dagen (12u.): *bedrag niet ingevuld op de loonfiche aangezien de vergoeding betaald wordt via de RVA*
 - totaal bruto: 753,24 EUR
 - nettoloon: 744,98 EUR
- Uit het document ‘maandelijkse aangifte van uren tijdelijke werkloosheid of schorsing bedienden’ blijkt dat de werkgever van verzoekster voor de maand november 2020 voor vier dagen (13/11, 20/11, 27/11, 30/11; 3u. per dag) de code 5.4 heeft aangegeven, zijnde tijdelijke werkloosheid ingevolge overmacht. Als aangevoerde reden voor de aanvraag om overmacht wordt op het document vermeld: corona.
- Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie bracht de verzoekster per e-mail d.d. 12.09.2022 bewijs bij van de vergoeding die zij effectief uitbetaald kreeg in het statuut van tijdelijke werkloosheid (attest ACLVB). Voor de maand november 2020 vermeldt het attest van de ACLVB:
Aantal dagen werkloos: 2 (aantal dagen vermeld in halve dagen)
Dagbedrag: 27,80 EUR
Brutobedrag: 66,86 EUR
Nettobedrag: 56,84 EUR
- Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie (cf. *“Volgens de flux zegt u dat er een uitkering werd ontvangen voor 1 dag, voor 6 uren; in de fiches die betrokkene bezorgde (zie 2 bijlagen) lijkt er sprake te zijn van 4 dagen tijdelijke werkloosheid voor 12 uren. Kan u mij eventueel verduidelijken hoe het precies zit”*) preciseerde de verwerende partij per e-mail d.d. 12.09.2022 als volgt: *“GPA vraagt om rekening te houden met het attest van de RVA (12 uur, 4 dagen).”*.

3. Standpunt van verzoekster

- **Grievens van verzoekster zoals verwoord in haar verzoek d.d. 04.07.2022:**

“(…) De motivering waarom ik een verzoekschrift indien:

Ik heb paar maanden geleden een brief ontvangen van Ze zeiden dat omdat ik werkloosheidsuitkering kreeg in November 2020 ben ik nu verplicht om mijn kindergeld van November 2020 terug te betalen aan Ik heb aan mijn vakbond gevraagd wat ik best kan doen en ze zeiden dat ik dit voor de geschillencommissie moet brengen.

Ik ben op die dag in november rond 50 euro betaald geweest, en daardoor moet ik mijn kindergeld van 240 euro van de maand November terug betalen. Ik vind het oneerlijk sinds ik zo een groot bedrag moet terug betalen terwijl ik op die dag ongeveer 50 euro had verdiend op mijn werk.

Ik heb in de bijlage een scan van de beslissing van de uitbetaler toegevoegd (.....) en ook mijn loonfiche van de maand November 2020.

Ik heb dit bij mijn vakbond laten weten, ze konden mij niet helpen en hebben mij aangeraden om dit naar de geschillencommissie door te sturen. (...)

- **Door verzoekster bijgebrachte stukken:**

De verzoekster bracht per e-mail d.d. 04.07.2022 volgende stukken bij:

- Loonfiche november 2020;
- Aangifte tijdelijke werkloosheid ingevolge overmacht bij de RVA voor de referentemaand november 2020.

Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie bracht de verzoekster per e-mail d.d. 12.09.2022 bewijs bij van de vergoeding die zij effectief uitbetaald kreeg in het statuut van tijdelijke werkloosheid: het betreft een attest van het ACLVB.

Ter zitting verduidelijkt de verzoekster dat zij het oneerlijk acht dat zij door het ontvangen van een bedrag 56,84 EUR aan tijdelijke werkloosheidsuitkering het Groeipakket voor de ganse maand november 2020 ten bedrage van 242,98 EUR verliest. Zij geeft daarbij ook aan dat zij dit disproportioneel vindt en dat zij er bovendien niet van op de hoogte was.

4. Standpunt van verwerende partij

- **Brief d.d. 01.04.2022 van verwerende partij aan verzoekster:**

*“(…) Wij hebben **jouw recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht** voor de periode van 11/2020 tot 11/2020.*

*Wij hebben vastgesteld dat je een bedrag van **242,98 EUR** hebt **ontvangen waarop je geen recht had**. Dit bedrag bestaat uit:*

-: *Basisbedrag, Coronatoeslag, Leeftijdstoeslag en Sociale toeslag*

Een schoolverlater heeft gedurende 12 maanden recht op het Groeipakket. Jongeren die tijdens deze periode een sociale uitkering of een inkomensvervangende tegemoetkoming ontvangen, hebben geen recht op het Groeipakket. ontving voor 11/2020 werkloosheidsvergoedingen. Hierdoor is er voor 11/2020 geen recht op het Groeipakket. (artikel 8, §2, 3, Groeipakketdecreet en artikels 40 – 41 BVR Rechtgevend kind).

Wij moeten 242,98 EUR van je terugvragen. (...)

- **Standpunt van verwerende partij per e-mail d.d. 25.08.2022 aan het secretariaat van de Geschillencommissie:**

“Het kind was ingeschreven als student in een onderwijsinstelling van de VS tot 13/12/2019. Het formulier P7int is in bijlage toegevoegd.

Vanaf 01/01/2020 startte haar termijn van 12 maanden als schoolverlater en deze eindigde dus op 31/12/2020.

Op 05/03/2022 ontvingen we een taak in dit dossier met omschrijving “Op 2022-03-05 werd vastgesteld dat deze persoon een sociale uitkering krijgt voor de periode 11/2020 - 11/2020. Gelieve het recht op Groeipakket te controleren”. Naar aanleiding van deze taak bekeek de consulent het overzicht van de ontvangen fluxen in het dossier. Hieruit bleek dat we op 16/06/2021 de flux “Attest tijdelijke werkloosheid” over de maand november 2020 hebben ontvangen. Als we deze flux in detail hebben bekeken, stelden we vast dat een uitkering heeft ontvangen voor 1 dag, namelijk voor 6 uren.

Het ontvangen van een sociale uitkering, zoals tijdelijke werkloosheid, is een beletsel voor de toekenning van het Groeipakket. Over de maand november 2020 heeft het statuut schoolverlater. Bijgevolg verwijs ik naar de artikels 40 en 41 van het BVR Rechtgevend kind, en naar toelichtingsnota 14 bijlage 1.

De consulent heeft op 01/04/2022 vastgesteld dat het Groeipakket over de maand november 2020 ten onrechte was toegekend. Bijgevolg werd deze betaling gedebiteerd en betekend aan betrokkene. De regularisatiebrief is in bijlage toegevoegd.

Indien er nog bijkomende informatie zou nodig zijn, hoor ik het graag.”

- **Aanvullend:**

Op vraag van de Geschillencommissie naar de informatiebrieven/infobundels die naar de verzoekster werden verstuurd, antwoordde de verwerende partij per e-mail d.d. 12.09.2022 als volgt:

“Er werden geen infobundels verstuurd. De verantwoordelijke van debetcel meldt hierover: Het niet voorafgaandelijk versturen van informatiebundels zorgt er wel voor dat de ontvanger als te goeder trouw kan beschouwd worden (wat bv in haar voordeel kan spelen wanneer zij verzaking zou aanvragen), maar er heeft strikt gezien geen fout van de UA plaats gevonden, dus geen type A hier.”

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Toepasselijke regelgeving

Gelet op de hoedanigheid van schoolverlater van de verzoekster, kan het Groeipakket vanaf 18 jaar en tot maximaal 25 jaar betaald worden onder de voorwaarden bepaald in artikel 8, §2, eerste lid, 3° Groeipakketdecreet en de uitvoeringsregels bepaald in het BVR Rechtgevend kind².

- Groeipakketdecreet:

Aldus bepaalt artikel 8, §2, eerste lid, 3° Groeipakketdecreet:

“§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is (eigen onderlijning Geschillencommissie), overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;

4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.

De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.”

De Memorie van toelichting betreffende artikel 8, §2, eerste lid Groeipakketdecreet bepaalt als volgt:

“Artikel 8, § 2, eerste lid regelt de periode waarin een kind recht geeft op gezinsbijslagen. Die regeling stemt grotendeels overeen met de huidige regeling uit de Algemene kinderbijslagwet. Een verschilpunt is dat in de Algemene kinderbijslagwet wordt bepaald dat

² Besluit van 5 oktober 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen.

een kind recht geeft op gezinsbijslagen tot en met augustus van het jaar waarin het 18 jaar wordt, terwijl in artikel 8, § 2, wordt voorzien dat een kind recht geeft op gezinsbijslagen tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt.

Ingevolge het advies van de Raad van State wordt hierbij verduidelijkt dat er een cascade vervat zit in de toepassing van de tweede paragraaf van dit artikel. Deze cascade bestaat er uit dat de bepalingen uit punt 1° en 2° voorrang hebben op de bepalingen uit punt 3°. Ter verduidelijking: het wil niet zeggen dat omdat een kind leerling of student is op een leeftijd jonger dan 18 jaar (of 21 jaar bij toepassing van punt 2°), dat de verdere voorwaarden die onder punt 3° zullen voorzien worden door de Vlaamse Regering, ook van toepassing zouden zijn op de kinderen uit punt 1° en 2°.

Op grond van artikel 8, §2, tweede lid Groeipakketdecreet werden de nadere toekenningsvoorwaarden inzake het recht op Groeipakket uitgewerkt in het voormeld BVR Rechtgevend Kind.

- BVR Rechtgevend Kind:

De artikelen 40, 41 en 41/1 BVR Rechtgevend kind preciseren de voorwaarden waaronder er gedurende een periode van 12 maanden nog verder Groeipakket kan toegekend worden aan een schoolverlater.

Artikel 40 BVR Rechtgevend kind:

“De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden vanaf de maand dat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, en aan de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, met uitzondering van de voorwaarden voor schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het voormelde decreet.

De termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid, start op de volgende tijdstippen:

- 1. de maand nadat het rechtgevende kind 18 jaar is geworden conform artikel 8, §2, eerste lid, 1°, van het voormelde decreet, als het kind niet aansluitend een recht op gezinsbijslagen kan openen op basis van artikel 8, §2, eerste lid, 3°, van het voormelde decreet of op basis van de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet;*
- 2. de maand nadat het rechtgevende kind 21 jaar is geworden conform artikel 8, §2, eerste lid, 2°, van het voormelde decreet of na het einde van de erkenning, als het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, tussen de leeftijd van 18 en 21 jaar conform artikel 8, §2, eerste lid, 2°, van het voormelde decreet, niet aansluitend een recht op gezinsbijslagen kan openen op basis van artikel 8, §2, eerste lid, 3°, van het voormelde decreet of op basis van de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet;*
- 3. de maand na de datum waarop een studie, leertijd of vorming voortijdig is beëindigd op basis van artikel 16 en 24 van dit besluit;*
- 4. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden over niet-hoger onderwijs op basis van artikel 16 van dit besluit;*
- 5. de maand na de einddatum van de vakanties op basis van artikel 22 en 28 van dit besluit;*

6. de maand waarin het rechtgevend kind niet meer voldoet aan de voorwaarden voor hoger onderwijs op basis van artikel 24 van dit besluit;
7. de maand na het bereiken van de zes maanden afwezigheid wegens ziekte als die afwezigheid niet gewettigd wordt na onderzoek door de bevoegde dienst conform artikel 20, §1, artikel 26, §1, en artikel 35, §1, van dit besluit;
8. de maand nadat meer dan vier maanden is verstreken tussen twee school- of academiejaren in België of een andere EER-lidstaat of Zwitserland op basis van artikel 31 van dit besluit;
9. de maand waarin het rechtgevend kind niet meer voldoet aan de voorwaarde, vermeld in artikel 16, tweede lid, van dit besluit, als het kind is ingeschreven voor een of meer vormen van het hoger onderwijs met in totaal minder dan 27 studiepunten en daarnaast een opleiding in het niet-hoger onderwijs volgt, op basis van artikel 32 van dit besluit;
10. de maand waarin het rechtgevend kind niet meer uitsluitend lessen volgt in het hoger onderwijs waarvan de modaliteiten niet uitgedrukt worden in studiepunten, of de maand waarin het rechtgevend kind niet meer ingeschreven is voor een bijkomend jaar voor de geïntegreerde proef in het onderwijs voor sociale promotie, op basis van artikel 33 van dit besluit;
11. de maand na het einde van de stageperiode die vereist is om in een openbaar ambt te worden benoemd of de maand na de onderbreking van die stage, op basis van artikel 38 van dit besluit;
12. de maand waarin het rechtgevend kind niet meer voldoet aan de voorwaarden voor de algemene vrijstellingen voor kinderen buiten België op basis van artikel 47, 48 en 49 van dit besluit.

Vanaf de maand dat het kind weer aan de voorwaarden van een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, leerling, student of stagiair of van de algemene vrijstellingen voldoet, wordt het recht, vermeld in het eerste lid, geschorst en worden de gezinsbijslagen toegekend conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet en de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet. De periode die al krachtens dit artikel is toegekend, wordt in mindering gebracht van de termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid. De schorsing loopt zolang er een recht op gezinsbijslagen toegekend kan worden conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet en de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet, met uitzondering van het recht van de schoolverlater.”

Artikel 41 BVR Rechtgevend kind:

“Een winstgevende activiteit van het kind leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen die worden toegekend gedurende de periode vermeld in artikel 40, tenzij die activiteit:

1. *gedurende maximaal 475 uur uitgeoefend wordt, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;*
2. *in een maand gedurende niet meer dan tachtig uur uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;*
3. *door een kind als zelfstandige uitgeoefend wordt en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.*

Als het kind een sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, worden de gezinsbijslagen geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft.”

Artikel 41/1 BVR Rechtgevend kind:

“De minister bepaalt de procedure voor de verificatie van de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen aan de schoolverlater.”

- **De bisnota aan de Vlaamse Regering betreffende het BVR Rechtgevend kind bevat de volgende toelichting over de voormelde artikelen 40, 41 en 41/1:**

“Afdeling 6. Schoolverlater

Deze afdeling is enkel van toepassing op kinderen die 18 jaar zijn of ouder, respectievelijk 21 jaar of ouder waar het een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte betreft, en geen onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen meer genieten.

Er wordt voorzien in een tegemoetkoming aan gekende problemen binnen de huidige toepassing. Voor kinderen met onvoorspelbare schoolcarrières en kinderen die ongewild niet onmiddellijk werk vonden na hun studies, was er vaak de onaangename verrassing van het verlies aan kinderbijslag als ze zich vergaten in te schrijven als werkzoekend schoolverlater. Daarnaast was er ook niet altijd een even consequent inschrijvingsbeleid waardoor jongeren die het systeem kenden meerdere malen gebruik konden maken van het systeem werkzoekend schoolverlater, terwijl andere jongeren niet onmiddellijk ingeschreven raakten als het nog niet helemaal duidelijk was of ze nog gingen verder studeren.

We verlaten het criterium werkzoekend schoolverlater, en hanteren verder enkel het criterium schoolverlater, wat zowel voor de gezinnen als voor de uitbetalingsactoren een administratieve vereenvoudiging betekent.

Daarnaast heffen we een aantal uitwassen op, waardoor men nu niet meer dan 1 keer gebruik zal kunnen maken van dit krediet en men ook niet langer meer dan een jaar van dit systeem zal kunnen genieten, wat in het huidige systeem wel het geval was als men zijn beroepsinschakelingstijd verlengd zag, doordat het kind geen 2 positieve evaluaties had ontvangen. Daarmee worden kinderen die wel 2 positieve evaluaties hadden behaald en slechts op de standaard periode beroep konden doen, niet langer bestraft ten opzichte van kinderen die niet 2 dergelijke positieve evaluaties verkregen.

Het kind krijgt met deze hervorming een krediet van 12 maanden na het beëindigen van zijn studies en kan met dit krediet ook de lacunes die in een onregelmatige schoolcarrière bestaan ondervangen. Het krediet van 12 maanden kan in verschillende periodes worden ingezet, maar kan nooit langer dan 12 maanden bedragen.

Artikel 40

Dit artikel bepaalt het recht op gezinsbijslagen voor de schoolverlater en voorziet in een termijn van 12 maanden waarin er nog gezinsbijslagen worden toegekend voor schoolverlaters, mits voldaan is aan bepaalde voorwaarden.

Het recht op gezinsbijslag als scholier of student primeert steeds op het recht als schoolverlater. Indien het rechtgevend kind zijn studies stopt, eindigt het recht op gezinsbijslag in de hoedanigheid van scholier of student op het einde van de maand. Indien het kind zich opnieuw inschrijft als scholier of student, heeft het rechtgevend kind recht op gezinsbijslag als scholier of student vanaf de eerste dag van de maand waarin de gebeurtenis zich voordoet.

Artikel 41

Er wordt voor gekozen om de schoolverlaters aan dezelfde voorwaarden te onderwerpen als de studenten in het niet-hoger en het hoger onderwijs (artikel 29), met uitsluiting van het financieel voordeel uitgekeerd aan het kind dat een stage doorloopt nodig voor het behalen van een diploma, getuigschrift of brevet. Op die manier worden scholieren, studenten en schoolverlaters op dezelfde manier opgevolgd, wat een aanzienlijke vereenvoudiging betekent en ook duidelijker is voor de burger, die in de huidige regelgeving wordt geconfronteerd met verschillende criteria, naargelang het schoolverlaters of scholieren of studenten betreft.

- Ministerieel besluit d.d. 20 oktober 2020:

Het ‘Ministerieel besluit van 20 oktober 2020 tot vaststelling van de procedure voor de verificatie van de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen voor de studenten, schoolverlaters, het kind dat verbonden is door een leerovereenkomst en het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte (BS 30.10.2020)’ bepaalt als volgt:

“Art. 2. Met toepassing van artikel 3 van het Besluit Gegevensverwerking Toelagen Gezinsbeleid van 19 juli 2019 wordt de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen voor de volgende personen, vermeld in artikel 15, 30, 36 en 41 van het besluit van 5 oktober 2018, via authentieke gegevensbronnen of via digitale databanken geverifieerd:

- 6. studenten;*
- 7. schoolverlaters;*
- 8. het kind dat verbonden is door een leerovereenkomst;*
- 9. het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte.*

Het agentschap kan praktische en technische richtlijnen vastleggen over de informatie die geverifieerd wordt.

(...)”

5.2. Toepasselijke administratieve onderrichtingen

Uit de Toelichtingsnota nr. 14 d.d. 25 september 2019 betreffende ‘Kinderen + 18 jaar – Studenten en schoolverlaters’ van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket blijken de volgende administratieve onderrichtingen voor de uitbetalingsactoren:

“(…)”

2.2. Kinderen die hun studies beëindigd hebben of stopgezet in 2019

Deze kinderen vallen als schoolverlater enkel onder de toepassing van artikel 40 van het BVR rechtgevend kind.

De bepalingen van artikel 46 m.b.t. de schoolverlaters zijn **niet** van toepassing.

2.2.1. Toekenningsperiode

Recht als schoolverlater gedurende 12 maanden. De 12 maanden beginnen te lopen na de laatste maand waarin er betaald werd als student/leerling/kind met specifieke ondersteuningsbehoefte/onvoorwaardelijk recht.

(...)

Indien de studies tijdens die 12 maanden hervat worden, schakelen we terug over naar het recht als student. Indien er daarna opnieuw een stopzetting of een einde studies volgt: recht voor het resterende deel van de periode van 12 maanden.

Eens het recht van 12 maanden als schoolverlater is uitgeput, stopt het recht volledig en kan er geen nieuwe periode van 12 maanden worden toegekend. De periode van 12 maanden schoolverlater wordt slechts één maal toegekend per rechtgevend kind.

(...)

Inzake tewerkstelling en sociale uitkering, zijn uitsluitend de nieuwe bepalingen van artikel 41 BVR van toepassing. Er is maar sprake van een enkele evaluatie:

Enige evaluatie o.b.v. art. 41 BVR	Toegelaten activiteit	<ul style="list-style-type: none"> • 475 uren als jobstudent per kalenderjaar; • ≤ 80 uren per maand; • zelfstandige niet in hoofdberoep.
Sociale uitkering	<ul style="list-style-type: none"> • Uitkering in de volgende regelingen: ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekte, loopbaanonderbreking, of werkloosheid én inkomensvervangende tegemoetkoming brengt een schorsing voor de volledige maand met zich mee en dit ongeacht het bedrag ervan. • ! Inschakelingsuitkering vormt schorsing voor de hele maand, ook als die vb. pas vanaf 29 juli wordt toegekend. • Ook een inkomensvervangende tegemoetkoming vormt een beletsel vanaf de maand waarin het recht op die uitkering ontstaat. 	

5.3. Beschikbare elementen ter beoordeling

5.3.1. Feitelijke situatie

In concreto stelt de Geschillencommissie de volgende feitelijke situatie vast:

- Verzoekster blijkt tijdens de kredietperiode van 12 maanden in haar hoedanigheid van schoolverlater te werken volgens een arbeidsregime van 20u./week; verzoekster kon derhalve in principe aanspraak maken op het Groeipakket in de mate dat zij de tewerkstellingsnorm van 80u./maand niet overschreed;
- Naderhand werd vastgesteld dat zij tijdens de maand november 2020 voor 2 dagen in die maand een uitkering wegens tijdelijke werkloosheid ontving.

De Geschillencommissie kan hier bijgevolg uit begrijpen dat de verzoekster gelet op haar 20u./week werkregime de toegelaten tewerkstellingsnorm van 80u./maand voor het Groeipakket normaliter niet zou overschreden hebben tijdens de maand november 2020 (cf. Artikel 41, eerste lid BVR Rechtgevend kind: *“Een winstgevende activiteit van het kind leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen die worden toegekend gedurende de periode vermeld in artikel 40, tenzij die activiteit:*

1. (...);
2. *in een maand gedurende niet meer dan tachtig uur uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;*
3. (...).”

Echter, in het kader van de coronapandemie stelde haar werkgever haar op tijdelijke werkloosheid zoals blijkt uit de aangifte bij de RVA. Het ontvangen van een uitkering wegens tijdelijke werkloosheid heeft ertoe geleid dat de uitbetalingsactor het volledige Groeipakket voor de maand november 2020 heeft teruggevorderd.

5.3.2. In casu

Vooreerst stelt de Geschillencommissie vast dat de verwerende partij de toepasselijke regelgeving en de administratieve onderrichtingen correct heeft toegepast op basis van de beschikbare elektronische gegevensstromen: aldus werd het Groeipakket teruggevorderd voor de maand november 2020 waarin de verzoekster een sociale uitkering ontving zoals bepaald in artikel 41, tweede lid BVR Rechtgevend kind (cf. *“Als het kind een sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, worden de gezinsbijslagen geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft.”*).

De verzoekster betwist overigens ook niet dat zij de uitkering ontving.

De verzoekster is evenwel van mening dat de volledige terugvordering van het Groeipakket niet proportioneel is ten aanzien van de sociale uitkering die ontvangen werd tijdens de betrokken maand van terugvordering van het Groeipakket (cf. *“Ik ben op die dag in november rond 50 euro betaald geweest, en daardoor moet ik mijn kindergeld van 240 euro van de maand November terug*

betalen. Ik vind het oneerlijk sinds ik zo een groot bedrag moet terug betalen terwijl ik op die dag ongeveer 50 euro had verdiend op mijn werk. (...)”

Op financieel vlak begrijpt de Geschillencommissie dat de toepassing van voormelde regelgeving op de voorliggende situatie, financieel nadelig uitdraait voor de verzoekster. Terwijl zij immers tijdens de andere maanden van de kredietperiode als schoolverlater kon genieten van het Groeipakket en inkomsten uit haar tewerkstelling, verliest zij nu het Groeipakket terwijl zij minder uren tewerkgesteld was aangezien zij voor de niet-tewerkgestelde dagen door haar werkgever op tijdelijke werkloosheid was gezet.

5.4. Covid-19 maatregelen

Bij Besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2020 tot vaststelling van maatregelen ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, werden er een aantal maatregelen genomen inzake het Groeipakket, waaronder:

“Artikel 3. In afwijking van artikel 29, § 1, tweede lid, en artikel 41, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de gezinsbijslagen niet geschorst tot en met 30 juni 2020 als het kind omwille van het COVID-19-virus een sociale uitkering ten gevolge van een tijdelijke werkloosheid wegens overmacht of economische redenen ontvangt, conform het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsuitkering.”

In toepassing van de bepalingen van artikel 8 van hetzelfde besluit, had deze maatregel uitwerking vanaf 15 maart 2020, zodat de maatregel betrekking heeft op de in artikel 3 vermelde ontvangen uitkeringen voor de maanden **maart tot en met juni 2020**.

De Geschillencommissie stelt vast dat de wetgever ernaar heeft gestreefd de gevolgen van de uitbraak van het COVID-19-virus te beperken voor tewerkgestelde jongeren die ingevolge covid-19 een sociale uitkering ontvingen omwille van tijdelijke werkloosheid tijdens de periode van maart tot en met juni 2020. De Geschillencommissie stelt derhalve vast dat er ten tijde van de in casu betwiste maand november 2020 geen regelgevende uitzonderingsmaatregel van toepassing was.

5.5. Precedent Geschillencommissie

In het kader van een betwisting aangaande het verlies van het Groeipakket voor de maand waarin een werkende studente ten gevolge van een arbeidsongeval een uitkering ontving, oordeelde de Geschillencommissie als volgt in haar **beslissing nr. 2022/046 d.d. 20 mei 2022**:

“De Geschillencommissie meent dat het in de voorliggende betwisting gaat over de vraag naar de rechtmatigheid van de schorsing van het Groeipakket voor de zoon van verzoekster tijdens de maanden oktober en november 2020 ingevolge de arbeidsongevallenuitkering die werd ontvangen voor in totaal enkele dagen in oktober (1 dag) en november (6 dagen) 2020.

Vooreerst stelt de Geschillencommissie dat de verwerende partij de toepasselijke regelgeving en de administratieve onderrichtingen correct heeft toegepast op basis van de beschikbare elektronische gegevensstromen: aldus werd het Groeipakket geschorst tijdens de maanden waarin de zoon van verzoekster een sociale uitkering ontving zoals bepaald in artikel 29, §1, tweede lid BVR Rechtgevend kind (cf. “Als het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, een sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling

over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, worden de gezinsbijslagen geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft. Als het een sociale uitkering ontvangt die voortvloeit uit een tewerkstelling tijdens een systeem van alternerend leren of een bezoldigde stageovereenkomst, worden de maandelijkse gezinsbijslagen niet geschorst.”). De verzoekster betwist overigens ook niet de gegevens inzake de sociale uitkering die haar zoon ontving.

De verzoekster is evenwel van mening dat de volledige schorsing van het Groeipakket niet proportioneel is ten aanzien van de sociale uitkering die ontvangen werd tijdens de betrokken maanden van schorsing van het Groeipakket (cf. “Op 29/10/2020 had Elias een arbeidsongeval toen hij onder contract stond. Voor die dag heeft hij de rest van de werkdag gewaarborgd loon gekregen en op 30/10 een uitkering arbeidsongeschiktheid wegens arbeidsongeval. De week erna heeft hij ook een uitkering arbeidsongeschiktheid gekregen wegens arbeidsongeval (2/11 tem 6/11). Ik kreeg vorige week de mededeling dat hij owv bovenstaande voor zowel oktober als november geen Groeipakket krijgt. Dit klopt toch niet? Dit staat toch niet in verhouding? (bv 1 dag uitkering AO in oktober betekent 1 maand geen Groeipakket). Dit zou betekenen dat Randstad als werkgever op deze manier studenten geld ontzegt. (...)”)

Op financieel vlak begrijpt de Geschillencommissie dat de toepassing van voormelde regelgeving op de voorliggende situatie, financieel nadelig uitdraait voor het gezin door de terugvordering van het Groeipakket voor twee maanden ter waarde van 318,42 EUR.

De Geschillencommissie stelt voorts vast dat er in het Vlaamse Groeipakketdecreet een uniformisering lijkt te zijn doorgevoerd aangezien het ontvangen van een sociale uitkering door een student steeds een beletsel vormt voor het Groeipakket voor de maand tijdens dewelke de sociale uitkering werd ontvangen. Voor studenten vormt de sociale uitkering geen beletsel voor het Groeipakket als de sociale uitkering voortvloeit uit een tewerkstelling tijdens een systeem van alternerend leren of een bezoldigde stageovereenkomst (cf. dergelijke tewerkstelling wordt niet beschouwd als een winstgevende activiteit, art. 29, §2 BVR Rechtgevend kind), maar in het voorliggende geschil lijkt er geen sprake te zijn van een dergelijke tewerkstelling.

De Geschillencommissie stelt vast dat er onder de federale Algemene Kinderbijslagwet (van toepassing tot 31.12.2018) een onderscheid werd gemaakt naargelang het type sociale uitkering: enkel wanneer het ging om sociale uitkering inzake de werkloosheidsregeling of een loopbaanonderbrekingsuitkering, vormde dit een beletsel voor het ontvangen van kinderbijslag; het ontvangen van andere sociale uitkeringen (zoals in casu een uitkering wegens een arbeidsongeval) vormde destijds evenwel nooit een beletsel op voorwaarde weliswaar dat de uitkering voortvloeide uit een toegelaten winstgevende activiteit in de hoedanigheid van student (cf. artikel 13, § 2, eerste lid KB 10.8.2005 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder kinderbijslag wordt verleend ten behoeve van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt: “Het ontvangen van een sociale uitkering op basis van een Belgische of buitenlandse regeling betreffende ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen of beroepsziekten leidt niet tot de schorsing van de kinderbijslag als die uitkering voortvloeit uit een toegelaten winstgevende activiteit. Het ontvangen van een sociale uitkering op basis van een Belgische of buitenlandse werkloosheidsregeling of van een loopbaanonderbrekingsuitkering bedoeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstelwet van

22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, leidt tot de schorsing van de toekenning van de kinderbijslag.”).

Voor de Geschillencommissie blijkt uit de voormelde bisnota aan de Vlaamse Regering niet duidelijk waarom er precies voor die kentering werd gekozen; wel lijkt het de bedoeling te zijn geweest om steeds over te gaan tot een schorsing (cf. bisnota betreffende artikel 29 BVR Rechtgevend Kind: “(...) Voor het deeltijds onderwijs en het alternerend leren, gelden de bepalingen van het koninklijk besluit van 14 juli 1995 waarbij sommige categorieën studenten uit het toepassingsgebied van Titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten worden gesloten. De tewerkstelling van een kind dat een systeem van alternerend leren volgt of een bezoldigde stageovereenkomst heeft, wordt niet meegeteld als winstgevende activiteit. Voor zowel het voltijds als het deeltijds onderwijs geldt bovendien dat het ontvangen van een sociale uitkering op basis van een Belgische of buitenlandse regeling betreffende ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking bedoeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, leidt tot de schorsing van de toekenning van de gezinsbijslag. De sociale uitkering die een kind ontvangt ten gevolge van een tewerkstelling tijdens een systeem van alternerend leren of een bezoldigde stageovereenkomst, vormt evenwel geen belemmering. (...)”

5.6. Stelsel tijdelijke werkloosheid

Op de website van de RVA wordt het stelsel van de tijdelijke werkloosheid in het kader van de coronapandemie als volgt toegelicht.³ Gelet op de code 5.4 op het attest van de RVA in het geval van verzoekster, is meer bepaald de info inzake ‘tijdelijke werkloosheid wegens overmacht’ relevant.

“INHOUD

- *1. Waarom dit infoblad?*
- *2. Welk type tijdelijke werkloosheid?*
- *3. Tijdelijke werkloosheid wegens overmacht*
- *4. Tijdelijke werkloosheid om economische redenen*
- *5. Hoeveel bedraagt de uitkering tijdelijke werkloosheid?*

1. Waarom dit infoblad?

Om u te informeren over de voorwaarden en de vereenvoudigde formaliteiten om een stelsel van tijdelijke werkloosheid in te voeren naar aanleiding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

³ [T2 | Burgers | RVA](https://www.rva.be/nl/documentatie/infoblad/t2) (www.rva.be/nl/documentatie/infoblad/t2)

Als u door het coronavirus uw personeel niet meer kunt tewerkstellen, kunt u hen, als u een paar formaliteiten naleeft, deze tijdelijk werkloos stellen. Die formaliteiten kunnen ook door uw sociaal secretariaat of mandataris vervuld worden.

Voor de periode tot en met 30.06.2022 kan eveneens alle tijdelijke werkloosheid die verband houdt met het conflict tussen Rusland en Oekraïne beschouwd worden als tijdelijke werkloosheid wegens overmacht

De werknemers kunnen tijdens die periode in principe een uitkering van de RVA krijgen.

2. Welk type tijdelijke werkloosheid?

Afhankelijk van de situatie waarin uw onderneming zich bevindt, bestaan er twee soorten tijdelijke werkloosheid waarop u eventueel een beroep kunt doen voor uw werknemers:

- tijdelijke werkloosheid wegens overmacht*
- tijdelijke werkloosheid om economische redenen*

De formaliteiten zijn verschillend voor de beide vormen van tijdelijke werkloosheid.

3. Tijdelijke werkloosheid wegens overmacht

3.1 Wat is 'overmacht'?

Overmacht veronderstelt een plotse, onvoorzienbare gebeurtenis, los van de wil van de partijen, die de uitvoering van de overeenkomst tijdelijk en volledig onmogelijk maakt.

Vanaf 13.03.2020 tot en met 31.08.2020 werd een soepele toepassing van het begrip overmacht aanvaard en werden alle situaties van tijdelijke werkloosheid door het coronavirus beschouwd als tijdelijke werkloosheid wegens overmacht, ook al kon er bijvoorbeeld nog enkele dagen worden gewerkt.

Deze soepele regeling eindigde op 31.08.2020, behalve voor de uitzonderlijk zwaar getroffen sectoren en ondernemingen, die de regeling nog verder kunnen invoeren tot 31.12.2020 (zie infoblad E2 Tijdelijke werkloosheid - COVID-19 overgangsmaatregelen).

Door de evolutie van de pandemie en de nieuwe maatregelen genomen door het overlegcomité, heeft de minister van vereenvoudigde procedure tijdelijke werkloosheid opnieuw in te voeren voor alle werkgevers en werknemers (arbeiders) vanaf 01.10.2020 tot en met 31.03.2022.

Het kernkabinet van de federale regering heeft op 14.03.2022 beslist de vereenvoudigde procedure tijdelijke werkloosheid te verlengen tot en met 30.06.2022. Dit geldt niet enkel voor de tijdelijke werkloosheid die het gevolg is van het coronavirus, maar ook voor de tijdelijke werkloosheid die het gevolg is van het conflict tussen Rusland en Oekraïne.

Opmerkingen :

- Voor deze vereenvoudigde vorm van overmacht hoeft een onderneming niet volledig gesloten te zijn. In de praktijk betekent dit dat sommige werknemers tijdelijk werkloos kunnen worden gesteld en anderen niet. Werknemers kunnen werkloosheidsdagen en arbeidsdagen ook afwisselen.
- De werkloosheid moet altijd een volledige arbeidsdag duren. Een werknemer kan dus niet in de voormiddag tijdelijk werkloos zijn en in de namiddag werken (of omgekeerd). Hierop bestond echter een uitzondering. In de periode van 10.05.2021 tot en met 30.06.2021 kunnen werknemers die tewerkgesteld zijn in een dienstenchequeonderneming of hoofdzakelijk leerlingen vervoeren van en naar een onderwijsinstelling, voor een halve dag tijdelijk werkloos gesteld worden indien deze tijdelijke werkloosheid het rechtstreekse gevolg is van de coronapandemie.

Specifieke vormen van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht.

In een aantal situaties kan de oorzaak om het werk niet te kunnen uitoefenen, gelegen zijn bij de werknemer:

Tijdelijke werkloosheid omwille van quarantaine:

Deze situatie doet zich bijvoorbeeld voor wanneer de werknemer in quarantaine moet omdat hij een risico-patiënt is.

Opgepast: De werknemer moet in het bezit zijn van een quarantainegetuigschrift () dat hij moet bezorgen aan zijn werkgever. De werkgever moet dit quarantainegetuigschrift bijhouden en ter beschikking houden van de RVA. De RVA kan dit eventueel opvragen ter controle.*

() Voor de periode van 21.10.2020 tot 30.10.2020 kan dit ook een sms zijn verzonden door de contact tracing.*

De werknemer kan tijdelijk werkloos worden gesteld indien hij voldoet aan de vergoedbaarheidsvoorwaarden (zo mag hij niet arbeidsongeschikt zijn) en op voorwaarde dat hij niet kan telewerken.

Tijdelijke werkloosheid voor de opvang van een kind.

Wegens sluiting van de school, het kinderdagverblijf, het opvangcentrum of de dienstverlening voor gehandicapten

In de periode van 01.10.2020 tot en met 30.06.2022 heeft de werknemer een recht op afwezigheid van het werk en kan hij aanspraak maken op uitkeringen als tijdelijk werkloze wanneer hij moet instaan voor de opvang van :

- een minderjarig kind waarmee hij samenwoont en dat niet naar het kinderdagverblijf of school kan gaan;
- een gehandicapt kind dat hij ten laste heeft, ongeacht de leeftijd, dat niet naar een centrum voor opvang van gehandicapte personen kan gaan;
- een gehandicapt kind dat hij ten laste heeft, ongeacht de leeftijd, dat een intramurale of extramurale dienstverlening of behandeling georganiseerd of erkend door de Gemeenschappen geniet;

omdat het kinderdagverblijf, school of centrum geheel of gedeeltelijk is gesloten, of omdat geheel of gedeeltelijk afstandsonderwijs is ingevoerd, als gevolg van een maatregel om de verspreiding van het coronavirus te beperken.

De werknemer moet de werkgever een ondertekende aanvraag bezorgen. De werkgever kan deze verlofaanvraag niet weigeren.

De beslissing van een gemeenschap om een schoolvakantie te vervroegen of te verlengen wordt ook beschouwd als een sluiting van een school door een maatregel om de verspreiding van het coronavirus te beperken.

Wegens een kind dat in quarantaine is

De werknemer kan in de periode van 01.10.2020 tot en met 30.06.2022 ook aanspraak maken op uitkeringen als tijdelijk werkloze omdat hij niet kan werken omwille van de opvang van een minderjarig kind dat met hem samenwoont omdat het kind in quarantaine is. De werknemer moet de werkgever daarvoor een door hem ondertekende aanvraag bezorgen.

3.2 Welke werknemers kunt u tijdelijk werkloos stellen wegens overmacht?

Tijdelijke werkloosheid wegens overmacht kan van toepassing zijn op:

- arbeiders en bedienden (van de privésector, de publieke sector en de non-profitsector);*
- uitzendkrachten tijdens de duur van een doorlopend wekelijks uitzendcontract (eventueel hernieuwbaar);*
- werknemers die al waren ingezet voor een voorzien evenement dat pas achteraf werd geannuleerd na een beslissing van de Nationale Veiligheidsraad (voor meer informatie, zie de FAQ Tijdelijke werkloosheid Corona);*
- personeel dat werkt in onderwijsinstellingen;*
- leerlingen die een alternerende opleiding volgen (vooral leerlingen met een alternerende overeenkomst in de Franse Gemeenschap en met een Overeenkomst Alternerende Opleiding in de Vlaamse Gemeenschap) voor de weggevallen uren praktijkopleiding.*

3.3 Welke werknemers mogen niet tijdelijk werkloos wegens overmacht worden gesteld?

Tijdelijke werkloosheid wegens overmacht is niet van toepassing op:

- statutaire ambtenaren*
- studenten*
- stagiairs (individuele beroepsopleiding of speciale leerovereenkomst voor de omscholing van mindervaliden)*

Zelfstandigen in hoofdberoep hebben geen recht op tijdelijke werkloosheid wegens overmacht, ook niet bij een tijdelijke onderbreking van hun activiteit. Dat is ook het geval voor vrije beroepen (advocaten, architecten, notarissen enz.).

3.4 Welke formaliteiten moet u vervullen als u uw werknemers tijdelijk werkloos wilt stellen wegens overmacht ten gevolge van de coronapandemie of de oorlog in Oekraïne?

Situatie van 13.03.2020 tot 31.08.2020 en van 01.10.2020 tot en met 30.06.2022 :

Formaliteiten ten opzichte van de RVA

- *U moet enkel een ASR scenario 5 indienen. De ASR scenario 5 is de elektronische aangifte van sociaal risico waarin u aangifte doet van het aantal dagen waarop de werknemer tijdelijk werkloos is gesteld.*

U moet die aangifte elke maand doen waarin er tijdelijke werkloosheid is geweest en hoeft hiervoor niet te wachten tot het einde van de maand. U kan dit al in de loop van de maand doen, zodra alle gegevens tot het einde van de maand gekend zijn.

U duidt als reden van de tijdelijke werkloosheid 'overmacht' aan en vermeldt 'coronavirus' of 'Oekraïne' als reden van de overmacht. Bij de code 'aard van de dag' vermeldt u 5.4. Deze aangifte wordt gelijkgesteld met de verplichte mededeling (zie volgend punt).

Deze aangifte vervangt ook de ASR scenario 2 indien de werknemer een uitkeringsaanvraag moet indienen.

De elektronische aangifte ASR scenario 5 wordt verder toegelicht in punt 3.5 en kan ook door uw sociaal secretariaat worden ingevuld.

Als u uitzendkrachten tewerkstelt, moet het uitzendkantoor de aangifte ASR scenario 5 invullen. Contacteer daarvoor uw uitzendkantoor.

- *U hoeft tot 31.08.2020 en van 01.10.2020 t.e.m. 30.06.2022 geen mededelingen tijdelijke werkloosheid wegens overmacht te sturen naar het bevoegde werkloosheidsbureau van de RVA.*

Opmerking: Indien u in de maand september 2021 reeds preventief een mededeling tijdelijke werkloosheid wegens economische oorzaken heeft verstuurd (voor arbeiders, bedienden) kunt u vanaf 01.10.2021, zonder verdere formaliteiten, terug overstappen naar de regeling van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht (reden 'coronavirus'). Dat kan ook als sommige werknemers nog werken of als er nog op bepaalde dagen kan worden gewerkt.

Formaliteiten ten opzichte van de werknemers

- *U hoeft uitzonderlijk ook geen maandelijks controleformulier C3.2A, te bezorgen aan de tijdelijk werkloos gestelde werknemer voor de maanden maart tot en met augustus 2020 en voor de maanden oktober 2020 tot en met juni 2022.*

De tijdelijk werkloze is gedurende die periode vrijgesteld van de verplichting om in het bezit te zijn van een kaart C3.2A, en dit ongeacht de reden van tijdelijke werkloosheid (dus ook niet indien de werknemer bijv. tijdelijk werkloos wordt gesteld wegens slecht weer). Dat geldt ook voor de werknemers in de bouwsector.

Opmerking : In normale omstandigheden is het verplicht om bij Dimona-aangiften voor de bouwsector de nummers van de controlekaarten C3.2A-BOUW in te voeren voor de eerste twee maanden van tewerkstelling. Deze kaarten worden afgeleverd door Constructiv of door de RVA wanneer de werkgever geen niet-nominatieve kaarten meer ter beschikking heeft. Door invoeren van de vereenvoudigde procedure heeft de RSZ de controles in DIMONA aangepast zodat bij de DIMONA-aangiftes geen nummers van kaarten moeten worden gemeld.

Aangezien er geen controleformulieren moeten worden afgeleverd, moeten ze ook niet ingeschreven worden in het validatieboek (bij tijdelijke werkloosheid om economische redenen).

- *Indien u zich beroept op tijdelijke overmacht Covid-19, moet u de werknemer daarvan vooraf in kennis stellen. U kan kiezen om de werknemer in volledige tijdelijke werkloosheid te plaatsen, dan wel hem te laten werken in een regeling van gedeeltelijke arbeid. In de kennisgeving aan de werknemer dient u melding te maken van de arbeidsregeling die op hem van toepassing zal zijn (volledige werkloosheid dan wel gedeeltelijke arbeid) en aan te duiden voor welke periode deze zal gelden. Indien u de formaliteiten inzake kennisgeving aan de werknemer niet naleeft, bent u gehouden aan de werknemer zijn normaal loon te betalen voor de periode die voorafgaat aan het vervullen van deze formaliteiten.*

(...)

3.6 Hebben werknemers recht op uitkeringen tijdelijke werkloosheid wegens overmacht?

Werknemers in tijdelijke werkloosheid wegens overmacht zijn vrijgesteld van de wachttijd. Ze hebben dus onmiddellijk recht op uitkeringen zonder een aantal dagen arbeid in loondienst of gelijkgestelde dagen te hoeven bewijzen.

(...)

5. Hoeveel bedraagt de uitkering tijdelijke werkloosheid?

Bij tijdelijke werkloosheid krijgen de werknemers een bedrag gelijk aan 65% van hun gemiddelde begrensde loon (begrensd tot 2.955,69 euro per maand). Tot 30.06.2022 wordt het bedrag van de uitkering tijdelijke werkloosheid verhoogd tot 70% van het gemiddelde begrensde loon, ongeacht de reden van tijdelijke werkloosheid.

De werknemer ontvangt dus een daguitkering tussen € 58,99 (minimum) en € 79,58 (maximum). Voor leerlingen is het bedrag van de uitkeringen forfaitair.

Voor een volledige maand ontvangt een werknemer gemiddeld 26 daguitkeringen.^()*

De werknemer (arbeider of bediende) die in de periode van 01.03.2020 tot en met 30.06.2022 tijdelijk werkloos wordt gesteld wegens overmacht (behalve medische overmacht), ontvangt bovenop zijn werkloosheidsuitkering een supplement van € 5,98 per dag, ten laste van de RVA.

Er wordt op deze bedragen een bedrijfsvoorheffing van 26,75% ingehouden. Voor de uitkeringen voor de maanden mei 2020 tot en met juni 2022 wordt die inhouding verlaagd tot 15%.

De werknemer die tijdelijk werkloos wordt gesteld wegens economische oorzaken heeft bovenop zijn werkloosheidsuitkering, ook recht op een supplement van minstens € 2 ten laste van de werkgever (of van het fonds voor bestaanszekerheid) voor elke werkloosheidsdag.

() Voorbeelden van maandelijkse bedragen voor tijdelijke werkloosheid wegens overmacht door het coronavirus:*

Opgelet, het zijn louter indicatieve bedragen. Een werknemer in tijdelijke werkloosheid wordt namelijk zelden voor een volledige maand vergoed, maar enkel voor de dagen in een maand waarop hij tijdelijk werkloos is (in werkelijkheid worden de uren tijdelijke werkloosheid omgezet in dagen).

Minimum: € 58,99 x 26 = € 1.533,74 + € 155,48 (€ 5,98 x 26) = € 1.689,22 bruto – 15% = € 1.435,84 netto

Maximum: € 79,58 x 26 = € 2.069,08 + € 155,48 (€ 5,98 x 26) = € 2.224,56 bruto – 15% = € 1.890,87 netto

Die bedragen kunnen licht verschillen voor tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen (het supplement is namelijk anders, zoals hierboven wordt uitgelegd).

Meer informatie over hoe de uitkeringen worden berekend, vindt u in het infoblad voor werknemers T2 'tijdelijke werkloosheid - COVID-19 (coronavirus)'.

5.7. Overwegingen en beoordeling

Zoals supra vastgesteld heeft de verwerende partij de toepasselijke regelgeving en administratieve onderrichtingen naar de letter van de wet toegepast door het volledige Groeipakket voor de maand november 2020 terug te vorderen aangezien de verzoekster tijdens die maand ingevolge tijdelijke werkloosheid (overmacht door corona) een werkloosheidsuitkering ontving.

De Geschillencommissie verwijst hierbij naar het overleg dat in 2019 plaatsvond met de minister, waaruit bleek dat de Geschillencommissie niet enkel dient te oordelen naar de letter maar ook naar de geest van het Groeipakketdecreet; conform de conceptualisering van de Geschillencommissie in het kader van het Groeipakketdecreet stelt dit de Geschillencommissie in staat om het Groeipakketdecreet ook te toetsen aan de geest van de wet, zodanig dat ongewenste of niet beoogde effecten van het Groeipakketdecreet kunnen worden opgespoord en er hieraan desgevallend kan worden geredieerd met het oog op het verzekeren van de coherente toepassing van het Groeipakketdecreet.

In casu stelt de Geschillencommissie vast dat gelet op het 20u./week werkregime van verzoekster, zij normaliter de toegelaten tewerkstellingsnorm om het Groeipakket te kunnen behouden als schoolverlater niet overschrijdt. Gebruik makende van haar recht om als schoolverlater aldus een beperkte tewerkstelling uit te oefenen, stelt de Geschillencommissie vast dat verzoekster op tijdelijke werkloosheid werd gezet door haar werkgever waardoor ze de voorziene dagen in het 20u./week werkregime niet volledig presteerde (kon presteren).

De Geschillencommissie stelt vast dat in het kader van de coronapandemie veelvuldig door werkgevers gebruik werd gemaakt van de mogelijkheid om werknemers op tijdelijke werkloosheid te zetten (met voorziene vergoeding via de werkloosheidssector). Het gaat om een

beschermingsmaatregel waarbij het stelsel van tijdelijke werkloosheid werd ingezet in de zeer uitzonderlijke omstandigheden van de pandemie. De Geschillencommissie stelt zich daarom de vraag of het billijk kan worden geacht dat verzoekster, die aan het werk was en buiten haar wil om ten gevolge van de coronapandemie, een vergoeding ontving in het kader van deze beschermingsmaatregel, daardoor wel het Groeipakket voor die maand verliest. Had zij die maand haar normale arbeidsprestaties kunnen verrichten volgens haar arbeidsregime van 20u./week, dan was de tewerkstellingsnorm voor het Groeipakket niet overschreden en was het Groeipakket behouden gebleven. De Geschillencommissie stelt bovendien vast dat de tijdelijke werkloosheidsuitkering die verzoekster ontving, het loon dat zij normaal zou ontvangen hebben, slechts ten belope van een vastgelegd percentage compenseert. In die zin heeft de verzoekster derhalve voor de maand november 2020 minder arbeidsinkomsten gehad, en verliest zij daarenboven het Groeipakket, terwijl de ontvangen uitkering geenszins het bedrag van het Groeipakket overschrijdt, en zij geenszins enig financieel supplementair inkomen heeft genoten ingevolge de ontvangen sociale uitkering.

De Geschillencommissie stelt vast dat de regelgever oog heeft gehad voor de impact van de coronapandemie op het Groeipakket en er met het voormeld besluit d.d. 30 april 2020 in de aanvangsperiode van de coronapandemie voor de periode maart tot juni 2020 maatregelen werden getroffen. Het besluit motiveerde de dringende noodzakelijkheid van die maatregelen als volgt: *“Er is geen advies gevraagd aan de Raad van State, met toepassing van artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Deze dringende noodzakelijkheid vindt zijn oorsprong in de coronacrisis en de noodmaatregelen die nodig zijn om deze crisis het hoofd te bieden. Dit besluit voorziet in een aantal dringende maatregelen op basis waarvan leerlingen/studenten die omwille van de coronacrisis hun recht op gezinsbijslagen zouden verliezen of zouden terugvallen op hun recht als schoolverlater, wat niet zou zijn gebeurd indien deze nood situatie niet zou hebben plaatsgevonden, toch hun recht op gezinsbijslagen behouden gedurende deze periode van nood situatie.”*

Hoewel de maatregel niet algemeen werd verlengd tijdens de daaropvolgende periodes waarin de coronapandemie nog steeds woedde, meent de Geschillencommissie dat de regelgever onmogelijk alle mogelijke toepassingsgevallen in individuele situaties zoals het geval van verzoekster (die in november 2020 op tijdelijke werkloosheid werd gezet omwille van corona), kon afdekken. In casu meent de Geschillencommissie evenwel dat de individuele situatie van verzoekster zeer sterk overeenstemt met de typegevallen waarvoor de regelgever beoogd heeft het Groeipakket te vrijwaren in het kader van de coronapandemie.

Daarenboven stelt de Geschillencommissie vast dat de verzoekster zich bevond in de situatie die de decreetgever heeft willen mogelijk maken en faciliteren, namelijk in de hoedanigheid van schoolverlater een beperkte tewerkstelling uitoefenen (cf. supra, bisnota betreffende het BVR Rechtgevend Kind: *“Er wordt voorzien in een tegemoetkoming aan gekende problemen binnen de huidige toepassing. Voor kinderen met onvoorspelbare schoolcarrières en kinderen die ongewild niet onmiddellijk werk vonden na hun studies, was er vaak de onaangename verrassing van het verlies aan kinderbijslag als ze zich vergaten in te schrijven als werkzoekend schoolverlater. Daarnaast was er ook niet altijd een even consequent inschrijvingsbeleid waardoor jongeren die het systeem kenden meerdere malen gebruik konden maken van het systeem werkzoekend schoolverlater, terwijl andere jongeren niet onmiddellijk ingeschreven raakten als het nog niet helemaal duidelijk was of ze nog gingen verder studeren. We verlaten het criterium werkzoekend schoolverlater, en hanteren verder enkel het criterium schoolverlater, wat zowel voor de gezinnen als voor de uitbetalingsactoren een administratieve vereenvoudiging betekent.*

Daarnaast heffen we een aantal uitwassen op, waardoor men nu niet meer dan 1 keer gebruik zal kunnen maken van dit krediet en men ook niet langer meer dan een jaar van dit systeem zal kunnen genieten, wat in het huidige systeem wel het geval was als men zijn beroepsinschakelingstijd verlengd zag, doordat het kind geen 2 positieve evaluaties had ontvangen. Daarmee worden kinderen die wel 2 positieve evaluaties hadden behaald en slechts op de standaard periode beroep konden doen, niet langer bestraft ten opzichte van kinderen die niet 2 dergelijke positieve evaluaties verkregen.

Het kind krijgt met deze hervorming een krediet van 12 maanden na het beëindigen van zijn studies en kan met dit krediet ook de lacunes die in een onregelmatige schoolcarrière bestaan ondervangen. Het krediet van 12 maanden kan in verschillende periodes worden ingezet, maar kan nooit langer dan 12 maanden bedragen.(...)”

Vervolgens stelt de Geschillencommissie vast dat de verzoekster door de penibele omstandigheden van de coronapandemie waardoor zij tijdens de maand november 2020 geen volledige arbeidsprestaties kon leveren, het Groeipakket voor de volledige maand verliest terwijl ze voor de niet-gepresteerde arbeidsdagen slechts een vergoeding ten belope van 56,84 EUR ontving.

Overigens gaat het ook om een situatie die de verzoekster niet kon voorzien aangezien het stelsel van tijdelijke werkloosheid door de werkgever kon worden ingezet wanneer het noodzakelijk voorkwam tijdens de coronapandemie naargelang de steeds evoluerende gezondheidssituatie. In die zin kon de regelgeving niet alle mogelijke individuele situaties afdekken door overeenkomstige beschermingsmaatregelen voor het Groeipakket.

De Geschillencommissie noteert verder dat de verzoekster, zoals supra gebleken uit de toelichting door de verwerende partij, geen infobundel heeft ontvangen betreffende de voorwaarden om tussen 18 en 25 jaar Groeipakket te kunnen ontvangen. Verwerende partij stelde daarom dat de verzoekster als te goeder trouw kan worden beschouwd.

Gelet op de voormelde ratio legis om een beperkte tewerkstelling toe te laten voor studenten en schoolverlaters en vanuit de algemene ratio legis van het Groeipakket waarmee in een financiële ondersteuning wordt voorzien in de gezinslasten bestaande uit de kosten voor het onderhoud en de opvoeding van de kinderen (cf. art. 3, §1, 19° Groeipakketdecreet) meent de Geschillencommissie dat het niet de bedoeling kan zijn dat het Vlaamse Groeipakket niet zou kunnen toekomen aan een schoolverlater die zich hield aan de norm inzake toegelaten tewerkstelling maar door de coronapandemie rechtmatig aanspraak kon maken op tijdelijke werkloosheidsuitkering voor de dagen dat zij niet kon werken binnen de toegelaten tewerkstelling, ter compensatie van de derving van haar loon (en dit slechts ten belope van een percentage van het loon dat zij normaliter zou ontvangen hebben). De Geschillencommissie meent dat een schoolverlater die in haar tewerkstelling getroffen werd door de coronapandemie niet nadeliger zou mogen behandeld worden dan een jongere die er niet door getroffen is en zijn normale arbeidsinkomen kan genieten.

In de mate immers dat de decreetgever ervoor gekozen heeft om aan jongeren van 18 tot 25 jaar nog kinderbijslag ten goede te laten komen ingeval van een beperkte tewerkstelling als student of schoolverlater en de uitkering wegens tijdelijke werkloosheid die de verzoekster ontving louter een vergoeding vormt voor de arbeidsdagen voorzien bij contract maar die zij niet kon presteren ten gevolge van de coronapandemie, werd er geen effectief voordeel genoten dat het Groeipakket zou kunnen in de weg staan aangezien de sociale uitkering kadert binnen de voor het Groeipakket toegelaten tewerkstelling in hoofde van de verzoekster.

De Geschillencommissie oordeelt - rekening houdende met alle voormelde elementen - dat de sociale uitkering die de verzoekster ontving ingevolge het feit dat zij in het kader van de coronapandemie op tijdelijke werkloosheid werd gezet in november 2020 en een sociale uitkering ontving ter compensatie van het gederfde loon voor de niet-tewerkgestelde dagen, er niet kan toe leiden dat het Groeipakket voor de maand november 2020 wordt teruggevorderd, echter in de mate dat voldaan is aan alle overige toekenningsvoorwaarden voor het Groeipakket voor de betreffende maand. Meer in het bijzonder moet het gaan om een toegelaten tewerkstelling; tevens mag het bedrag van de sociale uitkering voor de betrokken maand het maandbedrag van het Groeipakket niet overstijgen.

7. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk en **gegrond** is in die zin dat de sociale uitkering die de verzoekster ontving ingevolge het feit dat zij in het kader van de coronapandemie op tijdelijke werkloosheid werd gezet door haar werkgever en een sociale uitkering ontving ter compensatie van het gederfde loon voor de niet-tewerkgestelde dagen, er niet kan toe leiden dat het Groeipakket voor de maand november 2020 wordt teruggevorderd. Wel is in het bijzonder vereist dat het gaat om een toegelaten tewerkstelling; tevens mag het bedrag van de sociale uitkering voor de betrokken maand het maandbedrag van het Groeipakket niet overstijgen.

Aldus uitgesproken te Brussel op **16 september 2022**.

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw May-Li Marchand (Parentia), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens