

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2022/091 van 14 oktober 2022
INLEIDENDE SAMENVATTING

Kadastraal inkomen vreemd gebruik - Schooltoeslag

De Geschillencommissie diende te oordelen over de volgende grieven van verzoekers:

"we hebben een hoog KI maar dit is volledig aan te wijten aan ons beroep (tuinbouw), wij kweken groenten in deze serre's, normaal mag je deze dan niet zien als vreemd KI

Hierbij wensen we bezwaar in te dienen tegen de uitgevoerde KI test in dit dossier.

U zegt dat het KI van de eigen woning niet wordt meegeteld (zijnde 713 euro in dit geval). Er wordt in code 1105 (beroepsdoeleinden) – 3.166 euro aangegeven. Daar het volledig KI in eigendom (713 + 2447 + 719) 3.879 bedraagt, is er volgens mijn berekening geen enkel probleem om te voldoen aan de KI test en zodoende komen deze belastingplichtigen wel in aanmerking voor een studietoelage.

Totaal : 3.879 euro

Eigen woning : - 713 euro

Eigen beroep : - 3.166 euro

U liet ons echter weten dat u volgende redenering volgt :

Het KI Vreemd Gebruik wordt per persoon berekend.

Aangezien beide partners eigenaar zijn, hebben zij oorspronkelijk beiden een bedrag KI Vreemd Gebruik.

Dan wordt er voor elke partner gekeken hoeveel KI er aangegeven wordt als beroepsdoeleinden.

Dat wordt dan afgetrokken van het KI Vreemd Gebruik.

Aangezien in de aangifte van de moeder geen KI voor beroepsdoeleinden aangegeven wordt, kan van haar KI Vreemd Gebruik niets afgetrokken worden.

Het gaat dus om de manier van aangifte in de belastingaangifte.

We willen u erop wijzen dat wij fiscaal-technisch niet anders kunnen dan het volledig beroepsmatig gebruik door de man, enkel aan te geven bij de man. In bijlage voeg ik de circulaire toe waarin dit zo beschreven staat: zie artikel 7 van deze circulaire.

Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd (gehuwden en wettelijk samenwonenden), moet het deel van het onroerend goed dat door één van de partners voor de beroepsactiviteit wordt gebruikt, naast de code X105 van die partner worden vermeld, ongeacht:

- Het huwelijksvermogensstelsel;*
- Wie van de partners eigenaar is van het onroerend goed;*
- Het eigendomsaandeel van elke partner in de woning.*

Daarom dan ook gaan wij ervan uit dat uw berekening eigenlijk onvolledig is in deze specifieke situatie waarbij het OG volledig door één partner voor beroepsdoeleinden wordt gebruikt. Het KI bij de man (3.166 / 2 =) 1.583 – volledig beroepsgebruik KI leidt tot een negatief saldo. Dit negatief saldo zou dan overgeheveld moeten worden naar de vrouw omwille van het feit dat dit KI volledig voor beroepsdoeleinden gebruikt wordt. Dit brengt haar KI ook op nul."

Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE

GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2022/091

14 oktober 2022

REPERTORIUMNR. GC/22/A0164

INZAKE : De heer en mevrouw , wonende
te

- Verzoekers –

in het kader van deze procedure vertegenwoordigd door mevrouw
..... , met kantoor te

- Gemachtigde -

TEGEN :

..... , met maatschappelijke zetel te

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door de gemachtigde werd ingediend per e-mail d.d. 30 juni 2022 bij de Geschillencommissie¹, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 12 januari 2022;

Gelet op de volmacht van verzoekers aan de gevolmachtigde d.d. 5 juli 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 20 juli 2022 waarbij aan verzoekers de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld, gelet op het feit dat de verplichte vermeldingen van artikel 89 Groeipakketdecreet niet werden vermeld in de beslissing van verwerende partij d.d. 12 januari 2022, waardoor de beroepstermijn verlengd werd;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 14 oktober 2022 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat mevrouw van heeft afgezien van aanwezigheid ter zitting en verwijst naar het schriftelijk ingediend bezwaar;

Gelet op het feit dat de verwerende partij niet op de zitting van 14 oktober 2022 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verzoekster heeft op 4 januari 2022 via het contactformulier van de website contact opgenomen met verwerende partij waarbij zij vroeg of er kon worden nagekeken of er recht was op een schooltoeslag voor haar drie kinderen. Daarin geeft verzoekster aan dat er in het verleden werd gezegd dat ze niet zouden slagen voor de KI-test, maar stelt zij dat dit hoog KI volledig te wijten is aan hun beroep (tuinbouw), wat volgens haar niet meegeteld zou mogen worden.

Verwerende partij heeft per e-mail d.d. 12 januari 2022 aan verzoekster laten weten dat het KI vreemd gebruik inderdaad te hoog is in vergelijking met de inkomsten van het gezin om recht te hebben op een schooltoeslag voor het schooljaar 2021-2022 en/of een sociale toeslag.

Het is tegen deze beslissing dat de gemachtigde namens verzoekers beroep indiende bij de Geschillencommissie Groeipakket.

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsfactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

3. Standpunt van verzoekers:

- **contactformulier van verzoekster aan verwerende partij d.d. 4 januari 2022:**

Via het contactformulier op de website van de uitbetalingsactor heeft verzoekster volgende vraag gesteld aan verwerende partij:

“Beste, zouden jullie eens kunnen nakijken of wij recht hebben op een schooltoeslag voor onze 3 kinderen, Welke formulieren moet ik hiervoor mee te sturen, inkomen 2020 is gekend via aanslagbiljet. In het verleden werd er ons verteld dat we niet slaagden voor de KI test, zou u dit eens opnieuw willen bekijken, we hebben een hoog KI maar dit is volledig aan te wijten aan ons beroep (tuinbouw), wij kweken groenten in deze serre's, normaal mag je deze dan niet zijn als vreemd KI hartelijke bedankt”

- **e-mail van de gemachtigde aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 30 juni 2022:**

“Hierbij wensen we bezwaar in te dienen tegen de uitgevoerde KI test in dit dossier. Ons inziens is in dit geval dit niet aan de orde.

Wij kunnen niet akkoord gaan met de gevolge redenering. Zoals u in bijlage zult terugvinden (het aanslagbiljet ink 2019 + detail van KI). U zegt dat het KI van de eigen woning niet wordt meegeteld (zijnde 713 euro in dit geval). Er wordt in code 1105 (beroepsdoeleinden) – 3.166 euro aangegeven. Daar het volledig KI in eigendom (713 + 2447 + 719) 3.879 bedraagt, is er volgens mijn berekening geen enkel probleem om te voldoen aan de KI test en zodoende komen deze belastingplichtigen wel in aanmerking voor een studietoelage.

Totaal . 3.879 euro

Eigen woning : - 713 euro

Eigen beroep : - 3.166 euro

U liet ons echter weten dat u volgende redenering volgt :

Het KI Vreemd Gebruik wordt per persoon berekend

Aangezien beide partners eigenaar zijn, hebben zij oorspronkelijk beiden een bedrag KI Vreemd Gebruik.

Dan wordt er voor elke partner gekeken hoeveel KI er aangegeven wordt als beroepsdoeleinden.

Dat wordt dan afgetrokken van het KI Vreemd Gebruik.

Aangezien in de aangifte van de moeder geen KI voor beroepsdoeleinden aangegeven wordt, kan van haar KI Vreemd Gebruik niets afgetrokken worden.

Het gaat dus om de manier van aangifte in de belastingaangifte.

We willen u erop wijzen dat wij fiscaal-technisch niet anders kunnen dan het volledig beroepsmatig gebruik door de man, enkel aan te geven bij de man. In bijlage voeg ik de circulaire toe waarin dit zo beschreven staat: zie artikel 7 van deze circulaire.

Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd (gehuwden en wettelijk samenwonenden), moet het deel van het onroerend goed dat door één van de partners voor de beroepsactiviteit wordt gebruikt, naast de code X105 van die partner worden vermeld, ongeacht:

- *Het huwelijksvermogensstelsel;*
- *Wie van de partners eigenaar is van het onroerend goed;*
- *Het eigendomsaandeel van elke partner in de woning.*

Daarom dan ook gaan wij ervan uit dat uw berekening eigenlijk onvolledig is in deze specifieke situatie waarbij het OG volledig door één partner voor beroepsdoeleinden wordt gebruikt. Het KI bij de man ($3.166 / 2 =$) 1.583 – volledig beroepsgebruik KI leidt tot een negatief saldo. Dit negatief saldo zou dan overgeheveld moeten worden naar de vrouw omwille van het feit dat dit KI volledig voor beroepsdoeleinden gebruikt wordt. Dit brengt haar KI ook op nul.

Wij willen mocht dit wenselijk zijn om de situatie verder toe te lichten, graag dit verder toelichten."

Als bijlagen werden volgende stukken gevoegd:

1. Aanslagbiljet personenbelasting inkomsten 2019 – AJ 2020
2. Tax-on-Web: Hulp voor het invullen van vak III (08.09.2020)
3. Circulaire Ci.RH.221/569.663

4. Standpunt van de uitbetalingsactor:

- **e-mail d.d. 12 januari 2022 van verwerende partij aan verzoekers:**

Verzoekster vroeg via het contactformulier van de website aan verwerende partij of zij recht had op de schooltoeslag voor haar drie kinderen.

In navolging daarvan, gaf verwerende partij per e-mail d.d. 12 januari 2022 het volgende mee aan verzoekster:

"Voor het schooljaar 2021/2022 is het inkomen 2019 van toepassing om het recht op een schooltoeslag te onderzoeken.

Voor het Kadastraal inkomen baseren wij ons op officiële gegevens van het kadaster.

Per persoon wordt er nagegaan welke eigendommen die persoon heeft. Dan wordt per persoon nagekeken welke eigendom dient als 'eigen woonst'. Deze worden niet meegerekend.

Daarna wordt per persoon nagekeken hoeveel van die eigendommen aangegeven worden als KI voor Beroepsdoeleinden. Deze gegevens worden uit de belastingaangifte van die persoon gehaald.

Het resterende deel van die persoon worden aanzien als Kadastraal Inkomen Vreemd Gebruik.

Volgens het kadaster heeft u een eigendom waar u niet woont en is er hiervoor geen KI Beroepsdoeleinden voor aangegeven, waardoor dit eigendom als KI Vreemd Gebruik wordt aanzien.

Als het geïndexeerd KI Vreemd Gebruik hoger ligt dan 1250 euro wordt er een KI test uitgevoerd.

Het KI Vreemd gebruik is na de KI test te hoog om recht te hebben op een schooltoeslag en/of sociale toeslag

U kan best contact opnemen met uw boekhouder om na te zien hoe de aangifte van de eigendommen wordt doorgegeven op de belastingaangifte

Als je niet akkoord gaat met onze beslissing kan je een klacht indienen bij de geschillencommissie. Hoe je dit moet doen kan je terugvinden via volgende link :

<https://www.groepakket.be/geschillencommissie.> ”

- **e-mail d.d. 5 augustus 2022 van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie:**

Per e-mail d.d. 5 augustus 2022 heeft verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie een toelichting bezorgd met verantwoording van de genomen beslissing.

“Onder de AKBW genoot mevrouw bijslag (basisbijslag + leeftijdsbijslag + sociale toeslag) voor de kinderen

Bij de regionalisering van de kinderbijslag op 1-1-2019 werd op basis van de artikelen 210, 222 en 225 Groeipakketdecreet verder de bijslag uitbetaald aan betrokkene voor deze kinderen en dit voor een bedrag van 724,99 euro (basisbedrag + leeftijdsbijslag en sociale toeslag).

Artikel 210 Groeipakketdecreet

§1. Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.

Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.

Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.

§2. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 van de Algemene kinderbijslagwet

In afwijking van het eerste lid, als verschillende rechtgevendende kinderen als vermeld in paragraaf 1, behoren tot de groepering rond de bijslagtrekkende, zoals die bestond op 31 december 2018, wordt het bedrag van de kinderbijslag waarop die kinderen recht geven, in aflopende wijze aangepast in functie van de leeftijd van de rechtgevendende kinderen binnen die groepering. Het jongste kind krijgt daardoor de laagste kinderbijslag, het tweede jongste kind de tweede laagste kinderbijslag en het derde jongste en oudere kinderen de hoogste kinderbijslag. Die aanpassing wordt doorgevoerd vanaf 1 januari 2019

§3. In afwijking van paragraaf twee, tweede lid, als één of meerdere van de kinderen binnen een groepering een rechtgevend kind is zoals bedoeld in artikel 8, §2, 4°, wordt het bedrag waarop dit rechtgevend kind recht heeft op 31 december 2018 voor de duur van het recht behouden.

§4. De kinderbijslag, waarvan het bedrag wordt vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, wordt verbonden aan het rechtgevendende kind, vermeld in paragraaf 1.

Als dat rechtgevendende kind niet langer recht geeft op kinderbijslag of als het kind het gezin van zijn bijslagtrekkende of begunstigen verlaat, wordt alleen de kinderbijslag die verbonden is aan dat rechtgevendende kind, niet meer toegekend. De overige rechtgevendende kinderen blijven, in voorkomend geval, recht geven op de kinderbijslag zoals die voor hen is bepaald overeenkomstig paragraaf 2

Als voor het rechtgevendende kind het recht op kinderbijslag na 31 december 2018 tijdelijk wordt onderbroken en het kind op een later tijdstip opnieuw recht geeft op kinderbijslag omdat het opnieuw voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, geeft het kind opnieuw recht op de kinderbijslag die aan het kind verbonden is, zoals die is bepaald overeenkomstig paragraaf 2.

§5. Als een rechtgevend kind dat kinderbijslag ontvangt overeenkomstig paragraaf 1, op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling en vanaf of na 1 januari 2019 niet meer geplaatst is in de instelling, wijzigt de kinderbijslag, zoals die overeenkomstig de proportionele verdeelsleutel op grond van de kinderbijslagreglementering is vastgesteld op 31 december 2018. Die wijziging geldt voor elk van de rechtgevende kinderen van het gezin van het geplaatste kind die kinderbijslag ontvangen overeenkomstig paragraaf 1, zoals dat gezin het laatst bekend is.

Als een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1 en dat behoort tot het gezin van een kind dat op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling, vanaf of na 1 januari 2019 niet langer recht geeft op kinderbijslag of het gezin van de bijslagtrekkende of begunstigden verlaat, wijzigt ook de kinderbijslag voor die rechtgevende kinderen, zoals die overeenkomstig de proportionele verdeelsleutel is vastgesteld op 31 december 2018.

Als in het gezin van het rechtgevende kind dat op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling, vanaf of na 1 januari 2019 een nieuw rechtgevend kind bij komt dat overeenkomstig paragraaf 1 recht geeft op kinderbijslag op 31 december 2018, wijzigt de kinderbijslag voor de andere rechtgevende kinderen van het gezin, zoals die overeenkomstig de proportionele verdeelsleutel was vastgesteld op 31 december 2018. In de situaties, vermeld in het eerste, tweede en derde lid, geeft elk van de rechtgevende kinderen van het gezin van het geplaatste kind vanaf dat ogenblik recht op de kinderbijslag, zoals die voor die kinderen is vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, los van de plaatsing in een instelling.

Het rechtgevende kind dat er in het gezin bij komt, vermeld in het derde lid, blijft echter zijn kinderbijslag behouden, zoals die voor dat kind is vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2.

In afwijking van het eerste lid, als het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling en als aan het kind een derde van de kinderbijslag wordt betaald op een bankrekening op zijn naam, overeenkomstig artikel 70bis, vierde lid, van de Algemene kinderbijslagwet, geeft dat kind, als het vanaf of na 1 januari 2019 niet meer geplaatst is in die instelling, na beëindiging van de plaatsing recht op de gezinsbijlagen, vermeld in boek 2, deel 1, titel 3 tot en met 5.

Artikel 225 Groeipakketdecreet

§1. De bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigden en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.

De wijziging in het ouderlijk gezag wordt vastgesteld door de bevoegde rechtbank.

De bijslagtrekkende die de forfaitaire pleegzorgbijslag, vermeld in artikel 219, ontving op 31 december 2018, blijft die pleegzorgbijslag ontvangen zolang zich geen wijziging in de plaatsing in het pleeggezin voordoet ten aanzien van het rechtgevende kind en zolang de toekenning ervan niet wordt herroepen onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering daarvoor heeft bepaald.

De bijslagtrekkende kan van bankrekening veranderen mits naleving van de regels opgelegd door artikel 64.

§2. Een bijslagtrekkende die een gezin vormt met een persoon die in aanmerking komt voor de toeslag voor langdurig zieken en arbeidsongeschikten en minder- validen, vermeld in artikel 50ter juncto artikel 56, §2, artikel 56quinquies, §1, en artikel 57, eerste lid, van de Algemene kinderbijslagwet, kan de uitbetalingsactor schriftelijk verzoeken onmiddellijk de bepalingen over de aanwijzing van begunstigden en over de uitvoeringsregels van uitbetaling, vermeld in boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toe te passen.

De Vlaamse Regering kan het eerste lid van deze paragraaf uitbreiden tot andere personen dan de bijslagtrekkende.

§3. Vanaf 1 januari 2020 kan een bijslagtrekkende of een mogelijke begunstigde die dat wil, in afwijking van paragraaf 1 en met een schriftelijk verzoek, de uitbetalingsactor vragen om de bepalingen over de aanwijzing van begunstigden en over de regels over de uitbetaling, vermeld in boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toe te passen.

In afwijking van het eerste lid kan een bijslagtrekkende niet vragen om de bepalingen inzake begunstigden toe te passen wanneer onder toepassing van artikel 210, §5, nog een proportionele verdeling loopt. Deze kan wel

van bankrekening wijzigingen onder toepassing van paragraaf 1, vierde lid, en van uitbetalingsactor wijzigen overeenkomstig artikel 227, §2, van dit decreet.

Artikel 222 Groeipakketdecreet

§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.

Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3°, op voorwaarde dat er in het gezin van zijn bijslagtrekkende of begunstigden een derde of volgend rechtgevend kind bij komt vanaf 1 januari 2019, dat recht geeft op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1, titel 3 tot en met 5

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene kinderbijslagwet, en bedraagt:

1° 46,88 euro voor het rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;

2° 29,06 euro voor het rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;

3° 5,10 euro voor het rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro.

§2. Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 1°, wordt verhoogd tot 100,86 euro voor het betrokken rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of de begunstigden van de kinderbijslag voor dat rechtgevend kind in aanmerking komt of komen voor de toeslag voor langdurig zieken en arbeidsongeschikten en mindervaliden, vermeld in artikel 50ter juncto artikel 56, §2, artikel 56quinquies, §1, en artikel 57, eerste lid, van de Algemene kinderbijslagwet.

De Vlaamse Regering breidt de toepassing van het eerste lid uit tot andere personen dan de bijslagtrekkende of begunstigden, op voorwaarde dat die andere personen een gezin vormen met het rechtgevend kind.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 1°, wordt ook verhoogd tot 100,86 euro voor het betrokken rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als

de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor dat rechtgevend kind in aanmerking komt voor een toeslag voor een persoon die een overlevingsuitkering geniet, waarbij is voldaan aan de vereiste, vermeld in artikel 56quater, vierde lid, van de Algemene kinderbijslagwet.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 1°, wordt ook verhoogd tot 100,86 euro voor het betrokken rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als dat kind, met toepassing van artikel 56septies van de Algemene kinderbijslagwet, op 31 december 2018 de toeslag, vermeld in artikel 50ter van de Algemene kinderbijslagwet, ontving. Het betrokken rechtgevend kind blijft recht houden op die toeslag zolang dat kind het gezin van de natuurlijke persoon die op 31 december 2018 ten minste zes maanden minstens 66 percent arbeidsongeschikt was, niet verlaat. De Vlaamse Regering kan de nadere uitvoeringsbepalingen voor deze paragraaf vaststellen.

§3. Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 3°, wordt verhoogd tot 23,43 euro voor de betrokken kinderen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor die rechtgevend kinderen in aanmerking komt voor de toeslag voor eenoudergezinnen, vermeld in artikel 41 van de Algemene kinderbijslagwet.

De Vlaamse Regering kan nadere uitvoeringsbepalingen voor deze paragraaf vaststellen.

§4. Voor de toepassing van dit artikel wordt het alleenwonende rechtgevend kind als een gezin aangezien.

Mevrouw en haar echtgenoot vormen een gezin sinds 18/1/2003. De kinderen wonen sinds de geboorte in dit gezin.

INSZ	Naam	Voornamen	Relatie	Woonvorm	Startdatum
			gemaal		
			zoon		15/07/2011
			zoon		11/02/2012
			zoon		12/04/2013
			zoon		12/10/2018

lit zonder inkomsten

Bijgevolg zijn de inkomsten van de heer en mevrouw van belang voor het bepalen van het recht op sociale toeslag en selectieve participatietoeslag.

Met welke inkomsten rekening gehouden dient te worden, is bepaald in art 7 van het BVR Selectieve Participatietoelagen. Verder dient er ook een KI toets te gebeuren (art 10 van het BVR Selectieve Participatietoelagen) indien de inkomsten het toegelaten maximumbedrag niet overschrijden. Voor de sociale toeslag worden de in rekening te nemen inkomsten en de KI test besproken in art 4 en 5 van het BVR Sociale Toeslag.

Artikel 7 BVR Selectieve participatietoelagen

Art. 7. De inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, bestaan uit al de volgende elementen samen:

1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) de beroepsinkomsten:

1) voor de beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

2) voor de beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) de uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) de werkloosheidsuitkeringen;

d) de pensioenen;

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking worden genomen;

3° drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend conform de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend conform de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend conform de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° alle inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de verzekering die de instelling organiseert om socialezekerheidsrisico's te dekken.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toeslag in aanmerking worden, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten. Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd

Artikel 10 BVR Selectieve participatietoelagen

Art. 10. Het kadastraal inkomen van het gezin wordt gewogen conform het tweede lid om te bepalen of de leerling in aanmerking komt voor een selectieve participatietoeslag.

Als het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten conform artikel 38 van het decreet van 27 april 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de inkomsten, hoger is dan 1250 euro, heeft een leerling geen recht op een toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 38 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten, vermeld in artikel 7 van dit besluit, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden als vermeld in artikel 7, eerste lid, 3°, van dit besluit.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het kader van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap

Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande leerlingen als vermeld in artikel 38, §1, 5°, van het decreet van 27 april 2018

Artikel 4 BVR Sociale Toeslagen

De inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, bestaan uit:

1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen.

a) beroepsinkomsten:

wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) werkloosheidsuitkeringen;

d) pensioenen;

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;

3° driemaal het geïndexeerde Ki vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde Ki dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.

Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd.

Artikel 5 BVR Sociale Toeslagen

Het Ki van het gezin, vermeld in artikel 2 van dit besluit, wordt gewogen conform het tweede lid, om te bepalen of de begunstigde in aanmerking komt voor een sociale toeslag.

Als het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten hoger is dan 1250 euro, heeft de begunstigde geen recht op een sociale toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie inkomsten van het gezin conform artikel 18 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 4 van dit besluit, verminderd met driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend als vermeld in artikel 4, eerste lid, 3°, van dit besluit.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het feitelijk gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.

De betaling van de schooltoeslag 2020/2021 wordt geweigerd, ondanks het feit dat de inkomsten voldoen, omdat de KI-test niet geslaagd is. Dit geldt trouwens voor de schooltoeslag van elk schooljaar tot nu toe en eveneens voor de sociale toeslag vanaf 1-10-2019.

Er werd sociale toeslag uitbetaald tot 30-9-2019 omdat tot die datum geen rekening met het kadastraal inkomen diende gehouden te worden bij het onderzoek naar het recht op die toeslag : cfr art 18/1 BVR Sociale Toeslagen.

Artikel 18/1 BVR Sociale Toeslagen

In afwijking van artikel 4 wordt voor de periode van 1 januari 2019 tot en met 30 september 2019 voor de vaststelling van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, de inkomensnotie uit de Algemene kinderbijslagwet, zoals deze geldt tot 31 december 2018, gehanteerd, namelijk:

1° de belastbare inkomsten, voor aftrek van de bestedingen:

a) de beroepsinkomsten:

1) de beroepsinkomsten als werknemer vóór de aftrek van de beroepskosten,

2) de beroepsinkomsten als zelfstandige vermenigvuldigd met factor 100/80;

b) de uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) de werkloosheidsuitkeringen;

d) de pensioenen;

2° de inkomsten die voortvloeien uit een beroepsactiviteit toegekend aan personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor dekking van sociale zekerheidsrisico's.

Met de volgende inkomsten wordt nog geen rekening gehouden:

1° het leefloon, vermeld in artikel 4, 5° of het equivalent ervan, vermeld in artikel 4, 6° ;

2° de inkomensvervangende tegemoetkoming, vermeld in artikel 4, 4° ;

3° de onderhoudsgelden, vermeld in artikel 4, 2° ;

4° de kadastrale inkomsten, vermeld in artikel 4, 3°.

Voor de sociale toeslag vanaf 1/10/2019 en de separ vanaf schooljaar 2019/2020 dient dan wel steeds een KI-toets te gebeuren.

Wat betreft de eigendommen voor de KI test :

Op naam van mevrouw

Zij is (mede-)eigenaar van 3 eigendommen op het adres

- Een eigendom met een netto KI van 2447,00 -> haar aandeel = 1223,50
- Een eigendom met een netto KI van 719,00 -> haar aandeel = 359,50
- Een eigendom met een netto KI van 713 euro, die volgens de Vlabel-gegevens het gebouw is waar ze in wonen

Zij

Identificatie	Kijkwijzer	Vanaf	Tot	Type	Aandeel	Aantalpartijen	Adres	Waar ik op eigenaam	Bron	KI (proport.)	Kijkwijzer
312376	2100	2007-08	24-1-00	VE	1/1	1		1223,50	1	1223,50	1223,50
310027	2100	2007-08	24-1-00	VE	1/1	1		359,50	1	359,50	359,50
310028	5100	2007-08	24-1-00	VE	1/1	2		356,50	1	356,50	356,50

Zelfde eigendommen voor de jaren 2017, 2018, 2019 en 2020.

Op het aanslagbiljet van mevrouw worden géén eigendommen aangegeven die dienen voor beroepsdoeleinden.

Mevrouw heeft dus een netto KI dat als 'vreemd gebruik' moet aanzien worden van 1223,50 + 359,50 = 1583,00 euro

Er moet een KI-test gebeuren als het geïndexeerde bedrag KI hoger ligt dan 1250 euro -> hier ligt het netto KI al hoger dan deze 1250 euro, dus KI-test nodig

Eigendommen

op naam van de heer

Hij is (mede-)eigenaar van 3 eigendommen op het adres

- Een eigendom met een netto KI van 2447,00 -> zijn aandeel = 1223,50
- Een eigendom met een netto KI van 719,00 -> zijn aandeel = 359,50
- Een eigendom met een netto KI van 713 euro, die volgens de Vlabel-gegevens het gebouw is waar ze in wonen

Hij

Identificatie	Kijkwijzer	Vanaf	Tot	Type	Aandeel	Aantalpartijen	Adres	Waar ik op eigenaam	Bron	KI (proport.)	Kijkwijzer
312376	2100	2007-08	24-1-00	VE	1/1	1		1223,50	1	1223,50	1223,50
310027	2100	2007-08	24-1-00	VE	1/1	1		359,50	1	359,50	359,50
310028	5100	2007-08	24-1-00	VE	1/1	2		356,50	1	356,50	356,50

Ook voor hem zijn het dezelfde eigendommen voor de jaren 2017, 2018, 2019 en 2020.

Op het aanslagbiljet van de heer wordt echter wèl een KI aangegeven van eigendommen die dienen voor beroepsdoeleinden, nl een KI van 3.166 – en dit is zo in het aanslagbiljet van 2017, 2018, 2019 en 2020.

Voor de heer blijft er dus géén KI meer over dat kan aanzien worden als ‘vreemd gebruik’. Immers : $1223,50 + 359,50 = 1583,00$ euro Maar hiervan moeten we de 3.166 aftrekken => geen KI vreemd gebruik voor de man.

INKOMSTEN

Voor de jaren 2017, 2018 en 2019 blijkt er voor beide partners 0 euro inkomsten uit de aanslagbiljetten.

Het inkomen dat we zien staan bij de man is enkel het KI dat aangegeven is voor beroepsdoeleinden, geïndexeerd

Totale Inkomsten van 2017 :

Gestandaardiseerd inkomen 2017

Code	Beschrijving	Bedrag	Code	Beschrijving	Bedrag
01	Werkloon	€ 553165	01	Werkloon	€ 553165
02	Werkloon	€ 0	02	Werkloon	€ 0
03	Werkloon	€ 0	03	Werkloon	€ 0
04	Werkloon	€ 0	04	Werkloon	€ 0
05	Werkloon	€ 0	05	Werkloon	€ 0
06	Werkloon	€ 0	06	Werkloon	€ 0
07	Werkloon	€ 0	07	Werkloon	€ 0
08	Werkloon	€ 0	08	Werkloon	€ 0
09	Werkloon	€ 0	09	Werkloon	€ 0
10	Werkloon	€ 0	10	Werkloon	€ 0
11	Werkloon	€ 0	11	Werkloon	€ 0
12	Werkloon	€ 0	12	Werkloon	€ 0
13	Werkloon	€ 0	13	Werkloon	€ 0
14	Werkloon	€ 0	14	Werkloon	€ 0
15	Werkloon	€ 0	15	Werkloon	€ 0
16	Werkloon	€ 0	16	Werkloon	€ 0
17	Werkloon	€ 0	17	Werkloon	€ 0
18	Werkloon	€ 0	18	Werkloon	€ 0
19	Werkloon	€ 0	19	Werkloon	€ 0
20	Werkloon	€ 0	20	Werkloon	€ 0
21	Werkloon	€ 0	21	Werkloon	€ 0
22	Werkloon	€ 0	22	Werkloon	€ 0
23	Werkloon	€ 0	23	Werkloon	€ 0
24	Werkloon	€ 0	24	Werkloon	€ 0
25	Werkloon	€ 0	25	Werkloon	€ 0
26	Werkloon	€ 0	26	Werkloon	€ 0
27	Werkloon	€ 0	27	Werkloon	€ 0
28	Werkloon	€ 0	28	Werkloon	€ 0
29	Werkloon	€ 0	29	Werkloon	€ 0
30	Werkloon	€ 0	30	Werkloon	€ 0
31	Werkloon	€ 0	31	Werkloon	€ 0
32	Werkloon	€ 0	32	Werkloon	€ 0
33	Werkloon	€ 0	33	Werkloon	€ 0
34	Werkloon	€ 0	34	Werkloon	€ 0
35	Werkloon	€ 0	35	Werkloon	€ 0
36	Werkloon	€ 0	36	Werkloon	€ 0
37	Werkloon	€ 0	37	Werkloon	€ 0
38	Werkloon	€ 0	38	Werkloon	€ 0
39	Werkloon	€ 0	39	Werkloon	€ 0
40	Werkloon	€ 0	40	Werkloon	€ 0
41	Werkloon	€ 0	41	Werkloon	€ 0
42	Werkloon	€ 0	42	Werkloon	€ 0
43	Werkloon	€ 0	43	Werkloon	€ 0
44	Werkloon	€ 0	44	Werkloon	€ 0
45	Werkloon	€ 0	45	Werkloon	€ 0
46	Werkloon	€ 0	46	Werkloon	€ 0
47	Werkloon	€ 0	47	Werkloon	€ 0
48	Werkloon	€ 0	48	Werkloon	€ 0
49	Werkloon	€ 0	49	Werkloon	€ 0
50	Werkloon	€ 0	50	Werkloon	€ 0
51	Werkloon	€ 0	51	Werkloon	€ 0
52	Werkloon	€ 0	52	Werkloon	€ 0
53	Werkloon	€ 0	53	Werkloon	€ 0
54	Werkloon	€ 0	54	Werkloon	€ 0
55	Werkloon	€ 0	55	Werkloon	€ 0
56	Werkloon	€ 0	56	Werkloon	€ 0
57	Werkloon	€ 0	57	Werkloon	€ 0
58	Werkloon	€ 0	58	Werkloon	€ 0
59	Werkloon	€ 0	59	Werkloon	€ 0
60	Werkloon	€ 0	60	Werkloon	€ 0
61	Werkloon	€ 0	61	Werkloon	€ 0
62	Werkloon	€ 0	62	Werkloon	€ 0
63	Werkloon	€ 0	63	Werkloon	€ 0
64	Werkloon	€ 0	64	Werkloon	€ 0
65	Werkloon	€ 0	65	Werkloon	€ 0
66	Werkloon	€ 0	66	Werkloon	€ 0
67	Werkloon	€ 0	67	Werkloon	€ 0
68	Werkloon	€ 0	68	Werkloon	€ 0
69	Werkloon	€ 0	69	Werkloon	€ 0
70	Werkloon	€ 0	70	Werkloon	€ 0
71	Werkloon	€ 0	71	Werkloon	€ 0
72	Werkloon	€ 0	72	Werkloon	€ 0
73	Werkloon	€ 0	73	Werkloon	€ 0
74	Werkloon	€ 0	74	Werkloon	€ 0
75	Werkloon	€ 0	75	Werkloon	€ 0
76	Werkloon	€ 0	76	Werkloon	€ 0
77	Werkloon	€ 0	77	Werkloon	€ 0
78	Werkloon	€ 0	78	Werkloon	€ 0
79	Werkloon	€ 0	79	Werkloon	€ 0
80	Werkloon	€ 0	80	Werkloon	€ 0
81	Werkloon	€ 0	81	Werkloon	€ 0
82	Werkloon	€ 0	82	Werkloon	€ 0
83	Werkloon	€ 0	83	Werkloon	€ 0
84	Werkloon	€ 0	84	Werkloon	€ 0
85	Werkloon	€ 0	85	Werkloon	€ 0
86	Werkloon	€ 0	86	Werkloon	€ 0
87	Werkloon	€ 0	87	Werkloon	€ 0
88	Werkloon	€ 0	88	Werkloon	€ 0
89	Werkloon	€ 0	89	Werkloon	€ 0
90	Werkloon	€ 0	90	Werkloon	€ 0
91	Werkloon	€ 0	91	Werkloon	€ 0
92	Werkloon	€ 0	92	Werkloon	€ 0
93	Werkloon	€ 0	93	Werkloon	€ 0
94	Werkloon	€ 0	94	Werkloon	€ 0
95	Werkloon	€ 0	95	Werkloon	€ 0
96	Werkloon	€ 0	96	Werkloon	€ 0
97	Werkloon	€ 0	97	Werkloon	€ 0
98	Werkloon	€ 0	98	Werkloon	€ 0
99	Werkloon	€ 0	99	Werkloon	€ 0
00	Werkloon	€ 0	00	Werkloon	€ 0

Totale Inkomsten van 2018

DE KI-TEST :

Onderstaande formule wordt gebruikt op basis van de betrokken artikelen in het BVR Sociale toeslagen en het BVR Selectieve Participatietoeslag en op basis van TN 8 2019-2020 pag 17 en TN 13 2019-2020 pag 14.

Formule .

$20\% \times (\text{de totale inkomsten} - 3 \times \text{het geïndexeerde KI vreemd gebruik} - 1 \times \text{het geïndexeerde KI beroepsdoeleinden})$

Resultaat :

Is dit resultaat > dan 3 x het geïndexeerde K.I. vreemd gebruik = mogelijk recht op Separ

Is dit resultaat < dan 3 x het geïndexeerde K.I. vreemd gebruik = geen recht op Separ

Test o.b.v. de inkomsten van 2017 : $20\% (13.844,13 - 8.306,48 - 5.537,65) = 0$

Test o.b.v. de inkomsten van 2018 : $20\% (14.138,57 - 8.483,14 - 5.655,43) = 0$

Test o.b.v. de inkomsten van 2019 : $20\% (14.429,05 - 8.657,43 - 5.771,62) = 0$

Test o.b.v. de inkomsten van 2020 : $20\% (18.434,58 - 8.781,85 - 5.854,57) = 759,63$

➔ *Het resultaat is dus telkens kleiner dan 3 x het geïndexeerde KI dat als Vreemd Gebruik aanzien wordt = geen recht op een sociale toeslag en geen recht op een schooltoeslag.*

Wij baseren ons op de gegevens van de authentieke bron zoals wij die via fluxen ontvangen. Bij deze authentieke bron is het KI voor beroepsdoeleinden enkel aangegeven bij de man. Mocht dit opgegeven zijn bij helften bij de man en de vrouw dan zou er geen KI meer overblijven dat als vreemd gebruik moet aanzien worden en zou een KI test niet nodig zijn. Bijgevolg zou, rekening houdend met de inkomsten van het gezin, er dan wel degelijk een recht kunnen vastgesteld worden op sociale toeslag en selectieve participatietoeslag.

Wij gaan er dus vanuit dat wij, door ons te baseren op gegevens die ons overgemaakt werden door de authentieke bron, dit dossier correct behandeld hebben. Mocht u niettemin het standpunt van de heer en mevrouw volgen, dan verzoeken wij u ook om ons te bevestigen dat eveneens de sociale toeslag vanaf 1-10-2019 en de separ vanaf schooljaar 2019/2020 verschuldigd is."

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Situering

De selectieve participatietoelage, ook schooltoelage genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoelage dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

*“Een jaarlijkse selectieve participatietoelage leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:
1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;
2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;
3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.
De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.
De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”*

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalt voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen voor het schooljaar 2021-2022:

*“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie. (eigen onderlijning)
(...)”*

I.c. lijkt het probleem zich te situeren op het vlak van de financiële voorwaarden, meer bepaald met betrekking tot de KI-test. Er zal bijgevolg enkel dieper worden ingegaan op die voorwaarde.

5.2. Financiële voorwaarden

• 5.2.1 Algemeen

Art. 37 van het Groeipakketdecreet luidt als volgt:

*“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelage leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.
(...)”*

Het inkomensbegrip in de regeling van het Groeipakket wordt als volgt toegelicht in de Conceptnota²:

² De conceptnota ‘Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat’.

“Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag. (...)

*Wat het begrip ‘inkomen’ betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de **draagkracht van gezinnen te identificeren** en een **inkomensconcept** te gebruiken dat:*

- 1. zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip);*
- 2. zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels, en*
- 3. meetbaar is door middel van administratieve datastromen.*

*We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden **ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik** en voor eigen beroepsdoeleinden) en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen.”*

De Memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet verduidelijkt verder dat:

*“De schooltoelagen worden ingekanteld in het Groeipakket onder de noemer van selectieve participatietoelagen. Doordat voor alle gezinnen die in Vlaanderen wonen een **inkomenstoets zal gebeuren om na te gaan of ze recht hebben op een sociale toeslag binnen de gezinsbijslagen, zullen de inkomens van gezinnen gekend zijn en kan deze selectieve participatietoelage meer automatisch worden toegekend.** Het budget wordt versterkt en de doelgroep blijft behouden.*

De studietoelagen in het hoger onderwijs worden niet geïntegreerd in het Groeipakket en blijven behouden binnen Onderwijs. Jongeren met recht op een studietoelage in het hoger onderwijs, ontvangen aanvullend een beperkte selectieve participatietoelage

Door de koppeling van de gezinsbijslagen en de selectieve participatietoelagen mag verwacht worden dat we in de toekomst ook meer zicht hebben op wie recht zal hebben op een studietoelage, zodat deze toelage ook meer automatisch kan worden toegekend door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming.”

(...)

“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)

*Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt **afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen** binnen de gezinsbijslagen. (...)*

Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (..)

*Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen. **Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.”***

- 5.2.2. Vaststelling van de inkomsten van het gezin

o Inkomsten

Art. 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (B.S. 15.07.2019) - hierna afgekort BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt hoe de inkomsten van het gezin berekend dienen te worden:

*“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.
(...)”*

Art. 7 van het BVR Selectieve Participatietoelagen verduidelijkt uit welke elementen de inkomsten van het gezin bestaan:

De inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, bestaan uit al de volgende elementen samen:

1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) de beroepsinkomsten:

1) voor de beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

2) voor de beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd

met een factor 100/80;

b) de uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) de werkloosheidsuitkeringen;

d) de pensioenen;

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking worden genomen,

3° drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend conform de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend conform de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend conform de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° alle inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de verzekering die de instelling organiseert om sociaalzekerheidsrisico's te dekken.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toeslag in aanmerking worden, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.

Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd.”

o Definiëring begrippen kadastraal inkomen

Artikel 1, 3° t.e.m. 5° van het BVR Selectieve participatietoelagen geeft de volgende definities betreffende de kadastrale inkomens:

3° kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;

4° kadastraal inkomen **vreemd gebruik**: het kadastraal inkomen van de **onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt**;
5° kadastraal inkomen **voor eigen beroepsdoeleinden**: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, **vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting**;

- **Weging kadastraal inkomen**

Art. 10 BVR Selectieve Participatietoeslag bepaalt:

“Het kadastraal inkomen van het gezin wordt gewogen conform het tweede lid om te bepalen of de leerling in aanmerking komt voor een selectieve participatietoeslag.

Als het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten conform artikel 38 van het decreet van 27 april 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de inkomsten, hoger is dan 1250 euro, heeft een leerling geen recht op een toeslag als het verdriedovoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 38 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten, vermeld in artikel 7 van dit besluit, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden als vermeld in artikel 7, eerste lid, 3°, van dit besluit.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het kader van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.

Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande leerlingen als vermeld in artikel 38, §1, 5°, van het decreet van 27 april 2018.”

- **Automatische procedure**

De bepalingen van artikel 12 BVR Selectieve participatietoeslagen bepalen betreffende de automatische procedure in het kader van het onderzoek van de financiële voorwaarden voor de toekenning van de selectieve participatietoeslagen:

“§1. De inkomsten, vermeld in artikel 7 tot en met 10, zijn de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.

Voor gezinnen die anders zijn samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd op basis van de huidige gezinssamenstelling ”

“Als naar aanleiding van de latere verificatie de aanslag, vermeld in het eerste lid, herzien wordt, wordt met de herziene aanslag rekening gehouden

§2. Het kadastraal inkomen en de niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld op basis van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.

(...)”

De Toelichtingsnota nr. 13 d d. 29 januari 2021 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) betreffende de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelage (schooltoelage) voor het schooljaar 2020-2021 bepaalt volgende instructies betreffende de KI-toets:

“Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van aantal meewegende personen (zie rubriek 3.4. hierna) niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor de schooltoelage

De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 1250 EUR.

Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden.

Is dit het geval dan is er geen recht op schooltoelage, ook al liggen de totale inkomsten lager dan het toepasselijke maximumbedrag.

In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd, ofschoon het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers meer bedraagt dan 1.250 EUR.

Er hoeft geen KI-test te gebeuren wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):

- *ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers geen KI vreemd gebruik bevatten,*
- *ofwel het geïndexeerde KI vreemd gebruik van inkomensverstrekkers \leq 1.250 EUR;*
- *ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;*
- *ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers voor minimaal 70% bestaat uit de som van ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioenen en inkomensvervangende tegemoetkomingen);*
- *de rechthebbende leerling alleenstaand” is.*

*In de automatische procedure worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar **T-2 (=toekenningsjaar -2)** in aanmerking genomen.*

*In de manuele alarmbelprocedure worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar **T (=toekenningsjaar)** in aanmerking genomen.”*

5.3. Bepaling KI vreemd gebruik

5.3.1. Beslissingen Geschillencommissie

De Geschillencommissie vestigt de aandacht op haar eerdere beslissing nr. 2022/004 d.d. 14 januari 2022, waarin verwezen werd naar de beslissingen met de nrs 2021/016, 2021/018, 2021/019 en 2021/020. Daarbij heeft de Geschillencommissie (na bij wijze van tussenbeslissing het advies van de expertisecel bij het Agentschap Uitbetaling Groeipakket te hebben ingewonnen) gesteld dat:

“Het Agentschap Uitbetaling Groeipakket benadrukt in haar advies derhalve dat de berekeningswijze van het kadastraal inkomen vreemd gebruik en van de KI-test conform is aan de toepasselijke wettelijke bepalingen en dat er bij de invoering van het Groeipakket bewust hervormingen werden doorgevoerd ten aanzien van de vroegere wettelijke bepalingen inzake de schooltoeslag of de huidige wettelijke bepalingen inzake studietoelagen.

Bijgevolg is het feit dat er vóór de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet een recht op schooltoeslag kon worden toegekend, geen garantie dat de selectieve participatietoelagen ook vanaf het schooljaar 2019-2020 kunnen worden toegekend ook al is de eigendomstoestand van het gezin niet gewijzigd

Bijgevolg dient te worden getoetst of de berekeningswijze in casu conform de huidige wettelijke bepalingen is gebeurd.”

De Geschillencommissie heeft daarbij verder vastgesteld dat:

“Bijgevolg is het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden gelieerd aan het onroerend goed waarop het betrekking heeft maar niet noodzakelijk aan de partner die het eigendom over dat bepaalde onroerend goed heeft en/of de vraag welke partner het desbetreffende deel van het onroerend goed voor de uitoefening van zijn/haar beroep gebruikt.

In toepassing van de bepalingen van artikel 1, 5° BVR Selectieve participatietoelagen dient het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden integraal als zodanig in rekening te worden gebracht, zodat het desbetreffende deel van het onroerend goed dient te worden beschouwd als zijnde ‘gebruikt voor eigen beroepsdoeleinden’.

Gezien dit deel van het onroerend goed noodzakelijkerwijs voldoet aan de definitie van artikel 1, 5° BVR Selectieve Participatietoelagen, volgt uit de bepalingen artikel 1, 4° van hetzelfde BVR dat het kadastraal inkomen van dit deel van het onroerend goed niet kan voldoen aan de definitie van kadastraal inkomen vreemd gebruik ”

5.3.2. In casu

De gemachtigde en verwerende partij bezorgden een overzicht van de onroerende goederen van verzoekers waaruit de eigendom van volgende onroerende goederen blijkt:

- een huis (eigen woning van verzoekers) te met een KI van 713,00 €;
- een serre (serre behorende bij een landbouw-, tuinbouw- of wijngaarduitbating) te met een KI van 2.447,00 €;
- een serre (landbouwaanhangigheid) te met een KI van 719,00 €;

Verzoekers zijn elk voor de helft eigenaar van de bovenstaande onroerende goederen.

Het totale kadastraal inkomen van verzoekers bedraagt bijgevolg 3.879,00 €, waarvan een KI van 713,00 € voor de eigen woning van verzoekers

Volgens verwerende partij hebben de voor de KI-test in aanmerking te nemen onroerende goederen bijgevolg een kadastraal inkomen van 3.166,00 €

Uit de door verwerende partij ontvangen flux blijkt dat het hogergenoemd kadastraal inkomen van 3166,00 € enkel voor verzoeker in rekening wordt gebracht als kadastraal inkomen voor beroepsdoeleinden.

Uit de door verwerende partij bezorgde berekening blijkt dat het KI vreemd gebruik van beide partners apart werd berekend, met afronding van het negatieve getal naar 0 € bij de berekening voor verzoeker:

"Voor de heer blijft er dus géén KI meer over dat kan aanzien worden als 'vreemd gebruik'. Immers : $1223,50 + 359,50 = 1583,00$ euro. Maar hiervan moeten we de 3.166 aftrekken => geen KI vreemd gebruik voor de man."

Het negatieve bedrag van 1 583,00 € (1.583,00 € - 3.166,00 €) dient bijgevolg noodzakelijkerwijs betrekking te hebben op de helft van de onroerende goederen op naam van verzoekster.

De bepalingen van artikel 1, 5° BVR Selectieve participatietoelagen, definiëren het kadastraal inkomen voor beroepsdoeleinden als: *"het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting."*

Het kadastraal inkomen vreemd gebruik wordt gedefinieerd bij de bepalingen van artikel 1, 4° van hetzelfde BVR als: *"het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;"*

Deze definities koppelen derhalve een (deel van een) onroerend goed aan het gebruik ervan op zich. Daarbij kan conform deze definities het (deel van een) onroerend goed niet langer in aanmerking komen om een kadastraal inkomen vreemd gebruik te genereren als het (deel van het) onroerend goed dient te worden beschouwd als zijnde gebruikt voor eigen beroepsdoeleinden.

Het kadastraal inkomen beroepsdoeleinden wordt in toepassing van de voormelde definitie bepaald op basis van de codes 1105 en 1205. Deze codes betreffen de aangifte van de onroerende goederen die de persoon voor zijn eigen beroep gebruikt. Bij een gezamenlijke aangifte dienen daarbij tevens de onroerende goederen in het bezit van de partner onder deze rubriek te worden vermeld indien zij voor het eigen beroep worden gebruikt, conform art. 7 van de circulaire Ci.RH.221/569.663 (AOIF 18/2005) dd. 14.04 2005, omzendbrief van de FOD Financiën.

Gezien in toepassing van de definitie rekening moet worden gehouden met het kadastraal inkomen vermeld op het aanslagbiljet, dienen de desbetreffende (delen van de) onroerende goederen verder buiten beschouwing te worden gelaten voor de bepaling van het kadastraal inkomen vreemd gebruik.

In casu blijkt uit het aanslagbiljet inkomsten 2019 – AJ 2020 en de verklaring van de boekhouder dat alle onroerende goederen in het bezit van verzoekers (die niet als eigen woning zijn vrijgesteld) onder de code 1105 werden aangegeven.

Bijgevolg beschikken verzoekers niet over enig onroerend goed waarvan het kadastraal inkomen in aanmerking zou komen om geheel of gedeeltelijk als kadastraal inkomen vreemd gebruik te worden beschouwd.

Bijgevolg dient er in toepassing van de bepalingen van artikel 10, 2e lid BVR Selectieve participatietoelagen geen KI-test te worden uitgevoerd en blijkt wel degelijk te zijn voldaan aan de financiële voorwaarden opdat er voor het schooljaar 2021-2022 een schooltoeslag zou kunnen worden toegekend

Gelet op de vraagstelling opgeworpen door de verwerende partij in haar standpunt betreffende de berekeningswijze voor de sociale toeslag vanaf oktober 2019 en de schooltoeslag vanaf het schooljaar 2019-2020, meent de Geschillencommissie dat dezelfde berekening (met een KI vreemd gebruik van 0 €) dient te worden gehanteerd:

- voor het recht van verzoekers op de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2019 tot op heden;
- voor het recht op de selectieve participatietoeslag vanaf het schooljaar 2019-2021 tot op heden;

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekers ontvankelijk en **gegrond** is in de mate dat er een schooltoeslag kan worden toegekend voor het schooljaar 2021-2022 gegeven het feit dat er voor het gezin geen kadastraal inkomen vreemd gebruik in rekening kan worden genomen.

Verwerende partij kan zich op voormeld standpunt baseren, rekening houdend met een KI vreemd gebruik van 0 € om het recht van verzoekers op de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2019, evenals op de selectieve participatietoeslag vanaf het schooljaar 2021-2022 tot op heden te onderzoeken.

De Geschillencommissie meent dat de verwerende partij bij toepassing van de artikelen 100 en 102 Groeipakketdecreet, artikel 11 Besluit van 13 juli 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels over de rechten en plichten van begunstigten in hun contacten met uitbetalingsactoren en tot vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid, en de Toelichtingsnota nr. 18 van 28 januari 2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (cf. CO 1349 d.d. 9 juli 2004), dient over te gaan tot de berekening van de verschuldigde interesten.

Aldus uitgesproken te Brussel op **14 oktober 2022**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en mevrouw Nele De Blauwe (MyFamily), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

tot totaal inkomme 2019

☐ 1. Inkomme	Bron	Totaal
☐ 1.1. Salaries	Wages	€ 50.000
☐ 1.2. Dividends	Dividends	€ 10.000
☐ 1.3. Interest	Interest	€ 5.000
☐ 1.4. Pensions	Pensions	€ 15.000
☐ 1.5. Other	Other	€ 10.000
	Totaal	€ 90.000

toeslagen inkomme 2019

☐ 2.1. Tax allowances	€ 10.000
☐ 2.2. Tax credits	€ 5.000
☐ 2.3. Other	€ 5.000
	Totaal
	€ 20.000

Totale Inkomsten van 2019

toeslagen inkomme 2019

☐ 1. Inkomme	Bron	Totaal
☐ 1.1. Salaries	Wages	€ 50.000
☐ 1.2. Dividends	Dividends	€ 10.000
☐ 1.3. Interest	Interest	€ 5.000
☐ 1.4. Pensions	Pensions	€ 15.000
☐ 1.5. Other	Other	€ 10.000
	Totaal	€ 90.000

DE KI-TEST :

Onderstaande formule wordt gebruikt op basis van de betrokken artikelen in het BVR Sociale toeslagen en het BVR Selectieve Participatietoeslag en op basis van TN 8 2019-2020 pag 17 en TN 13 2019-2020 pag 14.

Formule .

20 % x (de totale inkomsten – 3 x het geïndexeerd K I vreemd gebruik – 1 x het geïndexeerd K I beroepsdoeleinden)

Resultaat :

Is dit resultaat > dan 3 x het geïndexeerd K.I vreemd gebruik . mogelijk recht op Separ

Is dit resultaat < dan 3 x het geïndexeerd K I. vreemd gebruik = geen recht op Separ

Test o.b.v de inkomsten van 2017 : 20% (13.844,13 – 8.306,48 – 5.537,65) = 0

Test o.b.v. de inkomsten van 2018 : 20% (14.138,57 – 8.483,14 – 5.655,43) = 0

Test o.b.v. de inkomsten van 2019 : 20% (14.429,05 – 8.657,43 – 5.771,62) = 0

Test o.b.v. de inkomsten van 2020 : 20% (18.434,58 – 8.781,85 – 5.854,57) = 759,63

➔ *Het resultaat is dus telkens kleiner dan 3 x het geïndexeerd KI dat als Vreemd Gebruik aanzien wordt = geen recht op een sociale toeslag en geen recht op een schooltoeslag.*

Wij baseren ons op de gegevens van de authentieke bron zoals wij die via fluxen ontvangen. Bij deze authentieke bron is het KI voor beroepsdoeleinden enkel aangegeven bij de man. Mocht dit opgegeven zijn bij helften bij de man en de vrouw dan zou er geen KI meer overblijven dat als vreemd gebruik moet aanzien worden en zou een KI test niet nodig zijn. Bijgevolg zou, rekening houdend met de inkomsten van het gezin, er dan wel degelijk een recht kunnen vastgesteld worden op sociale toeslag en selectieve participatietoeslag.

Wij gaan er dus vanuit dat wij, door ons te baseren op gegevens die ons overgemaakt werden door de authentieke bron, dit dossier correct behandeld hebben. Mocht u niettemin het standpunt van de heer en mevrouw volgen, dan verzoeken wij u ook om ons te bevestigen dat eveneens de sociale toeslag vanaf 1-10-2019 en de separ vanaf schooljaar 2019/2020 verschuldigd is."

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Situering

De selectieve participatietoelage, ook schooltoelage genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoelage dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

“Een jaarlijkse selectieve participatietoelage leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:
1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;
2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;
3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.
De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.
De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalt voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen voor het schooljaar 2021-2022:

*“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie. (eigen onderlijning)
(...)”*

I.c. lijkt het probleem zich te situeren op het vlak van de financiële voorwaarden, meer bepaald met betrekking tot de KI-test. Er zal bijgevolg enkel dieper worden ingegaan op die voorwaarde.

5.2. Financiële voorwaarden

• 5.2.1 Algemeen

Art. 37 van het Groeipakketdecreet luidt als volgt:

*“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelage leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.
(...)”*

Het inkomensbegrip in de regeling van het Groeipakket wordt als volgt toegelicht in de Conceptnota².

² De conceptnota ‘Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat’.

“Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag. (...)

*Wat het begrip ‘inkomen’ betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de **draagkracht van gezinnen te identificeren** en een **inkomensconcept** te gebruiken dat:*

- 1. zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip);*
- 2. zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels, en*
- 3. meetbaar is door middel van administratieve datastromen.*

*We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden **ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik en voor eigen beroepsdoeleinden)** en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen.”*

De Memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet verduidelijkt verder dat:

*“De schooltoelagen worden ingekanteld in het Groeipakket onder de noemer van selectieve participatietoelagen. Doordat voor alle gezinnen die in Vlaanderen wonen een **inkomenstoets zal gebeuren om na te gaan of ze recht hebben op een sociale toeslag binnen de gezinsbijslagen, zullen de inkomens van gezinnen gekend zijn en kan deze selectieve participatietoelage meer automatisch worden toegekend**. Het budget wordt versterkt en de doelgroep blijft behouden.*

De studietoelagen in het hoger onderwijs worden niet geïntegreerd in het Groeipakket en blijven behouden binnen Onderwijs. Jongeren met recht op een studietoelage in het hoger onderwijs, ontvangen aanvullend een beperkte selectieve participatietoelage.

Door de koppeling van de gezinsbijslagen en de selectieve participatietoelagen mag verwacht worden dat we in de toekomst ook meer zicht hebben op wie recht zal hebben op een studietoelage, zodat deze toelage ook meer automatisch kan worden toegekend door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming ”

(...)

“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)

*Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt **afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen** binnen de gezinsbijslagen. (...)*

Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

*Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen. **Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt**, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en **maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.**”*

- 5.2.2. Vaststelling van de inkomsten van het gezin

o Inkomsten

Art. 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (B.S. 15.07.2019) - hierna afgekort BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt hoe de inkomsten van het gezin berekend dienen te worden:

*“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.
(...)”*

Art. 7 van het BVR Selectieve Participatietoelagen verduidelijkt uit welke elementen de inkomsten van het gezin bestaan:

De inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, bestaan uit al de volgende elementen samen:

1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) de beroepsinkomsten:

1) voor de beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

2) voor de beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) de uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) de werkloosheidsuitkeringen;

d) de pensioenen,

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking worden genomen,

3° drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden,

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend conform de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend conform de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend conform de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° alle inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de verzekering die de instelling organiseert om sociaalzekerheidsrisico's te dekken.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toeslag in aanmerking worden, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.

Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd.”

o Definiëring begrippen kadastraal inkomen

Artikel 1, 3° t.e.m. 5° van het BVR Selectieve participatietoelage geeft de volgende definities betreffende de kadastrale inkomens:

3° kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;

*4° kadastraal inkomen **vreemd gebruik**: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;*
*5° kadastraal inkomen **voor eigen beroepsdoeleinden**: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, **vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting**;*

- **Weging kadastraal inkomen**

Art. 10 BVR Selectieve Participatietoeslag bepaalt:

“Het kadastraal inkomen van het gezin wordt gewogen conform het tweede lid om te bepalen of de leerling in aanmerking komt voor een selectieve participatietoeslag.

Als het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten conform artikel 38 van het decreet van 27 april 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de inkomsten, hoger is dan 1250 euro, heeft een leerling geen recht op een toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 38 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten, vermeld in artikel 7 van dit besluit, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden als vermeld in artikel 7, eerste lid, 3°, van dit besluit.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het kader van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.

Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande leerlingen als vermeld in artikel 38, §1, 5°, van het decreet van 27 april 2018.”

- **Automatische procedure**

De bepalingen van artikel 12 BVR Selectieve participatietoelagen bepalen betreffende de automatische procedure in het kader van het onderzoek van de financiële voorwaarden voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen:

“§1. De inkomsten, vermeld in artikel 7 tot en met 10, zijn de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.

Voor gezinnen die anders zijn samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd op basis van de huidige gezinssamenstelling ”

“Als naar aanleiding van de latere verificatie de aanslag, vermeld in het eerste lid, herzien wordt, wordt met de herziene aanslag rekening gehouden.

§2. Het kadastraal inkomen en de niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld op basis van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.

(...)”

De Toelichtingsnota nr. 13 d.d. 29 januari 2021 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) betreffende de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) voor het schooljaar 2020-2021 bepaalt volgende instructies betreffende de KI-toets:

“Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van aantal meewegende personen (zie rubriek 3.4. hierna) niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor de schooltoeslag

De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 1250 EUR.

Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden.

Is dit het geval dan is er geen recht op schooltoeslag, ook al liggen de totale inkomsten lager dan het toepasselijke maximumbedrag.

In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd, ofschoon het geïndexeerd KI-vreemd gebruik van de inkomensverstrekkers meer bedraagt dan 1.250 EUR.

Er hoeft geen KI-test te gebeuren wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):

- *ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers geen KI vreemd gebruik bevatten;*
- *ofwel het geïndexeerd KI vreemd gebruik van inkomensverstrekkers \leq 1.250 EUR;*
- *ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;*
- *ofwel de totale inkomsten van de inkomensverstrekkers voor minimaal 70% bestaat uit de som van ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioen en inkomensvervangende tegemoetkomingen);*
- *de rechthebbende leerling alleenstaand” is*

*In de **automatische procedure** worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar **T-2 (=toekenningsjaar -2)** in aanmerking genomen.*

*In de **manuele alarmbelprocedure** worden voor alle inkomensverstrekkers de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar **T (=toekenningsjaar)** in aanmerking genomen.”*

5.3. Bepaling KI vreemd gebruik

5.3.1. Beslissingen Geschillencommissie

De Geschillencommissie vestigt de aandacht op haar eerdere beslissing nr. 2022/004 d.d. 14 januari 2022, waarin verwezen werd naar de beslissingen met de nrs 2021/016, 2021/018, 2021/019 en 2021/020. Daarbij heeft de Geschillencommissie (na bij wijze van tussenbeslissing het advies van de expertisecel bij het Agentschap Uitbetaling Groeipakket te hebben ingewonnen) gesteld dat:

“Het Agentschap Uitbetaling Groeipakket benadrukt in haar advies derhalve dat de berekeningswijze van het kadastraal inkomen vreemd gebruik en van de KI-test conform is aan de toepasselijke wettelijke bepalingen en dat er bij de invoering van het Groeipakket bewust hervormingen werden doorgevoerd ten aanzien van de vroegere wettelijke bepalingen inzake de schooltoeslag of de huidige wettelijke bepalingen inzake studietoelagen.

Bijgevolg is het feit dat er vóór de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet een recht op schooltoeslag kon worden toegekend, geen garantie dat de selectieve participatietoelagen ook vanaf het schooljaar 2019-2020 kunnen worden toegekend ook al is de eigendomstoestand van het gezin niet gewijzigd.

Bijgevolg dient te worden getoetst of de berekeningswijze in casu conform de huidige wettelijke bepalingen is gebeurd.”

De Geschillencommissie heeft daarbij verder vastgesteld dat:

“Bijgevolg is het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden gelieerd aan het onroerend goed waarop het betrekking heeft maar niet noodzakelijk aan de partner die het eigendom over dat bepaalde onroerend goed heeft en/of de vraag welke partner het desbetreffende deel van het onroerend goed voor de uitoefening van zijn/haar beroep gebruikt.

In toepassing van de bepalingen van artikel 1, 5° BVR Selectieve participatietoelagen dient het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden integraal als zodanig in rekening te worden gebracht, zodat het desbetreffende deel van het onroerend goed dient te worden beschouwd als zijnde ‘gebruikt voor eigen beroepsdoeleinden’.

Gezien dit deel van het onroerend goed noodzakelijkerwijs voldoet aan de definitie van artikel 1, 5° BVR Selectieve Participatietoelagen, volgt uit de bepalingen artikel 1, 4° van hetzelfde BVR dat het kadastraal inkomen van dit deel van het onroerend goed niet kan voldoen aan de definitie van kadastraal inkomen vreemd gebruik ”

5.3.2. In casu

De gemachtigde en verwerende partij bezorgden een overzicht van de onroerende goederen van verzoekers waaruit de eigendom van volgende onroerende goederen blijkt:

- een huis (eigen woning van verzoekers) te met een KI van 713,00 €;
- een serre (serre behorende bij een landbouw-, tuinbouw- of wijngaarduitbating) te met een KI van 2.447,00 €;
- een serre (landbouwaanhorigheid) te met een KI van 719,00 €;

Verzoekers zijn elk voor de helft eigenaar van de bovenstaande onroerende goederen.

Het totale kadastraal inkomen van verzoekers bedraagt bijgevolg 3.879,00 €, waarvan een KI van 713,00 € voor de eigen woning van verzoekers.

Volgens verwerende partij hebben de voor de KI-test in aanmerking te nemen onroerende goederen bijgevolg een kadastraal inkomen van 3.166,00 €.

Uit de door verwerende partij ontvangen flux blijkt dat het hogergenoemd kadastraal inkomen van 3166,00 € enkel voor verzoeker in rekening wordt gebracht als kadastraal inkomen voor beroepsdoeleinden.

Uit de door verwerende partij bezorgde berekening blijkt dat het KI vreemd gebruik van beide partners apart werd berekend, met afronding van het negatieve getal naar 0 € bij de berekening voor verzoeker:

"Voor de heer blijft er dus géén KI meer over dat kan aanzien worden als 'vreemd gebruik'. Immers : $1223,50 + 359,50 = 1583,00$ euro. Maar hiervan moeten we de 3.166 aftrekken => geen KI vreemd gebruik voor de man."

Het negatieve bedrag van 1.583,00 € (1.583,00 € - 3.166,00 €) dient bijgevolg noodzakelijkerwijs betrekking te hebben op de helft van de onroerende goederen op naam van verzoekster.

De bepalingen van artikel 1, 5° BVR Selectieve participatietoelagen, definiëren het kadastraal inkomen voor beroepsdoeleinden als: *"het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting."*

Het kadastraal inkomen vreemd gebruik wordt gedefinieerd bij de bepalingen van artikel 1, 4° van hetzelfde BVR als: *"het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;"*

Deze definities koppelen derhalve een (deel van een) onroerend goed aan het gebruik ervan op zich. Daarbij kan conform deze definities het (deel van een) onroerend goed niet langer in aanmerking komen om een kadastraal inkomen vreemd gebruik te genereren als het (deel van het) onroerend goed dient te worden beschouwd als zijnde gebruikt voor eigen beroepsdoeleinden.

Het kadastraal inkomen beroepsdoeleinden wordt in toepassing van de voormelde definitie bepaald op basis van de codes 1105 en 1205. Deze codes betreffen de aangifte van de onroerende goederen die de persoon voor zijn eigen beroep gebruikt. Bij een gezamenlijke aangifte dienen daarbij tevens de onroerende goederen in het bezit van de partner onder deze rubriek te worden vermeld indien zij voor het eigen beroep worden gebruikt, conform art. 7 van de circulaire C.I.RH 221/569.663 (AOIF 18/2005) dd. 14.04 2005, omzendbrief van de FOD Financiën.

Gezien in toepassing van de definitie rekening moet worden gehouden met het kadastraal inkomen vermeld op het aanslagbiljet, dienen de desbetreffende (delen van de) onroerende goederen verder buiten beschouwing te worden gelaten voor de bepaling van het kadastraal inkomen vreemd gebruik.

In casu blijkt uit het aanslagbiljet inkomsten 2019 – AJ 2020 en de verklaring van de boekhouder dat alle onroerende goederen in het bezit van verzoekers (die niet als eigen woning zijn vrijgesteld) onder de code 1105 werden aangegeven.

Bijgevolg beschikken verzoekers niet over enig onroerend goed waarvan het kadastraal inkomen in aanmerking zou komen om geheel of gedeeltelijk als kadastraal inkomen vreemd gebruik te worden beschouwd.

Bijgevolg dient er in toepassing van de bepalingen van artikel 10, 2e lid BVR Selectieve participatietoelagen geen KI-test te worden uitgevoerd en blijkt wel degelijk te zijn voldaan aan de financiële voorwaarden opdat er voor het schooljaar 2021-2022 een schooltoeslag zou kunnen worden toegekend

Gelet op de vraagstelling opgeworpen door de verwerende partij in haar standpunt betreffende de berekeningswijze voor de sociale toeslag vanaf oktober 2019 en de schooltoeslag vanaf het schooljaar 2019-2020, meent de Geschillencommissie dat dezelfde berekening (met een KI vreemd gebruik van 0 €) dient te worden gehanteerd:

- voor het recht van verzoekers op de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2019 tot op heden;
- voor het recht op de selectieve participatietoeslag vanaf het schooljaar 2019-2021 tot op heden;

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekers ontvankelijk en **gegrond** is in de mate dat er een schooltoeslag kan worden toegekend voor het schooljaar 2021-2022 gegeven het feit dat er voor het gezin geen kadastraal inkomen vreemd gebruik in rekening kan worden genomen.

Verwerende partij kan zich op voormeld standpunt baseren, rekening houdend met een KI vreemd gebruik van 0 € om het recht van verzoekers op de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2019, evenals op de selectieve participatietoeslag vanaf het schooljaar 2021-2022 tot op heden te onderzoeken

De Geschillencommissie meent dat de verwerende partij bij toepassing van de artikelen 100 en 102 Groeipakketdecreet, artikel 11 Besluit van 13 juli 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels over de rechten en plichten van begunstigden in hun contacten met uitbetalingsactoren en tot vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid, en de Toelichtingsnota nr. 18 van 28 januari 2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (cf. CO 1349 d.d. 9 juli 2004), dient over te gaan tot de berekening van de verschuldigde interesten.

Aldus uitgesproken te Brussel op **14 oktober 2022**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en mevrouw Nele De Blauwe (MyFamily), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens