

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/022 van 10 maart 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Schoolverlater - Hoedanigheid student – Examencommissie – Zelfstandige activiteit in hoofdberoep

Door de uitbetalingsactor werd het Groeipakket voor de maanden oktober en november 2021 teruggevorderd, op basis van tewerkstellingsgegevens van de dochter van verzoekster in deze maanden als zelfstandige in hoofdberoep. Verzoekster betwist deze terugvordering.

Uit de beschikbare gegevens blijkt dat de dochter van verzoekster volgende onderwijsvormen volgde:

- Periode van 1.9.2019 tot 1.3.2020: secundair onderwijs : overstap naar individueel huisonderwijs;
- Op 3.10.2019: inschrijving én uitschrijving op dezelfde datum in het Centrum voor volwassenonderwijs – Russisch

Verzoekster stelt dat haar dochter zich tijdens de kwestieuze periode (oktober en november 2021) aan het voorbereiden was om examens af te leggen bij de Examencommissie. Op de website Examencommissie van het secundair onderwijs is te lezen dat *'de jongere zich hier kan voorbereiden om zijn getuigschrift of diploma secundair onderwijs te behalen. Hij heeft echter geen statuut van leerling of student; de Examencommissie is immers geen school, maar een toetsorganisatie van de Vlaamse Overheid (www.examencommissiesecundaironderwijs.be)*. De voorbereiding door de jongere voor de Examencommissie verklaart dan ook dat er voor de kwestieuze periode geen gegevens te vinden zijn in KRING bij de rubriek 'historiek schoolinschrijvingen'.

Tegelijk werkte de dochter van verzoekster in die periode; het betreft weliswaar een korte tewerkstelling van vier dagen (als tatoeëerder).

Over de inschrijving als zelfstandige stelt verzoekster dat haar dochter weliswaar ingeschreven werd als student-zelfstandige, maar stelt ze tegelijk dat het niet mogelijk was om haar dochter dat statuut toe te kennen:

'(...) Het sociaal secretariaat gaf haar dan ook een inschrijvingsbewijs waarop dit vermeld staat. (Zie bijlage) Echter, de wetgeving vraagt ook dat de student dan voor 17 uren per week is ingeschreven en studeert aan een instelling. Dit bewijs kon ... niet voorleggen vermits zij op eigen houtje haar examens voor de commissie voorbereidde. ... werd uiteindelijk in de categorie 'zelfstandige in hoofdberoep' genoteerd door het sociaal secretariaat, terwijl ze eigenlijk nog studierend was. (...)

Het sociaalverzekeringsfonds kende dus uiteindelijk het statuut van zelfstandige in hoofdberoep toe. Het is deze (meest recente) informatie die verwerende partij dan ook via de elektronische gegevensstroom binnenkreeg via de Kruispuntbank.

Omdat de jongere i.c. voor het schooljaar 2021-2022 niet meer bleek ingeschreven in een onderwijsinstelling kende verwerende partij m.i.v. 1 juni 2021 het Groeipakket voor ... verder toe in de hoedanigheid van schoolverlater (cf. artikel 40 BVR Rechtgevend kind).

Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/022

10 maart 2023

REPERTORIUMNR. GC/22/A0380

INZAKE : Mevrouw , wonende te;

- Verzoekster -

TEGEN : , met maatschappelijke zetel te
.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 12 december 2022 bij de Geschillencommissie¹, gericht tegen de beslissingen d.d. 17 oktober 2022 van de verwerende partij

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

tot terugvordering van het Groeipakket voor een bedrag van 536,34 euro voor de maanden oktober en november 2021.

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 22 december 2022 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegegeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 10 maart 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster niet is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 10 maart 2023;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 10 maart 2023;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

De dochter van verzoekster, (*1.5.2003) stapte tijdens het schooljaar 2019-2020 over van het secundair onderwijs naar het individueel huisonderwijs. Vanaf 1 juni 2021 had ze de hoedanigheid van schoolverlater (ingevolge artikel 40, tweede lid, 1° BVR Rechtgevend kind) waardoor ze onder bepaalde voorwaarden nog verder aanspraak kon maken op het Groeipakket.

De uitbetalingsactor stelde via een elektronische gegevensstroom van de Kruispuntbank vast dat ze tijdens de periode van 28 oktober 2021 tot en met 4 november 2021 werkzaam is geweest als 'zelfstandige in hoofdberoep'. Dit wordt bevestigd door consultatie van de beschikbare gegevens in de gegevensdatabank KRING.

Per brief d.d. 17 oktober 2022 (terugvordering basisbijslag + leeftijdsbijslag) en per brief van dezelfde datum (terugvordering sociale toeslag) besliste de verwerende partij om het Groeipakket dat verzoekster voor haar dochter ontving voor de maanden oktober en november 2021 (ten bedrage van 536,34 euro) terug te vorderen.

De verzoekster verduidelijkt dat haar dochter zich als student voorbereidde op de examens bij de Examencommissie en dus niet voldeed aan de voorwaarde die moet vervuld worden betreffende het aantal lessen (17) per week, en dat ze tegelijk werkte als zelfstandige, weliswaar een korte periode. Omdat het om die reden niet ging om zich in te schrijven als student-zelfstandige, heeft het sociaalverzekeringsfonds de jongere ingeschreven als zelfstandige in hoofdberoep. Deze tewerkstelling zou maar enkele dagen geduurd hebben, waardoor verzoekster de sanctie buiten verhouding vindt.

Voorts geeft de verzoekster aan dat het voor haar vanuit financieel oogpunt niet evident is om het betwiste bedrag aan Groeipakket terug te betalen.

("Voor mij is het zwaar om dit geld nu terug te betalen aan maar vooral schrijf ik u omdat alle partijen begrijpen dat het hier om een ongelukkige situatie gaat waarin de wetgeving niet voorziet en of u hierin kan bemiddelen, een standpunt innemen?)

In geval van begrip hiervoor, zou zich gesteund weten om de vraag tot terugvordering aan te passen.

In brieven en ook bij telefonische contacten zegt graag bereid te zijn het recht te herzien omdat het ook voor hen duidelijk is dat het om een erg korte aansluitingsperiode gaat.”)

Verwerende partij vermeldt in haar standpunt dat ze van mening is dat de onverschuldigde betaling te wijten is aan nalatigheid of verzuim van verzoekster die redelijkerwijs kon weten dat zij geen recht had op het Groeipakket gelet op de informatiebrief die de verwerende partij naar de dochter van verzoekster verstuurd had bij het begin van de periode als schoolverlater.

3. Standpunt van verzoekster:

- Grieven van verzoekster zoals verwoord in haar verzoek d.d. 12 december 2022:

“(...) Afgelopen maand ontving ik een vraag tot terugvordering van 536 euro van (Zie bijlage) Het betreft het groeipakket van de maanden oktober en november 2021.

De reden is dat de kruispuntbank vermeldt dat mijn dochter,, in de periode van 28 oktober tot 4 november, werkzaam is geweest als 'zelfstandige in hoofdberoep'.

..... was toen 18 jaar en aan het studeren voor examens van de examencommissie. Normaalgezien werken jonge studerende mensen als 'zelfstandige student'. Het sociaal secretariaat gaf haar dan ook een inschrijvingsbewijs waarop dit vermeld staat. (Zie bijlage) Echter, de wetgeving vraagt ook dat de student dan voor 17 uren per week is ingeschreven en studeert aan een instelling. Dit bewijs kon niet voorleggen vermits zij op eigen houtje haar examens voor de commissie voorbereide. werd uiteindelijk in de categorie 'zelfstandige in hoofdberoep' genoteerd door het sociaal secretariaat, terwijl ze eigenlijk nog studierend was. In de wetgeving is geen oplossing voorzien voor deze uitzonderlijke situatie.

..... werkte in de praktijk uiteindelijk maar 4 dagen.

(Zie bijlage: document van bedrijf)

Op het moment dat dit gebeurde had ik geen contact met haar. Ze had een turbulente jeugd waarbij zij ook begeleid is geweest door jeugdzorg, Yar en een begeleidster van het ocmw. Als moeder vind ik dat de werkgever in deze situatie enigzins gebruik maakte van de onwetendheid van als jongvolwassene inzake de wetgeving en dat vooral is een pijnlijke zaak.

Voor mij is het zwaar om dit geld nu terug te betalen aan maar vooral schrijf ik u omdat alle partijen begrijpen dat het hier om een ongelukkige situatie gaat waarin de wetgeving niet voorziet en of u hierin kan bemiddelen, een standpunt innemen?

In geval van begrip hiervoor,

zou zich gesteund weten om de vraag tot terugvordering aan te passen.

In brieven en ook bij telefonische contacten zegt graag bereid te zijn het recht te herzien omdat het ook voor hen duidelijk is dat het om een erg korte aansluitingsperiode gaat. (...)”

4. Standpunt van verwerende partij:

- Brieven tot terugvordering d.d. 17 oktober 2022 van verwerende partij aan verzoekster:

(...)

Wij hebben vastgesteld dat je een bedrag van 214,08 euro hebt ontvangen waarop je geen recht had.

Dit betreft gezinsbijslagen voor [REDACTED]

De reden: Een schoolverlater heeft gedurende 12 maanden recht op het Groeipakket. Jongeren die tijdens deze periode een zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefenen hebben geen recht op het Groeipakket. [REDACTED] was aangesloten als zelfstandige in hoofdberoep van 28/10/2021 tot 04/11/2021. Hierdoor is er geen recht op gezinsbijslag voor haar voor de maanden oktober en november 2021. (artikel 8, §2, 3°, Groeipakketdecreet en artikels 40 - 41 BVR Rechtgevend kind). We stellen vast dat het om een heel korte aansluitingsperiode gaat. Laat het ons zeker weten als je deze aansluiting kunnen annuleren hebt, dan herzien wij het recht graag voor je. Het detail van de berekening kan je terugvinden in bijlage.

We vragen je om voor 3 december 2022 het bedrag van 214,08 euro te storten op rekening [REDACTED] 3710 van [REDACTED]. Vermeld als gestructureerde mededeling ++

Heb je het moeilijk om het bedrag in één keer terug te betalen dan is het mogelijk om samen met ons een afbetalingsplan op te stellen. Als je het bedrag niet kunt terugbetalen, kan je een aanvraag sturen om (gedeeltelijk) af te zien van de terugvordering. We beslissen daarover na een sociaal onderzoek.

(...)

(...)

Wij hebben vastgesteld dat je een bedrag van 322,26 euro hebt ontvangen waarop je geen recht had.

Dit betreft gezinsbijslagen voor [REDACTED]

De reden: Een schoolverlater heeft gedurende 12 maanden recht op het Groeipakket. Jongeren die tijdens deze periode een zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefenen hebben geen recht op het Groeipakket. [REDACTED] was aangesloten als zelfstandige in hoofdberoep van 28/10/2021 tot 04/11/2021. Hierdoor is er geen recht op gezinsbijslag voor haar voor de maanden oktober en november 2021. (artikel 8, §2, 3°, Groeipakketdecreet en artikels 40 - 41 BVR Rechtgevend kind). We stellen vast dat het om een heel korte aansluitingsperiode gaat. Laat het ons zeker weten als je deze aansluiting kunnen annuleren hebt, dan herzien wij het recht graag voor je. Het detail van de berekening kan je terugvinden in bijlage.

We vragen je om voor 3 december 2022 het bedrag van 322,26 euro te storten op rekening [REDACTED] 3710 van [REDACTED]. Vermeld als gestructureerde mededeling ++

Heb je het moeilijk om het bedrag in één keer terug te betalen dan is het mogelijk om samen met ons een afbetalingsplan op te stellen. Als je het bedrag niet kunt terugbetalen, kan je een aanvraag sturen om (gedeeltelijk) af te zien van de terugvordering. We beslissen daarover na een sociaal onderzoek.

(...)

- Standpunt van verwerende partij per e-mail d.d. 3 maart 2023 aan het secretariaat van de Geschillencommissie:

"We betalen bijslag uit voor °1/5/2003 aan de BGK bestaande uit de beide ouders en

..... heeft het statuut schoolverlater vanaf 1/6/2021, na het beëindigen van haar onvoorwaardelijk recht.

Cfr art 40 BVR Rechtgevend Kind :

De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden vanaf de maand dat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, en aan de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, met uitzondering van de voorwaarden voor schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het voormelde decreet.

De termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid, start op de volgende tijdstippen:

- 1. de maand nadat het rechtgevende kind 18 jaar is geworden conform artikel 8, §2, eerste lid, 1°, van het voormelde decreet, als het kind niet aansluitend een recht op gezinsbijslagen kan openen op basis van artikel 8, §2, eerste lid, 3°, van het voormelde decreet of op basis van de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet;*
- 2. de maand nadat het rechtgevende kind 21 jaar is geworden conform artikel 8, §2, eerste lid, 2°, van het voormelde decreet of na het einde van de erkenning, als het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, tussen de leeftijd van 18 en 21 jaar conform artikel 8, §2, eerste lid, 2°, van het voormelde decreet, niet aansluitend een recht op gezinsbijslagen kan openen op basis van artikel 8, §2, eerste lid, 3°, van het voormelde decreet of op basis van de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet;*
- 3. de maand na de datum waarop een studie, leertijd of vorming voortijdig is beëindigd op basis van artikel 16 en 24 van dit besluit;*
- 4. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden over niet-hoger onderwijs op basis van artikel 16 van dit besluit;*
- 5. de maand na de einddatum van de vakanties op basis van artikel 22 en 28 van dit besluit;*
- 6. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden voor hoger onderwijs op basis van artikel 24 van dit besluit;*
- 7. de maand na het bereiken van de zes maanden afwezigheid wegens ziekte als die afwezigheid niet gewettigd wordt na onderzoek door de bevoegde dienst conform artikel 20, §1, artikel 26, §1, en artikel 35, §1, van dit besluit;*
- 8. de maand nadat meer dan vier maanden is verstreken tussen twee school- of academiejaren in België of een andere EER-lidstaat of Zwitserland op basis van artikel 31 van dit besluit;*
- 9. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarde, vermeld in artikel 16, tweede lid, van dit besluit, als het kind is ingeschreven voor een of meer vormingen van het hoger onderwijs met in totaal minder dan 27 studiepunten en daarnaast een opleiding in het niet-hoger onderwijs volgt, op basis van artikel 32 van dit besluit;*
- 10. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer uitsluitend lessen volgt in het hoger onderwijs waarvan de modaliteiten niet uitgedrukt worden in studiepunten, of de maand waarin het rechtgevende kind niet meer ingeschreven is voor een bijkomend jaar voor de geïntegreerde proef in het onderwijs voor sociale promotie, op basis van artikel 33 van dit besluit;*
- 11. de maand na het einde van de stageperiode die vereist is om in een openbaar ambt te worden benoemd of de maand na de onderbreking van die stage, op basis van artikel 38 van dit besluit;*
- 12. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden voor de algemene vrijstellingen voor kinderen buiten België op basis van artikel 47, 48 en 49 van dit besluit.*

Vanaf de maand dat het kind weer aan de voorwaarden van een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, leerling, student of stagiair of van de algemene vrijstellingen voldoet, wordt het recht, vermeld in het eerste lid, geschorst en worden de gezinsbijslagen toegekend conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet en de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet. De periode die al krachtens dit artikel is toegekend, wordt in mindering gebracht van de termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid. De schorsing loopt zolang er een recht op gezinsbijslagen toegekend kan worden conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet en de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet, met uitzondering van het recht van de schoolverlater.

Op 27/03/2022 ontvangen we een flux ARZA voor waarin staat dat zij student-zelfstandige zonder sociale bijdrage is van 28/10/21 tem 4/11/21.

Aansluitingen

Economisch verspreidingscijfer

Centraal registratienummer

Identificatienummer

Loopbaan

Bijdragereeks	Periode gelijkgesteld	Hoedanigheid	Begindatum	Einddatum
Student-zelfstandige zonder sociale bijdrage	Geen speciaal type	Activiteit in eigen naam	28/10/2021	04/11/2021

Deze flux is geen beletsel voor de uitbetaling van de gezinsbijslag en bijgevolg gebeurt er geen terugvordering voor de maanden 10/2021 en 11/2021.

Cfr art 29 BVR Rechtgevend Kind :

§1. De winstgevende activiteit van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen, tenzij die activiteit:

1. gedurende maximaal 475 uur, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, uitgeoefend wordt in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;
2. in een maand niet meer dan tachtig uren uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;
3. uitgeoefend wordt door een kind als zelfstandige en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.

Cfr bijlage 1 TN 14 :

1. Zelfstandige in hoofdberoep

Indien uit de ARZA-flux blijkt dat de jongere is aangesloten als zelfstandige in hoofdberoep (code A of L) zal GPA de betaling in beletsel zetten over de betrokken periode. De begunstigen worden hierover ingelicht via een motiveringsbrief.

Cfr Verslag vergadering Inhoudelijke Werkgroep :

Situatie 33 : Student zelfstandige met bijdragen in hoofdberoep

Cfr verslag vergadering IW dd 11-3-2021

Enkel de codes A en L vormen een beletsel voor de toekenning van de gezinsbijslagen. Zoals vermeld in de bisnota bij het BVR Rechtgevend kind worden student-zelfstandigen niet geïnvloed, ook niet indien zij bijdragen in hoofdberoep zouden betalen.

Op 1/6/22 ontvangen wij een verbeterd ARZA bericht waarin staat dat zelfstandige in hoofdberoep is van 28/10/21 tem 4/11/21.

INSZ

Aansluitingen

Sociaal verzekeringsfonds

Ondernemingsnummer
identificatie

Uitvoerder

Bijdragereeks	Periode gelijkgesteld	Hoedanigheid	Begindatum	Einddatum
Hoofdberoep	Geen speciaal type	Activiteit in eigen naam	28/10/2021	04/11/2021

Bijgevolg is voor het groeipakket voor 10 en 211/2021 ten onrechte ontvangen en wordt door een debet opgemaakt.

Cfr TN 19 punt 3 :

3 Terugvordering onverschuldigde betalingen

3.1 Uitgangspunt: alle onverschuldigd betaalde toelagen terugvorderen

Alle onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden door de uitbetalingsactoren teruggevorderd, behalve in de gevallen die o.b.v. het Groeipakketdecreet zijn uitgesloten.

De debetbrieven vindt u in bijlage.

Aangezien we uitbetalen in een BGK kern met unanimiteit wordt het debet van het basisbedrag en de leeftijdsbijslag (322,26 euro) zowel aan de vader als de moeder ter kennis gebracht.

Het debet van de sociale toeslag voor de maanden 10 en 11/2021 (214,08 euro) wordt enkel teruggevorderd bij de moeder daar zij deze sociale toeslag ontvangen heeft.

In bijlage vindt u eveneens de brief die bij het begin van de periode als schoolverlater gestuurd werd op het adres waar en haar moeder gedomicilieerd staan (weliswaar gericht aan want tot 31/5/2021 bestond er een dossier op haar naam als geplaatst kind met 1/3 op een geblokkeerde rekening). In deze brief wordt uitdrukkelijk vermeld dat verwittigd moet worden bij het aanvatten van een zelfstandige activiteit in hoofdberoep.

Deze brief werd op naam van verstuurd, maar op het adres , wat ook het adres van de moeder is.

Bijgevolg opteren wij voor een debet B, debet welke terugvorderbaar is.

Cfr TN 19 :

Onverschuldigde betaling type B

Een onverschuldigde betaling kan in deze categorie worden ingedeeld op voorwaarde dat:

- de onverschuldigde betaling te wijten is aan verzuim of nalatigheid van de begunstigde

OF

de onverschuldigde betaling te wijten is aan een fout van de uitbetalingsactor, maar waarbij de begunstigde niet te goeder trouw heeft gehandeld. Hierbij is het aan de uitbetalingsactoren om het vermoeden van de goede trouw van de begunstigde te weerleggen

Wij besluiten bijgevolg dat met inachtneming van de wettelijke en administratieve instructies terzake het dossier op een correcte manier behandeld heeft."

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Toepasselijke regelgeving

- **Artikel 8, §2, eerste lid Groeipakketdecreet**

Artikel 8, §2, eerste lid Groeipakketdecreet bepaalt wat volgt:

"§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2° (eigen onderlijning Geschillencommissie);
(...)

De memorie van toelichting betreffende artikel 8, §2, eerste lid Groeipakketdecreet bepaalt als volgt:

"Artikel 8, § 2, eerste lid regelt de periode waarin een kind recht geeft op gezinsbijslagen. Die regeling stemt grotendeels overeen met de huidige regeling uit de Algemene kinderbijslagwet. Een verschilpunt is dat in de Algemene kinderbijslagwet wordt bepaald dat een kind recht geeft op gezinsbijslagen tot en met augustus van het jaar waarin het 18 jaar wordt, terwijl in artikel 8, § 2, wordt voorzien dat een kind recht geeft op gezinsbijslagen tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt.

Ingevolge het advies van de Raad van State wordt hierbij verduidelijkt dat er een cascade vervat zit in de toepassing van de tweede paragraaf van dit artikel. Deze cascade bestaat er uit dat de bepalingen uit punt 1° en 2° voorrang hebben op de bepalingen uit punt 3°. Ter verduidelijking: het wil niet zeggen dat omdat een kind leerling of student is op een leeftijd jonger dan 18 jaar (of 21 jaar bij toepassing van punt 2°), dat de verdere voorwaarden die onder punt 3° zullen voorzien worden door de Vlaamse Regering, ook van toepassing zouden zijn op de kinderen uit punt 1° en 2°."

- **BVR Rechtgevend kind**

De uitvoeringsmodaliteiten zijn terug te vinden in het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de

startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen (hierna BVR Rechtgevend kind genoemd).

Artikel 40 van het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen (verder BVR Rechtgevend kind genoemd), in uitvoering van de bepalingen van artikel 8, § 2, eerste lid, 3° en tweede lid Groeipakketdecreet betreffende de winstgevende activiteit uitgevoerd door een schoolverlater luidt als volgt:

“De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden vanaf de maand dat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, en aan de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, met uitzondering van de voorwaarden voor schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het voormelde decreet.

De termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid, start op de volgende tijdstippen:

- 1. de maand nadat het rechtgevende kind 18 jaar is geworden conform artikel 8, §2, eerste lid, 1°, van het voormelde decreet, als het kind niet aansluitend een recht op gezinsbijslagen kan openen op basis van artikel 8, §2, eerste lid, 3°, van het voormelde decreet of op basis van de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet;*
- 2. de maand nadat het rechtgevende kind 21 jaar is geworden conform artikel 8, §2, eerste lid, 2°, van het voormelde decreet of na het einde van de erkenning, als het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, tussen de leeftijd van 18 en 21 jaar conform artikel 8, §2, eerste lid, 2°, van het voormelde decreet, niet aansluitend een recht op gezinsbijslagen kan openen op basis van artikel 8, §2, eerste lid, 3°, van het voormelde decreet of op basis van de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet;*
- 3. de maand na de datum waarop een studie, leertijd of vorming voortijdig is beëindigd op basis van artikel 16 en 24 van dit besluit;*
- 4. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden over niet-hoger onderwijs op basis van artikel 16 van dit besluit;*
- 5. de maand na de einddatum van de vakanties op basis van artikel 22 en 28 van dit besluit;*
- 6. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden voor hoger onderwijs op basis van artikel 24 van dit besluit;*
- 7. de maand na het bereiken van de zes maanden afwezigheid wegens ziekte als die afwezigheid niet gewettigd wordt na onderzoek door de bevoegde dienst conform artikel 20, §1, artikel 26, §1, en artikel 35, §1, van dit besluit;*
- 8. de maand nadat meer dan vier maanden is verstreken tussen twee school- of academiejaren in België of een andere EER-lidstaat of Zwitserland op basis van artikel 31 van dit besluit;*
- 9. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarde, vermeld in artikel 16, tweede lid, van dit besluit, als het kind is ingeschreven voor een of meer vormingen van het hoger onderwijs met in totaal minder dan 27 studiepunten en daarnaast een opleiding in het niet-hoger onderwijs volgt, op basis van artikel 32 van dit besluit;*
- 10. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer uitsluitend lessen volgt in het hoger onderwijs waarvan de modaliteiten niet uitgedrukt worden in studiepunten, of*

de maand waarin het rechtgevend kind niet meer ingeschreven is voor een bijkomend jaar voor de geïntegreerde proef in het onderwijs voor sociale promotie, op basis van artikel 33 van dit besluit;

11. de maand na het einde van de stageperiode die vereist is om in een openbaar ambt te worden benoemd of de maand na de onderbreking van die stage, op basis van artikel 38 van dit besluit;

12. de maand waarin het rechtgevend kind niet meer voldoet aan de voorwaarden voor de algemene vrijstellingen voor kinderen buiten België op basis van artikel 47, 48 en 49 van dit besluit.

Vanaf de maand dat het kind weer aan de voorwaarden van een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, leerling, student of stagiair of van de algemene vrijstellingen voldoet, wordt het recht, vermeld in het eerste lid, geschorst en worden de gezinsbijslagen toegekend conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet en de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet. De periode die al krachtens dit artikel is toegekend, wordt in mindering gebracht van de termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid. De schorsing loopt zolang er een recht op gezinsbijslagen toegekend kan worden conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet en de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet, met uitzondering van het recht van de schoolverlater.”

Artikel 41 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

“Een winstgevende activiteit van het kind leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen die worden toegekend gedurende de periode vermeld in artikel 40, tenzij die activiteit:

- 1. gedurende maximaal 475 uur uitgeoefend wordt, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;*
- 2. in een maand gedurende niet meer dan tachtig uur uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;*
- 3. door een kind als zelfstandige uitgeoefend wordt en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep. (eigen markering Geschillencommissie)*

Als het kind een sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, worden de gezinsbijslagen geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft.”

De bisnota aan de leden van de Vlaamse Regering d.d. 13 juli 2018 (principiële goedkeuring) verstrekt m.b.t. het criterium schoolverlater de volgende duiding:

“Afdeling 6. Schoolverlater

Deze afdeling is enkel van toepassing op kinderen die 18 jaar zijn of ouder, respectievelijk 21 jaar of ouder waar het een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte betreft, en geen onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen meer genieten.

Er wordt voorzien in een tegemoetkoming aan gekende problemen binnen de huidige toepassing. Voor kinderen met onvoorspelbare schoolcarrières en kinderen die ongewild niet onmiddellijk werk vonden na hun studies, was er vaak de onaangename verrassing van het verlies aan kinderbijslag als ze zich vergaten in te schrijven als werkzoekend schoolverlater. Daarnaast was er ook niet altijd een even consequent inschrijvingsbeleid waardoor jongeren die het systeem kenden meerdere malen gebruik konden maken van het systeem werkzoekend schoolverlater, terwijl andere jongeren niet

onmiddellijk ingeschreven raakten als het nog niet helemaal duidelijk was of ze nog gingen verder studeren.

We verlaten het criterium werkzoekend schoolverlater, en hanteren verder enkel het criterium schoolverlater, wat zowel voor de gezinnen als voor de uitbetalingsactoren een administratieve vereenvoudiging betekent.

Daarnaast heffen we een aantal uitwassen op, waardoor men nu niet meer dan 1 keer gebruik zal kunnen maken van dit krediet en men ook niet langer meer dan een jaar van dit systeem zal kunnen genieten, wat in het huidige systeem wel het geval was als men zijn beroepsinschakelingstijd verlengd zag, doordat het kind geen 2 positieve evaluaties had ontvangen. Daarmee worden kinderen die wel 2 positieve evaluaties hadden behaald en slechts op de standaard periode beroep konden doen, niet langer bestraft ten opzichte van kinderen die niet 2 dergelijke positieve evaluaties verkregen.

Het kind krijgt met deze hervorming een krediet van 12 maanden na het beëindigen van zijn studies en kan met dit krediet ook de lacunes die in een onregelmatige schoolcarrière bestaan ondervangen. Het krediet van 12 maanden kan in verschillende periodes worden ingezet, maar kan nooit langer dan 12 maanden bedragen.

Artikel 40

Dit artikel bepaalt het recht op gezinsbijslagen voor de schoolverlater en voorziet in een termijn van 12 maanden waarin er nog gezinsbijslagen worden toegekend voor schoolverlaters, mits voldaan is aan bepaalde voorwaarden.

Het recht op gezinsbijslag als scholier of student primeert steeds op het recht als schoolverlater. Indien het rechtgevend kind zijn studies stopt, eindigt het recht op gezinsbijslag in de hoedanigheid van scholier of student op het einde van de maand. Indien het kind zich opnieuw inschrijft als scholier of student, heeft het rechtgevend kind recht op gezinsbijslag als scholier of student vanaf de eerste dag van de maand waarin de gebeurtenis zich voordoet.

Artikel 41

Er wordt voor gekozen om de schoolverlaters aan dezelfde voorwaarden te onderwerpen als de studenten in het niet-hoger en het hoger onderwijs (artikel 29), met uitsluiting van het financieel voordeel uitgekeerd aan het kind dat een stage doorloopt nodig voor het behalen van een diploma, getuigschrift of brevet. Op die manier worden scholieren, studenten en schoolverlaters op dezelfde manier opgevolgd, wat een aanzienlijke vereenvoudiging betekent en ook duidelijker is voor de burger, die in de huidige regelgeving wordt geconfronteerd met verschillende criteria, naargelang het schoolverlaters of scholieren of studenten betreft."

De voorwaarden waaraan een schoolverlater dient te voldoen opdat er ingeval van een winstgevende activiteit sprake kan zijn van het behoud van het recht op Groeipakket, zijn dus identiek aan de voorwaarden waaraan een student die niet-hoger of hoger onderwijs volgt om als student met een winstgevende activiteit nog gerechtigd te zijn op Groeipakket. Er kan dan ook nuttig verwezen worden naar de bisnota betreffende artikel 29 BVR Rechtgevend kind waarin de voorwaarden bepaald worden waaraan een student dient te voldoen opdat er behoud zou zijn van het recht op gezinsbijslag ingeval van een zelfstandige activiteit met name:

"1° gedurende maximaal 475 uur, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, uitgeoefend wordt in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

2° in een maand niet meer dan tachtig uren uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;

3° uitgeoefend wordt door een kind als zelfstandige en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep."

De bisnota betreffende het BVR Rechtgevend kind bevat de volgende toelichting over het voormelde artikel 29:

"Artikel 29

Dit artikel bepaalt onder welke voorwaarden een winstgevende activiteit kan worden uitgeoefend door een kind dat niet-hoger en/of hoger onderwijs volgt.

Een van de voornaamste knelpunten in de huidige toepassing is het feit dat er onvoldoende afstemming is met de regelgeving inzake studentenarbeid. De verschillende toepassing waarbij voor het jobstudentenstatuut er een tewerkstelling van 475 uur per jaar wordt aanvaard, die soms tot problemen leidde voor de toepassing van de 240-uurnorm per kwartaal, wordt opgeheven. Zo kunnen ouders niet langer geconfronteerd worden met terugvordering wanneer hun kinderen wel in orde waren voor de RSZ – regelgeving, maar niet voor de kinderbijslagregelgeving, wat tot veel onbegrip leidt.

Er wordt evenwel geen onbepaalde arbeid toegelaten naast deze jobstudentenarbeid, scholieren en studenten moeten immers voldoende tijd aan hun studie kunnen besteden. De huidige 240-uurnorm per kwartaal, wordt hervormd tot een 80-uur norm per maand. Dit komt tegemoet aan de huidige problematiek die vele ouders bij het afstuderen van hun kinderen ondervinden. Zo zal een afgestudeerd kind, dat in augustus bv. Een vakantiejob doet, en vanaf september voltijds begint te werken, zijn recht op kinderbijslag verliezen voor het volledige kwartaal, dus van juli t.e.m. september. Dit betekent dus een terugvordering, ook voor de maand juli. Deze administratieve overlast voor ouders wordt weggewerkt en de situatie (en eventuele terugvordering) wordt maand per maand bekeken.

Daarnaast ondermijnen we ook het vrij initiatief niet en kunnen student-zelfstandigen, maar ook studenten die een bijberoep als zelfstandige hebben, toch nog recht hebben op gezinsbijslagen. Enkel de kinderen die zelfstandige in hoofdberoep zijn worden uitgesloten van de toepassing van de gezinsbijslagen. (eigen markering Geschillencommissie)

(...)"

- **Ministerieel besluit d.d. 20 oktober 2020:**

Cf. Artikel 30 BVR Rechtgevend kind bepaalt als volgt:

"De minister bepaalt de procedure voor de verificatie van de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen voor de studenten."

In uitvoering van voormeld artikel 30 BVR Rechtgevend kind kan verwezen worden naar de volgende relevante bepalingen in het 'Ministerieel besluit van 20 oktober 2020 tot vaststelling van de procedure voor de verificatie van de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen voor de studenten, schoolverlaters, het kind dat verbonden is door een leerovereenkomst en het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte (BS 30.10.2020)':

“Art. 2. Met toepassing van artikel 3 van het Besluit Gegevensverwerking Toelagen Gezinsbeleid van 19 juli 2019 wordt de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen voor de volgende personen, vermeld in artikel 15, 30, 36 en 41 van het besluit van 5 oktober 2018, via authentieke gegevensbronnen of via digitale databanken geverifieerd:

- 6. studenten;*
- 7. schoolverlaters;*
- 8. het kind dat verbonden is door een leerovereenkomst;*
- 9. het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte.*

Het agentschap kan praktische en technische richtlijnen vastleggen over de informatie die geverifieerd wordt.

Art. 3. Conform artikel 3 van het Besluit Gegevensverwerking Toelagen Gezinsbeleid van 19 juli 2019 vraagt de uitbetalingsactor de ontbrekende informatie alleen op bij de begunstigde als de authentieke gegevensbronnen of digitale databanken niet alle nodige informatie bevatten om op een correcte wijze het recht op gezinsbijslag vast te stellen.

Het agentschap kan praktische en technische richtlijnen vastleggen voor de informatie die verstrekt moet worden.

Art. 4. Als de controle via authentieke gegevensbronnen of via digitale databanken een indicatie geeft dat de toegelaten activiteitsgrenzen overschreden zullen worden, kan de betaling van de gezinsbijslag uitgesteld worden tot het moment waarop een definitieve verificatie van het recht mogelijk is.

Als de gegevens van de authentieke gegevensbronnen of digitale databanken onvolledig zijn en de precieze vaststelling van het recht niet kan gebeuren, kan de begunstigde die gegevens aanvullen met bewijsstukken om de definitieve verificatie van het recht, vermeld in het eerste lid, mogelijk te maken.

(...)

Het agentschap kan in praktische en technische richtlijnen vastleggen wat geldt als een indicatie, een beletsel en een bewijsstuk als vermeld in het eerste tot en met het derde lid.

(...)”

5.2. Toepasselijke administratieve onderrichtingen

In de Bijlage 1 d.d. 25.2.2021 bij deze Toelichtingsnota nr. 14 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket werden nog volgende administratieve onderrichtingen gegeven m.b.t. de winstgevende activiteit:

“1. Inleiding

Er bestaat een onvoorwaardelijk recht op het Groeipakket tot en met de maand waarin het kind 18 jaar wordt of tot en met de maand waarin het kind 21 jaar wordt indien erkend als kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte.

Vanaf de leeftijd van 18 jaar (of 21 jaar) is het recht verbonden aan een aantal voorwaarden:

- *Niet-hoger onderwijs: inschrijving van minstens 17 lesuren en de verplichting de lessen te volgen.*
- *Hoger Onderwijs: inschrijving van minstens 27 studiepunten of minder dan 24 studiepunten in een diplomajaar.*
- *Erkend onderwijs in het buitenland*
- *Schoolverlater: nog 12 maanden recht als voldaan aan de algemene voorwaarden hieronder*

Gemeenschappelijke voorwaarden die geen beletsel vormen voor de uitbetaling:

- *Maximaal 475 uren per kalenderjaar werken als student (een arbeidsovereenkomst voor studenten zoals vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten)*
- *Daarnaast nog maximaal 80 uren per maand werken als werknemer*
- *Werken als zelfstandige waarbij geen bijdragen verschuldigd zijn als zelfstandige in hoofdberoep.*

Het ontvangen van een sociale uitkering die voortvloeit uit een regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking zijn een beletsel voor het toekennen van de gezinsbijslag voor de maand(en) waarop de uitkering betrekking heeft .

Bijzonderheden:

- *Tewerkstellingen in het kader van een opleiding alternerend leren en werken of een bezoldigde stageovereenkomst tellen niet mee voor de bepaling van de 80-urennorm. Sociale uitkeringen die hieruit voortvloeien vormen ook geen beletsel gedurende de periode waarin de jongere de hoedanigheid van student heeft*
- *Tewerkstelling in het kader van Individuele Beroepsopleiding (IBO) tellen niet mee voor de bepaling van de 80-urennorm. Ontvangt de jongere louter een IBO-premie dan is dit geen beletsel voor de gezinsbijslag. Indien de jongere daarnaast nog een sociale uitkering (inschakelingsuitkering of werkloosheidsuitkering) ontvangt, vormt dit wel een beletsel.*
- *Voor de schoolverlater is het ontvangen van een inkomensvervangende tegemoetkoming een beletsel (leefloon en integratietegemoetkoming daarentegen niet).*

Er wordt geen rekening gehouden met inkomsten.

2. Winstgevende activiteit

Binnen het Groeipakket wordt er voor de vaststelling of een tewerkstelling een beletsel vormt voor de student of de schoolverlater getoetst of de tewerkstelling voldoet aan de 80-urennorm. Dit betekent dat de student/schoolverlater per maand niet meer dan 80 uren per maand effectieve prestaties levert.

Er wordt geen rekening gehouden met ontvangen vergoedingen en inkomsten.

Tewerkstellingen waarvoor geen DMFA-gegevens worden ontvangen, worden niet in rekenschap genomen en worden beschouwd als een toegelaten activiteit.

Hieronder volgt een overzicht van enkele specifieke tewerkstellingen en de beoordeling voor het vaststellen van het recht:

(...)

4. Zelfstandige in hoofdberoep

Indien uit de ARZA-flux blijkt dat de jongere is aangesloten als zelfstandige in hoofdberoep (code A of L), (er wordt rekening gehouden met de aanvangsdatum die vermeld staat op het ARZA-bericht) zal GPA de betaling in beletsel zetten over de betrokken periode. De begunstigen worden hierover ingelicht via een motiveringsbrief. (eigen markering Geschillencommissie)

(...)"

5.3. In casu

Uit de beschikbare gegevens in de gegevensdatabank KRING blijkt dat de dochter van verzoekster volgende onderwijsvormen volgde:

- Periode van 1.9.2019 tot 1.3.2020: secundair onderwijs : overstap naar individueel huisonderwijs;
- Op 3.10.2019: inschrijving én uitschrijving op dezelfde datum in het Centrum voor volwassenonderwijs – Russisch

Verzoekster stelt dat haar dochter zich tijdens de kwestieuze periode (oktober en november 2021) aan het voorbereiden was om examens af te leggen bij de Examencommissie. Op de website Examencommissie van het secundair onderwijs is te lezen dat *'de jongere zich hier kan voorbereiden om zijn getuigschrift of diploma secundair onderwijs te behalen. Hij heeft echter geen statuut van leerling of student; de Examencommissie is immers geen school, maar een toetsorganisatie van de Vlaamse Overheid (www.examencommissiesecundaironderwijs.be)*. De voorbereiding door de jongere voor de Examencommissie verklaart dan ook dat er voor de kwestieuze periode geen gegevens te vinden zijn in KRING bij de rubriek 'historiek schoolinschrijvingen'.

Tegelijk werkte de dochter van verzoekster in die periode; het betreft weliswaar een korte tewerkstelling van vier dagen (als tatoeëerder).

Over de inschrijving als zelfstandige stelt verzoekster dat haar dochter weliswaar ingeschreven werd als student-zelfstandige, maar stelt ze tegelijk dat het niet mogelijk was om haar dochter dat statuut toe te kennen:

'(...) Het sociaal secretariaat gaf haar dan ook een inschrijvingsbewijs waarop dit vermeld staat. (Zie bijlage) Echter, de wetgeving vraagt ook dat de student dan voor 17 uren per week is ingeschreven en studeert aan een instelling. Dit bewijs kon niet voorleggen vermits zij op eigen houtje haar examens voor de commissie voorbereidde. werd uiteindelijk in de categorie 'zelfstandige in hoofdberoep' genoteerd door het sociaal secretariaat, terwijl ze eigenlijk nog studierend was. (...)'

Het sociaalverzekeringsfonds kende dus uiteindelijk het statuut van zelfstandige in hoofdberoep toe. Het is deze (meest recente) informatie die verwerende partij dan ook via de elektronische gegevensstroom binnenkreeg via de Kruispuntbank.

Omdat de jongere i.c. voor het schooljaar 2021-2022 niet meer bleek ingeschreven in een onderwijsinstelling kende verwerende partij m.i.v. 1 juni 2021 het Groeipakket voor verder toe in de hoedanigheid van schoolverlater (cf. artikel 40 BVR Rechtgevend kind).

Na vaststelling via elektronische gegevensuitwisseling (ontvangst flux zelfstandige activiteit) door verwerende partij waaruit bleek dat de jongere van 28 oktober tot en met 4 november 2021 een zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefende, heeft verwerende partij de betaling van het Groeipakket teruggevorderd voor de maanden oktober en november 2021 in toepassing van de bepalingen van artikel 41 BVR Rechtgevend kind.

Gelet op deze activiteit als zelfstandige in hoofdberoep en het gegeven dat dit in toepassing van de bepalingen van artikel 41 BVR Rechtgevend kind een beletsel vormt voor het recht op het Groeipakket voor de jongere, dient te worden geconcludeerd dat er voor de maanden oktober en november 2021 geen Groeipakket kon worden toegekend.

De Geschillencommissie dient dan ook vast te stellen dat verwerende partij de toepasselijke wettelijke bepalingen en de administratieve onderrichtingen correct heeft toegepast waar zij bij de beide beslissingen d.d. 17 oktober 2022 ten aanzien van verzoekster is overgegaan tot terugvordering van het voor voornoemde maanden uitbetaalde Groeipakket voor de dochter van verzoekster.

Verzoekster betwist overigens niet dat haar dochter voor de kwestieuze maanden een tewerkstelling heeft uitgevoerd, maar benadrukt in haar klacht dat dit buiten haar medeweten om gebeurd is, nl. de korte tewerkstelling (als tatoeëerder), de ongelukkige omstandigheid dat ze zich voorbereidde voor de Examencommissie (zonder dus ingeschreven te zijn in een onderwijsinstelling), en daardoor niet het statuut van leerling of student had; tijdens de kwestieuze periode hadden moeder en dochter blijkbaar ook geen contact gezien het verleden van haar dochter in de jeugdhulp. (*'Op het moment dat dit gebeurde had ik geen contact met haar. Ze had een turbulente jeugd waarbij zij ook begeleid is geweest door jeugdzorg, Yar en een begeleidster van het ocmw. Als moeder vind ik dat de werkgever in deze situatie enigzins gebruik maakte van de onwetendheid van als jongvolwassene inzake de wetgeving en dat vooral is een spijtige zaak.'*)

5.4. Precedent Geschillencommissie

In het kader van een betwisting in een gelijkaardige situatie, waarbij het Groeipakket werd teruggevorderd van een schoolverlater oordeelde de Geschillencommissie als volgt in haar **beslissing nr. 2022/099 d.d. 28 oktober 2022:**

"(...)

Volgens de verzoeker is er sprake van discriminatie gezien het gemaakte onderscheid tussen een zelfstandige activiteit in bijberoep en een zelfstandige activiteit in hoofdberoep voor wat het recht op Groeipakket betreft omdat naar zijn oordeel een bijberoep of hoofdberoep niets zegt over de daadwerkelijke inkomsten (cf. "Door deze flagrante discriminatie (een bijberoep of hoofdberoep zegt niets over de daadwerkelijke inkomsten!) van de reglementering, zitten wij zo langzamerhand in armoede.

Ik vecht deze discriminatie aan. Op basis van gelijke rechten voor iedereen zou mijn dochter wél degelijk aanspraak moeten maken op die laatste maanden kinderbijslag."

De Geschillencommissie is van oordeel dat de regelgeving betreffende het Groeipakket zeer duidelijke bepalingen bevat inzake de mogelijkheid om het recht op Groeipakket te behouden tussen 18 en 25 jaar. Met name kan er geen recht op Groeipakket - noch in de hoedanigheid van schoolverlater zoals in casu, noch als student - worden vastgesteld ingeval van de uitoefening van een zelfstandige activiteit in hoofdberoep waarvoor sociale bijdragen als zelfstandige in hoofdberoep verschuldigd zijn.

Het stond de dochter van de verzoeker vrij om als jonge schoolverlater tijdens de beroepsinschakelingstijd te kiezen voor het statuut van zelfstandige in bijberoep (waarvoor geen sociale bijdragen als zelfstandige in hoofdberoep verschuldigd zijn) gecombineerd met een (deeltijdse) tewerkstelling in loonverband of te kiezen voor het statuut van zelfstandige in hoofdberoep.

Zoals blijkt uit de voormelde duiding in de bisnota werd er in het kader van het Groeipakketdecreet gekozen voor een eenvormig criterium voor jongeren waarbij diverse types tewerkstelling niet combineerbaar zijn met het verder ontvangen van het Groeipakket, zoals o.m. een tewerkstelling van meer dan 80u. en een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep.

(...)

De Geschillencommissie stelt bijkomend vast dat de verzoeker op afdoende wijze werd geïnformeerd over de voorwaarden van het recht op Groeipakket voor jongeren tussen 18 en 25 jaar. Zo ontving de verzoeker na afloop van het academiejaar 2020-2021 een informatiebrief van verwerende partij d.d. 9 juli 2021 met bijhorende toelichting over de voorwaarden om recht te hebben op Groeipakket als student hetzij als schoolverlater. Op 8 januari 2022 ontving de verzoeker opnieuw een informatiebrief met dezelfde toelichting. Er dient derhalve te worden aangenomen dat de verzoeker reeds voor de aanvang van de zelfstandige activiteit van zijn dochter ervan op de hoogte was wat de consequenties zouden zijn voor het recht op Groeipakket voor zijn dochter en een weloverwogen keuze kon maken.

Gegeven wat voorafgaat besluit de Geschillencommissie dat de verwerende partij in toepassing van de bepalingen van artikel 41, §1, eerste lid, 3° BVR Rechtgevend kind terecht is overgegaan tot de opschorting van het Groeipakket voor m.i.v. 1 april 2022. (...)"

5.5. Beoordeling

Zoals supra vastgesteld, heeft de verwerende partij de toepasselijke regelgeving en administratieve onderrichtingen correct toegepast door het volledige Groeipakket voor de maanden oktober en november 2021 terug te vorderen aangezien de dochter van verzoekster tijdens die maanden officieel geregistreerd staat in de Kruispuntbank als zelfstandige in hoofdberoep.

Indien verzoekster meent dat deze gegevens niet stroken met de realiteit, dient zij zich te richten tot het sociaalverzekeringsfonds om deze gegevens te laten rechtzetten.

Overigens lijkt het voor het sociaalverzekeringsfonds niet onmogelijk om dit aan te passen, aangezien de jongere wel al ingeschreven stond als student-zelfstandige, en deze categorie op het moment van de inschrijving dus wél aangeduid kon worden, maar blijkbaar de uiteindelijke registratie als student-zelfstandige niet lukte, zoals het dan werd doorgegeven aan de Kruispuntbank.

5.6. Afzien van terugvordering

Verzoekster wijst in voorliggend verzoek op de moeilijkheid om het onverschuldigde bedrag aan verwerende partij te voldoen: "(...) Voor mij is het zwaar om dit geld nu terug te betalen aan maar vooral schrijf ik u omdat alle partijen begrijpen dat het hier om een ongelukkige situatie gaat waarin de wetgeving niet voorziet en of u hierin kan bemiddelen, een standpunt innemen? "

De Geschillencommissie stelt vast dat een onderzoek van een aanvraag om af te zien van terugvordering van de resterende schuld betreffende de maanden oktober en november 2021 behoort tot de bevoegdheid van de uitbetalingsactor (cf. artikel 103, §2 Groeipakketdecreet). De verzoekster kan ook steeds een afbetalingsplan aanvragen bij de uitbetalingsactor.

6. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegron**d is en dat verwerende partij terecht het Groeipakket voor de maanden oktober 2021 en november 2021 teruggevorderd heeft op grond van artikel 41 BVR Rechtgevend Kind.

De Geschillencommissie besluit dat de aanvraag tot afzien van terugvordering van het Groeipakket tot de bevoegdheid behoort van verwerende partij. Er kan ook steeds een afbetalingsplan aangevraagd worden bij de uitbetalingsactor.

Aldus uitgesproken te Brussel op **10 maart 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens