

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/009 van 10 februari 2023

## INLEIDENDE SAMENVATTING

### Samenwoning – Feitelijke gezinsvorming - Nieuwe geboorte in éénoudergezin – Domicilie van de vader bij de grootouders

Verzoekster betwist de terugvordering na sociale controle van sociale toeslag en coronatoeslag.

De moeder is samen met haar twee kinderen gedomicilieerd bij haar ouders. De vader is gedomicilieerd bij zijn grootouders.

Naar aanleiding van een nieuwe geboorte in het eenoudergezin werd door de uitbetalingsactor een sociale controle gevraagd. Op basis van het resultaat van de sociale controle heeft de uitbetalingsactor besloten tot samenwoning vanaf april 2020, zijnde de geboortemaand van het derde kind.

Om die reden vordert de uitbetalingsactor de sociale toeslag en de coronatoeslag terug die aan de moeder werd betaald voor de periode van april 2020 tot en met september 2022, alsook de sociale toeslag en de coronatoeslag die voor die periode aan de vader werd betaald.

De moeder stelt dat er geen sprake is van samenwoning met de vader, maar dat zij slechts af en toe bij de vader overnacht tijdens de weekends.

*cf. "Wij wonen apart, maar ik ga wel een dag / nacht langs zodat hij mij en de kids kan zien. Mijn adres staat gedomicilieerd bij mijn ouders en de zijne met zijn grootouders. Het is toch niet omdat ik af en toe een weekend blijf slapen met de kids om te helpen met zijn grootouders (omwille dat ik zorgkundige ben) dat wij samenwonen."*

De Geschillencommissie wijst er op dat de beoordeling van het geheel aan feitelijke elementen dient te gebeuren in het licht van het begrip 'feitelijk gezin' in het kader van het Groeipakketdecreet.

Bij de bepalingen van artikel 1, 2° BVR Sociale toeslagen wordt 'feitelijk gezin' gedefinieerd als: *een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.*

Uit het voormeld begrip 'feitelijk gezin' volgt dat in het kader van het Groeipakket rekening moet worden gehouden met het geheel van feitelijke elementen die kunnen wijzen op een in mindere of meerdere mate gezamenlijk regelen van het huishouden, financieel of op een andere ondersteunende manier.

De moeder heeft aan de gezinsinspecteur het volgende verklaard: *"... woonachtig is in ... bij zijn grootouders. ... en ik zijn altijd samen, maar op de twee adressen. Door de week verblijven wij hier in ... en tijdens het weekend zijn wij bij zijn grootouders in .... Dit is zo sinds de geboorte van .... is vanaf vandaag tewerkgesteld in .... Hij heeft vandaag zijn eerste dag opleiding. Aangezien het de bedoeling is*



# Opgroeien

Opgroeien  
Geschillencommissie Groeipakket  
Hallepoortlaan 27  
1060 BRUSSEL  
[opgroeien.be](http://opgroeien.be)  
[groeipakket.be/geschillencommissie](http://groeipakket.be/geschillencommissie)

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

### BESLISSING

**NR. 2023/009**

**10 februari 2023**

REPERTORIUMNR. GC/22/A0340

INZAKE : Mevrouw ....., wonende te .....

- Verzoekster -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te .....

- Verwerende partij –

#### 1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat per e-mail d.d. 21 november 2022 door verzoekster werd ingediend bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup>, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 24 oktober 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 2 december 2022 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 10 februari 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op het feit dat verzoekster niet verschenen is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 10 februari 2023;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet verschenen is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 10 februari 2023;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## **2. Over de feiten van de zaak:**

Verzoekster en de heer ..... hebben twee kinderen, m.n.:

- ..... (° .....2020);
- ..... (° .....2022).

Verwerende partij betaalt Groeipakket aan verzoekster en de heer ....., die beiden begunstigen zijn voor de twee kinderen.

Verzoekster is samen met de twee kinderen gedomicilieerd bij haar ouders op het adres te ..... De heer ..... is gedomicilieerd op het adres bij zijn grootouders te .....

Naar aanleiding van de geboorte van het kind ..... op 22 juli 2022 werd door verwerende partij een sociale controle gevraagd. Op basis van het resultaat van de sociale controle heeft verwerende partij besloten tot samenwonen vanaf april 2020 (zijnde de geboortemaand van het kind .....). Om die reden vordert verwerende partij de sociale toeslag en de coronatoeslag terug die aan verzoekster werd betaald voor de periode van april 2020 tot en met september 2022 (alsook de sociale toeslag en de coronatoeslag die voor die periode aan de heer ..... werd betaald).

Op basis van het gezamenlijk inkomen van verzoekster en de heer ..... was er wel recht op een sociale toeslag voor de periode april tot en met december 2020 en in de maand september 2022; de sociale toeslag ten bedrage van 606,32 euro werd aan verzoekster en de heer ..... betaald op 26 oktober 2022.

Verzoekster stelt dat er geen sprake is van samenwonen met de heer ....., maar dat zij slechts af en toe bij de heer ..... overnacht tijdens de weekends. Zij vordert dan ook niet te moeten overgaan tot terugbetaling van de sociale toeslag ten bedrage van 882,66 euro die aan haar werd betaald voor de periode april 2020 tot en met september 2022.

## **3. Standpunt van verzoekster:**

Verzoekster verwoordt haar grieven als volgt in haar verzoek d.d. 21 november 2022:

*"..... wilt dat ik € 882,66 terug vorder naar hun omdat zij beweren dat ik samen woon met mijne vriend.*

*Wat niet zo is.*

*Wij wonen apart, maar ik ga wel is een dag / nacht langs zodat hij mij en de kids kan zien.*

*Mijn adres staat gedomicilieerd bij mijn ouders en de zijne met zijn grootouders.*

*Het is toch niet omdat in af en toe een weekend bij blijf slape met de kids om te helpen met zijn grootouders ( omwille dat ik zorgkundige ben) dat wij samenwonen.  
Ik dien daarom een klacht in tegen dit bedrag.  
Ik wil bewijzen zien waar zij kunnen aantonen dat wij samen wonen.  
Zo niet ijs ik dit bedrag niet te betalen.”*

Per e-mail d.d. 25 december 2022 bezorgde verzoekster nog een attest samenstelling gezin van haarzelf en van de heer ..... waaruit blijkt dat zij op een verschillend adres ingeschreven zijn in het Rijksregister, m.n. verzoekster op het adres te ..... en de heer ..... op het adres te .....

#### **4. Standpunt van verwerende partij:**

##### **4.1. Beslissingen van verwerende partij d.d. 24 oktober 2022 aan verzoekster:**

###### **4.1.1. Negatieve regularisatie**

*“Waarom ontvang je deze brief?*

*Op basis van nieuwe ontvangen informatie hebben we je recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht voor de periode van 1 april 2020 tot 30 september 2022.*

*Wat betekent dit voor jou?*

*Wij hebben vastgesteld dat je een bedrag van 882,66 euro hebt ontvangen waarop je geen recht had. Dit betreft gezinbijslagen voor ....., .....*

*De reden: We hebben een melding van de sociale inspectie ontvangen dat jullie samenwonend zijn vanaf 26 april 2020. We hebben onze gegevens dan ook aangepast vanaf die datum. Dit heeft als gevolg dat we voor de berekening van de sociale toeslag rekening moeten houden met jullie beide inkomsten samen. We dienen dan ook de sociale toeslag terug te vorderen voor de periode april 2020 tot en met september 2022 die we elk aan jullie apart hebben uitbetaald. Dit bedrag dienen jullie elk apart aan ons terug te betalen.*

*Voor de periode april 2020 tot en met december 2020 en de maand september 2022 hebben jullie wel gezamenlijk recht op een sociale toeslag. Dit bedrag zullen jullie dan ook binnenkort ontvangen. Het detail van de berekening kan je terugvinden in bijlage.*

*We vragen je om voor 10 december 2022 het bedrag van 882,66 euro te storten op rekening ..... van ..... Vermeld als gestructureerde mededeling .....*

*Heb je het moeilijk om het bedrag in één keer terug te betalen dan is het mogelijk om samen met ons een afbetalingsplan op te stellen. Als je het bedrag niet kunt terugbetalen, kan je een aanvraag sturen om (gedeeltelijk) af te zien van de terugvordering. We beslissen daarover na een sociaal onderzoek. Heb je een klacht of ga je niet akkoord met de beslissing? Je vindt hierna een overzicht van de klachtenprocedures en de mogelijkheid tot beroep.”*

Uit de berekening blijkt dat de sociale toeslag wordt teruggevorderd, evenals de coronatoeslag voor de maand november 2020.

###### **4.1.2. Positieve regularisatie**

*“Waarom ontvang je deze brief?*

Op basis van nieuwe ontvangen informatie hebben we je recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht voor de periode van 1 april 2020 tot 30 september 2022.

### **Wat betekent dit voor jou?**

Wij hebben vastgesteld dat je nog recht hebt op 606,32 euro.

Dit betreft gezinbijslagen voor ....., .....

De reden: TypeB We hebben een melding van de sociale inspectie ontvangen dat jullie samenwonend zijn vanaf 26 april 2020. We hebben onze gegevens dan ook aangepast vanaf die datum. Dit heeft als gevolg dat we voor de berekening van de sociale toeslag rekening moeten houden met jullie beide inkomsten samen. We dienen dan ook de sociale toeslag terug te vorderen voor de periode april 2020 tot en met september 2022 die we elk aan jullie apart hebben uitbetaald. Dit bedrag dienen jullie elk apart aan ons terug te betalen.

Voor de periode april 2020 tot en met december 2020 en de maand september 2022 hebben jullie wel gezamenlijk recht op een sociale toeslag. Dit bedrag zullen jullie dan ook binnenkort ontvangen. We hebben een melding van de sociale inspectie ontvangen dat jullie samenwonend zijn vanaf 26 april 2020. We hebben onze gegevens dan ook aangepast vanaf die datum. Dit heeft als gevolg dat we voor de berekening van de sociale toeslag rekening moeten houden met jullie beide inkomsten samen. We dienen dan ook de sociale toeslag terug te vorderen voor de periode april 2020 tot en met september 2022 die we elk aan jullie apart hebben uitbetaald. Dit bedrag dienen jullie elk apart aan ons terug te betalen.

Voor de periode april 2020 tot en met december 2020 en de maand september 2022 hebben jullie wel gezamenlijk recht op een sociale toeslag. Dit bedrag zullen jullie dan ook binnenkort ontvangen. Het detail van de berekening kan je terugvinden in bijlage.

Het totaalbedrag van 606,32 euro zal op 26 oktober 2022 worden overgemaakt op rekeningnummer .....

Heb je een klacht of ga je niet akkoord met de beslissing? Je vindt hierna een overzicht van de klachtenprocedures en de mogelijkheid tot beroep."

Uit de berekening blijkt dat de sociale toeslag voor die maanden wordt toegekend, evenals de coronatoeslag in november 2020.

### **4.2. Standpunt van verwerende partij zoals meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie op 9 december 2022:**

"Wij betalen bijslag uit aan de BGK bestaande uit de mama ..... en de papa ..... voor de kinderen ..... (° .....2020) en ..... (° .....2022).

De mama, mevrouw ..... woont met haar kinderen bij haar ouders. De papa, de heer ..... woonde bij zijn vader, nu bij zijn grootvader aangezien zijn vader dit gezin verlaten heeft in 3/2021.

Historiek gezinssamenstelling -

INSZ	Naam	Voornamen	Relatie	Woonvorm	Startdatum	Einddatum
			gezinshoofd			
			echtgenoot/echtgenote		22/06/1991	
			zoon/dochter		03/12/1993	15/04/2020
			zoon/dochter		13/10/1995	
			zoon/dochter		29/12/2002	
			kleinzoon/kleindochter	Gezin niet collectief wonen	26/04/2020	
			kleinzoon/kleindochter	Gezin niet collectief wonen	22/07/2022	
			schoonvader/schoonmoeder		18/07/2003	18/10/2016

Historiek gezinssamenstelling -

INSZ	Naam	Voornamen	Relatie	Woonvorm	Startdatum	Einddatum
			gezinshoofd			
			echtgenoot/echtgenote		16/06/1962	
			zoon/dochter	Gezin niet collectief wonen	19/05/2011	18/03/2021

*Op basis van mededeling T/1 van 18/4/2019 en meer bepaald punt 3.2.7 van deze mededeling diende geen controle ter plaatse aangevraagd te worden bij de geboorte van ..... daar zowel haar papa als mama nog bij hun ouders woonden.*

**3.2.7 Een kind wordt geboren in een gezin dat op basis van het Rijksregister als alleenstaand wordt beschouwd en dat op basis van het inkomen een sociale toeslag ontvangt of kan ontvangen.**

De uitbetalingsactor vraagt een controle aan ongeacht of het om een eerste of een volgend kind gaat.

De uitbetalingsactor moet **geen** controle aanvragen:

- als het kind de naam van de moeder draagt;
- als de controle enkel over een periode in het verleden gaat;
- de ouders van het kind elk nog bij hun ouders wonen.

*Er werd voor dit dossier dus een BGK aangemaakt bestaande uit de 2 gescheiden ouders en op basis van het vermoeden van gelijk verdeelde huisvesting, dient de sociale toeslag voor 50 % berekend en uitbetaald te worden in het gezin van de mama en voor 50 % berekend en uitbetaald in het gezin van de papa.*

*Bijgevolg werd een recht op sociale toeslag onderzocht in zowel het gezin van de papa als in het gezin van de mama.*

*Op basis van de inkomsten van 2017 werd een sociale toeslag betaald aan de moeder voor de periode van 4/2020 tem 9/2020. Voor de vader werd de toekenning van de sociale toeslag pas gedaan op 3/8/2022 op basis van het definitieve inkomen van 2020.*

*Vanaf 10/2020 tot 9/2021 werd een sociale toeslag aan beide ouders apart toegekend op basis van het inkomen van 2018.*

**Vanaf 10/2021 werd een sociale toeslag aan beide ouders apart toegekend op basis van het inkomen van 2019.**

**Art 18 GPD :**

*Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigden bepaalde grenzen niet overschrijden.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:*

- 1. 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;*
- 2. 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;*
- 3. 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.378,60 euro en 60.000 euro liggen.*

*Als ten gevolge van een gelijkmatig verdeelde huisvesting, de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders, wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.*

*Als de huisvesting van het rechtgevende kind niet gelijk is verdeeld tussen beide ouders, wordt het kind voor de toepassing van het tweede lid alleen meegeteld in het gezin waar het kind meer dan de helft van de tijd verblijft.*

*Als de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevende kind niet is bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders.*

*Voor de huisvesting van het meerderjarige rechtgevend kind wordt uitgegaan van de woonplaats van het kind.*

*In afwijking van het zesde lid blijft de vastgestelde huisvesting overeenkomstig het vijfde lid die geldt op het moment dat het kind meerderjarig wordt, gelden.*

*In afwijking van het zesde en zevende lid kan de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het meerderjarige rechtgevend kind worden bepaald op grond van een overeenkomst, waarin de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevende kind uitdrukkelijk wordt bepaald, en die is geregistreerd conform artikel 1 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.*

*Als het rechtgevende kind is geplaatst door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid in een pleeggezin, wordt het kind voor de berekening van de toeslag en de gezinsgrootte, vermeld in het tweede lid, in het pleeggezin volledig meegeteld.*

*Als het rechtgevende kind materiële ondersteuning krijgt als vermeld in artikel 68, § 2/1, wordt het kind voor de berekening van de toeslag en de gezinsgrootte, vermeld in het tweede lid, in het gezin waar het verbleef voorafgaand aan de plaatsing, volledig meegeteld. In toepassing van artikel 68, §3, wordt het kind daarentegen niet meegeteld in het gezin waar het verbleef voorafgaand aan de plaatsing.*

*De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmbelprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.*

**Op 22/7/2022 wordt ..... geboren. De moeder stond nog steeds gedomicilieerd bij haar ouders. De vader stond bij zijn grootouders gedomicilieerd. Zijn eigen vader was intussen verhuisd.**

**Naar aanleiding van de geboorte van het tweede kindje werd op 29/7/2022 wel een sociale controle aangevraagd en dit op basis van hetzelfde punt 3.2.7 van mededeling T/1 want de papa woonde nu niet meer bij een ouder.**



**Omdat we reeds een sociale toeslag betaalden, hebben we die betaling ook verder gezet, zoals uit punt 7 van de mededeling T/1 kan gehaald worden.**

**De uitbetalingsactor schort de betalingen van de gezinstoelagen geheel of gedeeltelijk op:**

- bij ernstige en eensluidende aanwijzingen dat niet meer voldaan is aan een van de toekenningsvoorwaarden van de toelagen;
- bij ernstige en eensluidende aanwijzingen van fraude (zie hoger), die niet zijn vastgesteld door een gezinsinspecteur;

**Enkel het deel van de gezinstoelagen waarover ernstige vermoedens van fraude bestaan, wordt opgeschort en dat zolang de situatie die aanleiding gaf tot de opschorting voortduurt.**

Waarvan  
 Telefoonnummer:  
 taal controle: Nederlands  
 Begunstigde 1 (FG1):  
 => Inkomenscategorie: LAAG  
 => contactgegevens:  
 Begunstigde 2 (FG2):  
 => Inkomenscategorie: LAAG  
 => contactgegevens: /  
 Kinderen in feitelijk gezin  
 -  
 => 50% huisvesting bij moeder en 50% bij vader  
 => bedrag: basis 169,79 euro en 26,53 euro sociale toeslag voor zowel vader als moeder  
 ..  
 => 50% huisvesting bij moeder en 50% bij vader  
 => bedrag: basis 169,79 euro en 26,53 euro sociale toeslag voor zowel vader als moeder  
 ..  
 rekeningnummer:  
 => BGK:  
 => B1:  
 => B2: /  
 Geen controle in het verleden  
 Ouders hebben reeds 2 kinderen samen, maar wonen volgens de wettelijk gegevens niet samen. Ze hebben net 2de kindje samen gekregen, waar nog steeds geen gezamenlijk adres. Kan er nagegaan worden of ze al dan niet een feitelijk gezin vormen. Bedankt!

**Op 17/10/2022 hebben we de feedback van de sociale controle ontvangen. Die stelt dat er sprake is van samenwoont vanaf de geboorte van het eerste kind.**

**Conclusie**

Impact gezinsdossier      Negatieve regularisatie

Impact andere            Niet van toepassing

Fraude                    Niet van toepassing

Motivering      ==> samenwoont (op beide adressen) sinds de geboorte van ..... Op 17/10/2022 werd er een aangekondigde controle uitgevoerd bij ..... te ..... Bij aankomst van de gezinsinspecteur is ..... tevens aanwezig op het adres. Hij vertrekt +/- 2D later naar zijn werk ..... verlaars het volgende ..... is woonachtig in ..... Hij zijn grootouders ..... en ik zijn altijd samen, maar op de twee adressen. Door de week verblijven wij hier in ..... en tijdens het weekend zijn wij bij zijn grootouders in ..... Dit is zo sinds de geboorte van ..... is vanaf vandaag toewetgesteld in ..... Hij heeft vandaag zijn eerste dag opleiding. Aangezien het de bedoeling is dat hij nu in ..... zal werken, gaan wij wel bekijken dat ..... hier vast kan komen wonen. De kosten voor de kinderen worden gedeeld."

**Bijlagen**

Naam	Bestand	Opmerking
Controleverslag/Rapport de controle		
Verslag van vaststellingen	9021658 VVV.docx	

**Bijgevolg dienen we vanaf de maand 4/2020 mevrouw ..... en de heer ..... als één gezin te beschouwen en dienen we dus rekening te houden met hun beide inkomsten voor het bepalen van een recht op sociale toeslag.**

**Art 2 BVR Sociale Toeslagen :**

1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigen voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigen voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.

52. Als de begunstigde samenwoont met meerdere niet-verwante personen, wordt hij geacht een feitelijk gezin te vormen met, in afdalende volgorde van voorrang:

1. de persoon met wie de begunstigde gehuwd is, als vermeld in artikel 3, §1, 16°, van het Groeipakketdecreet van 2018;
2. de andere ouder van het kind;
3. de persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd;
4. de persoon met wie de begunstigde verklaart samen de kinderen op te voeden;
5. de persoon met wie de begunstigde het langst samenwoont.

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.

Aangezien er vanaf de geboorte van het eerste kindje tot ontvangst van het controleverslag van de gezinsinspecteur een BGK met gescheiden ouders opgemaakt werd terwijl er door de samenwoont een BGK met niet-gescheiden ouders moest opgemaakt zijn waardoor de volledige sociale toeslag volgens de beslissing van de BGK dient uitbetaald te worden, zijn wij technisch en boekhoudkundig verplicht om de sociale toeslag die apart aan de vader en apart aan de moeder uitbetaald werden aan hen afzonderlijk terug te vorderen.

Zowel de heer ..... als mevrouw ..... ontvingen van ons dan ook op 24/10/2022 een schrijven tot terugvordering ten bedrage van 882,66 euro, terugvraag van de aan elk van hen uitbetaalde sociale toeslag mbt de periode van 1-4-20 tot en met 30-9-2022.

Echter, voor deze periode dient het recht op sociale toeslag opnieuw onderzocht te worden maar nu op basis van de gezamenlijke inkomsten.

Na controle van deze inkomsten kan een recht op een sociale toeslag vastgesteld worden voor de periode van 1-4-20 tot 31-12-20 en vanaf 1-9-22.

Definitief inkomen 2020

<input checked="" type="radio"/> Geselecteerd inkomen	Bron			Totaal
<input checked="" type="radio"/> Inkomsten is volledig	Aanslagbijzet	<input checked="" type="radio"/> € 539,72	<input checked="" type="radio"/> € 22.102,41	€ 22.642,13
	Ki vreemd gebruik	<input checked="" type="radio"/> € 0,00	<input checked="" type="radio"/> € 0,00	€ 0,00
	IVT	<input checked="" type="radio"/> Niet opgevraagd	<input checked="" type="radio"/> Niet opgevraagd	-
	Buitenlands inkomen	<input checked="" type="radio"/> Niet opgevraagd	<input checked="" type="radio"/> Niet opgevraagd	-
	Leefloon	<input checked="" type="radio"/> Niet opgevraagd	<input checked="" type="radio"/> Niet opgevraagd	-
	Totaal	€ 539,72	€ 22.102,41	€ 22.642,13

Definitief gezinsinkomen van 2020 is gekend en bedraagt 22642,13 euro -> ligt onder het grensbedrag, dus geeft recht op sociale toeslag van 1-4-20 tot 31-12-20.

Wij beschikken nog niet over de definitieve inkomsten van 2021 zodat wij voor het onderzoek van de sociale toeslag vanaf 1-1-2021 beroep zullen moeten doen op het gestaafd inkomen.

Het gestaafd inkomen 2018 bedraagt 36181,24 euro wat boven het grensbedrag ligt van 31605,85 euro (van toepassing van 31-8-21) of 32238,01 euro (van toepassing vanaf 1-9-21).

Gestaafd inkomen 2018

<input checked="" type="radio"/> Geselecteerd inkomen	Bron			Totaal
<input checked="" type="radio"/> Inkomen is volledig	Aanslagbijlet	€ 14.200,76	€ 21.980,48	€ 36.181,24
	Ki vreemd gebruik	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
	IVT	Inkomen niet gevonden	Niet opgevraagd	-
	Buitenlands inkomen	Niet opgevraagd	Niet opgevraagd	-
	Leefloon	Niet opgevraagd	Niet opgevraagd	-
	Totaal	€ 14.200,76	€ 21.980,48	€ 36.181,24

Voor de periode van 1-1-21 tot 31-12-21 kan er bijgevolg geen recht zijn op sociale toeslag daar de gezinsinkomsten het grensbedrag overschrijden.

Wij beschikken evenmin al over de definitieve inkomsten van 2022 zodat wij voor het onderzoek van de sociale toeslag vanaf 1-1-2022 beroep zullen moeten doen op het gestaafd inkomen.

Het gestaafd inkomen 2019 bedraagt 35639,54 euro wat boven het grensbedrag ligt van 32238,01 euro (van toepassing tot 31-8-22) of 32882,77 euro (van toepassing vanaf 1-9-22).

Gestaafd inkomen 2019

<input checked="" type="radio"/> Geselecteerd inkomen	Bron			Totaal
<input checked="" type="radio"/> Inkomen is volledig	Aanslagbijlet	€ 13.377,01	€ 22.262,53	€ 35.639,54
	Ki vreemd gebruik	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
	IVT	Inkomen niet gevonden	Niet opgevraagd	-
	Buitenlands inkomen	Niet opgevraagd	Niet opgevraagd	-
	Leefloon	Niet opgevraagd	Niet opgevraagd	-
	Totaal	€ 13.377,01	€ 22.262,53	€ 35.639,54

Echter, wij merken dat het gestaafd inkomen van 2019 vanaf de maand september gevoelig daalt, waardoor er vanaf die maand wel een recht op sociale toeslag is, want de gezinsinkomsten bedragen vanaf 1-9-22 maar 22642,13 euro.

Gestaafd inkomen 2020

<input checked="" type="radio"/> Geselecteerd inkomen	Bron			Totaal
<input checked="" type="radio"/> Inkomen is volledig	Aanslagbijlet	€ 539,72	€ 22.102,41	€ 22.642,13
	Ki vreemd gebruik	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
	IVT	Niet opgevraagd	Niet opgevraagd	-
	Buitenlands inkomen	Niet opgevraagd	Niet opgevraagd	-
	Leefloon	Niet opgevraagd	Niet opgevraagd	-
	Totaal	€ 539,72	€ 22.102,41	€ 22.642,13

*Bijgevolg kan er over de periode van 1-2022 t/m 8-2022 geen recht op sociale toeslag vastgesteld worden, maar kan dit wel vanaf 9-2022.*

*Wanneer het gestaafd inkomen kan vervangen worden door het definitieve inkomen van het desbetreffende jaar dan kan opnieuw bekeken worden of er geen sociale toeslag kan uitbetaald worden voor de periodes waarin die, zoals hierboven beschreven, momenteel niet kan toegekend worden.*

*Als conclusie kunnen we dan ook vermelden dat er aan de BGK bestaande uit de 2 niet-gescheiden ouders een sociale toeslag diende uitbetaald te worden van 606,32 euro (periode 4-20 t/m 12-20 en de maand 9-22 ; nadien wordt de sociale toeslag maandelijks met het basisbedrag uitbetaald aan de BGK). De BGK (dus zowel de papa als de mama) werden van deze regularisatie op de hoogte gebracht met ons schrijven van eveneens 24-10-2022.*

*Wat betreft de verklaring van mevrouw ..... dat zij niet akkoord is met het standpunt van de gezinsinspecteur en dus de conclusie van de controle ter plaatse betwist : de gezinsinspecteur is een beëdigd ambtenaar wiens conclusies wij als uitbetalingsactor dienen te volgen zolang wij geen stukken ontvangen die het tegendeel bewijzen (cfr art 125 GPD en art 7 van het MB van 25-3-2019). Tot op heden mochten wij van mevrouw dergelijke stukken niet ontvangen.*

Art 125 GPD :

*§1. Bij de vaststelling van een inbreuk stellen de gezinsinspecteurs een proces-verbaal op. Het proces-verbaal heeft bewijswaarde tot bewijs van het tegendeel. Aan de vermoedelijke overtreder wordt een kopie van het proces-verbaal ter kennis gebracht. Op straffe van verval van de bijzondere bewijswaarde van het proces-verbaal vindt de kennisgeving plaats binnen een termijn van veertien dagen na de datum van de afsluiting van het proces-verbaal. Als de vervalddag een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de vervalddag verplaatst naar de eerstkomende werkdag.*

*Binnen dezelfde termijn wordt het proces-verbaal van de vaststelling van een inbreuk ter kennis gebracht van, al naargelang het geval, het Openbaar Ministerie of het bevoegde bestuursorgaan en wordt een kopie van het proces-verbaal ter kennis gebracht van de betrokken uitbetalingsactor. Bij kennisgeving van het proces-verbaal aan het Openbaar Ministerie wordt een kopie van het proces-verbaal ter kennis gebracht van het bevoegde bestuursorgaan.*

*§2. De processen-verbaal tot vaststelling van een inbreuk bevatten minstens de volgende gegevens:*

*1° de identiteit van de verbaliserende ambtenaar;*

*2° de bepaling waaraan de verbaliserende ambtenaar zijn bevoegdheid tot optreden ontleent;*

*3° de plaats en de datum van de inbreuk;*

*4° de identiteit van de vermoedelijke overtreder en van de betrokkenen;*

*5° de gepleegde inbreuk;*

*6° een beknopt relaas van de feiten over de gepleegde inbreuken;*

*7° de datum en de plaats van de opmaak van het proces-verbaal, het eventuele verband met andere processen-verbaal en, in voorkomend geval, de inventaris van de bijlagen.*

*De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de vormvereisten en het gebruik van de processen-verbaal.*

*§3. Het proces-verbaal kan aangewend worden, met de bewijskracht ervan, door de betrokken uitbetalingsactor, het bevoegde bestuursorgaan, de geschillencommissie en de gezinsinspecteurs die belast zijn met het toezicht op de naleving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan.*

**Art 7 MB 25-3-2019 :**

**Artikel 7. (01/01/2019 - ...)**

*§ 1. Het agentschap legt praktische en technische richtlijnen vast voor de indiening en opvolging van de aanvraag van een controle. Het legt ook de gegevens vast die op de aanvraag vermeld moeten worden.*

*Het agentschap legt praktische en technische richtlijnen vast voor de geldigheidsduur van de controles en kan het minimumbedrag vastleggen waaronder geen solvabiliteitsonderzoek als vermeld in artikel 2, eerste lid, 4°, gevraagd kan worden.*

*Bij een vermoeden van fraude meldt de uitbetalingsactor aan de sociale inspectie- en begeleidingsdienst alle elementen die het vermoeden van fraude staven en de elementen die dat vermoeden weerleggen.*

*§ 2. De uitbetalingsactoren houden bij de besluitvorming over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid rekening met alle vaststellingen van de gezinsinspecteur die betrekking hebben op het recht op toelagen in het kader van het gezinsbeleid van het betrokken gezin, van een ander gezin van dezelfde uitbetalingsactor of van een gezin van een andere uitbetalingsactor. In het laatste geval brengt de uitbetalingsactor de andere uitbetalingsactor op de hoogte en informeert hij de sociale inspectie- en begeleidingsdienst.*

*§ 3. Het agentschap bepaalt op welke wijze en binnen welke termijnen:*

- 1. de uitbetalingsactoren hun opmerkingen kunnen geven op de vaststellingen van de gezinsinspecteur;*
- 2. financiële regularisaties worden geregistreerd.*

*In het eerste lid, 2°, wordt onder financiële regularisaties verstaan: het betalen of bijbetalen van toelagen in het kader van het gezinsbeleid of het terugvorderen van onterecht betaalde gezinsbijslag.*

*Wij gaan er dan ook van uit dat wij voor het betrokken dossier de wettelijke bepalingen terzake correct toegepast hebben.*

*Wij denken u hiermede voldoende ingelicht te hebben. Mocht u niettemin bijkomende vragen hebben, aarzel dan zeker niet om ons te contacteren."*

## **5. Beoordeling in rechte:**

In casu heeft het geschil betrekking op de vraag of verzoekster al dan niet samenwoont en/of een feitelijk gezin vormt met de heer ..... in de periode vanaf 26 april 2020 en verwerende partij aldus al dan niet terecht overging tot terugvordering van de sociale toeslag en de coronatoeslag ten bedrage van 882,66 euro die aan verzoekster<sup>2</sup> werd betaald voor de periode van april 2020 tot en met september 2022.

Voor de periode april 2020 tot en met december 2020 en de maand september 2022 bleek het gezamenlijk gezinsinkomen van verzoekster en de heer ..... eveneens laag genoeg om recht te

---

<sup>2</sup> Uit het standpunt van verwerende partij blijkt dat zij bij beslissing d.d. 24 oktober 2022 eveneens een bedrag van 882,66 euro terugvorderde van de heer ..... Deze terugvordering maakt echter geen voorwerp uit van deze procedure. De heer ..... diende ook geen beroep in bij de Geschillencommissie m.b.t. de terugvordering die aan hem gericht werd.

hebben op een sociale toeslag, waardoor verwerende partij overging tot betaling van het bedrag van 606,32 euro aan verzoekster en de heer .....

### 5.1. Toepasselijke bepalingen betreffende de sociale toeslag

Artikel 18 Groeipakketdecreet<sup>3</sup> bepaalt:

*“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigden bepaalde grenzen niet overschrijden.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:  
1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;  
(...)*

*Als ten gevolge van een gelijkmatig verdeelde huisvesting bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, de huisvesting van het rechtgevend kind gelijk is verdeeld tussen de ouders, wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.*

*(...)*

*Als de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevend kind niet is bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders en wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.*

*(...)*

*De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmbelprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.”*

In uitvoering van de bepalingen van artikel 18, laatste lid Groeipakketdecreet, heeft de Vlaamse Regering bij artikel 2 van het BVR van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag (verder BVR Sociale toeslagen genoemd) bepaald met welke inkomsten van welke personen rekening dient te worden gehouden:

*“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen.*

*Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de **begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt** als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.*

*(...)*

§2.

---

<sup>3</sup> Zoals van toepassing op datum van de beslissing van verwerende partij d.d. 24 oktober 2022.

(...)

*In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad."*

De bepalingen van artikel 3 van hetzelfde BVR stellen betreffende de vorming van een feitelijk gezin dat:

*"§1. Het samenwonen, vermeld in artikel 2, §2, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens de gegevens vermeld in het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling, dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.*

*§2. De volgende documenten worden aanvaard als een officieel document als vermeld in paragraaf 1:*

- 1° een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;*
- 2° een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister, niet overeenstemt met de reële situatie;*
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4° een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.*

*De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om de gegevens vermeld in het Rijksregister te weerleggen, aanvullen.*

*§3. Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:*

- 1° een controle door de gezinsinspecteur;*
- 2° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;*
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont.*

*§4. De vorming van een feitelijk gezin kan weerlegd worden door:*

- 1° een huurovereenkomst tussen de begunstigde en de persoon met wie hij samenwoont;*
- 2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon;*
- 3° een attest van detentie;*
- 4° een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een persoon is als vermeld in artikel 2, §2, 1°;*
- 5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;*
- 6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;*
- 7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de begunstigde met dezelfde woonplaats;*
- 8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en de niet-verwante persoon in zijn gezin;*
- 9° het feit dat de niet-verwant zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin van de begunstigde komt;*
- 10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;*
- 11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;*

12° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt.

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.

Een gezinsinspecteur staft de verklaringen, vermeld in het eerste lid, 6° tot en met 8°, altijd door een controle ter plaatse.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst van bewijsmiddelen, om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen, aanvullen.

§5. De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt:

- 1° ze hebben een gemeenschappelijk kind;
- 2° ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd."

Bij de toepassing van deze bepalingen blijkt uit de definitie als bepaald bij artikel 1, 2° van het BVR Sociale toeslagen dat 'feitelijk gezin' steeds dient te worden begrepen als:

*"een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier."*

## 5.2. Toepasselijke bepalingen betreffende de coronatoeslag

De toekenningsvoorwaarden van de eenmalige COVID-19-toeslag zijn bepaald in het Decreet van 27 november 2020 tot toekenning van een eenmalige toeslag van 35 euro in het kader van het gezinsbeleid naar aanleiding van de coronacrisis (BS 02.12.2020).

De algemene toelichting bij het voorstel van het decreet van 27 november 2020 kadert dit als volgt:

"(..)

*Dit voorstel van decreet voorziet in een maatregel waarbij een bedrag van 12 miljoen euro wordt ingezet voor hetzelfde doel als de COVID-19-toeslag, namelijk een financiële ondersteuning van kwetsbare gezinnen met kinderen.*

*Op 18 november 2020 werd in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement een resolutie goedgekeurd over aanbevelingen voor het Vlaamse coronabeleid in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Aanbeveling 95° luidt als volgt: "werk op basis van de evaluatie van de COVID-19-toeslag een specifieke en tijdelijke financiële ondersteuning uit voor gezinnen met kinderen die over een laag inkomen beschikken".*

*Concreet omvat dit voorstel van decreet een eenmalige toeslag die zal worden toegekend aan gezinnen met rechtgevendende kinderen waarvan het inkomen de grens van 31.605,89 euro per jaar niet overschrijdt. In november 2020 komen naar schatting 341.202 kinderen in aanmerking voor een dergelijke toeslag.*

*Voor de toeslag in kwestie wordt een budget uitgetrokken van 12 miljoen euro, zodat eenmalig een bedrag van afgerond 35 euro per kind kan worden toegekend."*

Artikel 3 van het decreet van 27 november 2020 bepaalt het volgende:



*“In het kader van de COVID-19-crisis heeft het kind aan wie in november 2020 het bedrag van de toeslag, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°, of artikel 222, §1, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt toegekend, recht op een eenmalige toeslag van 35 euro onder de toepassingsvoorwaarden van artikel 18 van het decreet van 27 april 2018. De eenmalige toeslag, vermeld in het eerste lid, wordt definitief aan de begunstigden toegekend. (...)”*

In de toelichting bij voorgenoemd artikel wordt verduidelijkt wat bedoeld wordt met de ‘definitieve toekenning’:

*“De definitieve toekenning, vermeld in het tweede lid, overschrijft een van de toepassingsvoorwaarden van artikel 18 van het decreet van 27 april 2018. Artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag bepaalt dat er a posteriori, namelijk twee jaar na de toekenning, een controle op de gezinsinkomsten wordt uitgevoerd. De eenmalige toeslag, vermeld in dit voorstel van decreet, wordt definitief toegekend zonder controle a-posteriori.”*

De uitbetaling gebeurt op dezelfde manier als de betaling van de gezinsbijslagen (art. 4) en wordt uitbetaald in december 2020 of uiterlijk in de maand na de vaststelling van het recht op de eenmalige toeslag (art. 5).

Bijgevolg hangt de beoordeling of er recht is op de eenmalige COVID-19-toeslag samen met de vraag of er aan de inkomensvoorwaarden voldaan is voor de sociale toeslag in de maand november 2020.

### **5.3. Beoordeling samenwoning/feitelijke gezinsvorming in casu**

De Geschillencommissie wijst er op dat de beoordeling van het geheel aan feitelijke elementen dient te gebeuren in het licht van het begrip ‘feitelijk gezin’ in het kader van het Groeipakketdecreet, dat bij de bepalingen van artikel 1, 2° BVR Sociale toeslagen wordt gedefinieerd als: ***een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier*** (cf. 5.1).

Uit het voormeld begrip ‘feitelijk gezin’ volgt dat in het kader van het Groeipakket rekening moet worden gehouden met het geheel van feitelijke elementen die kunnen wijzen op een in mindere of meerdere mate gezamenlijk regelen van het huishouden (financieel of op een andere ondersteunende manier).

I.c. blijkt dat er door verwerende partij een sociale controle werd aangevraagd naar aanleiding van de geboorte van het kind ..... op ..... 2022.

Uit het verslag van vaststellingen van de gezinsinspecteur blijkt dat er in eerste instantie een aangekondigde controle werd gepland op 6 oktober 2022. Deze controle is echter niet kunnen doorgaan.

Uit het verslag blijkt daaromtrent het volgende:

*“Desondanks de aangekondigde afspraak is er niemand aanwezig omstreeks 15u. Er wordt telefonisch contact opgenomen met ..... op het nummer ..... Een man neemt op met '.....'. Hij zegt vervolgens dat ..... naast hem zit maar het kind eten aan het geven is. Vervolgens komt ..... aan de telefoon. Zij heeft de D36 niet ontvangen. Zij is nu bij haar vriend in ..... Zij bevestigt wel in ..... woonachtig te zijn. Er werd telefonisch een nieuwe afspraak gemaakt op MA 17/10/2022.”*

Uit de aangekondigde controle van de gezinsinspecteur op 17 oktober 2022 blijkt het volgende:

*“Toegekomen op het adres omstreeks 10.30 uur. De moeder van ..... opent de deur. .... is momenteel niet thuis, zij had een afspraak bij Kind en Gezin. .... wilde de gezinsinspecteur verwittigen maar was de nummer kwijt. De moeder van ..... laat weten dat ..... bij haar woonachtig is. Haar vriend woont bij zijn grootouders. In het weekend is ..... meestal bij haar vriend in ..... Door de week is ze voornamelijk in ..... aangezien ze ook in ..... werkt. Haar vriend komt dan door de week wel eens langs. De vriend van ..... was tewerkgesteld bij ..... maar werd recent overgeplaatst naar ..... Zij bekijken wel of hij in de toekomst eventueel in ..... kan komen wonen. Gezien ook de kinderen in ..... naar school zullen gaan, speelt ..... haar leven zich voornamelijk af in .....*

*17/10/2022: ..... is aanwezig wanneer de gezinsinspecteur toekomt op het adres om 12.30 uur. Hij vertrekt omstreeks 12.52uur naar zijn werk.”*

*Verzoekster heeft aan de gezinsinspecteur het volgende verklaard: “..... woonachtig is in ..... bij zijn grootouders. .... en ik zijn altijd samen, maar op de twee adressen. Door de week verblijven wij hier in ..... en tijdens het weekend zijn wij bij zijn grootouders in ..... Dit is zo sinds de geboorte van ..... is vanaf vandaag tewerkgesteld in ..... Hij heeft vandaag zijn eerste dag opleiding. Aangezien het de bedoeling is dat hij nu in ..... zal werken, gaan wij wel bekijken dat ..... hier vast kan komen wonen. De kosten voor de kinderen worden gedeeld.”*

Verder kan verwezen worden naar de Facebook-profielen van verzoekster en de heer ..... waaruit blijkt dat zij zich als gezin poneren en inderdaad op verschillende tijdstippen bij elkaar lijken te zijn.

Er is bovendien sprake van vaststellingen gemaakt door een gezinsinspecteur die de vorming van een feitelijk gezin bewijzen, overeenkomstig art. 3, §3, 1° van het BVR Sociale Toeslagen.

De Geschillencommissie ziet geen reden om de vaststellingen van de gezinsinspecteur die gebaseerd zijn op de eigen verklaring van verzoekster en die bevestigd worden door de Facebook-profielen van verzoekster en de heer ..... in twijfel te trekken.

Hoewel de heer ..... misschien niet altijd bij verzoekster verblijft, is er wel degelijk sprake van een duurzaam samenlevingsverband. Het gaat in het kader van de Groeipakketreglementering om

de begrippen 'feitelijk gezin', 'leefeenheid', 'het vormen van het huishouden'. Ze verblijven immers normaal gezien tijdens de week samen in de woning van de ouders van verzoekster te ....., om in het weekend dan in de woning van de grootouders van de heer ..... te ..... te verblijven.

Er lijkt i.c. sprake te zijn van samenwoning op duurzame en regelmatige basis waarbij de wetgeving geenszins vereist dat de samenwoning volledig of dagelijks is. Betrokkenen verblijven regelmatig bij elkaar, wat ook door verzoekster bevestigd wordt, de kosten van de kinderen worden gedeeld, wat wijst op een gemeenschappelijk huishouden regelen en (minstens beperkte) gezamenlijke financiën. Er is hiertoe geen volledige samenvoeging van financiën of het voorhanden zijn van een gezamenlijke rekening vereist.

Daarbij kan verwezen worden naar de volgende (weliswaar daterend van voor de invoering van het Groeipakketdecreet, maar nog steeds) relevante rechtspraak, waaruit blijkt dat ook een bijdrage op een andere manier dan louter financieel kan leiden tot het bestaan van een feitelijk gezin.

Het Hof van Cassatie heeft destijds, in een arrest van 18 februari 2008<sup>4</sup>, geoordeeld dat tot het bestaan van een feitelijk gezin kan besloten worden, indien de gezinskwesties in onderling akkoord en volledig of ten minste hoofdzakelijk geregeld worden door het samenvoegen, al is het maar gedeeltelijk, van hun respectieve financiële en andere middelen. Dat een van de samenwonenden geen inkomsten heeft, sluit het bestaan van een feitelijk gezin niet uit.

In zijn latere rechtspraak preciseert het Hof in zijn arrest van 9 oktober 2017<sup>5</sup> dat vereist is, maar niet volstaat, dat twee of meer personen een economisch-financieel voordeel behalen door een woning te delen. Daarvoor is namelijk ook vereist dat zij taken, activiteiten en andere huishoudelijke aangelegenheden verrichten en daarvoor eventueel financiële middelen inbrengen. Voorbeelden van huishoudelijke aangelegenheden zijn het onderhoud van de woonst, de inrichting ervan, de was, de boodschappen, of het bereiden en nuttigen van de maaltijden.

Het voormelde cassatiearrest van 9 oktober 2017 legde dus de nadruk op de hoofdzakelijkheid van het gemeenschappelijke huishouden. Het Hof vermeldt daarvoor veel feitelijke elementen die bij de beoordeling meespelen.

Concreet veronderstelt de hoofdzakelijkheid van het gemeenschappelijke huishouden het samen vervullen van bepaalde huishoudelijke taken. Er moet niet enkel met dergelijke financiële aangelegenheden rekening worden gehouden, want écht samenwonen betekent ook dat verschillende huishoudelijke taken, onderhoud van de ruimtes, de was, het bereiden van maaltijden, enz. gezamenlijk worden uitgevoerd.

Het Hof heeft deze zienswijze nadien nog eens bekrachtigd in twee latere arresten van 22 januari 2018<sup>6</sup>.

Bovendien kan er gewezen worden op het feit dat de samenwoonst niet weerlegd kan worden wanneer er een gemeenschappelijk kind is overeenkomstig art. 3, §5, 1° BVR Sociale Toeslagen.

Kortom: Gelet op de vaststellingen van de gezinsinspecteur inzake samenwoonst en feitelijke gezinsvorming in de zin van artikel 3, §3, 1° BVR Sociale toeslagen is er sprake van feitelijke gezinsvorming. Die gezinsvorming kan overigens niet weerlegd worden gelet op het feit dat verzoekster en de heer ..... gezamenlijke kinderen hebben (cf. artikel 3, §5 BVR Sociale toeslagen). Verwerende partij is bijgevolg terecht overgegaan tot terugvordering van de sociale toeslag die aan verzoekster werd betaald voor de periode april 2020 tot en met september 2022.

<sup>4</sup> Cass. 18 februari 2008, AR nr. S.07.0041.F.

<sup>5</sup> Cass. 9 oktober 2017, AR nr. 16.0084.N.

<sup>6</sup> Cass. 22 januari 2018, nr. S.17.0039.F; Cass. 22 januari 2018, nr. S.17.0024.F.

Op basis van het gezamenlijk inkomen van verzoekster en de heer ..... bleek er recht te zijn op een sociale toeslag in de periode april tot en met december 2020 en in de maand september 2022. Er werd bijgevolg door verwerende partij een sociale toeslag ten bedrage van 606,32 euro aan verzoekster en de heer ..... betaald.

## 6. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoekster ontvankelijk doch **ongegron**d is vermits dient te worden vastgesteld dat verzoekster en de heer ..... een feitelijk gezin vormen vanaf 26 april 2020. Zodoende dient de betwiste beslissing van verwerende partij d.d. 24 oktober 2022 tot terugvordering van de sociale toeslag die aan verzoekster werd betaald voor de periode april 2020 tot en met september 2022 te worden bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op **10 februari 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Nele De Blauwe (MyFamily), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te .....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens