

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/047 van xx maand 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Student – Herziening statuut zelfstandige in hoofdberoep

Verwerende partij heeft aan de moeder van verzoekster Groeipakket toegekend voor haar dochter in de hoedanigheid van student.

Op basis van de ontvangst van het gegeven dat verzoekster sedert 1 oktober 2021 een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep uitoefende, heeft verwerende partij de betaling van het Groeipakket van oktober 2021 tot en met december 2021 teruggevorderd voor een bedrag van 1.043,28 euro (na inhoudingen is dit reeds teruggebracht tot een schuld van 926,96 euro).

Verwerende partij heeft de moeder van verzoekster daarvan in kennis gesteld bij beslissing van 31 januari 2023.

Deze beslissing maakt het voorwerp uit van voorliggende betwisting.

De verzoekster formuleert haar verzoek aan de Geschillencommissie als volgt:

“Vandaag heeft mijn moeder een brief ontvangen met de terugvordering van het groeipakket van de perioden oktober 2021 tot december 2021.

De reden daarvoor is, omdat ik in hoofdberoep was ingeschreven omwille van mijn leeftijd. In deze perioden studeerde ik voltijds en was volledig afhankelijk van mijn moeder aangezien ik, maar een omzet had rond de 5000 euro op het hele jaar.

Ik heb ook contact opgenomen met het ondernemingsloket, met de vraag of de status hoofdberoep vervangen kan worden naar onderneming student. Aan de hand van mijn inkomsten en mijn voltijdse studie op de hogeschool. Ze zeiden dat dit niet mogelijk is omwille van mijn leeftijd en omdat ik geen deeltijdse job uitvoerde naast mijn onderneming.

Naast mijn onderneming en mijn voltijdse studie + stages was het voor mij niet haalbaar om nog een job erbij uit te voeren.

De reden waarom ik contact neem met jullie is om na te gaan wat ik kan doen zodat mijn moeder de terugvordering niet moet betalen. Zo nodig kan ik ook alle documenten voorleggen zoals mijn inkomsten, inschrijving... “

Omdat verzoekster voor het academiejaar 2021-2022 nog bleek ingeschreven te zijn in een onderwijsinstelling kende de verwerende partij het Groeipakket verder toe in de hoedanigheid van student in toepassing van de bepalingen van artikel 8, § 2, 1^o lid, 3^o Groeipakketdecreet.

Na vaststelling via elektronische gegevensuitwisseling (ontvangst flux zelfstandige activiteit) door de verwerende partij waaruit bleek dat de verzoekster m.i.v. 1 oktober 2021 een zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefende, heeft de verwerende partij het Groeipakket teruggevorderd in toepassing van de bepalingen van artikel 29, §1, 3^o BVR Rechtgevend kind.

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL

opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/047

21 april 2023

REPERTORIUMNR. GC/23/A0047

INZAKE : , wonende te;

- Verzoekster -

TEGEN :, met maatschappelijke zetel te;

- Verwerende partij –

1. Over het procedureverloop

Gelet op het verzoek dat verzoekster per e-mail d.d. 6 februari 2023 bij de Geschillencommissie Groeipakket¹ heeft ingediend, gericht tegen de beslissing van verwerende partij ter kennis gebracht bij brief d.d. 31 januari 2023;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 3 maart 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 21 april 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekster, noch verwerende partij op de zitting van 21 april 2023 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak

Verwerende partij heeft aan de moeder van verzoekster, mevrouw, Groeipakket toegekend voor haar dochter, (°), in de hoedanigheid van student.

Op basis van de ontvangst van het gegeven dat verzoekster sedert 1 oktober 2021 een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep uitoefende, heeft verwerende partij de betaling van het Groeipakket van oktober 2021 tot en met december 2021 teruggevorderd voor een bedrag van 1.043,28 euro (na inhoudingen is dit reeds teruggebracht tot een schuld van 926,96 euro).

Verwerende partij heeft de moeder van verzoekster daarvan in kennis gesteld bij beslissing van 31 januari 2023. Deze beslissing maakt het voorwerp uit van voorliggende betwisting.

3. Standpunt van verzoekster

• Verzoek gericht aan de Geschillencommissie per e-mail d.d. 6 februari 2023:

“Vandaag heeft mijn moeder (.....) een brief ontvangen met de terugvordering van het groeipakket van de perioden oktober 2021 tot december 2021.

De reden daarvoor is, omdat ik in hoofdberoep was ingeschreven omwille van mijn leeftijd. In deze perioden studeerde ik voltijds en was volledig afhankelijk van mijn moeder (.....) aangezien ik, maar een omzet had rond de 5000 euro op het hele jaar.

Ik heb ook contact opgenomen met het ondernemingsloket Met de vraag of de status hoofdberoep vervangen kan worden naar onderneming student. Aan de hand van mijn inkomsten en mijn voltijdse studie op de hogeschool. Ze zijde dat dit niet mogelijk is omwille van mijn leeftijd en omdat ik geen deeltijdse job uitvoerde naast mijn onderneming. Naast mijn onderneming en mijn voltijdse studie + stages was het voor mij niet haalbaar om nog een job erbij uit te voeren.

De reden waarom ik contact neem met jullie is om na te gaan wat ik kan doen zodat mijn moeder de terugvordering niet moet betalen. Zo nodig kan ik ook alle documenten voorleggen zoals mijn inkomsten, inschrijving... “

4. Standpunt van verwerende partij

- **Brief d.d. 31 januari 2023 van verwerende partij aan de moeder van verzoekster:**

“Op basis van nieuwe ontvangen informatie hebben we je recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht voor de periode van 1 oktober 2021 tot 31 december 2021.

Wij hebben vastgesteld dat je een bedrag van 1.043,28 euro hebt ontvangen waarop je geen recht had.

Dit betreft gezinsbijslagen voor,,

De reden: Jongeren die een zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefenen tijdens de periode waarin zij onderwijs of een vorming volgen, hebben geen recht op het Groeipakket.is sinds 1/10/2021 ingeschreven als zelfstandige in hoofdberoep. Hierdoor heeft zij vanaf 1/20/2021 geen recht meer op het Groeipakket. (artikel 8, §2, 3°, Groeipakketdecreet en artikel 29 BVR Rechtgevend kind)

Het detail van de berekening kan je terugvinden in bijlage.

Wij houden 10% in op de volgende betalingen die je van ons ontvangt (art. 103, §1, van het Decreet Groeipakket). Indien je niet reageert op deze inhoudingen, dan ga je stilzwijgend akkoord. Elke inhouding stuit de verjaring.(...)”

- **Standpunt van verwerende partij per e-mail d.d. 10 maart 2023 aan het secretariaat van de Geschillencommissie:**

“Toelichting dossier (.....) -GC/23/A0047/ELB/IVC

Vanaf 01/01/2019 betaalt het groeipakket voor (°.....) aan haar moeder, (.....) en dit in een BTK-dossier (cfr art 225 GPD).

Er wordt in dit dossier betaald op het rekeningnummer BE..... op naam van mevrouw

.....

..... is meerderjarig. Vanaf de leeftijd van 18 jaar tot en met de maand dat de jongere 25 jaar wordt, kan er nog een recht op gezinsbijslag bestaan als de jongere voldoet aan bepaalde voorwaarden. is 25 jaar geworden op 18/12/21 en woont apart vanaf 25/01/2022.

Bij de start van het academiejaar 2021/2022 was nog geen 25 jaar en volgde zij een opleiding Hoger Onderwijs met minstens 27 SP. Ze voldeed dus in principe aan de voorwaarden van art 8§2,3° GPD .

Cfr art 8§2,3° :

§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;

4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.

Concreet beschikte over de betreffende periode dus over een rechtgevend statuut, nl dat van "Student".

Meerderjarige jongeren dienen echter ook te voldoen aan de tewerkstellingsvoorwaarden van het Groeipakket om het recht op gezinsbijslag te behouden (cfr art 29 BVR rechtgevend kind).

..... is sedert 01/10/2021 zelfstandige in hoofdberoep. Hiervan werden onze diensten automatisch ingelicht via flux:

De zelfstandige activiteit in hoofdberoep is een beletsel voor de uitbetaling van de gezinsbijslag.

Cfr art 29 BVR Rechtgevend Kind :

§1. De winstgevende activiteit van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen, tenzij die activiteit:

1. gedurende maximaal 475 uur, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, uitgeoefend wordt in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;
2. in een maand niet meer dan tachtig uren uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;
3. uitgeoefend wordt door een kind als zelfstandige en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.

Zie ook bijlage 1 van Toelichtingsnota 14 :

1. Zelfstandige in hoofdberoep

Indien uit de ARZA-flux blijkt dat de jongere is aangesloten als zelfstandige in hoofdberoep (code A of L) zal GPA de betaling in beletsel zetten over de betrokken periode. De begunstigen worden hierover ingelicht via een motiveringsbrief.

+Cfr Verslag vergadering Inhoudelijke Werkgroep :

Situatie 33 : Student zelfstandige met bijdragen in hoofdberoep

Cfr verslag vergadering IW dd 11-3-2021

Enkel de codes A en L vormen een beletsel voor de toekenning van de gezinsbijslagen. Zoals vermeld in de bisnota bij het BVR Rechtgevend kind worden student-zelfstandigen niet gevisieerd, ook niet indien zij bijdragen in hoofdberoep zouden betalen.

Aangezien sedert 01/10/2021 een zelfstandige activiteit uitoefent in hoofdberoep werd voor haar het groeipakket over oktober '21 –december '21 ten onrechte betaald (aan haar moeder) en werd door een debet opgemaakt ten belope van 1043,28 euro (cfr art 97 GPD en art 103 GPD).

Cfr Artikel 103 van het Groeipakketdecreet

§1. Onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd, behalve in de gevallen waarin een dergelijke terugvordering wordt uitgesloten door dit decreet, door inhoudingen, verricht door de uitbetalingsactor, overeenkomstig het bepaalde in artikel 1410, §4, van het Gerechtelijk Wetboek, op nog te betalen toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

Zie ook TN 19 punt 3 :

3 Terugvordering onverschuldigde betalingen

3.1 Uitgangspunt: alle onverschuldigd betaalde toelagen terugvorderen

Alle onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden door de uitbetalingsactoren teruggevorderd, behalve in de gevallen die o.b.v. het Groeipakketdecreet zijn uitgesloten.

De periode die diende terug te vorderen was ten onrechte betaald aan de bijslagtrekkende moeder van De betreffende debetbrief dd 31/01/23 werd dan ook gericht aan mevr.

Cfr TN 19 punt 3.4:

“Onverschuldigde betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd bij de personen die deze toelagen ontvangen hebben. Deze personen worden als ontvanger gedefinieerd. “

Voetnoot 10: Ontvanger(s): de persoon die beslist of meebeslist op welke rekening de toelage(n) in het kader van het gezinsbeleid wordt/worden gestort. Wanneer we te maken hebben met een bijslagtrekkendekern, zal de bijslagtrekkende de ontvanger zijn.

In bijlage bezorgen we u tevens de infobrief dd 29/06/20 die aan betrokkene werd verstuurd door onze diensten. In deze brief wordt uitdrukkelijk vermeld dat verwittigd moet worden bij het aanvangen van een zelfstandige activiteit in hoofdberoep.

Bijgevolg is het debet te kwalificeren als een debet B, dwz een debet dat terugvorderbaar is.

Cfr TN 19 :

Onverschuldigde betaling type B

Een onverschuldigde betaling kan in deze categorie worden ingedeeld op voorwaarde dat:

☒ de onverschuldigde betaling te wijten is aan verzuim of nalatigheid van de begunstigde

OF

de onverschuldigde betaling te wijten is aan een fout van de uitbetalingsactor, maar waarbij de begunstigde niet te goeder trouw heeft gehandeld. Hierbij is het aan de uitbetalingsactoren om het vermoeden van de goede trouw van de begunstigde te weerleggen.

Het debet bedroeg initieel 1043,28 euro. Dit wordt aangezuiverd door inhoudingen aan 10% (cfr art 103 GPD en art 1410§4 Ger. Wetb). Op 06/03/23 waren reeds 2 inhoudingen verricht en bedroeg het (rest)saldo 926,96 euro.

Zoals uit bovenstaande toelichting blijkt, heeft het dossier correct geregeld met inachtneming van de wettelijke en administratieve instructies terzake.

Regelgevende basis

-Art 8§2 Groeipakketdecreet

§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;

4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.

De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.

-Art 29 BVR Rechtgevend kind

§1. De winstgevende activiteit van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen, tenzij die activiteit:

1. gedurende maximaal 475 uur, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, uitgeoefend wordt in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;
2. in een maand niet meer dan tachtig uren uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;
3. uitgeoefend wordt door een kind als zelfstandige en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.

Als het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, een sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, worden de gezinsbijslagen geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft.

Als het een sociale uitkering ontvangt die voortvloeit uit een tewerkstelling tijdens een systeem van alternerend leren of een bezoldigde stageovereenkomst, worden de maandelijkse gezinsbijslagen niet geschorst.

§2. De tewerkstelling die het kind dat een systeem van alternerend leren en werken volgt, uitoefent in het kader van de praktische opleiding op de werkplek, of die het kind uitoefent tijdens een bezoldigde stageovereenkomst, worden niet beschouwd als een winstgevende activiteit. Met betrekking tot de voorwaarden gesteld in het eerste lid van de eerste paragraaf van dit artikel, moeten de voorwaarden uit artikel 1, 2°, derde zin van het Koninklijk Besluit van 14 juli 1995 waarbij sommige categorieën studenten uit het toepassingsgebied van Titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten worden gesloten, vervuld worden in hoofde van de leerling die een systeem van alternerend leren en werken volgt.

-Art.225 Groeipakketdecreet

§1. De bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigen en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.

De wijziging in het ouderlijk gezag wordt vastgesteld door de bevoegde rechtbank.

De bijslagtrekkende die de forfaitaire pleegzorgbijslag, vermeld in artikel 219, ontving op 31 december 2018, blijft die pleegzorgbijslag ontvangen zolang zich geen wijziging in de plaatsing in het pleeggezin voordoet ten aanzien van het rechtgevende kind en zolang de toekenning ervan niet wordt herroepen onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering daarvoor heeft bepaald.

De bijslagtrekkende kan van bankrekening veranderen mits naleving van de regels opgelegd door artikel 64.

§2. Een bijslagtrekkende die een gezin vormt met een persoon die in aanmerking komt voor de toeslag voor langdurig zieken en arbeidsongeschikten en minder- validen, vermeld in artikel 50ter juncto artikel 56, §2, artikel 56quinquies, §1, en artikel 57, eerste lid, van de Algemene kinderbijslagwet, kan de uitbetalingsactor schriftelijk verzoeken onmiddellijk de bepalingen over de

aanwijzing van begunstigen en over de uitvoeringsregels van uitbetaling, vermeld in boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toe te passen.

De Vlaamse Regering kan het eerste lid van deze paragraaf uitbreiden tot andere personen dan de bijslagtrekkende.

§3. Vanaf 1 januari 2020 kan een bijslagtrekkende of een mogelijke begunstigde die dat wil, in afwijking van paragraaf 1 en met een schriftelijk verzoek, de uitbetalingsactor vragen om de bepalingen over de aanwijzing van begunstigen en over de regels over de uitbetaling, vermeld in boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toe te passen.

In afwijking van het eerste lid kan een bijslagtrekkende niet vragen om de bepalingen inzake begunstigen toe te passen wanneer onder toepassing van artikel 210, §5, nog een proportionele verdeling loopt. Deze kan wel van bankrekening wijzigingen onder toepassing van paragraaf 1, vierde lid, en van uitbetalingsactor wijzigen overeenkomstig artikel 227, §2, van dit decreet.

-Artikel 103 van het Groeipakketdecreet (verwijst in zijn §1 naar art 1410 §4 gerechtelijk wetboek)

§1. Onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd, behalve in de gevallen waarin een dergelijke terugvordering wordt uitgesloten door dit decreet, door inhoudingen, verricht door de uitbetalingsactor, overeenkomstig het bepaalde in artikel 1410, §4, van het Gerechtelijk Wetboek, op nog te betalen toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

- Art 1410 §4 gerechtelijk wetboek :

§ 4. (In afwijking van de bepalingen van de §§ 1 en 2, kunnen de prestaties die ten onrechte uitgekeerd zijn uit de middelen van [9 de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, het Federaal agentschap voor beroepsrisico's, of van openbare of particuliere instellingen belast met de toepassing van de wetgeving betreffende het sociaal statuut van de zelfstandigen, hetzij uit de middelen die ingeschreven zijn in de begroting van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid of uit die ingeschreven in de begroting van de pensioenen met het oog op de toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, hetzij uit middelen dienstig voor de toekenning van het bestaansminimum of een gelijkaardige uitkering ingeschreven in de begroting van de Programmatorische federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie]9 of uit die ingeschreven in de begroting van de pensioenen met het oog op de toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, hetzij uit middelen dienstig voor de toekenning van het bestaansminimum of een gelijkaardige uitkering ingeschreven in de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en uit die ingeschreven in de begrotingen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, [3 hetzij uit de financiële middelen die aan de gemeenschappen en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie ter beschikking staan voor de betaling van de gezinsbijslag vanaf 1 januari

2015]3 ambtshalve teruggevorderd worden ten belope van 10 % van iedere latere prestatie die aan de debiteur van het onverschuldigde bedrag of aan zijn rechthebbenden wordt uitgekeerd. [1 Hetzelfde geldt voor de intresten op die prestaties ingeval de onterechte betaling frauduleus werd uitgekeerd.]1

Voor het bepalen van deze 10 % wordt het bedrag van die prestatie desgevallend verhoogd met de overeenkomstige prestatie die krachtens één of meerdere buitenlandse regelingen wordt genoten.

Wanneer de in het eerste, derde en vierde lid, bedoelde terugvordering, niet meer kan worden uitgevoerd door de instelling of door de uitbetalingsdienst bij gebrek aan nog te betalen prestaties, kan die terugvordering op haar verzoek ambtshalve worden uitgevoerd door een instelling of dienst die één der prestaties bedoeld in § 1, 2°, 3°, 4°, 5° en 8° verschuldigd is, ten belope van 10 % van dat bedrag.

Werd de betaling ten onrechte bedrieglijk verkregen, dan kan de ambtshalve terugvordering [1 van de onverschuldigd betaalde prestaties en intresten op die bedragen]1 slaan op het geheel van de latere prestaties van éénzelfde aard of die door dezelfde instelling of dienst worden uitgekeerd.

Werden de gezinsbijslagen ten onrechte verkregen ingevolge een nalatigheid of een verzuim van de rechthebbende of van de bijslagtrekkende, dan kan de terugvordering slaan op het geheel van de gezinsbijslag die later verschuldigd is aan dezelfde bijslagtrekkende.

Indien de debiteur of zijn rechthebbenden het bewijs leveren dat het inkomen, zoals berekend volgens de principes vastgelegd in de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum, lager ligt of komt te liggen ingevolge de ambtshalve terugvordering dan het bedrag van het bestaansminimum naargelang de onderscheiden categorieën vastgelegd in dezelfde wet, wordt de terugvordering naargelang het geval geschorst of beperkt.

Ter verificatie van de voorgelegde stukken beschikken de instellingen over de bevoegdheid om een onderzoek naar de bestaansmiddelen te voeren.

Alle federale overheidsdiensten, alle instellingen die belast zijn met de toepassing van een wetgeving betreffende de sociale zekerheid, de arbeidsongevallen en de beroepsziekten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, alsook de gerechtigden, hun lasthebbers, hun erfgenamen of rechtverkrijgenden zijn verplicht aan de instellingen en uitbetalingsdiensten, op eenvoudig verzoek, alle dienstige stukken voor te leggen.

De instelling of dienst die een voordeel uitbetaalt, voorzien in §§ 1 en 2, en met terugwerkende kracht verkregen, kan van de vervallen en nog niet uitbetaalde bedragen het bedrag van de eerdere prestaties die niet samen met bedoelde voordelen mogen worden genoten, afhouden ten voordele van de instelling of dienst die ten onrechte uitbetaald heeft.

Indien een pensioengerechtigde, omwille van de toekenning van een rust- of overlevingspensioen

lastens een Belgische sociale zekerheidsregeling, met terugwerkende kracht aan een met toepassing van artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders uitbetaald voordeel verzaakt, treedt de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, van rechtswege en tot beloop van de ontvangen uitkeringen, in de rechten van de pensioengerechtigde op de hem verschuldigde pensioenbedragen.

Indien een gerechtigde op uitkeringen bedoeld in artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, omwille van de toekenning van die uitkeringen, met terugwerkende kracht verzaakt aan een rust- of overlevingspensioen, treedt de [4 de Federale Pensioendienst]4, van rechtswege en tot beloop van het ontvangen pensioen, in de rechten van de uitkeringsgerechtigde op de hem verschuldigde uitkeringsbedragen.) <W 1999-01-25/32, art. 223, 029; Inwerkingtreding : 16-02-1999>

-Art.97 Groeipakketdecreet

Met behoud van de toepassing van specifieke decretale of reglementaire bepalingen verjaart de terugvordering van de ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid na drie jaar vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald.

Die termijn wordt op vijf jaar gebracht als de ten onrechte uitbetaalde toelage het gevolg is van bedrog of bedrieglijke handelingen van de begunstigde. De termijn van vijf jaar begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald.

Als de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ten onrechte zijn betaald vanwege de toekenning of de vermeerdering van een voordeel dat, geheel of gedeeltelijk, niet samen met de toelagen in het kader van het gezinsbeleid genoten kan worden, gaat de verjaringstermijn die van toepassing is, ook in de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop dat voordeel of die vermeerdering is betaald.

-Toelichtingsnota 19-punt 3.4:

“Onverschuldigde betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd bij de personen die deze toelagen ontvangen hebben. Deze personen worden als ontvanger gedefinieerd. “

Voetnoot 10: Ontvanger(s): de persoon die beslist of meebeslist op welke rekening de toelage(n) in het kader van het gezinsbeleid wordt/worden gestort. Wanneer we te maken hebben met een bijslagtrekkende kern, zal de bijslagtrekkende de ontvanger zijn.

-Toelichtingsnota 7-punt 2+voetnoot 3

Ontvanger(s): De persoon of personen die de gezinstoelagen ontvangen³. Wanneer we te maken hebben met een bijslagtrekkende kern, zal de bijslagtrekkende de ontvanger zijn.

Voetnoot 3: De ontvanger(s) zijn ook de personen van wie de onterecht betaalde gezinstoelagen

worden teruggevorderd.

-Art 104 Groeipakketdecreet:

Tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen, kan alleen beroep worden ingesteld bij de Geschillencommissie.”

5. Beoordeling in rechte

Verzoekster betwist de beslissing van verwerende partij d.d. 31 januari 2023 waarin het bedrag van 1.043,28 euro aan Groeipakket wordt teruggevorderd omdat ze naar eigen zeggen het statuut had van voltijds student aan de hogeschool, en ze slechts een omzet van 5000 euro had op jaarbasis.

5.1. Toepasselijke bepalingen betreffende het Groeipakket

De bepalingen van artikel 8, § 2 Groeipakketdecreet stellen dat:

“Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°; (markering door Geschillencommissie)

4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden. (markering door Geschillencommissie)

De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.”

Artikel 29 van het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen (verder BVR Rechtgevend kind genoemd), in uitvoering van de bepalingen van artikel 8, § 2, eerste lid, 3° en tweede lid Groeipakketdecreet betreffende de winstgevende activiteit uitgevoerd door een kind dat onderwijs volgt, luidt als volgt:

“§1. De winstgevende activiteit van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen, tenzij die activiteit:

- 1. gedurende maximaal 475 uur, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, uitgeoefend wordt in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;*
- 2. in een maand niet meer dan tachtig uren uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;*
- 3. uitgeoefend wordt door een kind als zelfstandige en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.*

Als het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, een sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, worden de gezinsbijslagen geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft. Als het een sociale uitkering ontvangt die voortvloeit uit een tewerkstelling tijdens een systeem van alternerend leren of een bezoldigde stageovereenkomst, worden de maandelijkse gezinsbijslagen niet geschorst.

§2. De tewerkstelling die het kind dat een systeem van alternerend leren en werken volgt, uitoefent in het kader van de praktische opleiding op de werkplek, of die het kind uitoefent tijdens een bezoldigde stageovereenkomst, worden niet beschouwd als een winstgevende activiteit. Met betrekking tot de voorwaarden gesteld in het eerste lid van de eerste paragraaf van dit artikel, moeten de voorwaarden uit artikel 1, 2°, derde zin van het Koninklijk Besluit van 14 juli 1995 waarbij sommige categorieën studenten uit het toepassingsgebied van Titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten worden gesloten, vervuld worden in hoofde van de leerling die een systeem van alternerend leren en werken volgt.

De Bisnota aan de leden van de Vlaamse Regering d.d. 13 juli 2018 (princiële goedkeuring) verstrekt m.b.t. de student (zowel hoger als niet-hoger onderwijs) de volgende duiding:

“Afdeling 3. Gemeenschappelijke bepalingen voor afdeling 1 en 2

Artikel 29

Dit artikel bepaalt onder welke voorwaarden een winstgevende activiteit kan worden uitgeoefend door een kind dat niet-hoger en/of hoger onderwijs volgt.

Een van de voornaamste knelpunten in de huidige toepassing is het feit dat er onvoldoende afstemming is met de regelgeving inzake studentenarbeid. De verschillende toepassing waarbij voor het jobstudentenstatuut er een tewerkstelling van 475 uur per jaar wordt aanvaard, die soms tot problemen leidde voor de toepassing van de 240-uurnorm per kwartaal, wordt opgeheven. Zo kunnen ouders niet langer geconfronteerd worden met terugvordering wanneer hun kinderen wel in orde waren voor de RSZ – regelgeving, maar niet voor de kinderbijslagregelgeving, wat tot veel onbegrip leidt.

Er wordt evenwel geen onbeperkte arbeid toegelaten naast deze jobstudentenarbeid, scholieren en studenten moeten immers voldoende tijd aan hun studie kunnen besteden. De huidige 240uurnorm per kwartaal, wordt hervormd tot en 80-uur norm per maand. Dit komt tegemoet aan de huidige problematiek die vele ouders bij het afstuderen van hun kinderen ondervinden. Zo zal een

afgestudeerd kind, dat in augustus bv. een vakantiejob doet, en vanaf september voltijds begint te werken, zijn recht op kinderbijslag verliezen voor het volledige kwartaal, dus van juli t.e.m. september. Dit betekent dus een terugvordering, ook voor de maand juli. Deze administratieve overlast voor ouders wordt weggewerkt en de situatie (en eventuele terugvordering) wordt maand per maand bekeken.

Daarnaast ondermijnen we ook het vrij initiatief niet en kunnen student-zelfstandigen, maar ook studenten die een bijberoep als zelfstandige hebben, toch nog recht hebben op gezinsbijslagen. Enkel de kinderen die zelfstandige in hoofdberoep zijn worden uitgesloten van de toepassing van de gezinsbijslagen. (...) (markering door Geschillencommissie)

5.2. Administratieve onderrichtingen

Bijlage 1 d.d. 25 februari 2021 bij de Toelichtingsnota nr. 14 (d.d. 25 september 2019 betreffende 'Kinderen + 18 jaar – Studenten en schoolverlaters') van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) bepaalt:

“1. Inleiding

Er bestaat een onvoorwaardelijk recht op het Groeipakket tot en met de maand waarin het kind 18 jaar wordt of tot en met de maand waarin het kind 21 jaar wordt indien erkend als kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte.

Vanaf de leeftijd van 18 jaar (of 21 jaar) is het recht verbonden aan een aantal voorwaarden:

- *Niet-hoger onderwijs: inschrijving van minstens 17 lesuren en de verplichting de lessen te volgen.*
- *Hoger Onderwijs: inschrijving van minstens 27 studiepunten of minder dan 24 studiepunten in een diplomajaar.*
- *Erkend onderwijs in het buitenland*
- *Schoolverlater: nog 12 maanden recht als voldaan aan de algemene voorwaarden hieronder*

*Gemeenschappelijke voorwaarden die **geen beletsel** vormen voor de uitbetaling:*

- *Maximaal 475 uren per kalenderjaar werken als student (een arbeidsovereenkomst voor studenten zoals vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten)*
- *Daarnaast nog maximaal 80 uren per maand werken als werknemer²*
- ***Werken als zelfstandige waarbij geen bijdragen verschuldigd zijn als zelfstandige in hoofdberoep.*** (markering door Geschillencommissie)

(...)

4. Zelfstandige in hoofdberoep

Indien uit de ARZA-flux blijkt dat de jongere is aangesloten als zelfstandige in hoofdberoep³ (code A of L) zal GPA de betaling in beletsel zetten over de betrokken periode. De begunstigen worden hierover ingelicht via een motiveringsbrief. (markering door Geschillencommissie)

² “Combinatie met tewerkstelling student (verminderde bijdrage) mogelijk.”

³ “Er wordt rekening gehouden met de aanvangsdatum die vermeld staat op het ARZA-bericht.”

(...)”

5.3. In casu

Omdat verzoekster voor het academiejaar 2021-2022 nog bleek ingeschreven te zijn in een onderwijsinstelling kende de verwerende partij het Groeipakket verder toe in de hoedanigheid van student in toepassing van de bepalingen van artikel 8, § 2, 1^e lid, 3^o Groeipakketdecreet.

Na vaststelling via elektronische gegevensuitwisseling (ontvangst flux zelfstandige activiteit) door de verwerende partij waaruit bleek dat de verzoekster m.i.v. 1 oktober 2021 een zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefende, heeft de verwerende partij het Groeipakket teruggevorderd in toepassing van de bepalingen van artikel 29, §1, 3^o BVR Rechtgevend kind.

Verzoekster stelt in haar verzoekschrift dat zij weinig inkomen gegenereerd heeft en eigenlijk student was. (cf. *“In deze perioden studeerde ik voltijds en was volledig afhankelijk van mijn moeder (.....) aangezien ik, maar een omzet had rond de 5000 euro op het hele jaar.”*). Nochtans blijkt uit consultatie van het gegevensnetwerk KRING⁴ dat zij voor de periode oktober 2021 tot en met december 2021 aangesloten was als zelfstandige in hoofdberoep.

Verzoekster vermeldt eveneens dat ze contact opgenomen had met het ondernemingsloket om het statuut van hoofdberoep te wijzigen naar dat van student (cf. *bedoeld wordt met statuut van zelfstandige in bijberoep*).

Bij de historiek van de schoolloopbaan stelt de Geschillencommissie het volgende vast: verzoekster was ingeschreven in de Hogeschool te voor het academiejaar 2021-2022 (inschrijvingsdatum 10 september 2021) met een diplomacontract (voor de studies bachelor in de verpleegkunde). De Geschillencommissie merkt op dat de verzoekster zich desgevallend kan richten tot het sociaalverzekeringsfonds met het bewijs van de behaalde punten om zodoende haar statuut (als student) te laten herbekijken waarna bij desgevallende aanpassing, de verwerende partij de impact op het Groeipakket opnieuw kan onderzoeken.⁵

De Geschillencommissie is van oordeel dat de regelgeving betreffende het Groeipakket zeer duidelijke bepalingen bevat inzake de mogelijkheid om het recht op Groeipakket te behouden tussen 18 en 25 jaar. Met name kan er geen recht op Groeipakket als student worden vastgesteld ingeval van de uitoefening van een zelfstandige activiteit in hoofdberoep waarvoor sociale bijdragen als zelfstandige in hoofdberoep verschuldigd zijn.

Zoals blijkt uit de voormelde duiding in de bisnota werd er in het kader van het Groeipakketdecreet gekozen voor een eenvormig criterium voor jongeren waarbij diverse types tewerkstelling niet combineerbaar zijn met het verder ontvangen van het Groeipakket, zoals o.m. een tewerkstelling van meer dan 80u. en een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep.

De Geschillencommissie meent dat verwerende partij zich terecht baseert op de gegevens uit de authentieke bron.

Verzoekster geeft weliswaar toe dat ze een activiteit uitgeoefend heeft maar stelt dat zij daar slechts een beperkt inkomen uit gehaald heeft (5000 euro op jaarbasis). De concrete inkomsten en uitgaven van de individuele tewerkstelling worden in de Groeipakketregelgeving echter niet als criterium in

⁴ Kruispunt Informatiestromen Groeipakket.

⁵ Cf. beslissing nr. 2023/014 d.d. 10 februari 2023 van de Geschillencommissie Groeipakket.

rekening gebracht, zo blijkt ook uit de voormelde toelichting van de beleidskeuze om een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep of een tewerkstelling als werknemer (van meer dan 80u.) uit te sluiten van de combinatie met het Groeipakket, terwijl een activiteit als zelfstandige in bijberoep of een tewerkstelling als werknemer (van niet meer dan 80u.) wel nog kan gecombineerd worden met het Groeipakket.

Gegeven wat voorafgaat, besluit de Geschillencommissie dat de verwerende partij in toepassing van de bepalingen van artikel 29, eerste lid, 3° BVR Rechtgevend kind terecht is overgegaan tot de terugvordering van het Groeipakket voor de periode van oktober 2021 tot en met december 2021.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegron**d is vermits verwerende partij terecht is overgegaan tot terugvordering van het Groeipakket voor de periode van oktober 2021 tot en met december 2021 in toepassing van de bepalingen van artikel 29, § 1, eerste lid, 3° BVR Rechtgevend kind gelet op haar activiteit als zelfstandige in hoofdberoep.

De Geschillencommissie besluit verder dat een eventuele aanvraag om af te zien van de terugvordering van het Groeipakket behoort tot de bevoegdheid van de verwerende partij. De verzoekster kan hiertoe een aanvraag doen bij haar uitbetalingsactor (cf. artikel 103, §2 Groeipakketdecreet *juncto* art. 13 BVR Rechten en Plichten begunstigden en de mededeling A/40 d.d. 8 december 2022 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket, zie [www.gpedia.be: A/40 van 8 december 2022 - Behartenswaardigheid | GPedia \(groeipakket.be\)](http://www.gpedia.be: A/40 van 8 december 2022 - Behartenswaardigheid | GPedia (groeipakket.be))).

Er kan ook steeds een afbetalingsplan aangevraagd worden bij de uitbetalingsactor.

Aldus uitgesproken te Brussel op **21 april 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (lid voor Opgroeien regie) en de heer Jürgen Poels (plaatsvervangend lid voor FONS/VUTG), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens