

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/055 van 19 mei 2023

## INLEIDENDE SAMENVATTING

Sociale toeslag – Eenmalige COVID-19-toeslag – Schooltoeslag – Samenwoning - Feitelijke gezinsvorming’ – Geboorte van een nieuw kind in een eenoudergezin – Verbouwingen

Naar aanleiding van de geboorte van het kind ... (geboorte van een kind in een éénoudergezin) werd er door de uitbetalingsactor overeenkomstig Mededeling T/1 van 18 april 2019 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket een controle aangevraagd door een gezinsinspecteur van de sociale inspectie- en begeleidingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket.

Op basis van het resultaat van de sociale controle van de gezinsinspecteur heeft de verwerende partij de feitelijke gezinsvorming van verzoeker en mevrouw ... evenals fraude weerhouden vanaf 29 april 2020. Op basis van de gezamenlijke inkomsten is er geen recht op de sociale toeslag voor de periode vanaf mei 2020 tot en met september 2022, noch op de selectieve participatietoelagen voor de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023. Vanaf 23 september 2022 zijn verzoeker en mevrouw ... op hetzelfde adres ... gedomicilieerd. De uitbetalingsactor ging over tot terugvordering en inhouding op het verschuldigde Groeipakket aan 100% wegens fraude.

Verzoeker tekent beroep aan tegen de beslissingen van de uitbetalingsactor stellende dat hij en mevrouw ... slechts samenwonen sinds 23 september 2022 en voordien geen feitelijk gezin vormden.

Op basis van het Rijksregister was zowel verzoeker als mevrouw ... ingeschreven als alleenstaande in de periode voorafgaand aan 23 september 2022. De kinderen ... (°2018) en ... (°2000) zijn vanaf hun geboorte steeds op hetzelfde adres gedomicilieerd als hun moeder, mevrouw ....

Verzoeker en mevrouw ... zijn sinds 29 april 2020 gezamenlijk eigenaar van de woning gelegen te .... Voordien was de woning alleen eigendom van mevrouw ....

De Geschillencommissie wijst er op dat de beoordeling van het geheel aan feitelijke elementen dient te gebeuren in het licht van het begrip ‘feitelijk gezin’ in het kader van het Groeipakketdecreet, dat bij de bepalingen van artikel 1, 2° BVR Sociale toeslagen en van artikel 3, § 2, 1° lid BVR Selectieve participatietoelagen wordt gedefinieerd als: *een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier* (cf. 6.1 en 6.2).

Uit het voormeld begrip ‘feitelijk gezin’ volgt dat in het kader van het Groeipakket rekening moet worden gehouden met het geheel van feitelijke elementen die kunnen wijzen op een in mindere of meerdere mate gezamenlijk regelen van het huishouden (financieel of op een andere ondersteunende manier).

Cf. vonnis d.d. 15 maart 2023 van de Arbeidsrechtbank te Gent (afdeling Brugge), onuitg.: (...)

I.c. blijkt het volgende:

- verzoeker en mevrouw ... hebben een relatie sinds 2015;
- verzoeker en mevrouw ... hebben samen 2 kinderen, waarvan 1 kind geboren werd tijdens de betwiste periode van samenwonen;
- verzoeker en mevrouw ... zijn sinds 29 april 2020 gezamenlijk eigenaar van de woning gelegen te ...

Uit de vaststellingen van de gezinsinspecteur blijkt het volgende:

- Bij een aangekondigde controle op 14 oktober 2020 op het adres van mevrouw ... zou mevrouw aan de gezinsinspecteur hebben verklaard dat verzoeker in ... woont (verzoeker gaf daarover zelf aan dat overnachten in ... voor hem niet mogelijk zou zijn, gelet op zijn werk in ...), dat hij de kinderen wel 3x per week bezoekt en dat hij vaak financieel bijdraagt. Zij en verzoeker zouden ook een gemeenschappelijke rekening hebben. Mevrouw zou de woning huren van haar moeder en daarvoor 175 euro per maand betalen. Zij gaf op dat ogenblik geen toestemming aan de gezinsinspecteur voor een rondleiding in de woning, maar zou wel verklaard hebben dat er wat spullen en kledij van verzoeker aanwezig waren.
- Bij de onaangekondigde controles op het toenmalige adres van verzoeker op 4 februari 2021 en 11 februari 2021 wordt verzoeker niet aangetroffen. Bij het buurtonderzoek dat op 11 februari 2021 door de gezinsinspecteur werd uitgevoerd op dat adres stellen de burens verzoeker niet te kennen, maar stellen zij dat er sinds vier maanden een koppel woont op het adres waar verzoeker gedomicilieerd is.
- Bij een buurtonderzoek rond het adres van de woning van mevrouw ... op 18 februari 2021 stellen de burens verzoeker daar dagelijks te zien en stellen zij dat er sinds de geboorte van het eerste kind (zijnde dus april 2018) een koppel woont.
- Bij een onaangekondigde controle op 19 april 2021 op het toenmalige domicilie-adres van verzoeker – waar hij sinds januari 2021 zou wonen - werd verzoeker niet aangetroffen. Er staan andere namen op de bel. Uit een buurtonderzoek blijkt dat de woning gekocht werd door 2 broers die ... heten; de woning zou gekocht zijn om te renoveren en nadien door te verkopen, maar uiteindelijk zouden er geen verbouwingen in de woning uitgevoerd zijn. De woning zou sinds een drietal weken te koop staan. De brievenbus zou uitpuilen en nooit leeggemaakt worden. Ook de makelaar van het appartement zou op 26 mei 2021 bevestigd hebben dat er al een tijdje niemand meer in het appartement woont.
- Op 28 mei 2021 vroeg de gezinsinspecteur een politie-onderzoek aan. Verzoeker is vanaf 1 juni 2021 ingeschreven op het adres te .... Op 5 juni 2021 doet de wijkagent een controle en treft hij het volledige gezin (dus verzoeker, mevrouw ... en de 2 kinderen) aan op dat adres. Verzoeker zou aan de wijkagent verklaard hebben dat hij er verblijft om de verbouwingen op te volgen en dat mevrouw ... en de kinderen (die op dat ogenblik nog gedomicilieerd waren op het adres te ...

////////////////////////////////////

nadien bij hem zouden intrekken. De wijkagent noteerde dat er beperkte woon- en nutvoorzieningen zijn.

- Op 15 juni 2021 voert de gezinsinspecteur een onaangekondigde controle uit op het adres te ..., waarbij niemand wordt aangetroffen. Verder stelde de gezinsinspecteur vast dat de woning niet ingericht is (geen meubilair), dat het perceel werd afgesloten met een bouwhekwerk, dat er geen bel is, dat er een brievenbus is zonder naamsvermelding, dat in de woning zakken staan met bouwgrondstoffen. Uit het buurtonderzoek die dag blijkt dat de burens aangaven dat die woning al 3-4 jaar verbouwd wordt, maar dat er tot dan niemand woont. De mensen die er bouwen zouden in het donkere huis ernaast, op de hoek, wonen?.
- Op 30 juni 2021 liet de politie ... aan de gezinsinspecteur het volgende weten: *“Recent ontvingen wij een navraag woonstcontrole aan de hand van een model 6 van de gemeente .... Betrof een nazicht op het adres .... De woonst ... is inderdaad eigendom van de moeder van de vriendin van .... Vriendin van ... mag van haar moeder in de woonst wonen met de kinderen. Er is echter blijkbaar een geschil tussen ... en zijn schoonmoeder waardoor hij niet in de woonst mag wonen. Gezien de woning ... in afwerkingsfase is en ... en diens vriendin en kinderen op zeer korte tijd de woning gaan betrekken, hebben wij ... aldaar ingeschreven. Wij zullen erop toezien dat ook de vriendin en kinderen op het adres ingeschreven worden”*
- Op 8 juli 2021 en op 27 juli 2021 voerde de gezinsinspecteur opnieuw een onaangekondigde controle uit op het adres te ..., maar er was niemand aanwezig. Op die laatste datum werd mevrouw ... gezien in de woning te ... (waar zij iemand aan het coifferen was).
- Op 13 juli 2021 mailde verzoeker aan de gezinsinspecteur dat hij en mevrouw ... *“officieel niet samenwonend zijn, maar wel de gezamenlijke lasten dragen”*;
- Op 29 juli 2021 werd door de gezinsinspecteur een aangekondigde controle uitgevoerd op het adres ..., maar er was ook niemand aanwezig. Er werd nadien evenmin nog gereageerd op de brief die de gezinsinspecteur naliet om een nieuwe afspraak te maken. Uit het buurtonderzoek dat de gezinsinspecteur die dag uitvoerde, bleek dat er niemand op nummer .. zou wonen. Het koppel zou met hun kinderen om de hoek wonen (wijzend naar ...).

Op basis van hogergenoemde elementen, meent de Geschillencommissie dat er wel degelijk sprake is van feitelijke gezinsvorming van verzoeker en mevrouw ... en dit (minstens) vanaf 29 april 2020, zijnde de datum waarop zij gezamenlijk eigenaar werden van de woning gelegen te ....

Er is verder sprake van zeer uitgebreide vaststellingen naar aanleiding van de controle door de gezinsinspecteur die de vorming van een feitelijk gezin kan bewijzen, overeenkomstig art. 3, §3, 1º van het BVR Sociale Toeslagen en art. 3, §2, 8º lid, 1º van het BVR Selectieve Participatietoeslagen.

Het komt niet toe aan de Geschillencommissie om de gedetailleerde vaststellingen van de gezinsinspecteur (die gestaafd worden door diverse buurtonderzoeken en door de vaststellingen van de





# Opgroeien

Opgroeien  
Geschillencommissie Groeipakket  
Hallepoortlaan 27  
1060 BRUSSEL  
**opgroeien.be**  
**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

### BESLISSING

**NR. 2023/055**

**19 mei 2023**

REPERTORIUMNR. GC/23/A0113

INZAKE : De heer ....., wonende te .....

- Verzoeker -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te  
.....

- Verwerende partij -

#### 1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat per e-mail d.d. 10 maart 2023 door verzoeker werd ingediend bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup>, gericht tegen de beslissingen van verwerende partij d.d. 24 februari 2023;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 28 maart 2023 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van zijn verzoek werd meegedeeld;

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1° lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2° lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op het feit dat alle partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 19 mei 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoeker het secretariaat van de Geschillencommissie heeft verwittigd dat hij verhinderd is en dus niet aanwezig is op de zitting van 19 mei 2023;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet verschenen is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 19 mei 2023;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak:

Vanaf 1 januari 2019 betaalde verwerende partij Groeipakket aan mevrouw ..... voor het kind ..... (° .....2018) in het bijslagtrekkend dossier met mevrouw ..... als bijslagtrekkende en verzoeker als bijkomende actor.

Omdat mevrouw ..... officieel als alleenstaande gedomicilieerd was en haar inkomsten voldeden aan de voorwaarden om recht te hebben op een sociale toeslag ontving zij 100% sociale toeslag voor het kind .....

Op 7 juni 2020 werd het kind ..... geboren. Vanaf die datum werd er overgeschakeld naar een begunstigdossier, waarbij mevrouw ..... en verzoeker begunstigten worden voor beide kinderen.

Omdat mevrouw ..... en dhr. .... officieel apart gedomicilieerd waren op het ogenblik van de geboorte van het kind ....., werd er met elk van hun eigen inkomsten rekening gehouden om te bepalen of zij elk recht openen op (50%) van de sociale toeslag.

De inkomsten van mevrouw ..... voldeden aan de voorwaarden, reden waarom zij vanaf 1 juni 2020 elke maand 50% van de sociale toeslag ontving voor de kinderen ..... en ..... De inkomsten van verzoeker lagen boven de toegelaten grensbedragen om recht te hebben op een sociale toeslag, zodat hij geen sociale toeslag ontving.

Daarnaast voldeden de inkomsten van mevrouw ..... eveneens aan de voorwaarden om recht te hebben op de selectieve participatietoelagen (schooltoelagen); zij ontving de schooltoelagen voor de schooljaren 2020-2021 (voor .....), 2021-2022 (voor .....) en 2022-2023 (voor beide kinderen).

Naar aanleiding van de geboorte van het kind ..... (geboorte van een kind in een éénuoudergezin) werd er door verwerende partij overeenkomstig Mededeling T/1 van 18 april 2019 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket een controle aangevraagd door een gezinsinspecteur van de sociale inspectie- en begeleidingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket.

Op basis van het resultaat van de sociale controle van de gezinsinspecteur heeft de verwerende partij de feitelijke gezinsvorming van verzoeker en mevrouw ..... evenals fraude weerhouden vanaf 29 april 2020. Op basis van de gezamenlijke inkomsten van verzoeker en mevrouw ..... is er geen recht op de sociale toeslag voor de periode vanaf mei 2020 tot en met september 2022, noch op de selectieve participatietoelagen voor de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023. Vanaf 23 september 2022 zijn verzoeker en mevrouw ..... op hetzelfde adres te ..... gedomicilieerd.

De terugvorderingsbeslissingen van verwerende partij werden per aangetekend schrijven d.d. 24 februari 2023 aan verzoeker en mevrouw ..... verstuurd.

Verzoeker tekent beroep aan tegen beide beslissingen stellende dat hij en mevrouw ..... slechts samenwonen sinds 23 september 2022 en voordien geen feitelijk gezin vormden.

### 3. Standpunt van verzoeker:

Verzoeker verwoordt zijn grieven als volgt in zijn verzoek d.d. 10 maart 2023:

*"Ik stuur deze email wisseling door naar jullie zoals vermeld wordt te doen indien niet akkoord. En zo hebben jullie gelijk een overzicht van de situatie.*

*Mijn originele email vindt u vanonder. Daarin leg ik uit wat het probleem is.*

*Kan u ons aub verder helpen?"*

Hij verwees daarbij naar de inhoud van zijn e-mail d.d. 8 maart 2023, gericht aan de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket<sup>2</sup>, met volgende inhoud:

*"Ik heb net een brief ontvangen betreffende een herberekening van het groeipakket en een terugbetaling van bijna 2000euro.*

*Ik lees in de brief dat de inspectiedienst jullie zeggen om ons als feitelijk gezin moeten beschouwen en dit vanaf 29.04.2020.*

*Ik heb geen idee waarom, vanwaar komt deze informatie?*

*Wij vallen compleet uit de lucht.*

*Zowel ik als mijn vriendin zijn pas feitelijk samenwonend vanaf sep 2022.*

*Wij hadden een relatiebreuk van enkele jaren.*

*Ik woonde eerst bij men moeder en stiefvader en heb daarna mijn eigen appartement gekocht (Speciaal om alleen te gaan wonen)*

*Dit is allemaal te bewijzen.*

*Wij zijn uiteindelijk terug bij elkaar gegaan en hebben onze relatie terug verdergezet na een lange periode. En dan ook officieel gaan samenwonen.*

*Ik zou ook graag weten welke inspectie er dan juist gedaan is want ik heb nooit iemand gezien.*

*Kan u mij verder helpen hoe ik me hierin kan verdedigen?"*

In een bijkomende e-mail d.d. 23 april 2023 heeft verzoeker nog volgende informatie meegedeeld:

---

<sup>2</sup> De Geschillencommissie stelt vast dat er bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket geen dossier voor verzoeker werd geopend; de klacht werd voor verdere behandeling doorgestuurd naar verwerende partij.

*“Naar aanleiding van uw brief betreffende de hoorzitting voor de commissie op Vrijdag 19 Mei stuur ik u deze email hopen u hiermee te helpen en verder te informeren.*

*Ik kan deze datum niet aanwezig zijn omdat ik toevallig die dag in het buitenland zit met mijn gezin.*

*Ik wou alvast enkele documenten doorsturen ter argumentatie die ik eerder aanhaalde en daarbij ook de nodige info errond meegeef zodat u een kader hebt van hoe de situatie was en momenteel is.*

*Hopend dat u hiermee rekening zal houden.*

*In bijlage vindt u ook de attesten van al mijn en mijn vriendin haar woonplaatsen.*

*Ik en mijn vriendin zijn nooit wettelijk samenwonend geweest, wij woonden altijd apart.*

*Wij zijn uit elkaar gegaan en hebben met ups en downs aan onze relatie proberen werken.*

*U zal zien dat ik op 20.01.2021 ben gaan wonen in ..... Dit appartement had ik speciaal aangekocht*

*(Bewijs van akte kan ik opvragen als u dat wenst)*

*Omdat ik toen weinig kans op verzoening zag met mijn vriendin en effectief een gezin te vormen.*

*Omdat ik mijn kinderen te weinig zag heb ik toen besloten om toch dichterbij te gaan wonen en ben ik op het huidige adres gaan wonen sedert 01.06.2021*

*Na enige tijd zijn we tot een verzoening gekomen en hebben we besloten de relatie terug verder te zetten en we zijn dan ook effectief gaan samenwonen.*

*In bijlage vindt u een bewijs van woonplaats.*

*Hierin zal u ook zien dat mijn vriendin effectief bij mij is komen wonen op 23.09.2022*

*Ik wou nog meegeven dat wij er nooit bewust voor gekozen hebben om onze adressen apart te houden en zodoende gelden te hebben ontvangen waar we geen recht op zouden hebben.*

*Ik denk dat elk redelijk denkend persoon wel kan beamen dat het apart wonen mij en mijn vriendin veel meer hebben gekost*

*(Water, gas, elektriciteit enz) dan de "besparing" die we zouden hebben gehad door sociale toeslag. Er is nooit kwaad opzet geweest.*

*Ik hoop dat u hiermee rekening houdt want de boete die is opgelegd kunnen wij momenteel gewoon financieel niet aan.*

*Ondertussen hebben we ook al 2 maanden géén kindergeld meer ontvangen, waarom weet ik niet. wat ook een druk op onze financiële situatie zet.*

*Alvast bedankt*

*Als u nog verdere vragen hebt mag u mij steeds contacteren.”*

*Als bijlage wordt een attest van hoofdverblijfplaats met historiek bezorgd, zowel van verzoeker zelf, als van mevrouw .....*



#### 4. Standpunt van verwerende partij:

##### 4.1. Beslissing tot terugvordering van verwerende partij d.d. 24 februari 2023 ten aanzien van verzoeker:

*“Wij vernamen via de Inspectie- en Begeleidingsdienst wij je met ingang vanaf 29.04.2020 als een feitelijk gezin moeten beschouwen met mevr. ....*

*Dit betekent dat wij je dossier dienden te herzien vanaf 29.04.2020.*

*Naar aanleiding van de geboorte van ..... op ..... 2020 werd er een begunstigenkerndossier geopend voor beide gemeenschappelijke kinderen: ..... en ..... met ingang vanaf 1 juni 2020 (art.225,§1 Groeipakketdecreet).*

*De wetgeving schrijft voor dat ouders die niet samenwonen, beiden begunstigen zijn voor de gezinsbijslag en de selectieve participatietoeslag. Elk van de ouders kan in dat geval recht openen op de helft van de sociale toeslag als elk van hun eigen inkomsten aan de voorwaarden voldoen. Wanneer ouders een feitelijk gezin vormen, dan zijn zij samen de begunstigen voor de gezinsbijslag én 100% van de sociale toeslag indien het gezamenlijke inkomen voldoet aan de inkomensvoorwaarden.*

*De Selectieve Participatietoeslag (studiebeurs) over de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023 ontvingen jij en mevrouw ..... ten onrechte voor ..... (2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023) en ..... (2022-2023) omdat jouw gezamenlijke inkomen niet voldoet aan de inkomensvoorwaarden.*

*De betaling ervan was in strijd met artikels 24 tot en met 48 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering inzake Selectieve Participatietoelagen.*

*Je ontving 427,64 EUR ten onrechte Selectieve Participatietoeslag voor de kinderen.*

*Je deelde ons niet mee dat je samenwoonde met mevrouw ..... en je liet lange tijd je officiële gezinssituatie in het rijksregister niet aanpassen naar de werkelijke situatie. Deze handelingen kunnen worden aanzien als intentioneel handelen waarbij er wetens en willens onjuiste of onvolledige verklaringen worden afgelegd, waarbij er wetens en willens wordt nagelaten om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichten te verstrekken met als doel de toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden ofte laten behouden (art. 138 Groeipakketdecreet).*

*Dit betekent dat het debet is ontstaan door frauduleuze handelingen.*

*Om die reden vorderen wij ook interesten terug bovenop het totaalbedrag aan openstaande schuld (art. 101 Groeipakketdecreet). De interesten bedragen 3,03 EUR.*

*Samengevat:*

*- Je ontving 427,64 EUR ten onrechte Selectieve Participatietoeslag schooljaren 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023 voor ..... en .....*

*- Interesten: 3,03 EUR*

*Jouw totale openstaande schuld bedraagt in 430,67 EUR waarvan 3,03 EUR interesten.*

*In het geval van fraude houden wij 100% in op de lopende betalingen van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ter aanzuivering van de openstaande schulden. (art. 1410, §4, lid 4 en 5 Gerechtelijk Wetboek). Een (gedeeltelijke) kwijtschelding van de schuld of een lager inhoudingspercentage is in dit geval niet mogelijk. (art. 103 Groeipakketdecreet).*

*Aangezien het ten onrechte is ontstaan door frauduleuze handelingen, is er een verjaringstermijn van vijf jaar van toepassing. Deze vangt aan vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de oorspronkelijke toelage werd uitbetaald (art. 97 Groeipakketdecreet). Wij werden op 7 februari 2023 op de hoogte gebracht van jouw samenwoning. Deze datum min vijf jaar = 7 februari 2018. Dit betekent dat wij alle toegekende bedragen na 1 maart 2018 kunnen terugvorderen. (...)"*

#### **4.2. Beslissing tot terugvordering van verwerende partij d.d. 24 februari 2023 ten aanzien van mevrouw .....**

*"Wij vernamen via de Inspectie- en Begeleidingsdienst wij je met ingang vanaf 29.04.2020 als een feitelijk gezin moeten beschouwen met dhr. ...."*

*Dit betekent dat wij je dossier dienden te herzien vanaf 29.04.2020.*

*Op basis van jouw officiële domicilie in het rijksregister, beschouwden wij je als een alleenstaande ouder. Dit betekent dat het recht op toeslagen in het kader van het gezinsbeleid werd bepaald aan de hand van jouw eigen inkomsten. Wanneer je samenwoont, moet het gezamenlijke inkomen voldoen aan de inkomensvoorwaarden om recht te openen op toeslagen in het kader van het gezinsbeleid.*

*Over de maand mei 2020 opende je recht op 100% sociale toeslag voor ..... omdat je inkomsten voldeden aan de inkomensvoorwaarden. Jouw gezamenlijke inkomen blijkt echter niet te voldoen aan deze voorwaarden. Dit betekent dat je over de voornoemde periode de sociale toeslag ten onrechte hebt ontvangen.*

*De betaling ervan was in strijd met artikel 222 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen.*

*Je ontving 47,81 EUR ten onrechte sociale toeslag voor ..... over mei 2020.*

*Naar aanleiding van de geboorte van ..... op ..... 2020 werd het dossier voor ..... omgebogen van een bijslagtrekkendenkerndossier naar een begunstigenkerndossier met ingang vanaf 1 juni 2020 (art.225,§1 Groeipakketdecreet).*

*De wetgeving schrijft voor dat ouders die niet samenwonen, beiden begunstigen zijn voor de gezinsbijslag en de selectieve participatietoelage. Elk van de ouders kan in dat geval recht openen op de helft van de sociale toeslag als elk van hun eigen inkomsten aan de voorwaarden voldoen. Wanneer ouders een feitelijk gezin vormen, dan zijn zij samen de begunstigen voor de gezinsbijslag én 100% van de sociale toeslag indien het gezamenlijke inkomen voldoet aan de inkomensvoorwaarden.*

*Op basis van jouw officiële domicilie in het rijksregister, beschouwden wij je als een alleenstaande ouder. Je opende recht op de helft van de sociale toeslag omdat je eigen inkomsten voldeden aan de inkomensvoorwaarden. Omdat je een feitelijk gezin vormt met dhr. .... moet jullie gezamenlijke inkomen voldoen aan deze voorwaarden om recht te openen op de sociale toeslag. Wanneer er recht is moet de sociale toeslag samen met de gezinsbijslag aan jullie beiden worden uitbetaald.*

*Wij stelden vast dat jullie gezamenlijke inkomen niet voldoet aan de inkomensvoorwaarden over de periode van juni 2020 tot en met september 2022. De uitbetaling van de sociale toeslag was in strijd met artikels 18 en/of 222 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen.*

*Dit betekent dat je 1.457,39 EUR ten onrechte sociale toeslag ontving voor ..... en ..... over de periode juni 2020 tot en met september 2022.*

*Doordat je geen recht opent op de helft van de sociale toeslag over november 2020, was ook de uitbetaling van de helft van de coronatoeslag op 15.12.2020 in strijd met het decreet d.d. 27.11.2020 tot toekenning van de eenmalige toeslag in het kader van het gezinsbeleid naar aanleiding van de coronacrisis.*

*Je ontving 35 EUR ten onrechte coronatoeslag voor ..... (17,50 EUR) en ..... (17,50 EUR).*

*De Selectieve Participatietoeslag (studiebeurs) over de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023 ontvingen jij en dhr. .... ten onrechte voor ..... (2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023) en ..... (2022-2023) omdat jouw gezamenlijke inkomen niet voldoet aan de inkomensvoorwaarden. De betaling ervan was in strijd met artikels 24 tot en met 48 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering inzake Selectieve Participatietoeslagen.*

*Je ontving 427,64 EUR ten onrechte Selectieve Participatietoeslag voor de kinderen.*

*Je deelde ons niet mee dat je samenwoonde met dhr. .... en je liet lange tijd je officiële gezinssituatie in het rijksregister niet aanpassen naar de werkelijke situatie. Deze handelingen kunnen worden aanzien als intentioneel handelen waarbij er wetens en willens onjuiste of onvolledige verklaringen worden afgelegd, waarbij er wetens en willens wordt nagelaten om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichten te verstrekken met als doel de toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden ofte laten behouden (art. 138 Groeipakketdecreet).*

*Dit betekent dat het debet is ontstaan door frauduleuze handelingen.*

*Om die reden vorderen wij ook interesten terug bovenop het totaalbedrag aan openstaande schuld (art. 101 Groeipakketdecreet). De interesten bedragen 33,07 EUR waarvan:*

- 1,33 EUR voor het debet sociale toeslag over mei 2020 ten bedrage van 47,81 EUR.*
- 28,71 EUR voor het debet van de helft van de sociale toeslag en de helft van de coronatoeslag ten bedrage van 1.457,39 EUR + 35 EUR.*
- 3,03 EUR voor het debet van de selectieve participatietoeslag ten bedrage van 427,64 EUR.*

*Samengevat:*

- Je ontving 47,81 EUR sociale toeslag ten onrechte voor ..... over mei 2020.*
- Je ontving 1.457,39 EUR sociale toeslag ten onrechte voor ..... en ..... over de periode juni 2020 tot en met september 2022.*
- Je ontving 35 EUR coronatoeslag ten onrechte voor ..... en .....*
- Je ontving 427,64 EUR ten onrechte Selectieve Participatietoeslag schooljaren 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023 voor ..... en .....*
- Interesten: 33,07 EUR*

Jouw totale openstaande schuld bedraagt in 1.965,91 EUR waarvan 47,81 EUR interesten in het bijslagtrekkendenkerndossier, 1.885,03 EUR in het begunstigenkerndossier en 33,07 EUR interesten.

In het geval van fraude houden wij 100% in op de lopende betalingen van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ter aanzuivering van de openstaande schulden. (art. 1410, §4, lid 4 en 5 Gerechtelijk Wetboek). Een (gedeeltelijke) kwijtschelding van de schuld of een lager inhoudingspercentage is in dit geval niet mogelijk. (art. 103 Groeipakketdecreet).

Aangezien het ten onrechte is ontstaan door frauduleuze handelingen, is er een verjaringstermijn van vijf jaar van toepassing. Deze vangt aan vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de oorspronkelijke toelage werd uitbetaald (art. 97 Groeipakketdecreet). Wij werden op 7 februari 2023 op de hoogte gebracht van jouw samenwoning. Deze datum min vijf jaar = 7 februari 2018. Dit betekent dat wij alle toegekende bedragen na 1 maart 2018 kunnen terugvorderen. (...)"

#### **4.3. Standpunt van verwerende partij zoals meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 21 april 2023:**

##### **"DE FEITEN**

Met ingang vanaf 1 januari 2019, betaalt ..... de toelagen in het kader van het gezinsbeleid uit aan mevrouw ..... (°.....) voor haar zoon ..... (°.....2018 / .....). De betalingen vinden plaats in het bijslagtrekkendenkerndossier met mevrouw ..... als enige begunstigde en dhr. .... (°.....) als bijkomende actor.

##### **Groeipakketdecreet - Artikel 225**

‘§1. De bijslagtrekkende voor het rechtgevend kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet.

In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigen en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.’

[...]

##### **Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – 1. Algemene Principes**

‘De begunstigde(n) binnen het Groeipakket is/zijn de natuurlijke of rechtspers(o)n(en) aan wie de toelagen in kader van het gezinsbeleid worden toegekend.

De bepaling van de begunstigen gebeurt kind per kind. In principe worden beide ouders van het rechtgevend kind aangeduid als begunstigen van de gezinsbijslagen.

Er is slechts één ouder begunstigde in volgende situaties:

☑ Gemigreerd dossier in de GPA: de bijslagtrekkende op 31.12.2018 is begunstigde (zie punt 3)’.

[...]

##### **Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – 3. Aanwijzing van de begunstigde(n) [...] bij de overgang van 31.12.2018 naar 01.01.2019.**

[...]

‘Niet-samenwonende ouders die de kinderen in co-ouderschap opvoeden:

Bijslagtrekkende(kern): bijslagtrekkende op 31.12.2018 blijft bijslagtrekkende vanaf 01.01.2019.

Betaalmodaliteit: op een rekening op naam van de bijslagtrekkende.

Inkomstenkern: de bijslagtrekkende (+partner met wie de bijslagtrekkende een feitelijk gezin vormt).’

[...]

**Toelichtingsnota 7 – Bijlage 1 – 1.Situering**

‘Art. 225, § 1 van het Groeipakketdecreet stelt dat de bijslagtrekkende voor een rechtgevend kind op 31.12.2018 de bijslagtrekkende blijft voor dat kind.

Bij de transitie op 1 januari 2019 is de bijslagtrekkende op 31.12.2018 de enige begunstigde. Wij spreken in deze dossiers van een bijslagtrekkendekern.

De andere ouder zal in het dossier gedefinieerd staan als bijkomende actor/inkomstenkern.

Zolang er geen wijziging is in het dossier blijven we de gezinsbijslagen, met inbegrip van de sociale toeslagen integraal betalen aan de bijslagtrekkende op 31.12.2018.’

..... valt voor de toelagen in het kader van het gezinsbeleid onder de toepassing van het Groeipakketdecreet onder de artikelen opgenomen in boek 5, deel 2.

**Artikel 209 Groeipakketdecreet**

§1. De kinderbijslagreglementering, vermeld in artikel 3, §1, 26°, wordt opgeheven vanaf 1 januari 2019 voor de toekenning van gezinsbijslagen.

§2. De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.

Mevrouw ..... is officieel alleen gedomicilieerd en haar inkomsten voldoen aan de voorwaarden. Hierdoor opent mevrouw ..... maandelijks recht op 100% sociale toeslag voor ..... zoals bepaald in artikel 222 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering inzake sociale toeslagen.

**Groeipakketdecreet – Artikel 222**

‘§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijks sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.

[...]

§3. Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 3°, wordt verhoogd tot 23,43 euro voor de betrokken kinderen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor die rechtgevende kinderen in aanmerking komt voor de toeslag voor eenoudergezinnen, vermeld in artikel 41 van de

Algemene kinderbijslagwet.

De Vlaamse Regering kan nadere uitvoeringsbepalingen voor deze paragraaf vaststellen.

[...]

Naar aanleiding van de geboorte van ..... op .... 2020 (.....), gemeenschappelijke dochter van mevrouw ..... en dhr. ...., opent ..... een begunstigdenkerndossier.

In dit dossier worden de toelagen in het kader van het gezinsbeleid vanaf 1 juni 2020 toegekend aan beide ouders: mevrouw ..... en dhr. ....

**Artikel 57 Groeipakketdecreet**

§1. Beide ouders van het rechtgevende kind worden aangewezen als begunstigden van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2.

[...]

Het bijslagtrekkendenkerndossier van ..... wordt omgebogen naar dit begunstigdenkerndossier.

**Toelichtingsnota 7 – Bijlage 1 – 2. Van bijslagtrekkende(kern) naar begunstigde(kern)**

‘Onderstaande wijzigingen hebben invloed op alle gemeenschappelijke kinderen van de nieuwe begunstigde(n) voor het kind dat de wijziging met zich meebrengt, op voorwaarde dat (één van) beide(n) al begunstigde/bijslagtrekkende is voor deze gemeenschappelijke kinderen, alsook voor de kinderen die zij gezamenlijk opvoeden.

[...]

2. Er is een wijziging in de opvoedingssituatie van het kind waaronder:

Er komt een nieuw kind in het gezin.

Onder een nieuw kind dat in het gezin komt, verstaan we zowel een nieuw geboren kind, [...]

### **Toelichtingsnota 7 – Bijlage 1 – 2. Van bijslagtrekkende(kern) naar begunstigde(kern)**

#### **2.1. Algemeen Principe – Kinderen opgevoed in het gezin van (een van) de ouders.**

'De wijziging in de opvoedingssituatie van een kind brengt met zich mee dat er dient te worden overgegaan naar de regels en toepassingen van begunstigde(n), zoals beschreven in de artikelen 64 en 65 van het Groeipakketdecreet.

Deze wijziging geldt eveneens voor het dossier van andere gemeenschappelijke kinderen die afstammen van de betrokken ouders en/of die zij gezamenlijk opvoeden voor wie (één van hen) bijslagtrekkende/begunstigde is.

Wanneer de begunstigden gescheiden zijn, gaan we uit van het principe dat de kinderen door beide ouders in gelijk verdeelde huisvesting worden opgevoed. '

[...]

Omdat mevrouw ..... en dhr. .... officieel apart zijn gedomicilieerd op het ogenblik van de geboorte van ....., wordt er met elk van hun eigen inkomsten rekening gehouden om te bepalen of zij elk recht openen op 50% van de sociale toeslag.

De inkomsten van mevrouw ..... voldoen aan de voorwaarden. Om die reden ontvangt zij vanaf 1 juni 2020 elke maand 50% van de sociale toeslag voor ..... en .....  
Dhr. .... opent geen recht op de andere 50% van de sociale toeslag, want zijn inkomsten liggen boven de toegelaten grensbedragen.

### **Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – Aanduiding begunstigten, betaalmodaliteit en inkomstenkern**

#### **4.1.2. Niet-samenwonende ouders die de kinderen in gelijk verdeelde huisvesting opvoeden**

**Begunstigden(kern):** ouders zijn samen begunstigde voor de gezinsbijslag. Beide ouders zijn binnen deze begunstigdenkern elk begunstigde van de gehalveerde sociale toeslag waarop ze recht hebben.

**Betaalmodaliteit:** voor het basisbedrag volgens keuze van de ouders of bij onenigheid of gebrek aan keuze: volgens keuze van de jongste of via circulaire cheque op naam van de jongste.

Voor de sociale toeslag: volgens de keuze van elke begunstigde voor hun gehalveerde sociale toeslag.

**Inkomstenkern:** 2 inkomstenkernen: beide ouders (+partner) vormen elk afzonderlijk een inkomstenkern.

Wanneer de ouders niet samenwonen wordt tot bewijs van het tegendeel vermoed dat ze het kind in gelijk verdeelde huisvesting opvoeden.

#### **Artikel 18 Groeipakketdecreet**

Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1. 63,86 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;
2. 93,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;
3. 73,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 31.897,53 euro en 60.000 euro liggen.

Toekomstige versie (01.04.2023 - ...)

- 1/1° 32,33 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 31.897,53 euro en 37.213,79 euro liggen;

Daarnaast voldoet het inkomen van mevrouw ..... ook aan de voorwaarden om elk schooljaar recht te openen op de selectieve participatietoelagen zoals bepaald in boek 2, deel 2 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering aangaande de

selectieve participatietoelagen.

Deze worden toegekend voor de schooljaren 2020-2021 / 2021-2022 / 2022-2023.

Er wordt op 25 juni 2020 een aanvraag tot sociale controle ingediend bij de gezinsinspectie van Sociale Begeleiding en Toezicht.

Wij verwijzen hiervoor naar de **Technische Mededeling T/1 van 18 april 2019:**

'3.2.7. Een kind wordt geboren in een gezin dat op basis van het Rijksregister als alleenstaand wordt beschouwd en dat op basis van het inkomen een sociale toeslag ontvangt of kan ontvangen. De uitbetalingsactor vraagt een controle aan ongeacht of het om een eerste of een volgend kind gaat.'

Op 7 februari 2023 ontvangt ..... het resultaat van deze sociale controle. Hieruit blijkt dat mevrouw ..... en dhr. .... als een feitelijk gezin moeten worden beschouwd met ingang vanaf 29 april 2020 en dat de gezinsinspectie 'fraude' weerhoudt. Zie bewijsstuk 1. Rekening houdend met het element 'fraude' wordt de verjaringstermijn van vijf jaar toegepast zoals beschreven in artikel 97 van het Groeipakketdecreet.

#### **Artikel 97 Groeipakketdecreet**

Met behoud van de toepassing van specifieke decretale of reglementaire bepalingen verjaart de terugvordering van de ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid na drie jaar vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald.

Die termijn wordt op vijf jaar gebracht als de ten onrechte uitbetaalde toelage het gevolg is van bedrog of bedrieglijke handelingen van de begunstigde. De termijn van vijf jaar begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald.

Als de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ten onrechte zijn betaald vanwege de toekenning of de vermeerdering van een voordeel dat, geheel of gedeeltelijk, niet samen met de toelagen in het kader van het gezinsbeleid genoten kan worden, gaat de verjaringstermijn die van toepassing is, ook in de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop dat voordeel of die vermeerdering is betaald.

Dit betekent dat de uitbetaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid opnieuw worden onderzocht met ingang vanaf 29 april 2020 tot en met 23 september 2022, het ogenblik dat dhr. .... en mevrouw ..... officieel op hetzelfde adres zijn gedomicilieerd.

Uit het onderzoek blijkt dat mevrouw .....:

- 47,81 EUR ten onrechte sociale toeslag ontving over mei 2020 voor ..... in het bijslagtrekkendenkerndossier.
- 1.457,39 EUR ten onrechte sociale toeslag ontving over juni 2020 tot en met september 2022 voor ..... en .....
- 35 EUR ten onrechte coronatoeslag ontving over november 2020 voor ..... en .....
- 

Dhr. .... en mevrouw ..... ontvingen samen 427,64 EUR ten onrechte selectieve participatietoelagen over de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023.

Alvorens de terugvordering definitief te betekenen aan mevrouw ..... en dhr. ...., wordt het dossier voorgelegd op het fraudeplatform van 16 februari 2023. De uitbetalingsactoren Groeipakket zijn het er unaniem over eens dat de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ten onrechte werden verkregen door frauduleuze handelingen. Zie bewijsstuk 2.

Er werden om die reden bovenop de hoofdsom nog interesten gevorderd (art. 101 Groeipakketdecreet).

#### **Artikel 101 Groeipakketdecreet**

*De onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid brengen van rechtswege interest op vanaf de betaling als de onverschuldigde betaling het gevolg is van bedrog of bedrieglijke handelingen van een begunstigde.*

*Een kapitalisatie van interesten is nooit mogelijk, ook niet in de situatie, vermeld in artikel 1154 van het Burgerlijk Wetboek.*

*De terugvorderingsbeslissing wordt per aangetekend schrijven aan mevrouw ..... en dhr. .... verstuurd op 24 februari 2023.*

*Mevrouw ..... en dhr. .... tekenen verzet aan tegen de terugvorderingsbeslissingen van .....*

## **DE GEGRONDHEID**

### 3.1. Voorafgaandelijk

*De discussie gaat ten gronde over de vraag of mevrouw ..... en dhr. .... als een feitelijk gezin moeten worden beschouwd vanaf 29 april 2020.*

*Het antwoord op deze vraag moet ..... in staat stellen om:*

- *te bepalen met welke inkomsten er rekening moet worden gehouden ten einde te kunnen besluiten of er al dan niet recht is op de sociale toeslagen zoals voorgeschreven in artikels 18 en 222 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering aangaande Sociale Toeslagen.*
- *te bepalen met welke inkomsten er rekening moet worden gehouden ten einde te kunnen besluiten of er al dan niet recht is op de coronatoeslag zoals voorgeschreven in het decreet van 27 november 2020.*
- *te bepalen met welke inkomsten er rekening moet worden gehouden ten einde te kunnen besluiten of er al dan niet recht is op de selectieve participatietoeslagen zoals voorgeschreven in boek 2, deel 2 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering aangaande de Selectieve Participatietoeslagen.*

*Hierbij wil ..... allereerst de aandacht vestigen op enkele definities en bepalingen.*

*‘Feitelijk gezin’: zoals het wordt beschreven in het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen, artikel 1, 2°: “een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen het zij financieel het zij op een andere ondersteunende manier”.*

*‘Feitelijk gezin’ zoals het wordt gedefinieerd in het Besluit Vlaamse Regering inzake Selectieve Participatietoeslagen, Hoofdstuk 3, Artikel 3, §2: ‘In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.’*

*Artikel 3, §5 van het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale toeslagen en artikel 3, §2 van het Besluit Vlaamse Regering inzake Selectieve Participatietoeslagen zeggen voor recht dat:*

*“De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt:*

- 1. ze hebben een gemeenschappelijk kind;*
- 2. ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd.”*

### 3.2. De feitelijke toestand



Mevrouw ..... en dhr. .... stellen geen feitelijk gezin te vormen.

..... is echter van mening over voldoende bewijzen te beschikken die aantonen dat mevrouw ..... en dhr. .... wel degelijk een feitelijk gezin vormen zoals beschreven in de bovenstaande definities.

Allereerst kregen dhr. .... en mevrouw ..... samen twee gemeenschappelijke kinderen: ..... (°.....2018) en ..... (°.....2020), terwijl dhr. .... en mevrouw ..... pas voor het eerst officieel op hetzelfde adres zijn gedomicilieerd op 23 september 2022. **Zie bewijsstuk 3.**

Tot voornoemde datum stonden dhr. .... en mevrouw ..... nooit op hetzelfde adres ingeschreven.

Vervolgens zijn er de vele elementen uit het onderzoek dat werd gevoerd door de gezinsinspecteur:

#### **14 oktober 2020**

De gezinsinspecteur voert een aangekondigde controle uit op het officiële adres van mevrouw ..... (.....).

Tijdens dit bezoek aan huis, verklaart mevrouw ..... het volgende en worden onderstaande vaststellingen gedaan:

- "Dhr. .... woont in de ....."
- "Dhr. .... bezoekt de kinderen drie keer per week."
- "Dhr. .... draagt vaak financieel bij."
- Dhr. .... en mevrouw ..... hebben een gemeenschappelijke rekening: .....
- Mevrouw ..... ontvangt sinds twee jaar een uitkering van ..... via het ACV.
- Dhr. .... is werknemer.
- Mevrouw ..... huurt de woning van haar moeder voor 175 EUR per maand. Er is geen huurcontract. De betalingsbewijzen zullen nog worden bezorgd.
- Nutsvoorzieningen staan op naam van mevrouw .....
- Mevrouw ..... geeft geen toestemming voor een rondleiding in het huis. Mevrouw ..... verklaart wel dat er spullen van kledij van dhr. .... aanwezig zijn.

#### **26 oktober 2020**

De gezinsinspecteur ontvangt twee e-mails: één van mevrouw ..... en één van dhr. ....

Mevrouw ..... deelt mee dat zij geen betalingsbewijs kan voorleggen van het water noch van de huur.

"Van het water heb ik geen factuur, want blijkbaar betaalt mijn mama deze nog. Deze is pas per 3 maanden dus is er momenteel geen factuur van. Als u wil zal ik deze bezorgen zodra deze er is. Ook van de huur heb ik geen bewijs, deze is intussen al even geleden dat het betaald is geweest en ook niet via overschrijving."

Dhr. .... mailt het volgende:

"Ik wil u toch graag erop wijzen dat ikzelf wonende ben te ..... en ik deze week volop in een verhuis zit naar een nieuw adres te ..... Dit zal ook worden bevestigd in de loop van volgende week door de lokale politie. Ik werk ook met de nachtschift aan ..... en kan dus eigenlijk letterlijk niet slapen in ..... en er dusdanig ook niet wonen. Niettegenstaande dat, kom ik inderdaad langs in de woonst te ..... om mijn kinderen te bezoeken. Ik heb samen met ..... na onderlinge conflicten lange tijd geleden besloten dat het beter is om apart te wonen voor de gezinssituatie.

Desondanks proberen we er toch samen uit te geraken en onze relatie terug op rails te krijgen wat misschien ooit zal resulteren in het effectief terug samen wonen."

#### **4 februari 2021**

De gezinsinspecteur voert een onaangekondigde controle uit op het officiële adres van dhr. .... (.....): dhr. .... is afwezig.

#### **11 februari 2021**

Een tweede poging wordt ondernomen. Opnieuw is dhr. .... afwezig. Dit keer laat de gezinsinspecteur een brief na.  
De gezinsinspecteur voert die dag wel een buurtonderzoek uit rondom het officiële adres van dhr. ....

- De burens kennen dhr. .... niet.
- Sinds vier maanden woont er een koppel op het adres van dhr. ....

#### **18 februari 2021**

De gezinsinspecteur voert een buurtonderzoek uit rondom het officiële adres van mevrouw ..... (.....):

- De burens verklaren dat er een koppel woont sinds de geboorte van het eerste kind.
- Dhr. .... wordt elke dag gezien.

#### **26 maart 2021**

De gezinsinspecteur stuurt een e-mail naar Dhr. .... met de vraag naar zijn werkelijke verblijfplaats. Dhr. .... reageert niet op de e-mail noch op de brief die de gezinsinspecteur achterliet op 11 februari 2021.

#### **19 april 2021**

De gezinsinspecteur ontvangt informatie betreffende het feit dat dhr. .... in ..... zou wonen met ingang vanaf 20 januari 2021.  
Naar aanleiding hiervan gaat de gezinsinspecteur op 18 mei 2021 onaangekondigd langs op het adres van dhr. .... te ..... (.....). Dhr. .... is afwezig en er staan andere namen op de bel te lezen.  
De gezinsinspecteur doet een buurtonderzoek.

- Het appartement is sinds januari 2021 eigendom van twee broers die '.....' heten met hun familienaam. Zij hebben het gekocht om grondig te renoveren en nadien met winst door te verkopen.
- Ze hebben geen verbouwingen gedaan en hebben er nooit gewoond.
- Sinds drie weken staat het appartement te koop.
- Er zou wel een vriendin (tussen de 30 en 40 jaar) hebben gewoon in januari/februari 2021.  
Daarna is er niemand meer geweest.
- De brievenbus puilt uit en wordt nooit leeggemaakt.

#### **26 mei 2021**

De gezinsinspecteur neemt contact op met de makelaar van het appartement te ..... Er woont al een tijd niemand meer in het appartement. De makelaar zal aan dhr. .... vragen om contact op te nemen met de gezinsinspecteur, doch ontving de gezinsinspecteur nooit een telefoontje van dhr. ....

#### **28 mei 2021**

De gezinsinspecteur vraagt een politieonderzoek aan.

- Dhr. .... is ingeschreven op ..... met ingang vanaf 1 juni 2021.
- De wijkagent deed controle op dit adres op datum van 5 juni 2021 en trof er het volledige gezin aan: dhr. ...., mevrouw ..... en de twee kinderen.
- Dhr. .... verklaart dat hij er verblijft om de verbouwingen op te volgen en zodra deze zijn afgerond zouden mevrouw ..... en de twee kinderen bij hem intrekken.  
Aandachtspunt! Op dat ogenblik zijn mevrouw ..... en de twee kinderen nog steeds officieel gedomicilieerd op .....
- De wijkagent noteert dat er beperkte woon- en nutsvoorzieningen zijn.

### **7 juni 2021**

De gezinsinspecteur controleert de nutsvoorzieningen van de .....

- .....: sinds 1 april 2019 staat het contract op naam van mevrouw ..... met als e-mailadres.....
- .....: geen aansluiting terug te vinden.
- De woning blijkt ook met ingang vanaf 29 april 2020 eigendom te zijn van zowel mevrouw ..... als dhr. .... Voordien was deze woning alleen eigendom van mevrouw .....

### **15 juni 2021**

De gezinsinspecteur gaat onaangekondigd langs op het officiële adres van dhr. ....: ..... Er wordt niemand aangetroffen.

De gezinsinspecteur stelt vast dat:

- De woning is niet ingericht: er is geen meubilair.
- Het perceel wordt afgesloten met een bouwhekwerk.
- Er is geen bel, wel een brievenbus zonder naamsvermelding.
- In de woning staan zakken met bouwgrondstoffen.

De gezinsinspecteur voert een buurtonderzoek uit rond het adres. Buren verklaren het volgende:  
"ze er al drie of vier jaar aan 't bouwen zijn. Tot nu toe woont er niemand. In het donkere huis ernaast, op de hoek, wonen de mensen die er bouwen. Af en toe staat er in 't weekend een camionette om te komen werken. Verder is er geen beweging hierover."

### **30 juni 2021**

De gezinsinspecteur ontvangt een antwoord van de Politie ..... aangaande dhr. ....:  
"Recent ontvingen wij een navraag woonstcontrole aan de hand van een model 6 van de gemeente ..... Betrof een nazicht op het adres ..... De woonst ..... is inderdaad eigendom van de moeder van de vriendin van ..... Vriendin van ..... mag van haar moeder in de woonst wonen met de kinderen. Er is echter blijkbaar een geschil tussen ..... en zijn schoonmoeder waardoor hij niet in de woonst mag wonen. Gezien de woning ..... in afwerkingsfase is en ..... en diens vriendin en kinderen op zeer korte tijd de woning gaan betrekken, hebben wij ..... aldaar ingeschreven. Wij zullen erop toezien dat ook de vriendin en kinderen op het adres ingeschreven worden

### **1 juli 2021**

De gezinsinspecteur vraagt bijkomend onderzoek aan, maar hieraan wordt geen gevolg gegeven.

### **8 juli 2021**

De gezinsinspecteur voert een onaangekondigde controle uit op het officiële adres van dhr. ....  
..... (.....): afwezig.

### **13 juli 2021**

Dhr. .... informeert ..... over zijn situatie.

### **26 juli 2021**

De gezinsinspecteur doet opzoeken op sociale media. Op het profiel van dhr. .... staat:

- 18.05.2019: graafwerken voor woning.
- 16.02.2020: 'onze nieuwbouw'.

### **27 juli 2021**

Opnieuw voert de gezinsinspecteur een onaangekondigde controle uit op het adres ..... te .....: opnieuw niemand aan te treffen. Er wordt een brief in de brievenbus gestopt.

De gezinsinspecteur gaat langs op het officiële adres van mevrouw ..... (..... te .....): zij is iemand aan het coifferen op de bovenverdieping. Op de oprit staat drie auto's:

- .....
- .....
- .....

### **29 juli 2021**

Er wordt een aangekondigde controle uitgevoerd op het adres ..... maar niemand is aanwezig. De afspraak werd daarenboven niet afgezegd. De gezinsinspecteur laat een brief na met de vraag om een nieuwe afspraak te maken maar hierop komt geen reactie.

De gezinsinspecteur voert een volgend buurtonderzoek uit:

- Er woont niemand op nummer .....
- Het koppel woont met hun kinderen net om de hoek (wijzend naar .....).
- In nummer .... woont niemand. Heel soms zie je overdag één auto staan. Dan is er één man die er iets komt doen, maar verder niets. 's Avonds is er zeker niemand. Volgens mij woont het gezin in het huis ernaast, op de hoek.

### **27 januari 2022**

Het ..... deelt mee dat er geen betalingen meer worden uitgevoerd aan mevrouw ..... De laatste eindejaarspremie die zij ontving dateert van december 2019. Eventuele samenwoning heeft geen invloed op de uitkering.

### **23 september 2022**

Mevrouw ..... en de kinderen verhuizen naar ..... en worden hiermee officieel samen bij Dhr. ....

Vermits mevrouw ..... noch Dhr. .... geen nieuwe gegevens aanbrachten waaruit blijkt dat mevrouw ..... alleenstaande is, beroept ..... zich op het resultaat van de sociale controle uitgevoerd door de gezinsinspectie om eiseres niet als een alleenstaande ouder te beschouwen.

### **3.3. Het recht op sociale toeslagen zoals bepaald in artikels 18 en 222 van het Groeipakketdecreet en de artikels openomen in het Besluit Vlaamse Regering 'Sociale Toeslagen' op basis van de feitelijke gezinstoestand.**

Het kind ..... valt voor de uitbetaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid onder de overgangsmaatregelen zoals opgenomen in het Groeipakketdecreet onder boek 5, deel 2.

#### **Artikel 210 Groeipakketdecreet**

§1. Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven

op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.

Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.

Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.

#### **Artikel 222 Groeipakketdecreet**

§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.

*Het kind ..... valt voor de uitbetaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid volledig onder het Groeipakketdecreet.*

#### **Artikel 228 Groeipakketdecreet**

*Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2019.*

*Een rechtgevend kind dat geboren is na 31 december 2018, geeft recht op gezinsbijslagen als vermeld in boek 2, deel 1.*

*[...]*

#### **Artikel 18 Groeipakketdecreet**

*Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigden bepaalde grenzen niet overschrijden.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:*

- 1. 63,86 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;*
- 2. 93,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;*
- 3. 73,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 31.897,53 euro en 60.000 euro liggen.*

*Tot ontvangst van het resultaat van de sociale controle, werd er enkel rekening gehouden met het inkomen van mevrouw ..... omdat zij officieel een alleenstaande ouder was.*

*Omdat het inkomen van mevrouw ..... aan de voorwaarden voldeed opende zij recht op:*

- Maandelijks 100% van de sociale toeslag voor ..... tot en met mei 2020.*
- Maandelijks 50% van de sociale toeslagen voor ..... en ..... vanaf 1 juni 2020 tot en met 30 september 2022.*

*Op basis van de ontvangen documentatie is ..... van mening dat mevrouw .....  
..... niet als een alleenstaande ouder kan worden beschouwd en er dus rekening moet worden  
gehouden met het inkomen van zowel mevrouw ..... als met het inkomen van dhr.  
....., ten einde het recht op de sociale toeslag te bepalen.*

*Uit onderzoek blijkt dat hun gezamenlijke inkomen niet aan de voorwaarden voldoet tijdens opeenvolgende toekenningsperiodes.*

#### **3.3.1. TOEKENNINGSPERIODE 29 APRIL 2020 – 31 DECEMBER 2020**

*Voor het onderzoek naar het recht op de sociale toeslag over de periode vanaf 29 april 2020 tot en met 31 december 2020, moet er rekening worden gehouden met het definitief gezamenlijke inkomen over 2020. Het aanslagbiljet over het inkomensjaar 2020 is ter beschikking van .....*

via de Federale Overheidsdienst Financiën.

**Artikel 18 Groeipakketdecreet**

Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevend kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

- 1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevend kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;
- 2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevend kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;
- 3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevend kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.386,52 euro en 60.000 euro liggen.

Over de periode vanaf 29 april 2020 tot en met 31 december 2020 is de gezinssituatie zoals beschreven in artikel 18,1° van toepassing.

Artikel 18,2° en 3° handelen namelijk over gezinnen met méér dan twee rechtgevend kinderen.

- Er is zijn is één rechtgevend kind over de periode 29 april 2020 tot en met 6 juni 2020:  
.....
- Er zijn vanaf 7 juni 2020 twee rechtgevend kinderen: ..... en .....
- Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 EUR bedragen tot en met 31 augustus 2020.
- Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 31.605,89 EUR bedragen vanaf 1 september 2020 tot en met 31 december 2020.

**T/4 – 27 augustus 2020 – Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2020**

**Bedragen sociale toeslagen artikel 18.**

Sociale toeslagen (maandelijks) - Artikel 18 van het Groeipakketdecreet.

Inkomen onder 31.605,89 EUR.

Inkomen tussen 31.605,89 EUR en 62.424,00 EUR

Het gezinsinkomen over 2020 van mevrouw ..... en dhr. .... bedraagt 72.243,45 EUR en voldoet hiermee niet aan de voorwaarden.

Definitief inkomen 2020

<input checked="" type="radio"/> Geselecteerd inkomen	Bron			Totaal
<input checked="" type="radio"/> inkomen is volledig	Aanslagbijzet	€ 18.372,48	€ 51.822,44	€ 70.214,92
	Ki weend gebruik	€ 62,41	€ 1.966,12	€ 2.028,53
	VT	<input checked="" type="radio"/> Niet opgevraagd	<input checked="" type="radio"/> Niet opgevraagd	-
	Buitenlands inkomen	<input checked="" type="radio"/> Niet opgevraagd	<input checked="" type="radio"/> Niet opgevraagd	-
	Leefloon	<input checked="" type="radio"/> Niet opgevraagd	<input checked="" type="radio"/> Niet opgevraagd	-
	Totaal	€ 18.434,89	€ 53.788,56	€ 72.243,45

**Artikel 8 BVR Sociale Toeslagen**

Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018.

Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.

### 3.3.2. TOEKENNINGSPERIODE 1 JANUARI 2021 – 30 SEPTEMBER 2021

Het aanslagbiljet over het inkomensjaar 2021 is nog niet ter beschikking gesteld aan door de Federale Overheidsdienst Financiën.

Dit betekent dat het recht op sociale toeslag over de periode vanaf 1 januari 2021 tot en met 30 september 2021 voorlopig wordt vastgesteld op basis van het gezamenlijk inkomen over 2018.

#### Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen – Artikel 7

‘§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn.’

[...]

#### Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019 – Item 4.2.1.

[...]

Het onderzoek gebeurt aan de hand van de gegevens op het aanslagbiljet m.b.t. de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de toekenningsperiode begint.

[...]

#### T/5 – 27 augustus 2021 – Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2021

Bedragen sociale toeslagen artikel 18.

Sociale toeslagen (maandelijks) - Artikel 18 van het Groeipakketdecreet.

Inkomen onder 32.238,01 EUR

Inkomen tussen 32.238,01 EUR en 63.672,48 EUR

Voor de bepaling van het grensbedrag moet verder rekening worden gehouden met de gezinssituatie zoals beschreven in artikel 18,1°:

#### Artikel 18 Groeipakketdecreet d.d. 01.01.2019

Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevendende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigden bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevendende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;

[...]

- Er zijn twee rechtgevendende kinderen: ..... en .....
- Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 31.605,89 EUR bedragen over de periode 1 januari 2021 tot en met 31 augustus 2021.
- Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 32.238,01 EUR bedragen vanaf 1 september 2021.

Het gezinsinkomen over 2018 van mevrouw ..... en dhr. .... bedraagt 73.275,37 EUR en voldoet hiermee niet aan de voorwaarden.

Inkomen voor berekening	Inkomen detail	Controle obv. Definitief Inkomen	
Gestaafd inkomen 2018			
<input checked="" type="radio"/> Geselecteerd inkomen	Bron		Totaal
<input checked="" type="radio"/> Inkomen is volledig	Aanslagbiljet	€ 21.075,73	€ 50.487,90
	KI vreemd gebruik	€ 7,61	€ 1.704,13
	IVT	Niet opgevraagd	Niet opgevraagd
	Buitenlands inkomen	Niet opgevraagd	Niet opgevraagd
	Leefloon	Niet opgevraagd	Niet opgevraagd
	Totaal	€ 21.083,34	€ 52.192,03
			€ 73.275,37

### **Artikel 8 BVR Sociale Toeslagen**

Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018.

Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningjaar.

### **3.3.3. TOEKENNINGSPERIODE 1 OKTOBER 2021 – 30 AUGUSTUS 2022**

Het recht op sociale toeslag wordt over de periode vanaf 1 oktober 2021 tot en met 30 augustus 2022 voorlopig vastgesteld op basis van het gezamenlijk inkomen over 2019.

### **Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen – Artikel 7**

‘§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn.’

[...]

### **Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019 – Item 4.2.1.**

[...]

Het onderzoek gebeurt aan de hand van de gegevens op het aanslagbiljet m.b.t. de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de toekenningperiode begint.

[...]

### **T/5 – 27 augustus 2021 – Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2021**

#### **Bedragen sociale toeslagen artikel 18.**

Sociale toeslagen (maandelijks) - Artikel 18 van het Groeipakketdecreet.

Inkomen onder 32.238,01 EUR

Inkomen tussen 32.238,01 EUR en 63.672,48 EUR

Voor de bepaling van het grensbedrag moet verder rekening worden gehouden met de gezinssituatie zoals beschreven in artikel 18,1°:

### **Artikel 18 Groeipakketdecreet d.d. 01.01.2019**

Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;

[...]



- Er zijn twee rechtgevende kinderen: ..... en .....
- Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 32.238,01 EUR bedragen vanaf 1 september 2021.

Het gezinsinkomen over 2019 van mevrouw ..... en dhr. .... bedraagt 70.798,68 EUR en voldoet hiermee niet aan de voorwaarden.

Inkomen voor berekening		Inkomen: detail		Centrale ibv Definitief Inkomens
Gestaafd Inkomen 2019				
<input checked="" type="checkbox"/> Geselecteerd inkomen	Bron			Totaal
<input checked="" type="checkbox"/> Inkomen is volledig	Aanslagbiljet	€ 19.229,36	€ 49.767,08	€ 68.988,44
	KI vreemd gebruik	€ 7,10	€ 1.736,14	€ 1.810,24
	IVT	€ Niet opgevraagd	€ Niet opgevraagd	-
	Buitenlands inkomen	€ Niet opgevraagd	€ Niet opgevraagd	-
	Leefloon	€ Niet opgevraagd	€ Niet opgevraagd	-
	Totaal	€ 19.292,46	€ 51.506,22	€ 70.798,68

#### **Artikel 8 BVR Sociale Toeslagen**

Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018.

Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.

#### **3.3.4. TOEKENNINGSPERIODE 1 SEPTEMBER 2022 – 23 SEPTEMBER 2022**

Het recht op sociale toeslag wordt over de periode vanaf 1 september 2022 tot en met 23 september 2022 voorlopig vastgesteld op basis van het gezamenlijk inkomen over 2020.

#### **Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen – Artikel 7**

‘§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn.’

[...]

#### **Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019 – Item 4.2.1.**

[...]

Het onderzoek gebeurt aan de hand van de gegevens op het aanslagbiljet m.b.t. de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de toekenningsperiode begint.

[...]

#### **T/5 – 23 augustus 2022 – Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2022**

##### **Bedragen sociale toeslagen artikel 18.**

Sociale toeslagen (maandelijks) - Artikel 18 van het Groeipakketdecreet.

Inkomen onder 32.882,77 EUR

Inkomen tussen 32.882,77 EUR en 64.945,93 EUR

Toepassing van artikel 18,1° Groeipakketdecreet:

#### **Artikel 18 Groeipakketdecreet d.d. 01.01.2019**

Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijks sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigen bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;

[...]

- Er zijn twee rechtgevende kinderen: ..... en .....
- Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 32.882,77 EUR bedragen vanaf 1 september 2022.

Het gezinsinkomen over 2020 van mevrouw ..... en dhr. .... bedraagt 72.243,45 EUR en voldoet hiermee niet aan de voorwaarden.

Inkomensbestand		Inkomensbestand		Contra de definitieve inkomsten	
Gestaaft inkomensbestand 2020					
<input checked="" type="checkbox"/> Geselecteerd inkomensbestand	Bron				Totaal
<input checked="" type="checkbox"/> Inkomensbestand volledig	Aanslagbiljet	€ 18.362,48	€ 51.822,44		€ 70.214,92
	K. vreemd gebruik	€ 62,40	€ 1.966,12		€ 2.028,53
	WT	€ Niet opgevraagd	€ Niet opgevraagd		-
	Buitenlands inkomen	€ Niet opgevraagd	€ Niet opgevraagd		-
	Leefloon	€ Niet opgevraagd	€ Niet opgevraagd		-
	Totaal	€ 18.424,89	€ 53.788,56		€ 72.243,45

### Artikel 8 BVR Sociale Toeslagen

Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018.

Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.

..... wil er voor de volledigheid aan toevoegen dat wanneer uit de aanslagbiljetten over 2021 en 2022 zou blijken dat het gezamenlijke gezinsinkomen lager ligt dan de vooropgestelde grensbedragen, het recht op sociale toeslag opnieuw zal worden onderzocht over de periode vanaf 1 januari 2021 tot en met 23 september 2022.

Echter moet men realistisch zijn en rekening houden met het feit dat sinds 2018 het gezamenlijk inkomen van mevrouw ..... en dhr. .... steeds meer dan 50.000 EUR bedraagt.

Kortom: op vandaag is de terugvorderingsbeslissing van 24 februari 2023 in overeenstemming met de wettelijke bepalingen.

De eis tot nietigverklaring van die beslissing en de eis om een recht op de sociale toeslag te verwerven zoals bepaald in artikels 18 en 2022 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering aangaande de Sociale toeslagen voor ..... en ..... is ongegrond.

### 3.4. Het recht op de coronatoeslag zoals bepaald in het decreet van 27 november 2020 op basis van de feitelijke gezinstoestand.

Artikel 3 van het 'Decreet tot toekenning van een eenmalige toeslag in het kader van het gezinsbeleid naar aanleiding van de coronacrisis' zegt voor recht:

"Het eerste lid van dit artikel bepaalt dat een toeslag ten bedrage van 35 euro eenmalig wordt toegekend aan kinderen aan wie in de maand november 2020 het bedrag van de toeslag, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°, of artikel 222, §1, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt toegekend.

Die eenmalige toeslag wordt toegekend onder de toepassingsvoorwaarden van artikel 18 van het decreet van 27 april 2018.

[...]"

Omdat mevrouw ..... op basis van haar eigen inkomen recht opende op een maandelijkse sociale toeslag voor ..... en ....., opende zij automatisch recht op de helft van deze coronatoeslag voor de beide kinderen.

Op basis van de ontvangen documentatie is ..... van mening dat mevrouw ..... niet als een alleenstaande ouder kan worden beschouwd en er dus rekening moet worden gehouden met het gezamenlijke inkomen van mevrouw ..... en dhr. .... ten einde het recht op de coronatoeslag te bepalen.

Uit het aanslagbiljet over 2020 blijkt dat het gezamenlijke inkomen over dat jaar van mevrouw ..... en dhr. .... niet aan de inkomensgrenzen voldoet daar het 72.243,45 EUR bedraagt.

#### Definitief Inkomen 2020

<input checked="" type="checkbox"/> Geselecteerd Inkomen	Bron			Totaal
<input checked="" type="checkbox"/> Inkomen is volledig	Aanslagbiljet	€ 18.322,48	€ 51.822,44	€ 70.214,92
	Kl vreemd gebruik	€ 62,41	€ 1.966,12	€ 2.028,53
	WT	Niet opgevraagd	Niet opgevraagd	-
	Buitenlands inkomen	Niet opgevraagd	Niet opgevraagd	-
	Leefloon	Niet opgevraagd	Niet opgevraagd	-
	Totaal	€ 18.454,89	€ 53.788,56	€ 72.243,45

Dit betekent dat er voor de kinderen ..... en ..... geen recht bestaat op de maandelijkse sociale toeslag over november 2020 en hieruit voortvloeiend bestaat er dus geen recht op de boven vernoemde coronatoeslag.

Om die reden is de terugvorderingsbeslissing in overeenstemming met de wettelijke bepalingen. De eis tot nietigverklaring van die beslissing en de eis om een recht op de coronatoeslag te verwerven zoals bepaald in het decreet van 27 november 2020, is ongegrond.

### 3.5. Het recht op selectieve participatietoelagen zoals bepaald in boek 2, deel 2 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het BVR 'Selectieve Participatietoelagen' op basis van de feitelijke gezinstoestand

Om het recht op selectieve participatietoelagen te bepalen, wordt er jaarlijks rekening gehouden met zowel pedagogische als financiële voorwaarden.

We gaan enkel in op de financiële voorwaarden, aangezien de kinderen ..... en ..... elk schooljaar aan de pedagogische voorwaarden voldoen.

De financiële voorwaarden om te bepalen of er recht is op de selectieve participatietoeslag voor een bepaald schooljaar houden in:

- Bepaling tot welk gezin het kind behoort.
- Bepaling met welke inkomensverstreckers er rekening moet worden gehouden.
- Bepaling hoeveel punten er kunnen worden toegekend en daaruit voortvloeiend het bedrag aan

selectieve participatietoelage waarop recht is.

Artikel 25 Groeipakketdecreet

Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Bepaling tot welk gezin het kind behoort

De kinderen ..... en ..... behoren tot het gezin van mevrouw ..... Zij zijn steeds officieel bij mevrouw ..... gedomicilieerd en hebben op 31 augustus van elk schooljaar daaropvolgend schooljaar, hun officiële woonplaats bij haar.

Bepaling met welke inkomensverstrekkers er rekening moet worden gehouden.

Tot ontvangst van het resultaat van de sociale controle, werd er enkel rekening gehouden met het inkomen van mevrouw ..... omdat zij officieel een alleenstaande ouder was.

Omdat het inkomen van mevrouw ..... aan de voorwaarden voldeed opende zij recht op de selectieve participatietoelagen voor ..... tijdens de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en

2022-2023. Voor ..... ontving zij de selectieve participatietoelage tijdens schooljaar 2022-2023.

Op basis van de ontvangen informatie is ..... van mening dat mevrouw ..... een feitelijk gezin vormt met dhr. .... en er dus rekening moet worden gehouden met hun beide inkomens om elk schooljaar opnieuw het recht op de selectieve participatietoelage te bepalen.

**Artikel 3 BVR Selectieve participatietoelagen**

§1.[...]

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.

Bepaling hoeveel punten er kunnen worden toegekend en daaruit voortvloeiend het bedrag aan selectieve participatietoelage waarop recht is.

Uit het inkomensonderzoek blijkt dat het gezamenlijke inkomen van mevrouw ..... en dhr. .... geen enkel schooljaar aan de inkomensvoorwaarden voldoet.

**3.5.1. SCHOOLJAAR 2020-2021**

Er kunnen drie punten worden toegekend aan het gezin van mevrouw ..... en dhr. ....

Dit betekent dat hun gezamenlijke inkomen tussen 25.852,90 EUR en 48.125,38 EUR moet liggen om recht te openen op de selectieve participatietoelage.

Hun gezamenlijke inkomen bedraagt echter 73.275,37 EUR.

Er is dus geen recht op de selectieve participatietoelage tijdens schooljaar 2020-2021.

---

Totaal inkomen  
€ 73.275,37

---

Puntentelling  
3 punten (€ 25.852,90 - € 48.125,38)

### 3.5.2. SCHOOLJAAR 2021-2022

*Er kunnen drie punten worden toegekend aan het gezin van mevrouw ..... en dhr. .... Dit betekent dat hun gezamenlijke inkomen tussen 26.033,87 EUR en 48.462,26 EUR moet liggen om recht te openen op de selectieve participatietoeslag. Hun gezamenlijke inkomen bedraagt echter 70.798,68 EUR. Er is dus geen recht op de selectieve participatietoeslag tijdens schooljaar 2021-2022.*

---

Totaal inkomen  
€ 70.798,68

---

Puntentelling  
3 punten (€ 26.033,87 - € 48.462,26)

### 3.5.3. SCHOOLJAAR 2022-2023

*Er kunnen opnieuw drie punten worden toegekend aan het gezin van mevrouw ..... en dhr. .... Dit betekent dat hun gezamenlijke inkomen tussen 26.216,11 EUR en 48.801,50 EUR moet liggen om recht te openen op de selectieve participatietoeslag. Hun gezamenlijke inkomen bedraagt echter 72.243,45 EUR. Er is dus geen recht op de selectieve participatietoeslag tijdens schooljaar 2022-2023.*

---

Totaal inkomen  
€ 72.243,45

---

Puntentelling  
3 punten (€ 26.216,11 - € 48.801,50)

*Om die reden is de terugvorderingsbeslissing in overeenstemming met de wettelijke bepalingen. De eis tot nietigverklaring van die beslissing en de eis om een recht op de selectieve participatietoeslag te verwerven voor de voorbije schooljaren zoals bepaald in boek 2, deel 2 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering aangaande de selectieve participatietoelagen, is ongegrond.*

3.6. Het frauduleuze karakter van de ten onrechte genoten toelagen in het kader van het gezinsbeleid  
Artikel 138 §1 van het Groeipakketdecreet zegt voor recht dat:

§1. De volgende handelingen zijn inbreuken van niveau 2:

1° onjuiste of onvolledige verklaringen afleggen om ten onrechte toelagen in het kader van het

*gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden;*

*2° nalaten of weigeren om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken die hij gehouden is te verstrekken, om ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden;*

*3° ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid waarop hij geen of maar gedeeltelijk recht heeft, verkrijgen of behouden door onjuiste of onvolledige verklaringen af te leggen of door na te laten of te weigeren om de noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken.  
[...]*

*Stoelend op dit artikel acht ..... de ten onrechte genoten toelagen in het kader van het gezinsbeleid als frauduleus.*

*Allereerst is er het feit dat mevrouw ..... en dhr. .... tot vóór 23 september 2022 nooit op hetzelfde adres zijn gedomicilieerd maar toch twee gemeenschappelijke kinderen kregen.*

*Vervolgens verklaarde mevrouw ..... tijdens het bezoek van de gezinsinspectie op 14 oktober 2020 dat dhr. .... te ..... woont en hij de kinderen drie keer per week komt bezoeken.*

*Het vrijblijvende karakter waarin deze bezoeken worden geschetst door mevrouw ..... staat echter in schril contrast tot de resultaten van de vele buurtonderzoeken die op diverse tijdstippen werden uitgevoerd rond de verschillende officiële adressen van dhr. .... Daaruit kon telkens worden geconcludeerd dat dhr. .... nooit op zijn officiële adres woont maar wel bij mevrouw .....*

*Daarenboven stuurt dhr. .... een e-mail naar de gezinsinspecteur waarin hij verklaart in ..... te wonen en hij "eigenlijk letterlijk niet kan slapen in ....." omdat hij aan de ..... werkt in nachtshift.*

*Zowel mevrouw ..... als dhr. .... hebben nagelaten om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken die zij gehouden waren om te verstrekken aan .....*

*Beiden hebben nooit uit eigen beweging melding gemaakt van hun werkelijke gezinssituatie aan ..... of andere instanties.*

*Mevrouw ..... legt pas verklaringen af aan de gezinsinspecteur op diens vraag en dhr. .... neemt op 13 juli 2021 contact op met ..... waarin hij schrijft dat hij contact moest opnemen aangaande zijn gezinssituatie nadat de politie bij hem was langs geweest.*

Van:

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 12:56

Aan: Info Groeipakket <info@groeipakket.be<mailto:info@groeipakket.be>>

Onderwerp: Gezin situatie

Geachte,

Ik heb onlangs de politie aan de deur gehad en die vertelde me dat ik mijn gezin situatie moest doorgeven aan de instelling voor de uitbetaling van het groeipakket.

Ik en mijn partner zijn samen maar zijn officieel niet samenwonend. We dragen wel de gezamenlijke lasten.

Moet ik nog iets in orde brengen voor dit of is deze melding voldoende?

De contact persoon van de politie dhr. \_\_\_\_\_ wenste op de hoogte gesteld te worden na dat ik contact had opgenomen met jullie.

*Nochtans schrijft artikel 9/1 van het Besluit Vlaamse Regering aangaande de Rechten en Plichten van de begunstigden voor dat begunstigden ertoe zijn gehouden onmiddellijk de bevoegde uitbetalingsactor op de hoogte te brengen van elk element dat de toekenning of betaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid zou kunnen wijzigen.*

**Artikel 9/1 – BVR Rechten en Plichten begunstigden**

*De begunstigden zijn ertoe gehouden onmiddellijk de bevoegde uitbetalingsactor op de hoogte te brengen van elk element, met uitzondering van de inwerkingtreding van een nieuwe wettelijke of reglementaire bepaling die op hen betrekking zou kunnen hebben, dat de toekenning of de betaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid zou kunnen wijzigen.*

*Tot slot wil ..... er op wijzen dat de sector van uitbetalingsactoren Groeipakket het unaniem met de frauduleuze aard van de ten onrechte genoten toelagen in het kader van het gezinsbeleid, eens is. **Zie bewijsstuk 2.***

**CONCLUSIE**

*..... acht het voldoende bewezen dat mevrouw ..... en dhr. .... een feitelijk gezin vormen en er dus voor de toekenning van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid steeds rekening moet worden gehouden met hun gezamenlijke inkomen.*

*Op heden is de terugvorderingsbeslissing van 24 februari 2023 volledig in overeenstemming met de wettelijke bepalingen. De eis tot nietigverklaring van die beslissing is ongegrond.*

..... vraagt aan de Arbeidsrechtbank<sup>3</sup> om de terugvordering ten bedrage van:

- 1.505,20 EUR hoofdens mevrouw ..... te bevestigen te vermeerderen met de interesten ten bedrage van 28,71 EUR.
- 427,64 EUR hoofdens mevrouw ..... en dhr. .... te bevestigen te vermeerderen met de interesten ten bedrage van 4,36 EUR.

## **ADMINISTRATIEF DOSSIER**

- *Bewijsstuk 1: Resultaat sociale controle.*
- *Bewijsstuk 2: Resultaat fraudeplatform.*
- *Bewijsstuk 3: Historiek gezinssamenstelling”*

### **5. Beoordeling in rechte:**

In casu heeft het geschil betrekking op het feit of verzoeker al dan niet samenwoonde of een feitelijk gezin vormde met mevrouw ..... voor de periode van 29 april 2020 tot en met 23 september 2022 en aldus al dan niet recht had voor de kinderen ..... en ..... op een sociale toeslag voor de periode van mei 2020 tot en met september 2022, de coronatoeslag en de selectieve participatietoeslag voor de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023.

Verzoeker en mevrouw ..... zijn samen met de kinderen ..... en ..... sinds 23 september 2022 samen gedomicilieerd op het adres te ....., .....

#### **5.1. Toepasselijke bepalingen betreffende de sociale toeslag**

Gezien het kind ..... geboren is vóór 1 januari 2019, zijn voor hem de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het Groeipakketdecreet van toepassing inzake het recht op een sociale toeslag met ingang van 1 januari 2019.

*Cf. Art. 209, §2 Groeipakketdecreet: ‘De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.’*

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigen (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

In het voorliggende dossier zijn de overgangsbepalingen vervat in het artikel 210 van voormelde titel 1 (basisbedragen) en in het artikel 222 van voormelde titel 4 (sociale toeslagen) relevant.

Aldus bepaalt artikel 210, §1 Groeipakketdecreet:

*“Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan. (...)”*

---

<sup>3</sup> Er dient te worden aangenomen dat per vergissing ‘Arbeidsrechtbank’ werd vermeld, maar dat wel degelijk de Geschillencommissie wordt bedoeld.



Aldus bepaalt artikel 222 Groeipakketdecreet<sup>4</sup>:

*“§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden van artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.*

*Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3°, op voorwaarde dat er in het gezin van zijn bijslagtrekkende of begunstigden een derde of volgend rechtgevend kind bij komt vanaf 1 januari 2019, dat recht geeft op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1, titel 3 tot en met 5. Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene Kinderbijslagwet, en bedraagt:*

*1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;*

*2° 29,06 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;*

*3° 5,10 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro;*

*(...)”*

Uit de voormelde bepaling van artikel 222, §1, eerste lid Groeipakketdecreet, blijkt dat voor kinderen geboren vóór 1 januari 2019, er op basis van het Groeipakketdecreet vanaf 1 januari 2019 aanspraak kan gemaakt worden op een sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden bepaald in artikel 18, 1° en 2° Groeipakketdecreet. Dat zijn dezelfde voorwaarden als waaraan voldaan dient te zijn voor de kinderen die geboren zijn vanaf de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet, wat i.c. het geval is voor het kind .....

Aldus bepaalt artikel 18 van het Groeipakketdecreet<sup>5</sup>:

*“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigden bepaalde grenzen niet overschrijden.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:*

*1° 63,86 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;*

*2° 93,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;*

*3° 73,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 31.897,53 euro en 60.000 euro liggen.*

*Als ten gevolge van een gelijkmatig verdeelde huisvesting, de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders, wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.*

*Als de huisvesting van het rechtgevende kind niet gelijk is verdeeld tussen beide ouders, wordt het kind voor de toepassing van het tweede lid alleen meegeteld in het gezin waar het kind meer dan de helft van de tijd verblijft.*

*Als de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevende kind niet is bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders.*

*(...)”*

*De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden*

<sup>4</sup> Versie ten tijde van de betwiste beslissingen van verwerende partij d.d. 24 februari 2023.

<sup>5</sup> Versie ten tijde van de betwiste beslissingen van verwerende partij d.d. 24 februari 2023.

*om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.”*

In uitvoering van de bepalingen van artikel 18, laatste lid Groeipakketdecreet, heeft de Vlaamse Regering bij artikel 2 van het BVR van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag (verder BVR Sociale toeslagen genoemd) bepaald met welke inkomsten van welke personen rekening dient te worden gehouden:

*“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen.*

*Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de **begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt** als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.*

(...)

*In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.”*

De bepalingen van artikel 3 van hetzelfde BVR stellen betreffende de vorming van een feitelijk gezin dat:

*“§1. Het samenwonen, vermeld in artikel 2, §2, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens de gegevens vermeld in het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling, dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.*

*§2. De volgende documenten worden aanvaard als een officieel document als vermeld in paragraaf 1:*

- 1° een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;*
- 2° een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister, niet overeenstemt met de reële situatie;*
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4° een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.*

*De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om de gegevens vermeld in het Rijksregister te weerleggen, aanvullen.*

*§3. Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:*

- 1° een controle door de gezinsinspecteur;*
- 2° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;*
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*

4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont.

§4. De vorming van een feitelijk gezin kan weerlegd worden door:

- 1° een huurovereenkomst tussen de begunstigde en de persoon met wie hij samenwoont;
- 2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon;
- 3° een attest van detentie;
- 4° een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een persoon is als vermeld in artikel 2, §2, 1°;
- 5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;
- 6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;
- 7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de begunstigde met dezelfde woonplaats;
- 8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en de niet-verwante persoon in zijn gezin;
- 9° het feit dat de niet-verwant zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin van de begunstigde komt;
- 10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;
- 11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;
- 12° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt.

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.

Een gezinsinspecteur staaft de verklaringen, vermeld in het eerste lid, 6° tot en met 8°, altijd door een controle ter plaatse.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst van bewijsmiddelen, om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen, aanvullen.

§5. De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt:

- 1° ze hebben een gemeenschappelijk kind;
- 2° ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd.”

Bij de toepassing van deze bepalingen blijkt uit de definitie als bepaald bij artikel 1, 2° van het BVR Sociale toeslagen dat ‘feitelijk gezin’ steeds dient te worden begrepen als:

**“een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.”**

## 5.2. Toepasselijke bepalingen betreffende de coronatoeslag

De toekenningsvoorwaarden van de eenmalige COVID-19-toeslag zijn bepaald in het Decreet van 27 november 2020 tot toekenning van een eenmalige toeslag van 35 euro in het kader van het gezinsbeleid naar aanleiding van de coronacrisis (BS 02.12.2020).

De algemene toelichting bij het voorstel van het decreet van 27 november 2020 kadert dit als volgt:

*“(..)*

*Dit voorstel van decreet voorziet in een maatregel waarbij een bedrag van 12 miljoen euro wordt ingezet voor hetzelfde doel als de COVID-19-toeslag, namelijk een financiële ondersteuning van kwetsbare gezinnen met kinderen.*

*Op 18 november 2020 werd in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement een resolutie goedgekeurd over aanbevelingen voor het Vlaamse coronabeleid in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Aanbeveling 95° luidt als volgt: “werk op basis van de evaluatie van de COVID-19-toeslag een specifieke en tijdelijke financiële ondersteuning uit voor gezinnen met kinderen die over een laag inkomen beschikken”.*

*Concreet omvat dit voorstel van decreet een eenmalige toeslag die zal worden toegekend aan gezinnen met rechtgevendende kinderen waarvan het inkomen de grens van 31.605,89 euro per jaar niet overschrijdt. In november 2020 komen naar schatting 341.202 kinderen in aanmerking voor een dergelijke toeslag.*

*Voor de toeslag in kwestie wordt een budget uitgetrokken van 12 miljoen euro, zodat eenmalig een bedrag van afgerond 35 euro per kind kan worden toegekend.”*

Artikel 3 van het decreet van 27 november 2020 bepaalt het volgende:

*“In het kader van de COVID-19-crisis heeft het kind aan wie in november 2020 het bedrag van de toeslag, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°, of artikel 222, §1, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt toegekend, recht op een eenmalige toeslag van 35 euro onder de toepassingsvoorwaarden van artikel 18 van het decreet van 27 april 2018.*

*De eenmalige toeslag, vermeld in het eerste lid, wordt definitief aan de begunstigden toegekend. (...)*”

In de toelichting bij voorgenoemd artikel wordt verduidelijkt wat bedoeld wordt met de ‘definitieve toekenning’:

*“De definitieve toekenning, vermeld in het tweede lid, overschrijft een van de toepassingsvoorwaarden van artikel 18 van het decreet van 27 april 2018. Artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag bepaalt dat er a posteriori, namelijk twee jaar na de toekenning, een controle op de gezinsinkomsten wordt uitgevoerd. De eenmalige toeslag, vermeld in dit voorstel van decreet, wordt definitief toegekend zonder controle a-posteriori.”*

De uitbetaling gebeurt op dezelfde manier als de betaling van de gezinsbijslagen (art. 4) en wordt uitbetaald in december 2020 of uiterlijk in de maand na de vaststelling van het recht op de eenmalige toeslag (art. 5).

Bijgevolg hangt de beoordeling of er recht is op de eenmalige COVID-19-toeslag samen met de vraag of er aan de inkomensvoorwaarden voldaan is voor de sociale toeslag in de maand november 2020.

### **5.3. Toepasselijke wettelijke bepalingen betreffende de selectieve participatietoeslag voor leerlingen**

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

*“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:*

*1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;*

*2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;*

*3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.*

*De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”*

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalt verder vanaf het schooljaar 2020-2021<sup>6</sup>:

*“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.*

*Om de nationaliteit en de woonplaats van de rechthebbende leerling die niet gekwalificeerd is als een rechtgevend kind als vermeld in artikel 8, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.*

*Om de pedagogische toestand te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.”*

In casu is er geen betwisting omtrent de nationaliteits- of de pedagogische voorwaarden (art. 24, 1<sup>e</sup> lid, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup> Groeipakketdecreet) zodat er enkel verder dient te worden ingegaan op de financiële voorwaarden (art. 24, 1<sup>e</sup> lid, 3<sup>o</sup> Groeipakketdecreet).

### **Financiële voorwaarden - vaststelling gezinsinkomsten - feitelijke gezinsvorming**

De bepalingen van artikel 37, 1<sup>e</sup> lid Groeipakketdecreet stellen aangaande de financiële voorwaarden vooreerst dat:

*“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoeslag leerling, wordt uitgegaan van **de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.**”*

De memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet verduidelijkt de ratio legis daarvan als volgt:

---

<sup>6</sup> Volledigheidshalve kan worden opgemerkt dat artikel 25 van het Groeipakketdecreet voor het schooljaar 2019-2020 luidde als volgt: *“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.”*

*“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.*

*(...)*

*Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)*

*Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)*

*Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen. Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.”*

Artikel 3, §1 en §2, 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (verder BVR Selectieve participatietoelagen genoemd) bepaalt:

*“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.*

*§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.*

*Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de **persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt** als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.*

*(...)”*

Uit deze bepalingen blijkt bijgevolg dat voor de vaststelling van de gezinsinkomsten rekening dient te worden gehouden met de inkomsten van de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald en desgevallend van de persoon met wie hij/zij een feitelijk gezin vormt.

De bepalingen van artikel 3, § 2, 8<sup>e</sup> t.e.m. laatste lid van het BVR Selectieve participatietoelagen stellen betreffende de vorming van een feitelijk gezin verder dat:

*“Als het samenwonen, vermeld in het eerste lid, niet blijkt uit het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:*

- 1° een controle door de gezinsinspecteur;*
- 2° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;*
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, of van de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, samenwoont.*

*De vorming van een feitelijk gezin, vermeld in het achtste lid, kan weerlegd worden door:*

- 1° een huurovereenkomst tussen de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt*

- uitbetaald, en de persoon met wie hij samenwoont;*
- 2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoning;*
- 3° een attest van detentie;*
- 4° een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een van de personen, vermeld in paragraaf 2, vierde lid, 1°, is;*
- 5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;*
- 6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;*
- 7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, met dezelfde woonplaats;*
- 8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, en de niet-verwante persoon in zijn gezin;*
- 9° het feit dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin komt van de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald;*
- 10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;*
- 11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie, afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;*
- 12° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;*
- 13° een controle door de gezinsinspecteur.*

*In het negende lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is.*

*Een gezinsinspecteur staft de verklaringen, vermeld in het negende lid, 6°, 7° en 8°, altijd met een controle ter plaatse.*

*De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst, van bewijsmiddelen om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen vermeld in het negende lid, aanvullen.*

*De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, samenwoont met een persoon die aan een van de volgende voorwaarden voldoet:*

- 1° een persoon met wie hij een gemeenschappelijk kind heeft;*
- 2° een persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd."*

#### **5.4. Terugvordering van onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid**

Artikel 103 van het Groeipakketdecreet bepaalt het volgende in verband met de terugvordering van onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid:

*"§1. Onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd, behalve in de gevallen waarin een dergelijke terugvordering wordt uitgesloten door dit decreet, door inhoudingen, verricht door de uitbetalingsactor, overeenkomstig het bepaalde in artikel 1410, §4, van het Gerechtelijk Wetboek, op nog te betalen toelagen in het kader van het gezinsbeleid.*

*Als de toelage niet teruggevorderd kan worden door middel van inhoudingen, als de betrokkene niet reageert op minimaal twee aanmaningen van de uitbetalingsactor en als hij het afbetalingsplan dat in voorkomend geval is overeengekomen, niet langer uitvoert, vordert de Vlaamse Belastingdienst de onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid terug. De uitbetalingsactor*

bezorgt de gegevens van de personen bij wie de ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid moeten worden ingevorderd, via het agentschap Opgroeien regie, aan de Vlaamse Belastingdienst.

§2. De uitbetalingsactor kan binnen de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering, afzien van de terugvordering van het onverschuldigd betaalde bedrag:

1° in bijzondere, gemotiveerde gevallen of in bepaalde categorieën van gevallen, op voorwaarde dat de schuldenaar te goeder trouw is;

2° als het terug te vorderen bedrag gering is;

3° als blijkt dat de terugvordering onzeker of te duur is in vergelijking met het bedrag dat teruggevorderd moet worden.

§3. (...)

§4. (...)

§5. (...)"

Art. 1410, §4 Ger. W. (Vlaams Gewest) bepaalt het volgende:

§ 4. In afwijking van de bepalingen van de §§ 1 en 2, kunnen de prestaties die ten onrechte uitgekeerd zijn uit de middelen van <sup>2</sup> de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, het Federaal agentschap voor beroepsrisico's, of van openbare of particuliere instellingen belast met de toepassing van de wetgeving betreffende het sociaal statuut van de zelfstandigen, hetzij uit de middelen die ingeschreven zijn in de begroting van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid of uit die ingeschreven in de begroting van de pensioenen met het oog op de toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, hetzij uit middelen dienstig voor de toekenning van het bestaansminimum of een gelijkaardige uitkering ingeschreven in de begroting van de Programmatorische federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie <sup>2</sup> of uit die ingeschreven in de begroting van de pensioenen met het oog op de toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, hetzij uit middelen dienstig voor de toekenning van het bestaansminimum of een gelijkaardige uitkering ingeschreven in de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en uit die ingeschreven in de begrotingen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, <sup>3</sup> hetzij uit de financiële middelen die aan de gemeenschappen en de gemeenschappelijke

gemeenschapscommissie ter beschikking staan voor de betaling van de gezinsbijslag vanaf 1 januari 2015<sup>3</sup> ambtshalve teruggevorderd worden ten belope van 10 % van iedere latere prestatie die aan de debiteur van het onverschuldigde bedrag of aan zijn rechthebbenden wordt uitgekeerd. <sup>1</sup> Hetzelfde geldt voor de intresten op die prestaties ingeval de onterechte betaling frauduleus werd uitgekeerd.<sup>1</sup>

Voor het bepalen van deze 10 % wordt het bedrag van die prestatie desgevallend verhoogd met de overeenkomstige prestatie die krachtens één of meerdere buitenlandse regelingen wordt genoten. Wanneer de in het eerste, derde en vierde lid, bedoelde terugvordering, niet meer kan worden uitgevoerd door de instelling of door de uitbetalingsdienst bij gebrek aan nog te betalen prestaties, kan die terugvordering op haar verzoek ambtshalve worden uitgevoerd door een instelling of dienst die één der prestaties bedoeld in § 1, 2°, 3°, 4°, 5° en 8° verschuldigd is, ten belope van 10 % van dat bedrag.

Werd de betaling ten onrechte bedrieglijk verkregen, dan kan de ambtshalve terugvordering <sup>1</sup> van de onverschuldigd betaalde prestaties en intresten op die bedragen<sup>1</sup> slaan op het geheel van de latere



*prestaties van éénzelfde aard of die door dezelfde instelling of dienst worden uitgekeerd.*

*Werden de gezinsbijslagen ten onrechte verkregen ingevolge een nalatigheid of een verzuim van de rechthebbende of van de bijslaagtrekkende, dan kan de terugvordering slaan op het geheel van de gezinsbijslag die later verschuldigd is aan dezelfde bijslaagtrekkende.*

*Indien de debiteur of zijn rechthebbenden het bewijs leveren dat het inkomen, zoals berekend volgens de principes vastgelegd in de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum, lager ligt of komt te liggen ingevolge de ambtshalve terugvordering dan het bedrag van het bestaansminimum naargelang de onderscheiden categorieën vastgelegd in dezelfde wet, wordt de terugvordering naargelang het geval geschorst of beperkt.*

*Ter verificatie van de voorgelegde stukken beschikken de instellingen over de bevoegdheid om een onderzoek naar de bestaansmiddelen te voeren.*

*Alle federale overheidsdiensten, alle instellingen die belast zijn met de toepassing van een wetgeving betreffende de sociale zekerheid, de arbeidsongevallen en de beroepsziekten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, alsook de gerechtigden, hun lasthebbers, hun erfgenamen of rechtverkrijgenden zijn verplicht aan de instellingen en uitbetalingsdiensten, op eenvoudig verzoek, alle dienstige stukken voor te leggen.*

*De instelling of dienst die een voordeel uitbetaalt, voorzien in §§ 1 en 2, en met terugwerkende kracht verkregen, kan van de vervallen en nog niet uitbetaalde bedragen het bedrag van de eerdere prestaties die niet samen met bedoelde voordelen mogen worden genoten, afhouden ten voordele van de instelling of dienst die ten onrechte uitbetaald heeft.*

*Indien een pensioengerechtigde, omwille van de toekenning van een rust- of overlevingspensioen lastens een Belgische sociale zekerheidsregeling, met terugwerkende kracht aan een met toepassing van artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders uitbetaald voordeel verzaakt, treedt de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, van rechtswege en tot beloop van de ontvangen uitkeringen, in de rechten van de pensioengerechtigde op de hem verschuldigde pensioenbedragen.*

*Indien een gerechtigde op uitkeringen bedoeld in artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, omwille van de toekenning van die uitkeringen, met terugwerkende kracht verzaakt aan een rust- of overlevingspensioen, treedt de <sup>4</sup>de Federale Pensioendienst<sup>4</sup>, van rechtswege en tot beloop van het ontvangen pensioen, in de rechten van de uitkeringsgerechtigde op de hem verschuldigde uitkeringsbedragen."*

(eigen onderlijning Geschillencommissie)

## 5.5. Beoordeling samenwoning/feitelijke gezinsvorming in casu

Er dient in eerste instantie te worden vastgesteld dat verzoeker en mevrouw ..... sinds 23 september 2022 samen gedomicilieerd zijn op het adres te ....., ....., ..... Verzoeker is reeds op dat adres gedomicilieerd sinds 1 juni 2021. Mevrouw ..... was in de periode van 26 april 2017 tot 23 september 2022 gedomicilieerd op het adres te ....., ....., .....

Op basis van het Rijksregister was zowel verzoeker als mevrouw ..... dus ingeschreven als alleenstaande in de periode voorafgaand aan 23 september 2022. De kinderen ..... (°.....2018) en ..... (°.....2000) zijn vanaf hun geboorte steeds op hetzelfde adres gedomicilieerd als hun moeder, mevrouw .....

Verzoeker en mevrouw ..... zijn sinds 29 april 2020 gezamenlijk eigenaar van de woning gelegen te ....., ....., ..... Voordien was de woning alleen eigendom van mevrouw .....

De Geschillencommissie wijst er op dat de beoordeling van het geheel aan feitelijke elementen dient te gebeuren in het licht van het begrip 'feitelijk gezin' in het kader van het Groeipakketdecreet, dat

bij de bepalingen van artikel 1, 2° BVR Sociale toeslagen en van artikel 3, § 2, 1° lid BVR Selectieve participatietoelagen wordt gedefinieerd als: *een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, **samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier*** (cf. 6.1 en 6.2).

Uit het voormeld begrip 'feitelijk gezin' volgt dat in het kader van het Groeipakket rekening moet worden gehouden met het geheel van feitelijke elementen die kunnen wijzen op een in mindere of meerdere mate gezamenlijk regelen van het huishouden (financieel of op een andere ondersteunende manier).

Cf. vonnis d.d. 15 maart 2023 van de Arbeidsrechtbank te Gent (afdeling Brugge), onuitg.:  
*"Het begrip 'feitelijk gezin' wordt in de reglementering inzake het Groeipakket en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse Regering heel ruim omschreven. Iedere leefeenheid waarbij personen die geen bloed- of aanverwanten zijn tot en met de derde graad, samenwonen en samen een huishouden regelen, **hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier** wordt als feitelijk gezin beschouwd.*

*Uit deze definitie vloeit voort dat er sprake is van samenwoning wanneer voldaan is aan de volgende twee cumulatieve voorwaarden: (a) het onder hetzelfde dak samenleven van twee of meer personen (het materiële criterium) en (b) het in hoofdzaak gemeenschappelijk regelen van de huishoudelijke aangelegenheden (het economisch/sociaal criterium).*

*Het eerste criterium, het «samenleven onder hetzelfde dak», is een feitelijke toestand (Cass. 13 januari 1986, RW 1986-87, 815; Cass. 7 oktober 2002, NJW 2002, 461). Er is daarom niet vereist dat de samenwonenden allen op hetzelfde adres zijn ingeschreven (Cass. 13 januari 1986, RW 1986-87, 815; Cass. 10 mei 1993, Soc. Kron. 1994, 83). Er kan maar sprake zijn van «samenleven onder hetzelfde dak» als de betreffende personen een gemeenschappelijke leefruimte hebben (Arbrb. Luik 21 april 1999, JLMB 2000, 1446) en als zij geregeld aanwezig zijn onder hetzelfde dak, zonder dat vereist is dat zij ononderbroken aanwezig zijn (Cass. 7 oktober 2002, NJW 2002, 461).*

*Het tweede criterium, het «gemeenschappelijk regelen van de huishoudelijke aangelegenheden», is evenzeer een feitenkwestie (Cass. 10 mei 1993, JTT 1994, 89). Samenwoning vereist niet dat de inkomsten van de betrokkenen in hun totaliteit in gemeenschap zijn gebracht en dat hun vermogens zijn vermengd (Cass. 24 januari 1983, RW 1983-84, 923; Arbrb. Brussel 23 juli 2009 en 26 april 2010, Soc.Kron 2011, 124). Er is evenmin vereist dat een globaal budget voorhanden is (Arbrb. Mechelen 20 februari 1980, RW 1980-81, 792; Arbrb. Brussel 2 februari 2010, Soc. Kron. 2011, 121). In een arrest van 9 oktober 2017 oordeelde het Hof van Cassatie dat, om in het kader van de werkloosheid te kunnen besluiten dat twee of meer personen die onder hetzelfde dak leven, hun huishoudelijke aangelegenheden hoofdzakelijk gemeenschappelijk regelen, het niet volstaat dat zij een economisch-financieel voordeel halen uit het delen van de woning, maar ook dat zij hun activiteiten en andere huishoudelijke aangelegenheden, zoals het onderhoud van de woning en eventueel het inrichten ervan, de was, de boodschappen, het bereiden en nuttigen van de maaltijden gemeenschappelijk verrichten en daarvoor eventueel financiële middelen inbrengen (Cass. 9 oktober 2017, AR nr. S.16.0084.N, [www.cass.be](http://www.cass.be)). De nadruk wordt hier dus gelegd op het sociale aspect. Dit sociaal criterium vindt ook in de definitie van de Besluiten van de Vlaamse Regering een duidelijke weerklank. Het elkaar ondersteunen op het gebied van het regelen van het huishouden volstaat volgens dat besluit immers om te kunnen besluiten tot een feitelijk gezin, zonder dat er noodzakelijk sprake moet zijn van enige financiële verwevenheid of economisch voordeel. Dit blijkt duidelijk uit de zinsnede 'hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier'. "*

I.c. blijkt het volgende:

- verzoeker en mevrouw ..... hebben een relatie sinds 2015;

- verzoeker en mevrouw ..... hebben samen 2 kinderen, nl. .... (° .....2018) en ..... (° .....2020), waarvan 1 kind geboren werd tijdens de betwiste periode van samenwonen;
- verzoeker en mevrouw ..... zijn sinds 29 april 2020 gezamenlijk eigenaar van de woning gelegen te ....., .....

Uit de vaststellingen van de gezinsinspecteur blijkt het volgende:

- Bij een aangekondigde controle op 14 oktober 2020 op het adres van mevrouw ..... (....., .....) zou mevrouw aan de gezinsinspecteur hebben verklaard dat verzoeker in ..... woont (verzoeker gaf daarover zelf aan dat overnachten in ..... voor hem niet mogelijk zou zijn, gelet op zijn werk .....), dat hij de kinderen wel 3x per week bezoekt en dat hij vaak financieel bijdraagt. Zij en verzoeker zouden ook een gemeenschappelijke rekening hebben. Mevrouw zou de woning huren van haar moeder en daarvoor 175 euro per maand betalen. Zij gaf op dat ogenblik geen toestemming aan de gezinsinspecteur voor een rondleiding in de woning, maar zou wel verklaard hebben dat er wat spullen en kledij van verzoeker aanwezig waren.
- Bij de onaangekondigde controles op het toenmalige adres van verzoeker (.....) op 4 februari 2021 en 11 februari 2021 wordt verzoeker niet aangetroffen. Bij het buurtonderzoek dat op 11 februari 2021 door de gezinsinspecteur werd uitgevoerd op dat adres stellen de burens verzoeker niet te kennen, maar stellen zij dat er sinds vier maanden een koppel woont op het adres waar verzoeker gedomicilieerd is.
- Bij een buurtonderzoek rond het adres van de woning van mevrouw ..... op 18 februari 2021 stellen de burens verzoeker daar dagelijks te zien en stellen zij dat er sinds de geboorte van het eerste kind (zijnde dus april 2018) een koppel woont.
- Bij een onaangekondigde controle op 19 april 2021 op het toenmalige domicilie-adres van verzoeker (....., .....) – waar hij sinds januari 2021 zou wonen - werd verzoeker niet aangetroffen. Er staan andere namen op de bel. Uit een buurtonderzoek blijkt dat de woning gekocht werd door 2 broers die '.....' heten; de woning zou gekocht zijn om te renoveren en nadien door te verkopen, maar uiteindelijk zouden er geen verbouwingswerken in de woning uitgevoerd zijn. De woning zou sinds een drietal weken te koop staan. De brievenbus zou uitpuilen en nooit leeggemaakt worden. Ook de makelaar van het appartement zou op 26 mei 2021 bevestigd hebben dat er al een tijdje niemand meer in het appartement woont.
- Op 28 mei 2021 vroeg de gezinsinspecteur een politie-onderzoek aan. Verzoeker is vanaf 1 juni 2021 ingeschreven op het adres te ....., ..... Op 5 juni 2021 doet de wijkagent een controle en treft hij het volledige gezin (dus verzoeker, mevrouw ..... en de 2 kinderen) aan op dat adres. Verzoeker zou aan de wijkagent verklaard hebben dat hij er verblijft om de verbouwingen op te volgen en dat mevrouw ..... en de kinderen (die op dat ogenblik nog gedomicilieerd waren op het adres te ....., ..... nadien bij hem zouden intrekken. De wijkagent noteerde dat er beperkte woon- en nutvoorzieningen zijn.
- Het contract met ..... op het adres te ....., ..... staat sinds 1 april 2019 op naam van mevrouw ....., met als e-mailadres..... Er is op 7 juni 2021 geen aansluiting met ..... terug te vinden.

- Op 15 juni 2021 voert de gezinsinspecteur een onaangekondigde controle uit op het adres te ....., ....., waarbij niemand wordt aangetroffen. Verder stelde de gezinsinspecteur vast dat de woning niet ingericht is (geen meubilair), dat het perceel werd afgesloten met een bouwhekwerk, dat er geen bel is, dat er een brievenbus is zonder naamsvermelding, dat in de woning zakken staan met bouwgrondstoffen. Uit het buurtonderzoek die dag blijkt dat de burens aangaven dat die woning al 3-4 jaar verbouwd wordt, maar dat er tot dan niemand woont. De mensen die er bouwen zouden in het donkere huis ernaast, op de hoek, wonen<sup>7</sup>.
- Op 30 juni 2021 liet de politie ..... aan de gezinsinspecteur het volgende weten: *“Recent ontvingen wij een navraag woonstcontrole aan de hand van een model 6 van de gemeente ..... Betrof een nazicht op het adres ..... De woonst ..... is inderdaad eigendom van de moeder van de vriendin van ..... Vriendin van ..... mag van haar moeder in de woonst wonen met de kinderen. Er is echter blijkbaar een geschil tussen ..... en zijn schoonmoeder waardoor hij niet in de woonst mag wonen. Gezien de woning ..... in afwerkingsfase is en ..... en diens vriendin en kinderen op zeer korte tijd de woning gaan betrekken, hebben wij ..... aldaar ingeschreven. Wij zullen erop toezien dat ook de vriendin en kinderen op het adres ingeschreven worden”*
- Op 8 juli 2021 en op 27 juli 2021 voerde de gezinsinspecteur opnieuw een onaangekondigde controle uit op het adres te ....., ....., maar er was niemand aanwezig. Op die laatste datum werd mevrouw ..... gezien in de woning te ..... (waar zij iemand aan het coifferen was).
- Op 13 juli 2021 mailde verzoeker aan de gezinsinspecteur dat hij en mevrouw ..... *“officieel niet samenwonend zijn, maar wel de gezamenlijke lasten dragen”*;
- Op 29 juli 2021 werd door de gezinsinspecteur een aangekondigde controle uitgevoerd op het adres ....., maar er was ook niemand aanwezig. Er werd nadien evenmin nog gereageerd op de brief die de gezinsinspecteur naliet om een nieuwe afspraak te maken. Uit het buurtonderzoek dat de gezinsinspecteur die dag uitvoerde, bleek dat er niemand op nummer ..... zou wonen. Het koppel zou met hun kinderen om de hoek wonen (wijzend naar .....).

Op basis van hogergenoemde elementen, meent de Geschillencommissie dat er wel degelijk sprake is van feitelijke gezinsvorming van verzoeker en mevrouw ..... en dit (minstens) vanaf 29 april 2020, zijnde de datum waarop zij gezamenlijk eigenaar werden van de woning gelegen te ....., .....

Er is verder sprake van zeer uitgebreide vaststellingen naar aanleiding van de controle door de gezinsinspecteur die de vorming van een feitelijk gezin kan bewijzen, overeenkomstig art. 3, §3, 1° van het BVR Sociale Toeslagen en art. 3, §2, 8° lid, 1° van het BVR Selectieve Participatietoeslagen.

Het komt niet toe aan de Geschillencommissie om de gedetailleerde vaststellingen van de gezinsinspecteur (die gestaafd worden door diverse buurtonderzoeken en door de vaststellingen van de wijkagent) in twijfel te trekken. Bovendien heeft mevrouw ..... aan de gezinsinspecteur aangegeven dat verzoeker *“de kinderen 3x per week bezoekt en dat hij vaak financieel bijdraagt”*.

---

<sup>7</sup> De Geschillencommissie stelt op basis van Google Maps vast dat de woning gelegen te ..... inderdaad een zwart huis betreft dat op de hoek van de kruising van de straten ..... te ..... gelegen is.

Ook verzoeker heeft in zijn e-mail aan de gezinsinspecteur aangegeven dat ze “*de financiële lasten gezamenlijk dragen*”.

Bovendien kan er gewezen worden op het feit dat de samenwoning niet weerlegd kan worden wanneer er een gemeenschappelijk kind is overeenkomstig art. 3, §5, 1° BVR Sociale Toeslagen en art. 3, §2, laatste lid, 1° van het BVR Selectieve Participatietoelagen of wanneer ze samen de gezinswoning hebben gekocht of verbouwd overeenkomstig art. 3, §5, 2° BVR Sociale Toeslagen en art. 3, §2, laatste lid, 2° BVR Selectieve Participatietoelagen.

Voorts is het criterium voor het Groeipakket de feitelijke gezinsvorming: het gaat derhalve niet over de intensiteit van de amoureuze relatie of de mate waarin zij zichzelf beschouwen als een koppel, maar wel om het samenwonen en het samen regelen van een huishouden, dit zowel financieel als op een andere ondersteunende manier, zoals omschreven door het BVR Sociale Toeslagen en het BVR Selectieve Participatietoelagen, wat i.c. duidelijk het geval is (gelet op het bestaan van een gezamenlijk financieel project (de woning), het hebben van een gezamenlijke rekening en de wederzijdse financiële ondersteuning).

Daarbij kan tenslotte verwezen worden naar de volgende (weliswaar daterend van voor de invoering van het Groeipakketdecreet, maar nog steeds) relevante rechtspraak van het Hof van Cassatie.

Het Hof van Cassatie heeft in een arrest van 18 februari 2008<sup>8</sup>, geoordeeld dat tot het bestaan van een feitelijk gezin kan besloten worden, indien de gezinskwesties in onderling akkoord en volledig of ten minste hoofdzakelijk geregeld worden door het samenvoegen, al is het maar gedeeltelijk, van hun respectieve financiële en andere middelen. In zijn latere rechtspraak preciseert het Hof in een arrest van 9 oktober 2017<sup>9</sup> dat vereist is, maar niet volstaat, dat twee of meer personen een economisch-financieel voordeel behalen door een woning te delen. Daarvoor is namelijk ook vereist dat zij taken, activiteiten en andere huishoudelijke aangelegenheden verrichten en daarvoor eventueel financiële middelen inbrengen. Het Hof heeft deze zienswijze nadien nog eens bekrachtigd in twee latere arresten van 22 januari 2018<sup>10</sup>.

Kortom: Gelet op de vaststellingen van de gezinsinspecteur inzake samenwoning en feitelijke gezinsvorming in de zin van artikel 3, §3, 1° BVR Sociale toeslagen en artikel 3, §2, 8° lid, 1° BVR Selectieve participatietoelagen, lijkt er sprake te zijn van feitelijke gezinsvorming. Die gezinsvorming kan overigens niet weerlegd worden gelet op het feit dat verzoeker en mevrouw ..... twee gezamenlijke kinderen hebben (*cf.* artikel 3, §5 BVR Sociale toeslagen en artikel 3, §2, dertiende lid BVR Selectieve participatietoelagen) en samen de gezinswoning hebben gekocht (*cf.* artikel 3, §5 BVR Sociale toeslagen en artikel 3, §2, laatste lid BVR Selectieve participatietoelagen).

Verwerende partij is bijgevolg terecht overgegaan tot terugvordering van de sociale toeslag voor de periode van mei 2020 tot en met september 2022 en de coronatoeslag bij mevrouw ..... ten bedrage van 1.932,84 euro (in hoofdsom + 33,07 euro interesten<sup>11</sup>) en de schooltoeslag voor de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023 bij verzoeker en mevrouw ..... ten bedrage van 427,64 euro (in hoofdsom + 3,03 euro interesten<sup>12</sup>).

Wat betreft de opmerking van de verzoeker dat hij sinds twee maanden geen kinderbijslag meer heeft ontvangen, verwijst de Geschillencommissie naar de beslissing van verwerende partij om het

<sup>8</sup> Cass. 18 februari 2008, AR nr. S.07.0041.F.

<sup>9</sup> Cass.9 oktober 2017, AR nr. 16.0084.N.

<sup>10</sup> Cass. 22 januari 2018, nr. S.17.0039.F; Cass. 22 januari 2018, nr. S.17.0024.F.

<sup>11</sup> Thans nog openstaand bedrag van 1.505,20 euro (in hoofdsom) + 28,71 euro interesten.

<sup>12</sup> Thans nog openstaand bedrag van 427,64 euro + 4,36 euro interesten.

onverschuldigd betaalde Groeipakket aan 100% in te houden op de lopende maandelijkse betalingen omdat zij meent dat er sprake is van fraude.

De verwerende partij motiveerde het frauduleus aspect als volgt in de beslissingen d.d. 24 februari 2023:

- *Brief aan de verzoeker:*

*“Je deelde ons niet mee dat je samenwoonde met mevrouw ..... en je liet lange tijd je officiële gezinssituatie in het rijksregister niet aanpassen naar de werkelijke situatie. Deze handelingen kunnen worden aanzien als intentioneel handelen waarbij er wetens en willens onjuiste of onvolledige verklaringen worden afgelegd, waarbij er wetens en willens wordt nagelaten om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichten te verstrekken met als doel de toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden ofte laten behouden (art. 138 Groeipakketdecreet).*

*Dit betekent dat het debet is ontstaan door frauduleuze handelingen.*

*(...)*

*In het geval van fraude houden wij 100% in op de lopende betalingen van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ter aanzuivering van de openstaande schulden. (art. 1410, §4, lid 4 en 5 Gerechtelijk Wetboek). Een (gedeeltelijke) kwijtschelding van de schuld of een lager inhoudingspercentage is in dit geval niet mogelijk. (art. 103 Groeipakketdecreet).”*

- *Brief aan de verzoekster:*

*“Je deelde ons niet mee dat je samenwoonde met dhr. .... en je liet lange tijd je officiële gezinssituatie in het rijksregister niet aanpassen naar de werkelijke situatie. Deze handelingen kunnen worden aanzien als intentioneel handelen waarbij er wetens en willens onjuiste of onvolledige verklaringen worden afgelegd, waarbij er wetens en willens wordt nagelaten om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichten te verstrekken met als doel de toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden ofte laten behouden (art. 138 Groeipakketdecreet).*

*Dit betekent dat het debet is ontstaan door frauduleuze handelingen.*

*In het geval van fraude houden wij 100% in op de lopende betalingen van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ter aanzuivering van de openstaande schulden. (art. 1410, §4, lid 4 en 5 Gerechtelijk Wetboek). Een (gedeeltelijke) kwijtschelding van de schuld of een lager inhoudingspercentage is in dit geval niet mogelijk. (art. 103 Groeipakketdecreet).”*

In hoger vermeld standpunt preciseerde de verwerende partij haar standpunt voorts als volgt:

*“3.6. Het frauduleuze karakter van de ten onrechte genoten toelagen in het kader van het gezinsbeleid*

*Artikel 138 §1 van het Groeipakketdecreet zegt voor recht dat:*

*§1. De volgende handelingen zijn inbreuken van niveau 2:*

*1° onjuiste of onvolledige verklaringen afleggen om ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden;*

*2° nalaten of weigeren om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken die hij gehouden is te verstrekken, om ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden;*

*3° ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid waarop hij geen of maar gedeeltelijk recht heeft, verkrijgen of behouden door onjuiste of onvolledige verklaringen af te leggen of door na te laten of te weigeren om de noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken.*

*[...]*

*Stoelend op dit artikel acht ..... de ten onrechte genoten toelagen in het kader van het gezinsbeleid als frauduleus.*

*Allereerst is er het feit dat mevrouw ..... en dhr. .... tot vóór 23 september 2022 nooit op hetzelfde adres zijn gedomicilieerd maar toch twee gemeenschappelijke kinderen kregen.*

*Vervolgens verklaarde mevrouw ..... tijdens het bezoek van de gezinsinspectie op 14 oktober 2020 dat dhr. .... te ..... woont en hij de kinderen drie keer per week komt bezoeken.*

*Het vrijblijvende karakter waarin deze bezoeken worden geschetst door mevrouw ..... staat echter in schril contrast tot de resultaten van de vele buurtonderzoeken die op diverse tijdstippen werden uitgevoerd rond de verschillende officiële adressen van dhr. .... Daaruit kon telkens worden geconcludeerd dat dhr. .... nooit op zijn officiële adres woont maar wel bij mevrouw .....*

*Daarenboven stuurt dhr. .... een e-mail naar de gezinsinspecteur waarin hij verklaart in ..... te wonen en hij "eigenlijk letterlijk niet kan slapen in ....." omdat hij aan ..... werkt in nachtshift.*

*Zowel mevrouw ..... als dhr. .... hebben nagelaten om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken die zij gehouden waren om te verstrekken aan .....*

*Beiden hebben nooit uit eigen beweging melding gemaakt van hun werkelijke gezinssituatie aan ..... of andere instanties.*

*Mevrouw ..... legt pas verklaringen af aan de gezinsinspecteur op diens vraag en dhr. .... neemt op 13 juli 2021 contact op met ..... waarin hij schrijft dat hij contact moest opnemen aangaande zijn gezinssituatie nadat de politie bij hem was langs geweest. (...)*

*Nochtans schrijft artikel 9/1 van het Besluit Vlaamse Regering aangaande de Rechten en Plichten van de begunstigen voor dat begunstigen ertoe zijn gehouden onmiddellijk de bevoegde uitbetalingsactor op de hoogte te brengen van elk element dat de toekenning of betaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid zou kunnen wijzigen."*

De Geschillencommissie besluit op basis van het voorgaande dat de beslissing van verwerende partij om over te gaan tot een volledige inhouding op de lopende kinderbijslag voldoende onderbouwd is. Conform de bepalingen van art. 103 Groeipakketdecreet *juncto* art. 1410, §4, 4<sup>e</sup> en 5<sup>e</sup> lid Gerechtelijk Wetboek kan de terugvordering van de ten onrechte verkregen toelagen in het kader van het gezinsbeleid ingevolge bedrieglijke verkrijging, nalatigheid of verzuim slaan op het geheel van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid die later verschuldigd zijn. Er worden door verzoekers geen bewijzen bijgebracht dat hun inkomen thans door de terugvordering lager zou komen te liggen dan het wettelijk bestaansminimum, zodat verwerende partij bijgevolg kan overgaan tot inhouding aan 100% op de aan verzoeker en mevrouw ..... uit te betalen gezinsbijslagen.

## 6. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoeker ontvankelijk doch **ongegron**d is vermits dient te worden vastgesteld dat hij een feitelijk gezin vormt met mevrouw ..... met ingang van 29 april 2020 en zodoende de betwiste beslissingen van verwerende partij d.d. 24 februari 2023 met betrekking tot de terugvordering van de sociale toeslag voor de periode van mei 2020 tot en met september 2022, de coronatoeslag en de schooltoeslag voor de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023 voor de kinderen ..... en ..... dienen te worden bevestigd. Verwerende partij kan bijgevolg verder overgaan tot inhouding aan 100% op de aan verzoeker en mevrouw ..... uit te betalen gezinsbijslagen.

Aldus uitgesproken te Brussel op **19 mei 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (lid Opgroeien regie) en mevrouw Gaëlle Cuvelier (plaatsvervangend lid KidsLife).

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te .....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens