

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/030 van 5 mei 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Schooltoeslag – Nationaliteitsvoorwaarden – Geen geldig verblijfsdocument op de referentiedatum

Vanaf het schooljaar 2019-2020 werd voor de 4 kinderen van verzoekster jaarlijks een schooltoeslag toegekend.

Verwerende partij heeft evenwel vastgesteld dat de kinderen ... op de referentiedata van 31 augustus 2020 en 31 augustus 2021 niet beschikten over een geldig verblijfsdocument en is bij beslissing van 16 september 2022 overgegaan tot terugvordering van de schooltoeslagen voor deze kinderen voor de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 ten bedrage van in totaal € 5.386,86.

Ter zitting geeft meester toe dat er op de betrokken ijkdata inderdaad geen fysieke A-kaart beschikbaar was voor de kinderen. Zij licht toe dat de A-kaart te laat werd aangevraagd ten gevolge van verschillende omstandigheden (verkeerdelijke afspraak via digitaal loket waardoor een nieuwe afspraak nodig was, medische problemen van de alleenstaande moeder van vier kinderen die het financieel niet breed heeft, alsook corona). Zij benadrukt evenwel dat er steeds een onderliggend verblijfsrecht aanwezig was en verwijst daarbij naar de voorwaarde voor het Groeipakket om toegelaten of gemachtigd te zijn overeenkomstig de Verblijfswet. Zij verwijst hierbij naar de website van het Groeipakket inzake gezinshereniging. Ten slotte verwijst ze naar de inschrijving in het bevolkingsregister waaruit het verblijfsrecht blijkt. Op vraag van de Geschillencommissie waarom de verzoekster nog geen gevolg heeft gegeven aan de vraag van de verwerende partij om de attesten te bezorgen, antwoordt meester dat zij hiervan niet op de hoogte is maar ze geeft aan dat de verzoekster de Nederlandse taal niet zeer machtig is en dit wellicht heeft meegespeeld.

Uit raadpleging van de nationaliteitsvoorwaarden blijkt dat er voor de kinderen (°.....) en (°) volgende verblijfsdocumenten werden afgeleverd in het kader van een gezinshereniging met een vluchteling (verzoekster):

- bijlage 15 op 6/09/2019 met als vervaldatum 21/10/2019;
- A-kaart op 27/09/2019 met als vervaldatum 10/08/2020;
- bijlage 15 op 12/11/2020 met als vervaldatum 27/12/2020;
- bijlage 15 op 3/12/2020 met als vervaldatum 17/01/2021;
- A-kaart op 23/12/2020 met als vervaldatum 10/08/2021;
- bijlage 15 op 8/10/2021 met als vervaldatum 16/01/2022;
- A-kaart op 8/12/2021 met als vervaldatum 10/08/2022;
- A-kaart op 10/08/2022 met als vervaldatum 10/08/2023.

Het kind (°) beschikte in eerste instantie over een identiteitsbewijs voor -12 jarigen geldig van 10/08/2019 tot 28/07/2020, met vermelding van de code 01010603 'Gezinshereniging met een

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/030

5 mei 2023

REPERTORIUMNR. GC/22/A0387

INZAKE :, wonende te
.....;

- Verzoekster -

Vertegenwoordigd door, advocaat, kantoorhoudende
.....;

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te
.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door namens verzoekster bij de Geschillencommissie¹ werd ingediend per e-mail van 18 december 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 5 januari 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 24 maart 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster heeft vertegenwoordigd op de zitting van 24 maart 2023 en werd gehoord;

Gelet op het feit dat de verwerende partij niet op de zitting van 24 maart 2023 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij kent met ingang van 1 juni 2019 het Groeipakket toe aan verzoekster voor de kinderen (°), (°), (°) en (°).

Vanaf het schooljaar 2019-2020 werd er voor de 4 kinderen jaarlijks eveneens een schooltoeslag toegekend.

Verwerende partij heeft evenwel vastgesteld dat de kinderen, en op de referentiedata van 31 augustus 2020 en 31 augustus 2021 niet beschikten over een geldig verblijfsdocument en is bij beslissing d.d. 16 september 2022 overgegaan tot terugvordering van de schooltoeslagen voor deze kinderen voor de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 ten bedrage van in totaal € 5.386,86.

Daarbij werd aan verzoekster meegedeeld dat deze schuld zou worden aangezuiverd via inhoudingen aan 10% op verder verschuldigd Groeipakket.

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

3. Standpunt van verzoekster:

In het verzoek d.d. 18 december 2022 heeft de grieven van verzoekster als volgt geformuleerd:

“Cliënte wenst beroep in te stellen tegen de beslissing van 16 september 2022 van houdende de terugvordering van het groeipakket (schooltoeslag) ten bedrage van €5.386,86 (bijlage 1). In deze beslissing luidt het dat, en niet voldeden aan de nationaliteitsvoorwaarde op 31 augustus 2020 en 31 augustus 2021 en dat zij daardoor geen recht hebben op de schooltoeslag voor de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022. Cliënte is het hier niet mee eens.

De A-kaart van verliep op 10 augustus 2020 en ze heeft haar A-kaart terug vanaf 3 december 2020. Verder had ze een A-kaart van tot 10 augustus 2021 en op 8 december 2021 verkreeg ze terug een A-kaart.

De A-kaart van liep tot 10 augustus 2020 en verkreeg terug een A-kaart op 23 december 2020. Vervolgens had ze een A-kaart tot 10 augustus 2021 en verkreeg ze terug haar A-kaart op 8 december 2021.

..... verkreeg een A-kaart op 23 december 2020 en deze verliep op 10 augustus 2021. Op 8 december 2021 verkreeg ze terug een A-kaart.

Geen van de kinderen voldeed volgens op de ijkpunten van 31 augustus 2020 en 31 augustus 2021 niet aan de nationaliteitsvoorwaarden.

Hoewel de kinderen op 31 augustus 2020 en 31 augustus 2021 niet over een A-kaart beschikten hadden zij allen een onderliggend verblijfsrecht. Cliënte – een mama die er alleen voor staat – ondervond moeilijkheden bij het verlengen van de A-kaart door haar medische problemen en de coronamaatregelen. Cliënte heeft namelijk gezondheidsproblemen en werd hiervoor van 30 april 2020 tot 1 april 2021, van 22 juli 2021 tot 23 juli 2021 en van 3 september 2021 tot 7 september 2021 opgenomen in het ziekenhuis (bijlage 4).

De verlenging van de A-kaart van de kinderen werd gevraagd op 22 september 2020 en 17 augustus 2021 (bijlage 2 en 3). Door achterstand bij de dienst Vreemdelingenzaken verkregen de kinderen hun elektronische verblijfstitel enkele maanden later.

Naar aanleiding van de aanvraag tot verlenging verkregen en verkregen een bijlage 15 die geldig was tot 27 december 2020 (bijlage (5 en 6)). Ook voor de periode in 2021 waarin de kinderen zonder A-kaart waren werd een bijlage 15 afgeleverd. Deze documenten worden opgevraagd en worden zo snel als mogelijk over gemaakt aan uw commissie. Door de cyberaanval op de stad is dit op heden nog niet gelukt (.....).

Uw commissie zal dan ook vaststellen dat de kinderen steeds een onderliggend verblijfsrecht hebben gehad en wel degelijk recht hebben op de schooltoeslag. Door omstandigheden zoals gezondheidsproblemen, corona en achterstand bij dienst vreemdelingenzaken werden de A-kaarten laattijdig afgeleverd.

De kinderen hebben steeds onderwijs gevolgd te (..... school, onderwijs) (bijlage 7).

Cliënte vraagt uw commissie dan ook het beroep gegrond te verklaren en om de beslissing van van 16 september 2022 tot terugvordering van de schooltoeslag te hervormen.”

Bij het verzoek werden volgende stukken gevoegd:

- bijlage 1: betwiste beslissing verwerende partij d.d. 16 september 2022;
- bijlage 2: mail d.d. 22 september 2020 van verzoekster aan dienst Vreemdelingenzaken van Stad;
- bijlage 3: print van bevestiging afspraak ‘Identiteitskaart aanvraag Belg’ bij de gemeente op 17 augustus 2021;
- bijlage 4: attesten d.d. 23 november 2022;
- bijlage 5: bijlage 15 d.d. 12 november 2020;
- bijlage 6: bijlage 15 d.d. 12 november 2020;
- bijlage 7: attesten schoolbezoek voor

Bij e-mail d.d. 28 februari 2023 heeft namens verzoekster nog een bijlage 8 met de historiek van het dossier Bevolkingsregister van de kinderen,, en aan het dossier toegevoegd.

Ter zitting geeft meester toe dat er op de betrokken ijkdata inderdaad geen fysieke A-kaart beschikbaar was voor de kinderen. Zij licht toe dat de A-kaart te laat werd aangevraagd ten gevolge van verschillende omstandigheden (verkeerdelijke afspraak via digitaal loket waardoor een nieuwe afspraak nodig was, medische problemen van de alleenstaande moeder van vier kinderen die het financieel niet breed heeft, alsook corona). Zij benadrukt evenwel dat er steeds een onderliggend verblijfsrecht aanwezig was en verwijst daarbij naar de voorwaarde voor het Groeipakket om toegelaten of gemachtigd te zijn overeenkomstig de Verblijfswet. Zij verwijst hierbij naar de website van het Groeipakket inzake gezinshereniging. Ten slotte verwijst ze naar de inschrijving in het bevolkingsregister waaruit het verblijfsrecht blijkt. Op vraag van de Geschillencommissie waarom de verzoekster nog geen gevolg heeft gegeven aan de vraag van de verwerende partij om de attesten te bezorgen, antwoordt meester dat zij hiervan niet op de hoogte is maar ze geeft aan dat de verzoekster de Nederlandse taal niet zeer machtig is en dit wellicht heeft meegespeeld.

4. Standpunt van verwerende partij:

- **Bij betwiste beslissing d.d. 16 september 2022 heeft verwerende partij aan verzoekster meegedeeld wat volgt:**

*“We hebben jouw **recht op het Groeipakket onderzocht** over de periode van 09/2020 tot 09/2021.*

*We hebben vastgesteld dat je een bedrag van **€ 5.386,86 hebt ontvangen waarop je geen recht had** voor de kinderen, en Dit bedrag bestaat uit:*

-: Schooltoeslag
-: Schooltoeslag
-: Schooltoeslag

Je kreeg een schooltoeslag voor het jaar 2020-2021 en voor het jaar 2021-2022 op basis van de gegevens die we op dat moment hadden.

1) Uit de gegevens in ons dossier blijkt dat haar nationaliteitsvoorwaarden NIET voldaan zijn op 31/08/2021 wat er voor zorgt dat er GEEN recht is op schooltoeslag voor de betrokken schooljaren.

Ze heeft een A-kaart tot 10/08/2020 en ze heeft pas terug een A-kaart vanaf 03/12/2020. Dan heeft ze een A-kaart tot 10/08/2021 en maar terug vanaf 08/12/2021. Op het ijkpunt van 31/08/2020 en op het ijkpunt van 31/08/2021 is er NIET voldaan aan deze voorwaarde.

2) Uit de gegevens in ons dossier blijkt dat haar nationaliteitsvoorwaarden NIET voldaan zijn op 31/08/2020 en ook niet op 31/08/2021 wat er voor zorgt dat er GEEN recht is op schooltoeslag voor de betrokken schooljaren.

Ze heeft een A-kaart tot 10/08/2020 en ze heeft pas terug een A-kaart vanaf 23/12/2020. Dan heeft ze een A-kaart tot 10/08/2021 en maar terug vanaf 08/12/2021. Op het ijkpunt van 31/08/2020 en op het ijkpunt van 31/08/2021 is er NIET voldaan aan deze voorwaarde.

3) Uit de gegevens in ons dossier blijkt dat haar nationaliteitsvoorwaarden NIET voldaan zijn op 31/08/2020 en ook niet op 31/08/2021 wat er voor zorgt dat er GEEN recht is op schooltoeslag voor de betrokken schooljaren.

Ze heeft pas een A-kaart vanaf 23/12/2020. De A-kaart loopt maar tot 10/08/2021 en terug van 08/12/2021. Op het ijkpunt van 31/08/2020 en op het ijkpunt van 31/08/2021 is er NIET voldaan aan deze voorwaarde.

Indien jullie het tegendeel kunnen aantonen dat er op 31/08/2020 en op 31/08/2021 wél verblijfsrecht was dan kan het debet worden herzien."

- **Bij e-mail d.d. 19 januari 2023 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:**

"Om recht te hebben op schooltoeslag dient de rechthebbende leerling die niet de Belgische nationaliteit bezit, toegelaten of gemachtigd te zijn om in België te verblijven. (Art. 24, 1° Groeipakketdecreet).

Om te bepalen of de rechthebbende leerling voldoet aan die nationaliteitsvoorwaarden, wordt rekening gehouden met de toestand op 31 augustus van het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor het recht op een schooltoeslag onderzocht wordt, aanvangt. (Art. 25 Groeipakketdecreet en Toelichtingsnota 13)

*..... (.....), (.....) en
..... (.....) zijn +12 jaar op de ijkpunten 31/08/2020 en 31/08/2021.*

De nationaliteitsvoorwaarde is voor hen vervuld als zij op de ijkpunten over een geldige verblijfskaart beschikken. (Toelichtingsnota 2bis)

Uit de beschikbare elektronische informatie blijkt niet dat voor de kinderen is voldaan aan de verblijfsvoorwaarde op de ijkpunten 31/08/2020 en 31/08/2021. Bijgevolg werden de

schooltoeslagen 2020-2021 en 2021-2022 gedebiteerd.

(debetbrief in bijlage)

Het tegendeel kan worden aangetoond door het voorleggen van een attest waaruit blijkt dat het kind verblijfsrecht heeft. Dit attest kan worden afgeleverd door een daartoe bevoegde overheid (DVZ, gemeente). (Toelichtingsnota 2bis)

Mevrouw kwam langs in ons bureau te op 26/10/2022 en 03/11/2022 en bezorgde ons de nieuwe A-kaarten voor de kinderen. Die hebben als ingangsdatum 22/09/2022. Deze kaarten leveren echter geen bewijs voor het verleden.

Er werd aan mevrouw gevraagd om ons een attest van de gemeente te bezorgen waarin vermeld staat dat de kinderen een ononderbroken verblijfsrecht hadden.

Op 9 januari 2023 diende de consulent zelf een informatievraag in over het al dan niet doorlopende verblijfsrecht van de kinderen via het e-loket migratie van de Stad

Door de cyberaanval op de online-systemen van Stad lopen de wachttijden echter op.

Tot op vandaag hebben wij dan ook geen bewijsstukken ontvangen die het verblijfsrecht van de kinderen op de ijkpunten 31/08/2020 en 31/08/2021 staven.

Het debet blijft dus behouden.”

Bij e-mail van 21 maart 2023 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie meegedeeld dat er nog steeds geen antwoord van Stad werd ontvangen:

“Noch in het dossier zelf, noch in de mailbox van team 62 is er een antwoord terug te vinden van de Stad

De Begunstigden hebben evenmin geldige bewijsstukken/attesten binnengebracht.”

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Toepasselijke regelgeving voor de toekenning van de schooltoeslag

Artikel 24 van het Groeipakketdecreet bepaalt:

“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

(eigen markering van de Geschillencommissie)

Die nadere regels m.b.t. de nationaliteitsvoorwaarde zijn terug te vinden in artikel 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling – hierna BVR Selectieve Participatietoelagen genoemd, dat het volgende bepaalt²:

“In afwijking van artikel 24, eerste lid, 1°, van het Groeipakketdecreet van 2018 hebben de volgende leerlingen recht op een selectieve participatietoelage:

- 1. het kind dat het slachtoffer is van mensenhandel of -smokkel als vermeld in titel II, hoofdstuk IV, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, geattesteerd door een centrum dat door de federale overheid erkend is en dat gespecialiseerd is in het onthaal van slachtoffers van mensenhandel of -smokkel, en dat recht heeft om voorlopig op het grondgebied te verblijven in afwachting van de definitieve beslissing over de verblijfsaanvraag conform de voormelde wet;*
- 2. een niet-begeleide minderjarige vreemdeling die recht heeft om voorlopig op het grondgebied te verblijven in afwachting van de definitieve beslissing over de verblijfsaanvraag conform de voormelde wet. De voormelde niet-begeleide minderjarige vreemdeling voldoet aan de volgende cumulatieve voorwaarden:*
 - a) minderjarig zijn;*
 - b) niet-begeleide minderjarige vreemdeling zijn als vermeld in titel XIII, hoofdstuk VI, artikel 5 of 5/1, van de programmawet (I) van 24 december 2002. Het bewijs dat een minderjarig kind beschouwd kan worden als een niet-begeleide minderjarige vreemdeling wordt geleverd door een attest van de dienst Voogdij, vermeld in titel XIII, hoofdstuk VI, artikel 3, van de programmawet (I) van 24 december 2002, waarmee een voogd voor de niet-begeleide minderjarige vreemdeling wordt aangesteld;*
- 3. een pleegkind of pleeggast als vermeld in artikel 2, 8° en 10°, van het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg, op voorwaarde dat het pleegkind of de pleeggast langer dan een jaar onafgebroken bij een pleeggezin verblijft.*

Het eerste lid, 1° en 2°, zoals gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2022 tot wijziging van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling, wat betreft de algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden heeft toepassing met ingang van 1 september 2019 voor de toekenning van selectieve participatietoelagen vanaf het schooljaar 2019-2020, voor de kinderen die voor 31 augustus 2022 geen recht op selectieve participatietoelagen konden geven omdat ze jonger dan twaalf jaar waren en bijgevolg geen attest van immatriculatie konden verkrijgen.”

Artikel 25 van het Groeipakketdecreet bepaalt vanaf het schooljaar 2020-2021:

² Versie van toepassing ten tijde van de betwiste beslissing d.d. 16.09.2022 van verwerende partij.

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Om de nationaliteit en de woonplaats van de rechthebbende leerling die niet gekwalificeerd is als een rechtgevend kind als vermeld in artikel 8, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Om de pedagogische toestand te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.”
(eigen markering van de Geschillencommissie)

De administratieve onderrichtingen met betrekking tot de schooltoeslag vanaf het schooljaar 2020-2021 zijn terug te vinden in Toelichtingsnota 13 van 29 januari 2021 betreffende de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) vanaf het schooljaar 2020-2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket.

Daarin wordt het volgende bepaald met betrekking tot de nationaliteitsvoorwaarden:

“1. De toekenningsvoorwaarden

1.1. De nationaliteitsvoorwaarden

1.1.1. Regels

De rechthebbende leerling dient de Belgische nationaliteit te hebben, of, als hij de Belgische nationaliteit niet bezit, toegelaten of gemachtigd zijn om in België te verblijven.

Op basis van de bepalingen van artikel 2 van het BVR selectieve participatietoeslag voldoen de volgende leerlingen eveneens aan de nationaliteitsvoorwaarden:

1° de slachtoffers van mensenhandel- of smokkel, geattesteerd door een door de federale overheid erkend centrum dat gespecialiseerd is in het onthaal van slachtoffers van mensenhandel of van slachtoffers van mensensmokkel die op het grondgebied verblijven met een attest van immatriculatie;

2° een niet-begeleide minderjarige die op het grondgebied verblijft met een attest van immatriculatie;

3° een pleegkind of pleeggast als vermeld in artikel 2, 8° en 10°, van het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg, op voorwaarde dat het pleegkind of de pleeggast langer dan een jaar onafgebroken bij hetzelfde pleeggezin verblijft.

1.1.1.1. Kinderen die in België wonen binnen of buiten Vlaanderen:

- *De uitbreiding die geldt om het verblijfsrecht te ontleen aan één van de ouders die geldt voor de vaststelling voor het recht op gezinsbijslag is **niet van toepassing** voor de schooltoeslag.
Ze is immers niet voorzien in artikel 2 van het BVR.*

- *De pleegkinderen die langer dan één jaar in hetzelfde pleeggezin verblijven zijn vrijgesteld van de nationaliteitsvoorwaarden. Dit wordt nader toegelicht in de mededeling A/8 van 6 juni 2019.*

(...)

1.1.2. Gegevensvergaring in de automatische en de manuele alarmbelprocedure

De nationaliteitsvoorwaarden worden op dezelfde manier onderzocht als bij het onderzoek naar het recht op gezinsbijslag: zie toelichtingsnota 2bis van 18 april 2019 en Mededeling A/11 van 27 april 2020.

*Om te bepalen of de rechthebbende leerling voldoet aan de nationaliteitsvoorwaarden wordt rekening gehouden met de **toestand op 31 augustus van het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor het recht op een schooltoeslag onderzocht wordt, aanvangt.***

Bij de Toelichtingsnota nr. 2bis van 18 april 2019 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket waarnaar in voormelde richtlijnen werd verwezen, werden administratieve onderrichtingen uitgewerkt inzake de 'Voorwaarde toelating/machtiging om in België te verblijven voor kinderen die niet de Belgische nationaliteit hebben', waarbij volgende verduidelijking wordt gegeven:

"1. Wettelijke basis

Om aanspraak te maken op gezinsbijslagen, selectieve participatietoelagen en andere toelagen moet het kind dat niet kan aantonen de Belgische nationaliteit te hebben, toegelaten of gemachtigd zijn in België te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de vreemdelingenwet (wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen) - artikelen 8, § 1, 1ste lid, 1°; 24, 1ste lid, 1°; 51, 1ste lid, 1°; 53, 1ste lid, 1°, van het Decreet tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid van 27/04/2018.

(...)

2. Terminologie en interpretatie

De termen 'toelating' en 'machtiging' waarnaar verwezen wordt, worden geïnterpreteerd in de betekenis zoals die vermeld wordt in de vreemdelingenwet:

Toelating en machtiging tot verblijf: de toelating en de machtiging om gedurende meer dan 3 maanden in België te mogen verblijven bedoeld in de artikelen 9 t.e.m. 13 van de vreemdelingenwet:

artikel 9: machtiging door de Minister;

artikelen 10 t.e.m. 13: toelating van rechtswege.

Machtiging tot vestiging die verleend wordt aan de vreemdeling die onbepaald in België mag verblijven bedoeld in de artikelen 14 en volgende van de vreemdelingenwet.

In de verdere tekst moet de termen 'verblijfsrecht' en 'verblijfsvoorwaarde' als volgt begrepen worden:

Verblijfsrecht: toegelaten of gemachtigd zijn in België te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de vreemdelingenwet;

Verblijfsvoorwaarde: de voorwaarde betreffende verblijf bedoeld in de bepalingen waarnaar verwezen wordt in punt 1."

Verder wordt er in deze toelichtingsnota onder meer een overzicht gegeven van welke verblijfsdocumenten al dan niet kunnen worden beschouwd als een toelating of machtiging overeenkomstig de Verblijfswet (Vreemdelingenwet) van 15 december 1980:

“5. Verblijfsdocumenten

Bewijs verblijfsrecht	GEEN bewijs verblijfsrecht ⁴
A-kaart	Attest van immatriculatie
B-kaart	Bijlage 35
C-kaart	Bijlage 19
D-kaart	
E-kaart	
E+-kaart	
F-kaart	
F+-kaart	
H-kaart	

Bijzonder document 'bijlage 15'

Een ‘bijlage 15’ dekt voorlopig het verblijf van de vreemdeling

Voor wie?	Ingeschreven in RR?	Bewijs verblijfsrecht?
1 Aanvraag tot vestiging of tot het verkrijgen van de status van langdurig ingezetene	JA	JA, voor de duur van de bijlage, ALS die gevolgd wordt door een geldige verblijfskaart
2 Aanvraag tot vernieuwing van de verblijfsvergunning, vestigingsvergunning of EG-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetene	JA	
3 Terugkeer na ongewilde langdurige afwezigheid	NEE	
4 Aanvraag voor een duurzaam verblijf	JA	
5 Grensarbeid	NEE	NEE
6 Aanmelding procedure slachtoffer mensenhandel en mensensmokkel	NEE	
7 Aanmelding voor inschrijving (wanneer de vreemdeling bij aanmelding op de gemeente om een verblijfsprocedure op te starten nog niet onmiddellijk ingeschreven kan worden)	NEE	
8 Wachten op de afgifte van een verblijfsdocument nadat het verblijfsrecht werd goedgekeurd	JA	JA, vanaf afgifte van de bijlage 15

(...)

9. Vanaf wanneer is de verblijfsvoorwaarde vervuld?

9.1. Algemeen

De voorwaarde is vervuld vanaf de ingangsdatum van de afgeleverde verblijfskaart of vanaf de datum die recht geeft op voormelde verblijfskaart.

Voorbeeld

- Een kind, minder dan 12 jaar, met Congolese nationaliteit, maakt deel uit van het gezin van zijn moeder, eveneens Congolese. Ze dient een aanvraag in om langer dan 3 maanden te verblijven om medische redenen (artikel 9ter vreemdelingenwet) op 15/01/2019. Betrokkene ontvangt een attest van immatriculatie. Dienst Vreemdelingenzaken neemt een positieve beslissing op 15/04/2019. De A-kaart wordt afgeleverd op 15/05/2019.
→ De verblijfsvoorwaarde is vervuld vanaf 15/04/2019.

10. Tot wanneer is de verblijfsvoorwaarde vervuld?

10.1. Het kind wordt afgevoerd wegens verblijfsrecht

Aan de verblijfsvoorwaarde is voldaan tot het ogenblik dat het kind wordt afgevoerd wegens verlies van verblijfsrecht. De verblijfskaart moet bijgevolg niet worden opgevolgd. De gemeenten worden geacht de personen die niet langer recht op verblijf hebben af te voeren 'wegens verlies van verblijfsrecht'.

Voorbeelden

- Het kind heeft verblijfsrecht (A-kaart geldig van 01/01/2017 tot 31/12/2022). Het kind wordt afgevoerd wegens verlies van verblijfsrecht op 30/06/2019.
→ Het kind heeft verblijfsrecht tot 30/06/2019.
- Het kind heeft verblijfsrecht (A-kaart geldig van 01/01/2017 tot 31/12/2022) en heeft recht op het Groeipakket tijdens de periode van de geldigheid van de verblijfskaart.
→ Het kind heeft verder verblijfsrecht vanaf 01/01/2023.

10.2. De ouder wordt afgevoerd wegens verblijfsrecht

Als het kind niet zelf aantoonbaar verblijfsrecht te hebben of geen verblijfsrecht heeft, is aan de verblijfsvoorwaarde voldaan tot het ogenblik dat de ouder in wiens hoofde de verblijfsvoorwaarde van het kind werd geopend, wordt afgevoerd wegens verlies van verblijfsrecht. De verblijfskaart moet bijgevolg niet worden opgevolgd. De gemeenten worden geacht de personen die niet langer recht op verblijf hebben af te voeren 'wegens verlies van verblijfsrecht'.

Vanzelfsprekend moet op dat ogenblik nagegaan worden of de eventuele andere ouder verblijfsrecht heeft.

Voorbeeld

- Het verblijfsrecht van het kind is in onderzoek (in het bezit van een attest van immatriculatie). Zijn vader heeft verblijfsrecht (A-kaart geldig van 01/01/2017 tot 31/12/2022). De verblijfsvoorwaarde in hoofde van het kind is vervuld. De vader wordt afgevoerd wegens verlies van verblijfsrecht op 30/06/2019. De moeder heeft geen verblijfsrecht.

→ De verblijfsvoorwaarde is vervuld tot 30/06/2019.

11. Wanneer de verblijfsvoorwaarde niet is vervuld

Wanneer uit de beschikbare elektronische informatie niet blijkt dat aan de verblijfsvoorwaarde wordt voldaan, wordt het recht op het Groeipakket afgewezen tot bewijs van het tegendeel.

Het tegendeel kan worden aangetoond door het voorleggen van een attest waaruit blijkt dat het kind of zijn ouder verblijfsrecht heeft dat afgeleverd is door een daartoe bevoegde overheid (DVZ, gemeente)."

5.3. Toegepast op het voorliggende verzoek

Uit raadpleging van de nationaliteitsvoorwaarden blijkt dat er voor de kinderen (°.....) en (°.....) volgende verblijfsdocumenten werden afgeleverd in het kader van een gezinshereniging met een vluchteling (verzoekster):

- bijlage 15 op 6/09/2019 met als vervaldatum 21/10/2019;
- A-kaart op 27/09/2019 met als vervaldatum 10/08/2020;
- bijlage 15 op 12/11/2020 met als vervaldatum 27/12/2020;
- bijlage 15 op 3/12/2020 met als vervaldatum 17/01/2021;
- A-kaart op 23/12/2020 met als vervaldatum 10/08/2021;
- bijlage 15 op 8/10/2021 met als vervaldatum 16/01/2022;
- A-kaart op 8/12/2021 met als vervaldatum 10/08/2022;
- A-kaart op 10/08/2022 met als vervaldatum 10/08/2023.

Het kind (°.....) beschikte in eerste instantie over een identiteitsbewijs voor - 12 jarigen geldig van 10/08/2019 tot 28/07/2020, met vermelding van de code 01010603 'Gezinshereniging met een vluchteling – Descendent'. Na het bereiken van de leeftijd van 12 jaar, werden dezelfde verblijfsdocumenten afgeleverd als voor de twee oudere kinderen, namelijk:

- bijlage 15 op 3/12/2020 met als vervaldatum 17/01/2021;
- A-kaart op 23/12/2020 met als vervaldatum 10/08/2021;
- bijlage 15 op 8/10/2021 met als vervaldatum 16/01/2022;
- A-kaart op 8/12/2021 met als vervaldatum 10/08/2022;
- A-kaart op 10/08/2022 met als vervaldatum 10/08/2023.

Verzoekster is erkend als vluchteling op 22 februari 2017 waarbij er een A-kaart (beperkt verblijfsrecht) werd afgeleverd geldig tot 23 februari 2022. Op 11 februari 2022 werd er een bijlage 15 afgeleverd in afwachting van de afgifte van een B-kaart (onbeperkt verblijfsrecht) op 17 maart 2022 met een geldigheid tot 23 februari 2027.

Voor de kinderen en werd er in het kader van gezinshereniging eveneens verschillende keren een A-kaart afgeleverd (met daaraan voorafgaand een bijlage 15), voor het eerst op 27 september 2019, geldig tot 10 augustus 2020 (cf. supra). Voor het kind werd op dezelfde grond een identiteitsbewijs voor vreemdelingen jonger dan 12 jaar afgeleverd, geldig van 10/08/2019 tot 28/07/2020.

In casu werden bovengenoemde verblijfsdocumenten aan de kinderen afgeleverd in het kader van gezinshereniging van minderjarige kinderen met een ouder die erkend vluchteling is, in eerste instantie met een beperkt verblijfsrecht (A-kaart) en nadien met een onbeperkt verblijfsrecht (B-kaart).

Wanneer de ouder erkend vluchteling is en een beperkt verblijfsrecht heeft (A-kaart) wordt er in het kader van een dergelijke gezinshereniging bij een gunstige beslissing aan het kind voor een periode van 5 jaar een A-kaart afgeleverd met een geldigheid van 1 jaar. Wanneer de ouder erkend vluchteling is met een onbeperkt verblijfsrecht (B-kaart) wordt dan voor een periode van 5 jaar voor het kind eveneens een A-kaart afgeleverd met een geldigheid van 1 jaar en na die periode van 5 jaar een B-kaart (cf. [Je bent familielid van een derdelander | Agentschap Integratie en Inburgering \(agii.be\)](#)).

Tijdens de kwestieuze periode van 31 augustus 2020 tot en met 31 augustus 2021 beschikte verzoekster als erkende vluchteling over een A-kaart, geldig van 22 februari 2017 tot 23 februari 2022.

Tijdens deze periode kan er voor de kinderen telkens een verlenging van de A-kaart van de kinderen worden aangevraagd waarbij er een controle kan worden uitgevoerd en desgevallend een einde aan het verblijf kan worden gesteld, cf. [Controle en einde van het verblijf bij gezinshereniging met een \(stief\)ouder met beperkt verblijfsrecht | Agentschap Integratie en Inburgering \(agii.be\)](#):

“Controle van het verblijf

De minister of DVZ kan twee soorten controles verrichten:

- *voor de vernieuwing van elke A kaart kan de minister of DVZ controleren of je nog steeds voldoet aan de voorwaarden voor gezinshereniging (bv. een samenwoonstverslag door de wijkagent)*
- *daarnaast kan de minister of DVZ op elk moment controles verrichten bij gegronde vermoedens van fraude of schijnadoptie*

Einde van het verblijf

Als na een controle blijkt dat je niet (meer) voldoet aan een of meerdere voorwaarden, kan de minister of DVZ een einde maken aan je verblijfsrecht.

Dat kan alleen in een van de volgende gevallen:

- *je (stief)ouder verliest zelf zijn verblijfsrecht in België*
- *je voldoet niet meer aan de voorwaarden voor gezinshereniging. Bijvoorbeeld: je (stief)ouder heeft geen voldoende bestaansmiddelen meer. De DVZ moet daarbij wel rekening houden met eventuele inkomsten van andere gezinsleden (Grondwettelijk Hof 26 september 2013, nr. 121/2013)*
- *jij en je (stief)ouder hebben geen werkelijk gezinsleven meer*
- *je (stief)ouder pleegde fraude*
- *het gaat om een schijnadoptie*
- *je bent een gevaar voor de openbare orde of nationale veiligheid. Je gedrag moet een werkelijke, actuele en voldoende ernstige bedreiging zijn voor een fundamenteel belang van de samenleving.*

De gemeente geeft je dan een bevel om het grondgebied te verlaten (BGV).

Voordat de minister of DVZ je verblijfsrecht beëindigt zal hij je schriftelijk vragen om eventuele relevante informatie, die het nemen van de beslissing kan verhinderen of beïnvloeden, over te

maken. Op de hoorplicht bestaan wel een aantal wettelijke uitzonderingen. Ook moet de minister of DVZ altijd rekening houden met de volgende elementen:

- *de aard en de hechtheid van je gezinsband*
- *de duur van je verblijf in België*
- *het bestaan van familiale-, culturele of sociale banden met je land van herkomst*

Als je verblijfsrecht beëindigd wordt om redenen van openbare orde of nationale veiligheid, moet de minister of DVZ rekening houden met:

- *de ernst of de aard van de inbreuk op de openbare orde of nationale veiligheid*
- *het gevaar dat van je uitgaat*
- *de duur van je verblijf in België*
- *het bestaan van banden met België*
- *het ontbreken van banden met je land van oorsprong*
- *je leeftijd*
- *de gevolgen voor jou en je familieleden*

In principe krijg je 15 dagen de tijd vanaf de ontvangst van de brief van de minister of DVZ om relevante informatie schriftelijk over te maken. Heb je belangrijke informatie over je banden met België? Of over je gezinssituatie? Dan meld je dat best in je antwoord, samen met de bewijzen hiervan. “

De Geschillencommissie stelt vast dat de kinderen, en op de voor de kwestieuze schooltoeslagen toepasselijke referentiedata van 31 augustus 2020 en 31 augustus 2021 niet beschikten over een A-kaart (of bijlage 15 in afwachting van dergelijke kaart) gezien deze niet tijdig werd aangevraagd.

Bijgevolg kan op grond van de verblijfskaarten niet worden vastgesteld dat de minister of DVZ bij de hernieuwing van de kaarten (of afgifte van de eerste A-kaart voor het kind) al dan niet heeft kunnen vaststellen dat op voormelde referentiedata nog steeds aan alle voorwaarden was voldaan zodat dient te worden besloten dat in het kader van de toepasselijke bepalingen van de kinderbijslagregelgeving niet wordt aangetoond dat de kinderen op de referentiedata toegelaten of gemachtigd waren in België te verblijven of er zich te vestigen.

Verwerende partij heeft in toepassing van de richtlijnen van de Toelichtingsnota nr. 2bis van het VUTG (cf. supra), meer bepaald ‘11. Wanneer de verblijfsvoorwaarde niet is vervuld’ aan de stad een attest opgevraagd waaruit zou kunnen blijken dat de drie kinderen steeds doorlopend toegelaten of gemachtigd waren in België te verblijven, tot op heden echter zonder resultaat.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegron**d is in de mate dat dient te worden vastgesteld dat op heden bij gebreke aan en onder voorbehoud van een andersluidend attest van de Stad niet blijkt dat de kinderen, en op de referentiedata van 31 augustus 2020 en 31 augustus 2021 voldeden aan de nationaliteitsvoorwaarde van art. 24, 1° Groeipakketdecreet. De Geschillencommissie zegt verder voor recht dat verwerende partij aldus terecht is overgegaan tot terugvordering van de schooltoeslagen voor de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 doch dat desgevallend het recht op deze schooltoeslagen opnieuw dient te worden toegekend bij voorlegging van een attest van Stad waaruit zou blijken dat de kinderen wel degelijk dienen te worden geacht ononderbroken toegelaten of gemachtigd te zijn geweest om in België te verblijven of er zich te vestigen.

Aldus uitgesproken te Brussel op **5 mei 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Rita Louwagie (Infino), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens