

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/048 van 28 april 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Basisbedrag – Zorgtoeslag – Stopzetting - Leeftijdsgrens 25 jaar – Vertraagd schoolparcours wegens beperkingen student

Het verzoek is gericht tegen de beslissing van de verwerende partij waarbij werd meegedeeld dat er vanaf 1 maart 2023 geen Groeipakket meer kan toegekend worden aan verzoekster (°16.02.1998) gelet op het feit dat zij in de maand februari 2023 25 jaar geworden is (zijnde de leeftijdsgrens voor het Groeipakket).

Er werd tot dan voor verzoekster Groeipakket betaald op basis van haar hoedanigheid van student aan de Hogeschool te ... (ingeschreven voor minstens 27 studiepunten). Omwille van haar beperking had de verzoekster van juni 2013 tot en met februari 2019 recht op bijkomende bijslagen voor kinderen met een aandoening (onder toepassing van de vroegere Algemene Kinderbijslagwet) / zorgtoeslagen (onder toepassing van het huidige Groeipakketdecreet¹).

De verzoekster is het niet eens met de beslissing van verwerende partij tot stopzetting van het Groeipakket wegens het bereiken van de leeftijdsgrens van 25 jaar. Zij wijst erop dat zij nog steeds studeert en wijst op haar gecombineerde beperkingen waardoor haar schoolparcours trager zou verlopen:

"(...) Daarnaast ben ik ook slechthorend en draag twee hoorapparaten. Bovendien heb ik ook een diagnose van dysfasie, wat dat betekent dat ik een taalprobleem heb.

Vanwege mijn gecombineerde beperkingen heb ik veel meer tijd nodig om de leerstof te kunnen verwerken. Als gevolg hiervan dien ik voor de studie een veel langere termijn te gebruiken. Ik verjaar vroeg op de maand van februari waar ik 25 word terwijl het academiejaar 2022-2023 nog loopt.

Normaal gezien zou ik afstuderen juni 2023. Dat zou betekenen dat ik voor de periode maart t.e.m. juni niet over het groeipakket zal kunnen beschikken.

Daarom stel ik de vraag naar een uitzondering voor mijn situatie. Ik wens de ondersteuning van het Groeipakket te blijven ontvangen aangezien ik nog een student ben en deze middelen strikt nodig heb om alles financieel te beredderen. Ik werk reeds elke zaterdag om rond te komen. Maar door mijn problematiek en de zware opleiding is de combinatie met voltijds werken niet haalbaar. Er is zeker voldoende tijd nodig om de opleiding te kunnen volgen en te studeren.

Graag zou ik mijn laatste 2de semester (dus tot 30.06.2023) volledig focus willen leggen op mijn opleiding, zonder zorgen en met jullie hulp zodat ik dit jaar eindelijk met de fierheid kan afstuderen.(...)"

¹ Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, BS 31.07.2018 (hierna: Groeipakketdecreet).

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/048

28 april 2023

REPERTORIUMNR. GC/23/A0049

INZAKE :, wonende te

.....

- Verzoekster -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te

.....

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop

Gelet op het verzoek dat door verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 7 februari 2023 bij de Geschillencommissie Groeipakket¹, gericht tegen de beslissing van verwerende partij per brief d.d. 18 januari 2023;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1° lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2° lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 3 maart 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 28 april 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekster, noch verwerende partij aanwezig is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 28 april 2023;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak

Het verzoek is gericht tegen de beslissing d.d. 18 januari 2023 van de verwerende partij waarbij werd meegedeeld dat er vanaf 1 maart 2023 geen Groeipakket meer kan toegekend worden aan verzoekster (°16.02.1998) gelet op het feit dat zij in de maand februari 2023 25 jaar geworden is (zijnde de leeftijdsgrens voor het Groeipakket).

Er werd tot dan voor verzoekster Groeipakket betaald op basis van haar hoedanigheid van student aan de Hogeschool te (ingeschreven voor minstens 27 studiepunten).

Omwille van haar beperking had de verzoekster van juni 2013 tot en met februari 2019 recht op bijkomende bijlagen voor kinderen met een aandoening (onder toepassing van de vroegere Algemene Kinderbijslagwet) / zorgtoeslagen (onder toepassing van het huidige Groeipakketdecreet²).

De verzoekster is het niet eens met de beslissing van verwerende partij tot stopzetting van het Groeipakket wegens het bereiken van de leeftijdsgrens van 25 jaar. Zij wijst erop dat zij nog steeds studeert en wijst op haar gecombineerde beperkingen waardoor haar schoolparcours trager zou verlopen.

3. Standpunt van verzoekster:

- verzoek d.d. 07.02.2023 van verzoekster aan de Geschillencommissie Groeipakket:

Per e-mail d.d. 07.02.2023 heeft de verzoekster haar grieven als volgt verwoord:

"Ik ontving op 18.01.2023 uw schrijven waarin u meldt dat voor mij de uitkering van het Groeipakket zal komen te vervallen vanaf 01.03.2023.

toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

² Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, BS 31.07.2018 (hierna: Groeipakketdecreet).

Hier wil ik beroep tegen aantekenen. De motivatie hiervoor is de volgende:

Ik ben, ik studeer Modetechnologie in mijn laatste jaar en ik zit op kot. Daarnaast ben ik ook slechthorend en draag twee hoorapparaten. Bovendien heb ik ook een diagnose van dysfasie, wat dat betekent dat ik een taalprobleem heb.

Vanwege mijn gecombineerde beperkingen heb ik veel meer tijd nodig om de leerstof te kunnen verwerken. Als gevolg hiervan dien ik voor de studie een veel langere termijn te gebruiken. Ik verjaar vroeg op de maand van februari waar ik 25 word terwijl het academiejaar 2022-2023 nog loopt.

Normaal gezien zou ik afstuderen juni 2023. Dat zou betekenen dat ik voor de periode maart t.e.m. juni niet over het groeipakket zal kunnen beschikken.

Daarom stel ik de vraag naar een uitzondering voor mijn situatie. Ik wens de ondersteuning van het Groeipakket te blijven ontvangen aangezien ik nog een student ben en deze middelen strikt nodig heb om alles financieel te beredderen. Ik werk reeds elke zaterdag om rond te komen. Maar door mijn problematiek en de zware opleiding is de combinatie met voltijds werken niet haalbaar. Er is zeker voldoende tijd nodig om de opleiding te kunnen volgen en te studeren.

Graag zou ik mijn laatste 2^{de} semester (dus tot 30.06.2023) volledig focus willen leggen op mijn opleiding, zonder zorgen en met jullie hulp zodat ik dit jaar eindelijk met de fierheid kan afstuderen.(...)”

4. Standpunt van verwerende partij

- brief d.d. 18.01.2023 van verwerende partij aan verzoekster:

In de betwiste beslissing per brief d.d. 18.01.2023 stelt verwerende partij het volgende:

“(…) Een jongere kan Groeipakket krijgen tot en met de maand waarin hij /zij 25 jaar wordt.

Binnenkort wordt 25 jaar.

Daarom kunnen we vanaf 1.3.2023 geen Groeipakket meer betalen.

(...)”

- standpunt van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie per e-mail d.d. 09.03.2023:

Op de vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie naar de argumentatie van verwerende partij, antwoordde verwerende partij per e-mail d.d. 09.03.2023 als volgt:

“Hoewel wij uiteraard niet anders kunnen dan sympathiseren met mevrouws situatie (en duimen voor het met vrucht beëindigen van haar studies dit schooljaar) is het volstrekt onmogelijk om het recht op Groeipakket nog ‘te rekken’ tot het einde van het schooljaar waarin mevrouw 25 wordt.

Mevrouw werd op 16 februari 2023 25 jaar en dat betekent dat het recht op het Groeipakket eind februari 2023 voor mevrouw een einde neemt (art. 8, §2, 3° Groeipakketdecreet van 2018)."

5. Beoordeling in rechte

5.1. Toepasselijke regelgeving

De betwisting heeft betrekking op het al dan niet verschuldigd zijn van het Groeipakket voor de verzoekster na de leeftijd van 25 jaar wegens het langer duren van de studies dan de normaal voorziene duur omwille van haar beperkingen waarnaar zij verwijst.

Artikel 8, §2, eerste lid, 3° Groeipakketdecreet bepaalt als volgt:

"§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°; 4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.

De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen."

De memorie van toelichting betreffende artikel 8, §2, eerste lid Groeipakketdecreet bepaalt als volgt:

"Artikel 8, § 2, eerste lid regelt de periode waarin een kind recht geeft op gezinsbijslagen. Die regeling stemt grotendeels overeen met de huidige regeling uit de Algemene kinderbijslagwet. Een verschilpunt is dat in de Algemene kinderbijslagwet wordt bepaald dat een kind recht geeft op gezinsbijslagen tot en met augustus van het jaar waarin het 18 jaar wordt, terwijl in artikel 8, § 2, wordt voorzien dat een kind recht geeft op gezinsbijslagen tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt.

Ingevolge het advies van de Raad van State wordt hierbij verduidelijkt dat er een cascade vervat zit in de toepassing van de tweede paragraaf van dit artikel. Deze cascade bestaat er uit dat de bepalingen uit punt 1° en 2° voorrang hebben op de bepalingen uit punt 3°. Ter verduidelijking: het wil niet

zeggen dat omdat een kind leerling of student is op een leeftijd jonger dan 18 jaar (of 21 jaar bij toepassing van punt 2°), dat de verdere voorwaarden die onder punt 3° zullen voorzien worden door de Vlaamse Regering, ook van toepassing zouden zijn op de kinderen uit punt 1° en 2°”.

5.2. Toegepast op het voorliggende dossier

In het voorliggende dossier blijkt de betwisting te gaan over artikel 8, §2, eerste lid, 3° van het Groeipakketdecreet, meer bepaald of de jongere na de leeftijd van 25 jaar nog recht kan hebben op het Groeipakket, indien de studies langer duren dan voorzien wegens een combinatie van gezondheidsbeperkingen, i.c. een hoor- en taalprobleem. Verzoekster hoopt af te studeren in juni 2023.

De Geschillencommissie stelt vast dat binnen de Groeipakketregeling geen uitzonderingsmaatregelen worden voorzien op de wettelijk bepaalde strikte leeftijdsgrens van 25 jaar om alsnog een Groeipakket te kunnen uitbetalen voor studerende jongeren ouder dan 25 jaar.

Deze leeftijdsgrens werd in de wetgeving vastgelegd op 25 jaar, als een verhoging van de leeftijdsgrens die in 1964 werd doorgevoerd van 21 jaar naar 25 jaar, *‘zodat deze wijziging een aanmoediging zou vormen op een tijdstip dat de democratisering van het onderwijs ten volle evolueert’*, zo blijkt uit de voorbereidende parlementaire werkzaamheden.³

Voor de verzoekster kan er daarom vanaf de maand maart 2023 geen recht meer zijn op Groeipakket, aangezien zij 25 jaar werd op 16 februari.

De Geschillencommissie merkt op dat de verzoekster tot en met februari 2019 (tot de leeftijd van 21 jaar) genoten heeft van bijkomende bijslagen voor kinderen met een aandoening onder de Algemene Kinderbijslagwet (AKBW) en - bij de inkanteling in het Groeipakket - van de toekenning van zorgtoeslagen wegens een specifieke ondersteuningsbehoefte.

Eventueel kan er wel recht zijn op een integratietegemoetkoming, die bedoeld is als compensatie voor bijkomende kosten die men als persoon met een handicap heeft om deel te kunnen nemen aan het maatschappelijke leven. Wanneer men tussen 18 en 65 jaar ernstige moeilijkheden ervaart bij het uitvoeren van dagelijkse activiteiten (zoals koken, eten, wassen, poetsen) heeft men eventueel recht hierop. De vermindering van de zelfredzaamheid in het dagelijkse leven wordt immers beoordeeld. Het is een arts van de FOD Sociale Zekerheid die deze zelfredzaamheid zal evalueren volgens een puntensysteem (als één van de criteria wordt o.a. beoordeeld welke moeilijkheden men ondervindt om contacten te onderhouden met andere personen, hetgeen voor verzoekster van belang zou kunnen zijn). (bron: Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid, Directie-generaal Personen met een handicap – onze dienstverlening – integratietegemoetkoming (IT))

Eventueel kan er later eveneens recht zijn op een inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT), die bedoeld is om het inkomen (deels) te compenseren dat men door zijn handicap/beperking niet kan verdienen. Indien later immers zou blijken dat verzoekster door haar beperkingen maar 1/3^{de} of minder kan verdienen dan hetgeen iemand zonder beperking op de algemene arbeidsmarkt zou

³ De leeftijdsgrens van 25 jaar werd ingevoerd door de wet van 9 maart 1964 tot wijziging van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en tot verhoging van de daartoe bestemde bijdrage (BS 20 maart 1964).

verdienen, kan ze deze tegemoetkoming aanvragen. (bron: FOD Sociale Zekerheid, Directie-Generaal Personen met een handicap – onze dienstverlening – inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT)).

Voor zowel de integratietegemoetkoming als de inkomensvervangende tegemoetkoming kan de verzoekster zich richten tot de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Personen met een handicap.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegron**d is in die zin dat verwerende partij correct heeft gehandeld overeenkomstig het bepaalde in artikel 8, §2, eerste lid, 3° Groeipakketdecreet door de uitbetaling van het Groeipakket stop te zetten vanaf de maand maart 2023, zijnde de maand na deze waarin de verzoekster 25 jaar is geworden.

Aldus uitgesproken te Brussel op **28 april 2023**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia).

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van deze kennisgeving (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens