

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/064 van 26 mei 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Sociale toeslag - Inkomsten als zelfstandige – Berekening bruto-interesten

Nadat werd vastgesteld dat de inkomsten van verzoekster tijdens het referentiejaar 2020 het grensbedrag van € 32.882,77 hadden overschreden, heeft verwerende partij het recht op de sociale toeslag voor de periode vanaf 1 september 2022 geweigerd bij beslissing d.d. 25 september 2022.

Verzoekster gaat niet akkoord met de wijze waarop verwerende partij de in aanmerking te nemen bruto-inkomsten van verzoekster heeft berekend.

Met het oog op de automatische toekenning van de sociale toeslag vanaf 1 september 2022, diende rekening te worden gehouden met de inkomsten van 2020 (cf. Artikel 7 BVR Sociale toeslagen).

Uit het standpunt van verwerende partij, bezorgd aan de Geschillencommissie bij e-mail d.d. 28 april 2023, blijkt dat zij op basis van de door de FOD Financiën aangeleverde gegevens voor het inkomensjaar 2020, het gezinsinkomen heeft bepaald op in totaal € 41.685,00 dat als volgt is samengesteld:

- Gezamenlijke belastbare beroepsinkomsten als werknemer (code 9620 aanslagbiljet): € 605,16;
- Forfaitaire beroepsinkomsten als werknemer (code 7300 aanslagbiljet): € 259,35;
- Gezamenlijke belastbare vervangingsinkomens (code 9623 aanslagbiljet): € 4.842,30;
- Gezamenlijk belastbare inkomen als zelfstandige (code 9624 aanslagbiljet), vermenigvuldigd met de factor 100/80 (of anders gesteld: vermenigvuldigd met 1,25): € 28.782,55 X 1,25 = € 35.978,19.

Verzoekster betwist echter het bedrag van het inkomen als zelfstandige dat door verwerende partij in rekening werd genomen. Zo stelt zij in haar e-mail gericht aan de Geschillencommissie d.d. 8 maart 2023 onder meer:

"Ik heb een bezoldiging uit een vennootschap. Dit wil zeggen dat mijn inkomen op fiche wordt gezet en dat deze fiche wordt ingevuld in de aangifte onder code 1400. Deze bezoldiging omvat:

1. Bezoldigingen (andere dan bedoeld in 2)

Voorafgaande opmerking

De bezoldigingen moeten ook de belastingen, sociale bijdragen, persoonlijke lasten, enz. omvatten die de schuldenaar van de inkomsten in uw plaats heeft gedragen.

a) volgens fiches Vermeld hier het totale bedrag dat u op uw fiche 281.20 vindt naast code 400.

b) die niet op een fiche zijn vermeld Het gaat hier om belastbare inkomsten waarvoor u geen fiche hebt ontvangen. Meer bijzonderheden over gelijkaardige inkomsten toegekend aan werknemers vindt u in de uitleg bij vak IV, rubriek A, 1, b van de toelichting bij deel 1. Sittreksel van de toelichting bij het invullen van de taks-on-web aangifte deel 2)

Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/064

26 mei 2023

REPERTORIUMNR. GC/23/A0108

INZAKE :, wonende te
.....;

- Verzoekster -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te
.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster bij de Geschillencommissie¹ werd ingediend per e-mail d.d. 6 maart 2023, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 25 september 2022;

Gelet op de klacht d.d. 17 november 2022 van verzoekster bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket die haar standpunt meedeelde aan verzoekster bij e-mail d.d. 28 november 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 16 maart 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 26 mei 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekster noch verwerende partij op de zitting van 26 mei 2023 zijn verschenen of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verzoekster is alleenstaande ouder en ontvangt vanaf 1 januari 2019 van verwerende partij het Groeipakket voor de kinderen (°) en (°).

Daarbij werd er van 1 januari 2019 tot en met september 2022 eveneens een sociale toeslag toegekend.

Nadat werd vastgesteld dat de inkomsten van verzoekster tijdens het referentiejaar 2020 het grensbedrag van € 32.882,77 hadden overschreden, heeft verwerende partij het recht op de sociale toeslag voor de periode vanaf 1 september 2022 geweigerd bij beslissing d.d. 25 september 2022.

Verzoekster gaat niet akkoord met de wijze waarop verwerende partij de in aanmerking te nemen bruto-inkomsten van verzoekster heeft berekend.

3. Standpunt van verzoekster:

In het verzoek d.d. 6 maart 2023 (in eerste instantie gericht aan de Vlaamse Ombudsdienst) heeft verzoekster haar grieven als volgt geformuleerd:

“Ik ben ten einde raad...

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Na **5 maanden** wachten op een antwoord krijg ik van onderstaand antwoord²:

(...)³

Hoe is het mogelijk dat een afdelingshoofd niet weet dat er op een belastingaangifte onder 1400 **ALTIJD** een brutoloon dient te worden ingevuld ? Dat dit **GEEN** discrepantie is, maar gewoon de wet ?

U had mij gezegd dat mijn dossier werd overgemaakt aan de juridische diens en met name aan iemand die fiscaal onderlegd zou zijn. In de plaats daarvan krijg ik een antwoord van iemand die niet eens op de hoogte is van de meest **BASISCHE** kennis van de personenbelasting ? Ik verwijs hierbij naar de toelichting deel 2

1. Bezoldigingen (andere dan bedoeld in 2)

Voorafgaande opmerking

De bezoldigingen moeten ook de belastingen, sociale bijdragen, persoonlijke lasten, enz. omvatten die de schuldenaar van de inkomsten in uw plaats heeft gedragen.

a) volgens fiches Vermeld hier het totale bedrag dat u op uw fiche 281.20 vindt naast code 400.

b) die niet op een fiche zijn vermeld Het gaat hier om belastbare inkomsten waarvoor u geen fiche hebt ontvangen. Meer bijzonderheden over gelijkaardige inkomsten toegekend aan werknemers vindt u in de uitleg bij vak IV, rubriek A, 1, b van de toelichting bij deel 1.

Het kan toch niet zijn dat een afdelingshoofd hier niet van op de hoogte is ? Hoe kan het zijn dat een duizenden kleine zelfstandigen dupeert omdat zij halsstarrig aan een fout systeem blijven vasthouden ?

Hoe kan het zijn dat zelfs nadat de bewijsstukken onweerlegbaar worden voorgelegd men gewoon zegt "ik antwoord niet meer" ? Is dit een kleuterschool ?

Nogmaals ik ben ten einde raad. Wat moet er gebeuren opdat mij **EINDELIJK** correct te woord staat ?

Graag uw visie?"

Bij e-mail d.d. 8 maart 2023 heeft verzoekster aanvullend gesteld wat volgt:

"Hartelijk dank voor de aandacht die u in mijn dossier wil geven. Reeds vanaf begin oktober loopt er een klacht bij en ook de Vlaamse ombudsdienst werd mee ingeschakeld, maar ik bots steeds op dezelfde muur met name:

Ik heb een bezoldiging uit een vennootschap. Dit wil zeggen dat mijn inkomen op fiche wordt gezet en dat deze fiche wordt ingevuld in de aangifte onder code 1400. Deze bezoldiging omvat:

2. Bezoldigingen (andere dan bedoeld in 2)

Voorafgaande opmerking

² Verzoekster citeert en bedoelt derhalve het antwoord van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket

³ Cf. '5. Beslissing/standpunt Klachten- en bemiddelingsdienst Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG)'

De bezoldigingen moeten ook de belastingen, sociale bijdragen, persoonlijke lasten, enz. omvatten die de schuldenaar van de inkomsten in uw plaats heeft gedragen.

a) volgens fiches Vermeld hier het totale bedrag dat u op uw fiche 281.20 vindt naast code 400.

b) die niet op een fiche zijn vermeld Het gaat hier om belastbare inkomsten waarvoor u geen fiche hebt ontvangen. Meer bijzonderheden over gelijkaardige inkomsten toegekend aan werknemers vindt u in de uitleg bij vak IV, rubriek A, 1, b van de toelichting bij deel 1. S uittreksel van de toelichting bij het invullen van de taks-on-web aangifte deel 2)

Echter bij vermenigvuldigd men het inkomen ingevuld in code 1400 nog eens met een brutifiëringscoëfficiënt van 100/80. Men gaat dus een bruto bezoldiging nog eens brutifiëren. U hebt reeds het antwoord van gelezen. Ik begrijp niet hoe een afdelingshoofd bij een overheidsinstantie als (en bovendien) niet weet hoe een aangifte in de personenbelasting moet worden ingevuld.

Mijn vrees, en ik denk dat die terecht is, is dat niet alleen ik, maar met mij, duizenden andere zelfstandigen in moeilijkheden het slachtoffer zijn van een fout opgezet systeem. Het feit dat ik reeds van begin oktober bezig ben met dit dossier, dat reeds 2 instanties (en nu een 3^e) hier mee in werden ingeschakeld. Dat ik hier reeds uren tijd in heb gestoken om te documenteren wat parate kennis zou moeten zijn. Velen zouden het hebben opgegeven. Zeker na de denigrerende manier van communiceren vanuit

Ik had graag van u:

1. Een correcte berekening bekomen aangaande mij recht op toeslag
2. Een garantie dat deze correcte berekening zal worden toegepast bij ALLE zelfstandigen in mijn situatie
3. Een formele verontschuldiging vanuit voor de denigrerende toon en alle verloren tijd, niet alleen van mij, maar ook van de ombudsdienst en de geschillencommissie (tijd die door de belastingbetaler moet worden vergoed en die veel meer is dan de 125,41 EUR schooltoeslag !!!)

4. Standpunt verwerende partij:

- Bij beslissing d.d. 25 september 2022 heeft verwerende partij aan verzoekster meegedeeld wat volgt:

“We onderzoeken elk jaar automatisch of je recht hebt op een sociale toeslag bij je Groeipakket.

Het recht op een sociale toeslag hangt af van je gezinsgrootte en je gezinsinkomsten.

We vragen jaarlijks je gezinsinkomsten op bij de federale overheidsdienst Financiën.

Uit de gegevens van het laatst gekende inkomstenjaar (2020) blijkt dat je inkomsten (en die van je echtgenoot/partner) boven het grensbedrag van € 32882.77 lagen.

Meer info over de berekening vind je op het infoblad.

Vanaf 1 september 2022 ontvang je maandelijks geen sociale toeslag meer.

Wij onderzoeken je recht automatisch opnieuw:

- als je gezinssituatie wijzigt;
- jaarlijks in september.

(...)”

- Bij e-mail d.d. 28 april 2023 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:

“De feiten

Met de start van het Groeipakketdecreet op 01.01.2019, migreert het dossier van het Federaal niveau naar het Vlaamse niveau en is er voor mevrouw een verderzetting van haar bijslagtrekkende kern dossier. Zij blijft begunstigde voor haar 2 kinderen en en dit in toepassing van artikel 225 van het Groeipakketdecreet. Zie ook toelichtingsnota 7 van 18 april 2019.

Groeipakketdecreet - Artikel 225

‘§1. De bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet.

[...]

Toelichtingsnota 7 van 15 mei 2019 – 1. Algemene Principes

Er is slechts één ouder begunstigde in volgende situaties:

- *Gemigreerd dossier in de GPA: de bijslagtrekkende op 31.12.2018 is begunstigde (zie punt 3)’.
[...]*

[...]

Op basis van Artikel 222 Groeipakketdecreet kan mevrouw recht hebben op een sociale toeslag voor haar kinderen en

Groeipakketdecreet - Artikel 222

§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.

[...]

..... ontving over de maand december 2018 de sociale toeslag voor éénoudergezinnen. Zij had door een ongewijzigde gezinssituatie vanaf 01.01.2019 verder recht op de deze sociale toeslag tot 30.09.2019.

Het verder recht op de sociale toeslag wordt onderzocht binnen de automatische procedure en in tweede orde via de alarmbelprocedure. Het dossier van mevrouw werd steeds beoordeeld binnen de automatische procedure. Op basis van de fiscale fluxen van de inkomstenjaren 2017, 2018 en 2019 was er steeds een verderzetting van het recht op de sociale toeslag en dit tot en met 31.08.2022.

Op basis van het inkomstenjaar 2020 werd er binnen de automatische procedure een onderzoek uitgevoerd voor het recht op de sociale toeslag voor de periode 01.09.2022 – 31.08.2023. Uit dit onderzoek bleek dat mevrouw haar inkomen niet langer voldeed, zij overschreed immers de inkomstengrens, om verder recht te hebben op een sociale toeslag voor haar kinderen.

Met ons schrijven van 25.09.2022 brachten onze diensten mevrouw op de hoogte van dit feit en het gevolg dat er niet langer recht is op een sociale toeslag vanaf 01.09.2022. Tegen deze beslissing gaat mevrouw in beroep.

De gegrondheid

Wij beschouwen het verzoekschrift als ongegrond.

In casu gaat het in deze zaak over een betwisting van de berekeningswijze van mevrouw haar inkomen en meer specifiek van het inkomen dat geregistreerd staat als zelfstandige.

Het recht op de sociale toeslag van mevrouw werd steeds onderzocht binnen de automatische procedure.

BVR Sociale Toeslagen - Artikel 7

§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn.

[...]

Om het recht binnen de automatische procedure vast te stellen wordt rekening gehouden met de inkomsten vastgelegd in Artikel 4 BVR Sociale Toeslag.

BVR Sociale Toeslagen - Artikel 4

De inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, bestaan uit:

1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) beroepsinkomsten:

1. wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;
2. wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) werkloosheidsuitkeringen;

d) pensioenen;

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;

3° driemaal het geïndexeerde Ki vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde Ki dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's.

*In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.
Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd.*

Deze gegevens worden via het kadaster aangeleverd in de vorm van een fiscale flux.

Hieronder vindt u een overzicht van mevrouw haar inkomsten over het inkomstenjaar 2020 zoals deze via de kruispuntbank werden aangeleverd.

Mevrouw heeft volgens de fiscale flux die ons aangeleverd werd door de FOD Financiën een gezamenlijk belastbaar inkomen als zelfstandige van 28.782,55 EUR. Dit bedrag werd zoals vastgelegd in de BVR Sociale Toeslagen vermenigvuldigd met een factor 100/80 waardoor het totaalbedrag voor haar inkomsten als zelfstandige 35.978,19 EUR bedragen.

De som van mevrouw haar inkomsten over het jaar 2020 bedraagt op deze manier 41.685,00 EUR. De inkomstengrens voor de maandelijkse sociale toeslagen werd in de T/5 Mededeling van het VUTG 23 augustus 2022 Betreft: Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2022 vastgelegd op 32.882,77 EUR. Mevrouw haar inkomsten zijn beduidend hoger dan de toegelaten maximumgrens.

Mevrouw stelt: ' Echter bij vermenigvuldigd (sic) men het inkomen in code 1400 nog een met het brutofiëringcoëfficiënt van 100/80. Men gaat dus een bruto bezoldiging nog eens brutifiëren.

Mevrouw verwijst hier naar onderstaand uit artikel 4 van de BVR Sociale Toeslagen.

1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) beroepsinkomsten:

- 1. wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;*
- 2. wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;*

Volgens mevrouw wordt er dus onterecht een coëfficiënt 100/80 gebruikt op het bedrag dat zij als bedrijfsleider ontvangt en vermeldt staat onder haar inkomen als zelfstandige in de fiscale flux, omdat dit reeds een bruto belastbaar inkomen is.

Het technisch aspect van mevrouw haar bezwaar werd reeds beantwoord binnen de klachtenprocedure van het VUTG met kenmerk kan hieraan geen inbreng geven.

Daar mevrouw de berekeningswijze van haar inkomsten aangegeven als zelfstandige volgens de fiscale flux van 2020 an sich betwist en in deze enkel de geldende regelgeving kan volgen, acht de eis van als ongegrond.”

5. Beslissing/standpunt Klachten- en bemiddelingsdienst Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG):

Naar aanleiding van de klacht van verzoekster d.d. 17 november 2022 heeft de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket bij e-mail van 28 november 2022 aan verzoekster meegedeeld wat volgt:

“Ik ontving je mail van 17 november 2022 over de berekening van de sociale toeslag rekening houdende met je inkomsten van 2020. Na onderzoek van je dossier en bevraging van je uitbetaler, kan ik het volgende meedelen:

Regelgeving

Het recht op een sociale toeslag is afhankelijk van het gezinsinkomen en de gezinsgrootte. Voor de betaling van de sociale toeslag in 2022 baseert men zich op de inkomsten van 2020 die de uitbetaler via fiscale flux (=elektronische uitwisseling van gegevens) heeft ontvangen. Dit gebeurt automatisch voor elk gezin.

Volgende gegevens worden mee in rekening genomen bij de berekening van je inkomsten:

1) Belastbare inkomsten:

1. Loontrekkenden: vóór aftrek beroepskosten
2. Zelfstandigen: inkomsten ná aftrek beroepskosten, vermenigvuldigd met 100/80
3. Ziekte-uitkeringen
4. Werkloosheidsuitkeringen
5. Pensioenen

2) 80% van ontvangen onderhoudsgelden (80% van betaalde onderhoudsgelden mogen afgetrokken worden van de belastbare inkomsten)

3) Driemaal geïndexeerd KI vreemd gebruik en eenmaal geïndexeerd KI aangewend voor eigen beroepsdoeleinden

4) Inkomensvervangende tegemoetkoming

5) Leefloon/equivalent leefloon

6) Inkomsten personeelsleden van Europese of andere internationale instellingen.

Je dossier:

Het inkomen van een gezin met twee kinderen dient onder 32.882,77 euro te blijven om recht te hebben op de sociale toeslag.

Bij de berekening van jouw inkomsten werd rekening gehouden met de volgende elementen:

1. Belastbare beroepsinkomsten: 605,16 euro
2. Belastbare vervangingsinkomsten: 4.842,30 euro

3. *Belastbaar inkomen als zelfstandige: 28.782,55 euro dit bedrag dient men te vermenigvuldigen met 100/80 = 35.978,19 euro.*
4. *Beroepskosten: 259,36 euro*

In totaal is het inkomen 41.685 euro. Aangezien dit bedrag hoger ligt dan 32.882,77 euro, is er geen recht op een sociale toeslag.

De bedragen die de uitbetaler heeft doorgekregen via een flux zijn identiek aan de bedragen op je aanslagbiljet. De toepassing van de breuk 100/80 op de inkomsten als zelfstandige na aftrek van de beroepskosten gebeurde volgens de toe te passen regelgeving. Het gezamenlijk belastbaar inkomen van een zelfstandige staat op het aanslagbiljet onder de code A/B 9624. Op het aanslagbiljet staan geen beroepskosten vermeld voor een zelfstandige. Om deze reden wordt de formule 'x100/80' toegepast.

Op basis van het inkomen van 2020 is er dan ook geen recht op de sociale toeslag.

Als je op basis van de huidige loonsituatie denkt recht te hebben op de sociale toeslag dien je deze te bewijzen bij de uitbetaler. Er zal dan gevraagd worden om je inkomsten van 6 opeenvolgende maanden door te geven. Hiervoor dien je contact op te nemen met je uitbetaler.

De contactgegevens van zijn:

E-mail:

Telefoonnummer:

Rekening houdend met bovenvermelde gegevens besluit ik dat je dossier correct werd behandeld door de uitbetaler

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben ingelicht en sluit mijn tussenkomst af."

Na kennisname van deze e-mail van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het VUTG heeft verzoekster per e-mail d.d. 29 november 2022, gericht aan de Vlaamse Ombudsdienst, de Klachten- en bemiddelingsdienst van het VUTG en de Klachtendienst van Opgroeien, gesteld dat:

"Zoals ik reeds via de telefoon, via mail aan als via een mail aan "groeipakket" heb trachten uit te leggen:

De breuk van 80/100 wordt toegepast op een zelfstandig inkomen in de vorm van een "winst".

Waarom omdat dit soort inkomen een netto inkomen is en er dus eerst een bruto inkomen.

*Mijn inkomen als zaakvoerder **IS** en bruto inkomen. Hierin zit nl. al de bedrijfsvoorheffing vervat. De regelgeving waarnaar u verwijst is hier dus **NIET** van toepassing.*

Ik kan niet begrijpen dat er noch bij, noch bij groeipakket wordt stilgestaan bij de reden waarom deze breuk wordt toegepast en op wie deze regelgeving dan wel of niet betrekking zou hebben.

Naar aanleiding van mijn telefoongesprek op 29/11/2022 met ben ik ervan overtuigd dat men bij de ombudsdienst wél met kennis van zaken kan spreken en dat men zowel als Groeipakket terecht kan wijzen."

Na verder mailverkeer van verzoekster, heeft de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket haar per e-mail d.d. 6 maart 2023 ter verduidelijking meegedeeld wat volgt:

“Ik ontving je mail van 2 maart 2023 over de berekening van je inkomsten.

Wij willen de tijd nemen om even stil te staan bij uw inbreng en u een omvattend antwoord bezorgen op al uw opmerkingen. We merken dat de berekening, waarmee we rekening houden, u niet geheel duidelijk is en zullen u deze omstandig toelichten. Wij zullen u ook de systematiek van de bedrijfsvoorheffing ten aanzien van uw belastbaar inkomen toelichten.

Voor onderstaande beschrijving baseren wij ons op het aanslagbiljet dat wij van u mochten ontvangen op 18 november 2022. U vindt daarop 3 componenten. Wij doorlopen deze met u:

- *Wedden en lonen*
 - *Uw belastbaar inkomen op deze component bedraagt 605,16 euro.*
 - *Daar bovenop wordt 259,35 euro aan forfaitaire beroepskosten in rekening gebracht. In uw schrijven gaat u er verkeerdelijk van uit deze beroepskosten zich enten op uw bezoldiging als bedrijfsleider. U zal onderstaand zien dat we de beroepsinkomsten eigen aan die vorm van bezoldiging niet meenemen in onze berekeningen.*
 - *Deze beide componenten werden meegenomen binnen onze berekening. Op het stuk lonen worden beroepskosten immers mee in rekening gebracht.*
- *Andere vervangingsinkomsten:*
 - *Uw belastbaar inkomen op deze component bedraagt 4.842,30 euro. Dit bedrag werd in rekening genomen.*
 - *Hierop zijn geen beroepskosten van toepassing.*
 - *Op uw aanslagbiljet ziet u dat er op dit bedrag 200,74 euro aan bedrijfsvoorheffing wordt vermeld. Dit bedrag maakt onderdeel uit van de 4.842,30 euro. U kan dat daar niet van aftrekken. Dit is gewoon een bepaalde aanduiding op uw aanslagbiljet. Wij komen hier bij het luik bezoldiging als bedrijfsvoorheffing en bij het luik bedrijfsvoorheffing verder op terug.*
- *Bezoldiging als bedrijfsleider*
 - *U hebt gelijk dat de inkomenspositie van bezoldigingen van bedrijfsleiders niet aansluit bij deze van werknemer, maar eerder bij deze van zelfstandige. Wij begrijpen dat u erkent dat uw inkomsten in die zin moeten bekeken worden. Dit kan u ook afleiden uit uw aanslagbiljet waar dit inkomen letterlijk zo wordt aangeduid (inkomsten als zelfstandige).*
 - *Voor dit type van inkomsten wordt er wel degelijk rekening gehouden met de kosten eigen aan dit type van inkomsten. Dat betekent dat we met uw persoonlijke bijdragen van 4.428,14 euro en uw forfaitaire beroepskosten van 890,18 euro, zoals u ook terecht verwacht, geen rekening houden.*
 - *Uw belastbaar inkomen op dit punt bedraagt 28.782,55 euro. Dit bedrag werd in rekening genomen.*
 - *Op uw aanslagbiljet staat er voor deze component een bedrag aan bedrijfsvoorheffing van 6.100 euro. Dit bedrag maakt onderdeel uit van het bedrag van 28.782,55 euro. U mag dat daar niet van aftrekken. Dit is gewoon een aanduiding op uw aanslagbiljet. Opgeteld bij het eerder vermelde bedrag van 200,74 euro, komt dit neer op 6.300,74 euro.*

Met betrekking tot de bedrijfsvoorheffing, willen we u het volgende meegeven. U beschouwt dit als een bedrag dat geen onderdeel vormt van uw belastbaar inkomen, zeker niet op het luik bezoldiging als bedrijfsleider. Wij kunnen u meegeven dat deze redenering niet klopt.

De bedrijfsvoorheffing valt te beschouwen als een voorschot op uw belastingafrekening. Maar dit vormt integraal deel van uw bezoldiging. Deze wordt enkel afgehouden door het bedrijf en doorgestort aan de staat, maar is voor het overige gewoon te beschouwen als onderdeel van de verloning en bijgevolg de totale belasting.

U kan in uw aanslagbiljet ook zien dat het bedrag van 6.300,74 euro effectief werd in mindering gebracht van uw totale belasting. Meer informatie over de bedrijfsvoorheffing vindt u via deze link: https://financien.belgium.be/nl/ondernemingen/personeel_en_loon/bedrijfsvoorheffing/aangifte#q1

De brutering van de inkomsten wordt dan ook wel degelijk op de correcte grondslag bepaald. Er wordt geen rekening gehouden met de kosten eigen aan de zelfstandige praktijk, zoals u werd meegegeven. De bedrijfsvoorheffing is echter niet een dergelijke kost en maakt voor alle inkomstencategorieën gewoon deel uit van de totale belasting.

De techniek van de brutering werd dan ook niet toegepast op uw bruto belastbaar inkomen. Die bewering van uwentwege is fout.

Wij stellen samen met u een discrepantie vast tussen de jaarsynthese van het sociaal secretariaat dat u ons bezorgde en uw aanslagbiljet. Wij kunnen daarin voor u geen helderheid brengen. Onze authentieke bron vormt de FOD Financiën, wij stellen vast dat de door u aangebrachte gegevens inderdaad overeenstemmen met de gegevens die van de FOD Financiën ontvingen.

Indien u vindt dat uw belastingen niet correct werden vastgesteld, kan u daarover contact opnemen met de FOD Financiën of met uw sociaal secretariaat zodat zij van hun kant u omstandig kunnen inlichten over het hoe en waarom van een en ander.

Wij willen hierbij aangeven dat we daarmee het gesprek op dit punt afronden. Wij hebben het gevoel dat we u niet verder te woord kunnen staan in deze. We hebben u omstandig toegelicht hoe de zaken verlopen, wij hebben deze uitgebreid onderzocht en kunnen u gewoon niet verder tegemoet komen.

Indien u vindt dat een en ander toch niet correct verlopen is, kunnen wij u enkel aanraden om gebruik te maken van de beroepsmogelijkheden bij de Geschillencommissie die u terug vindt onderaan dit schrijven. Inhoudelijk zullen wij niet meer reageren op zaken die u in dit kader terug geeft. Natuurlijk blijven wij steeds tot uw beschikking voor uw vragen met betrekking tot het Groeipakket, maar op dit punt kunnen wij u geen verdere toelichting verschaffen."

6. Beoordeling in rechte:

6.1. Algemene toepasselijke bepalingen

Aangezien de kinderen van verzoekster geboren zijn vóór 1 januari 2019, zijn de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het Groeipakketdecreet van toepassing inzake het recht op een sociale toeslag met ingang van 1 januari 2019.

- *Cf. Art. 209, §2 Groeipakketdecreet: "De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019."*

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigen (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

Aldus bepaalt artikel 210, §1 Groeipakketdecreet:

“Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan. (...)”

Aldus bepaalt artikel 222 Groeipakketdecreet (oorspronkelijke versie van toepassing op de datum van de betwiste beslissing d.d. 25 september 2022):

“§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden van artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.

(...)

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene Kinderbijslagwet, en bedraagt:

1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;

2° 29,06 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;

3° 5,10 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro;

(...)

§3. Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 3° wordt verhoogd tot 23,43 euro voor de betrokken kinderen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor die rechtgevende kinderen in aanmerking komt voor de toeslag voor eenoudergezinnen, vermeld in artikel 41 van de Algemene Kinderbijslagwet. (...)”

Uit de voormelde bepaling van artikel 222, §1, eerste lid Groeipakketdecreet, blijkt dat voor kinderen geboren vóór 1 januari 2019, er in het Groeipakket vanaf 1 januari 2019 aanspraak kan gemaakt worden op een sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden bepaald in artikel 18, 1° en 2° Groeipakketdecreet.

Aldus bepaalt artikel 18 van het Groeipakketdecreet⁴:

“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigen bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;

2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;

3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.386,52 euro en 60.000 euro liggen.

(..)

De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de

⁴ oorspronkelijke versie van toepassing op de datum van de betwiste beslissing d.d. 25 september 2022

sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmbelprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.”

6.2. Inkomensbegrip

Vanaf 1 oktober 2019 dient voor de toekenning van de sociale toeslag in het kader van het Groeipakketdecreet rekening te worden gehouden met een nieuw inkomensbegrip.

Het nieuwe inkomensbegrip werd voor de sociale toeslagen nader uitgewerkt bij Besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 (hierna BVR Sociale Toeslagen) in uitvoering van het voormelde artikel 18 Groeipakketdecreet.

In de Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen wordt betreffende het inkomensbegrip volgende duiding gegeven:

“Er wordt hierbij afstemming gezocht met het inkomensbegrip zoals gekend binnen de school- en studietoelagen. Om minder afhankelijk te zijn van wijzigingen in de federale fiscale regelgeving vertrekken we vanuit een bruto-inkomstenbegrip, waarbij men in de school- en studietoelagen werkt met een netto-inkomstenbegrip. Om daarmee rekening te houden wordt rekening gehouden met drie maal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik. Zo wordt gelijke tred gehouden met de studietoelagen waar het KI vreemd gebruik eenmaal vervat zit in het gezamenlijk belastbaar (netto) inkomen en vervolgens nog twee maal wordt bij geteld.”

Het inkomensbegrip werd voor de selectieve participatietoelagen nader uitgewerkt bij Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (hierna BVR Selectieve participatietoelagen genoemd) in uitvoering van het voormelde artikel 37 Groeipakketdecreet.

De introductie van dit nieuwe inkomensbegrip kadert in een harmonisering van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen en de studietoelagen, die zoals reeds gesteld onder de noemer van selectieve participatietoelagen in het Groeipakket werden ingekanteld.

Tot slot dient er op te worden gewezen dat het inkomensbegrip als volgt wordt toegelicht in de Conceptnota:

“Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag. (...)

*Wat het begrip ‘inkomen’ betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de **draagkracht van gezinnen te identificeren** en een **inkomensconcept** te gebruiken dat:*

- 1. zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip);*
- 2. zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels; en*
- 3. meetbaar is door middel van administratieve datastromen.*

We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik en voor eigen beroepsdoeleinden) en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten

⁵ De conceptnota ‘Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat’.

kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen.”

Welke inkomsten?

In toepassing van de bepalingen van artikel 4 BVR Sociale toeslagen bestaan de inkomsten van het gezin uit:

“1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) beroepsinkomsten:

1) wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

2) wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) werkloosheidsuitkeringen;

d) pensioenen;

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;

3° driemaal het geïndexeerde Ki vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde Ki dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.”

6.3. Toepassing in casu:

Met het oog op de automatische toekenning van de sociale toeslag vanaf 1 september 2022, diende rekening te worden gehouden met de inkomsten van 2020 (cf. Artikel 7 BVR Sociale toeslagen).

Uit het standpunt van verwerende partij, bezorgd aan de Geschillencommissie bij e-mail d.d. 28 april 2023, blijkt dat zij op basis van de door de FOD Financiën aangeleverde gegevens voor het inkomensjaar 2020, het gezinsinkomen heeft bepaald op in totaal € 41.685,00 dat als volgt is samengesteld:

- Gezamenlijke belastbare beroepsinkomsten als werknemster (code 9620 aanslagbiljet): € 605,16;
- Forfaitaire beroepsinkomsten als werknemster (code 7300 aanslagbiljet): € 259,35;
- Gezamenlijke belastbare vervangingsinkomens (code 9623 aanslagbiljet): € 4.842,30;
- Gezamenlijk belastbare inkomen als zelfstandige (code 9624 aanslagbiljet), vermenigvuldigd met de factor 100/80 (of anders gesteld: vermenigvuldigd met 1,25): € 28.782,55 X 1,25 = € 35.978,19.

Verzoekster betwist echter het bedrag van het inkomen als zelfstandige dat door verwerende partij in rekening werd genomen. Zo stelt zij in haar e-mail gericht aan de Geschillencommissie d.d. 8 maart 2023 onder meer:

“Ik heb een bezoldiging uit een vennootschap. Dit wil zeggen dat mijn inkomen op fiche wordt gezet en dat deze fiche wordt ingevuld in de aangifte onder code 1400. Deze bezoldiging omvat:

1. Bezoldigingen (andere dan bedoeld in 2)

Voorafgaande opmerking

De bezoldigingen moeten ook de belastingen, sociale bijdragen, persoonlijke lasten, enz. omvatten die de schuldenaar van de inkomsten in uw plaats heeft gedragen.

a) volgens fiches Vermeld hier het totale bedrag dat u op uw fiche 281.20 vindt naast code 400.

b) die niet op een fiche zijn vermeld Het gaat hier om belastbare inkomsten waarvoor u geen fiche hebt ontvangen. Meer bijzonderheden over gelijkaardige inkomsten toegekend aan werknemers vindt u in de uitleg bij vak IV, rubriek A, 1, b van de toelichting bij deel 1. Suiittreksel van de toelichting bij het invullen van de taks-on-web aangifte deel 2)

Echter bij vermenigvuldigd men het inkomen ingevuld in code 1400 nog eens met een brutifiëringscoëfficiënt van 100/80. Men gaat dus een bruto bezoldiging nog eens brutifiëren. U hebt reeds het antwoord van gelezen. Ik begrijp niet hoe een afdelingshoofd bij een overheidsinstantie als (en bovendien) niet weet hoe een aangifte in de personenbelasting moet worden ingevuld.

Mijn vrees, en ik denk dat die terecht is, is dat niet alleen ik, maar met mij, duizenden andere zelfstandigen in moeilijkheden het slachtoffer zijn van een fout opgezet systeem. (...)

Verzoekster stelt derhalve in eerste instantie dat verwerende partij ten onrechte de bezoldiging als aangegeven onder de code 1400 in de aangifte betreffende het inkomensjaar 2020 heeft gebruikt om de bij artikel 4, 1^e lid, 1°, 2. BVR Sociale toeslagen bepaalde vermenigvuldiging met de factor 100/80 toe te passen en zodoende inkomsten die reeds bruto-inkomsten betreffen, verrekende/verrekenend ('bruteert') alsof het netto-inkomsten zouden betreffen.

Uit het door verzoekster voorgelegde aanslagbiljet blijkt dat zij onder deze code 1400 een bezoldiging als bedrijfsleider voor een bedrag van € 34.101,87 (cf. blz. 3 van 6) heeft aangegeven.

Zoals hierboven reeds vermeld, heeft verwerende partij voor de inkomsten als zelfstandige echter een bedrag van € 28.782,55 in aanmerking genomen, waarop dan de vermenigvuldiging met de factor 100/80 werd toegepast. Uit het aanslagbiljet blijkt duidelijk dat dit bedrag van € 28.782,55 het netto gezamenlijk belastbaar inkomen als zelfstandige betreft (cf. blz. 4 van 6) en derhalve niet de bezoldiging als aangegeven onder de code 1400, zoals verzoekster ten onrechte meent.

De Geschillencommissie dient evenwel vast te stellen dat verzoekster desalniettemin een punt heeft daar de vermenigvuldiging met de factor 100/80 van dit nettobedrag van € 28.782,55 een hoger resultaat oplevert (€ 35.978,19) dan de aangegeven bezoldiging bedraagt (€ 34.101,87), zodat er de facto inkomsten als zelfstandige worden in aanmerking genomen waarvan niet kan worden aangenomen dat het effectief bruto-inkomsten als zelfstandige betreft. Het is dan ook enigszins begrijpelijk dat verzoekster meent dat de vermenigvuldiging met de factor 100/80 niet terecht of correct werd toegepast.

Uit het door verzoekster voorgelegde aanslagbiljet blijkt verder dat het netto gezamenlijk belastbaar inkomen als zelfstandige € 28.782,55 bedraagt doordat de persoonlijke bijdragen ten bedrage van € 4.429,14 en de forfaitaire beroepskosten ten bedrage van € 890,18 in mindering werden gebracht van de totale bezoldigingen als bedrijfsleider ten bedrage van € 34.101,87.

Per e-mail van 28 november 2022 heeft de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket betreffende deze toe te passen vermenigvuldiging met de factor 100/80 aan verzoekster meegedeeld wat volgt:

“De bedragen die de uitbetaler heeft doorgekregen via een flux zijn identiek aan de bedragen op je aanslagbiljet. De toepassing van de breuk 100/80 op de inkomsten als zelfstandige na aftrek van de beroepskosten gebeurde volgens de toe te passen regelgeving. Het gezamenlijk belastbaar inkomen van een zelfstandige staat op het aanslagbiljet onder de code A/B 9624. Op het aanslagbiljet staan geen beroepskosten vermeld voor een zelfstandige. Om deze reden wordt de formule ‘x100/80’ toegepast.”

Er dient inderdaad te worden vastgesteld dat de door de FOD Financiën aangeleverde gegevens de beroepskosten in het kader van een tewerkstelling als werknemer bevatten (code 7300: forfaitaire beroepskosten, of code 2580: werkelijke beroepskosten), doch dat dit niet het geval is voor de beroepskosten in het kader van een activiteit als zelfstandige.

De toepassing van de vermenigvuldiging van het netto belastbare inkomen als zelfstandige met de factor 100/80 betreft derhalve een door de wetgever bepaalde bruteringswijze ter compensatie van het ontbreken van het gegeven van de beroepskosten waarbij deze dan per definitie op 25% van het netto belastbare inkomen worden bepaald.

Deze bepalingen van artikel 4, 1^e lid, 1^o, 2. BVR Sociale toeslagen bevatten echter geen bepalingen die toelaten om de in aanmerking te nemen bruto-inkomsten van een zelfstandige op enige andere wijze te bepalen en derhalve evenmin om deze te bepalen aan de hand van de eventueel aangetoonde forfaitaire dan wel werkelijke beroepskosten.

De Geschillencommissie stelt dan ook vast dat bij gebreke aan enige wettelijke bepaling die zou toelaten om rekening te houden met de aangetoonde forfaitaire dan wel werkelijke beroepskosten als zelfstandige, verwerende partij in toepassing van de bepalingen van artikel 4 BVR Sociale toeslagen terecht een bedrag van € 35.978,19 als inkomsten als zelfstandige in rekening heeft genomen en zodoende de totale gezinsinkomsten heeft vastgesteld op € 41.685,00.

Volledigheidshalve merkt de Geschillencommissie nog op dat indien toch rekening zou kunnen worden gehouden met de in casu aangetoonde forfaitaire beroepskosten als zelfstandige ten bedrage van € 890,18 de in aanmerking te nemen bruto-inkomsten als zelfstandige dan € 29.672,73 en de totale gezinsinkomsten (alle beroeps- en vervangingsinkomens) dan € 35.389,54 zouden

bedragen, zodat het toegelaten grensbedrag van € 32.882,77 nog steeds zou zijn overschreden en er vanaf 1 september 2022 evenmin een sociale toeslag had kunnen worden toegekend.

7. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoekster ontvankelijk doch **ongegron**d is in de mate dat verwerende partij terecht het recht op de sociale toeslag voor de periode vanaf 1 september 2022 heeft geweigerd bij beslissing d.d. 25 september 2022 daar dient te worden vastgesteld dat de gezinsinkomsten van verzoekster van het referentiejaar 2020 het toegelaten grensbedrag ten bedrage van € 32.882,77 hebben overschreden.

Aldus uitgesproken te Brussel op **26 mei 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Nele De Blauwe (MyFamily), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens