

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/067 van 16 juni 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Sociale toeslag – Leeftijdsbijslag – Coronatoeslag – Schooltoeslag – Samenwoning – Feitelijke gezinsvorming – Verbouwingen – Leegstand - Verjaringstermijn

In casu heeft het geschil betrekking op het feit of verzoeker al dan niet samenwoonde of een feitelijk gezin vormde met mevrouw ... vanaf 16 juli 2019 tot en met 28 februari 2023 en aldus al dan niet recht had voor de kinderen op een sociale toeslag voor de periode van 1 november 2019 tot en met 28 februari 2023, de verhoogde leeftijdsbijslag en de coronatoeslag.

Er dient in eerste instantie te worden vastgesteld dat verzoeker en mevrouw ... sinds 10 december 2022 gehuwd zijn. Daarnaast dient te worden vastgesteld dat verzoeker en mevrouw ... sinds 13 maart 2023 beiden gedomicilieerd zijn op het adres te Verzoeker was daar ook reeds gedomicilieerd van 19 mei 2016 tot en met 8 november 2019. In de periode van 8 november 2019 tot en met 13 maart 2023 was verzoeker gedomicilieerd op het adres te ..., zijnde dus de woning ernaast en tevens de eigendom van verzoeker. Mevrouw ... is sinds 24 april 2015 gedomicilieerd op het adres te ..., zijnde haar eigendom. De kinderen zijn vanaf hun geboorte steeds op hetzelfde adres gedomicilieerd als hun moeder, mevrouw

De Geschillencommissie wijst er op dat de beoordeling van het geheel aan feitelijke elementen dient te gebeuren in het licht van het begrip 'feitelijk gezin' in het kader van het Groeipakketdecreet, dat bij de bepalingen van artikel 1, 2° BVR Sociale toeslagen en van artikel 3, § 2, 1° lid BVR Selectieve participatietoeslagen wordt gedefinieerd als: *een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier* (cf. supra nr. 5.1 en 5.4).

Uit het voormeld begrip 'feitelijk gezin' volgt dat in het kader van het Groeipakket rekening moet worden gehouden met het geheel van feitelijke elementen die kunnen wijzen op een in mindere of meerdere mate gezamenlijk regelen van het huishouden (financieel of op een andere ondersteunende manier).

Cf. vonnis d.d. 15 maart 2023 van de Arbeidsrechtbank te Gent (afdeling Brugge), onuitg.: (...)

Uit de vaststellingen van de gezinsinspecteur op 2 februari 2023 blijkt dat mevrouw ... het volgende heeft verklaard:

"Ik en ... zijn gehuwd.

... heeft een eigendom hier langs, daarom wonen we niet samen.

We hebben nog niet echt de tijd gehad om bij de gemeente alles te gaan regelen.

Wij zijn wel een gezin. In de toekomst gaat ... zijn woning verhuren, de woning staat momenteel nog niet te huur.

... is daar nog aan het verbouwen, dit is al drie jaar.

Opgroeien

Opgroeien
Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL
opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/067

16 juni 2023

REPERTORIUMNR. GC/23/A0121

INZAKE : De heer, wonende te

- Verzoeker -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te
.....;

- Verwerende partij –

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat per e-mail d.d. 21 maart 2023 door verzoeker werd ingediend bij de Geschillencommissie Groeipakket¹, gericht tegen de beslissingen van verwerende partij d.d. 20 maart 2023;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 7 april 2023 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van dit verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat alle partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 16 juni 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoeker, noch verwerende partij verschenen is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 16 juni 2023;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Vanaf 1 januari 2019 betaalde verwerende partij Groeipakket voor het kind
(°2015) aan mevrouw als bijslagtrekkende.

Naar aanleiding van de geboorte van het kind (°2019) werd het Groeipakket vanaf juli 2019 aan verzoeker en mevrouw toegekend, waarbij beide ouders begunstigden zijn. De betaling gebeurde op een rekeningnummer van mevrouw

Aangezien verzoeker en mevrouw niet op hetzelfde adres gedomicilieerd waren in de periode van 8 november 2019 tot en met 13 maart 2023, werd enerzijds 50 % van de sociale toeslag betaald aan verzoeker in de periode van 1 november 2019 tot en met 28 februari 2023, evenals 50% van de coronatoeslag; anderzijds werd 50 % van de sociale toeslag voor die periode, 50% van de coronatoeslag aan mevrouw betaald. Er werd eveneens een selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) betaald voor het kind voor de schooljaren 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023 en voor het kind voor de schooljaren 2021-2022 en 2022-2023.

Naar aanleiding van een sociale controle die door verwerende partij werd aangevraagd om de reële gezinssituatie van verzoeker en mevrouw te onderzoeken, werden er vaststellingen gedaan door de gezinsinspecteur op 2 februari 2023.

Op basis van het resultaat van de sociale controle door de gezinsinspecteur heeft verwerende partij de feitelijke gezinsvorming van verzoeker en mevrouw weerhouden vanaf 16 juli 2019, zijnde de geboorte van het kind Op basis van de gezamenlijke inkomsten van verzoeker en mevrouw is er geen recht op de sociale toeslag voor de periode vanaf 1 november 2019 tot en met februari 2023, noch op verhoogde leeftijdsbijslag voor het kind, noch op de coronatoeslag, noch op de selectieve participatietoeslag voor de schooljaren 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023.

Verzoeker en mevrouw zijn gehuwd op 10 december 2022. Vanaf 13 maart 2023 zijn verzoeker en mevrouw op hetzelfde adres te gedomicilieerd (wat eveneens zo was in de periode van 19 mei 2016 tot en met 8 november 2019).

De terugvorderingsbeslissingen van verwerende partij werden per brief d.d. 20 maart 2023 aan verzoeker verstuurd.

Verzoeker tekent beroep aan tegen de beslissingen waarbij enerzijds het bedrag van 2.210,46 EUR (bestaande uit 50% van de sociale toeslag, evenals de coronatoeslag) van hem en anderzijds het

bedrag van 1.089,18 EUR (bestaande uit de verhoogde leeftijdsbijslag en de selectieve participatietoelage voor de schooljaren 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023) van hem en mevrouw wordt teruggevorderd, stellende dat hij en mevrouw slechts samenwonen sinds december 2022, doch dat zij voordien geen feitelijk gezin vormden.

3. Standpunt van verzoeker:

Verzoeker verwoordt zijn grieven als volgt in zijn verzoek d.d. 21 maart 2023:

"Ik heb een brief gekregen van terug vordering van groeipakket.

met de bedragen wat er opgegeven wordt ga ik niet akkoord.

ik heb tot december 2022 op mijn eigen adres gewoond.

in december 2022 ben ik terug ingetrokken bij mijn vrouw.

In 2019 ben ik alleen gaan wonen. heb ik een huis gekocht. Omdat het niet meer ging tussen ons. we veel ruzie hadden. wou niet dat dit een impact had om mijn zoon. en leek me uit elkaar gaan leek mij het beste voor ons.

Ik vind dit dan ook niet kunnen dat ik van 2019 tot nu moet terug betalen!

En ik vind het ook niet meer dan logisch dat ik van december 2022 tot heden moet terug betalen!"

4. Standpunt van verwerende partij:

4.1. Beslissingen tot terugvordering van verwerende partij d.d. 20 maart 2023:

4.1.1. Brief met betrekking tot de terugvordering van de sociale toeslag en de Coronatoeslag, gericht aan verzoeker:

"Terugvordering Groeipakket

Beste,

Waarom ontvang je deze brief?

Op basis van nieuwe ontvangen informatie hebben we je recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht voor de periode van 1 november 2019 tot 28 februari 2023.

Wat betekent dit voor jou?

Wij hebben vastgesteld dat je een bedrag van 2 210,46 euro hebt ontvangen waarop je geen recht had.

Dit betreft gezinbijslagen voor,

De reden: Jullie ontvingen een sociale toeslag vanaf 1/8/2019 op basis van de inkomensgegevens van jullie ieder afzonderlijk die we kregen van de Federale Overheidsdienst Financiën. Na controle van de gezinsinspecteur dienen we jullie te aanzien als een gewoon feitelijk gezin en dienen we vanaf 1/8/2019 jullie gezamenlijk belastbaar inkomen te toetsen aan het toegelaten grensbedrag en ook voor de schooltoelage. (art. 18 Groeipakketdecreet, BVR Sociale Toeslagen). Bijgevolg is er vanaf 1/8/2019 geen recht op een sociale toeslag en ook geen recht op de schooltoelage van 2019-2020 en 2020-2021 en 2021-2022 en 2022-2023.

Het detail van de berekening kan je terugvinden in bijlage.

Wij houden 100 % in op de volgende betalingen die je van ons ontvangt (art. 103, §1, van het Decreet Groeipakket). Indien je niet reageert op deze inhoudingen, dan ga je stilzwijgend akkoord. Elke inhouding stuit de verjaring.

Heb je het financieel moeilijk als wij de maandelijkse gezinsbijslag volledig inhouden voor de aanzuivering van het schuldsaldo, dan kan je ons steeds contacteren om een lager inhoudingspercentage voor te stellen.

Heb je een klacht of ga je niet akkoord met de beslissing? Je vindt hierna een overzicht van de klachtenprocedures en de mogelijkheid tot beroep.

(...)"

4.1.2. Brief met betrekking tot de terugvordering van de schooltoeslag en de verhoogde leeftijdsbijslag, gericht aan verzoeker en mevrouw

"Beste,

Waarom ontvang je deze brief?

Op basis van nieuwe ontvangen informatie hebben we je recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht voor de periode van 1 september 2019 tot 28 februari 2023.

Wat betekent dit voor jou?

Wij hebben vastgesteld dat je een bedrag van 1 089,18 euro hebt ontvangen waarop je geen recht had.

Dit betreft gezinsbijslagen en schooltoeslag voor,

De reden: Jullie ontvingen een sociale toeslag vanaf 1/8/2019 op basis van de inkomensgegevens van jullie ieder afzonderlijk die we kregen van de Federale Overheidsdienst Financiën. Na controle van de gezinsinspecteur dienen we jullie te aanzien als een gewoon feitelijk gezin en dienen we vanaf 1/8/2019 jullie gezamenlijk belastbaar inkomen te toetsen aan het toegelaten grensbedrag en ook voor de schooltoelage. (art. 18 Groeipakketdecreet, BVR Sociale Toeslagen). Bijgevolg is er vanaf 1/8/2019 geen recht op een sociale toeslag en ook geen recht op de schooltoelage van 2019-2020 en 2020-2021 en 2021-2022 en 2022-2023.

Het detail van de berekening kan je terugvinden in bijlage.

Wij houden 100 % in op de volgende betalingen die je van ons ontvangt (art. 103, §1, van het Decreet Groeipakket). Indien je niet reageert op deze inhoudingen, dan ga je stilzwijgend akkoord. Elke inhouding stuit de verjaring.

Heb je het financieel moeilijk als wij de maandelijkse gezinsbijslag volledig inhouden voor de aanzuivering van het schuldsaldo, dan kan je ons steeds contacteren om een lager inhoudingspercentage voor te stellen.

Heb je een klacht of ga je niet akkoord met de beslissing? Je vindt hierna een overzicht van de klachtenprocedures en de mogelijkheid tot beroep.”

4.2. Standpunt van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 10 mei 2023:

“In het voorliggende dossier, betaalt Infino het groeipakket uit voor:

-..... (°...../19)

-..... (°...../15)

Onze diensten betaalden het groeipakket vf januari '19 in een BTK-dossier. Vanaf 07/19 betalen onze diensten het groeipakket in (unanimiteit in) een BGK-dossier met de 2 BG ouders (cfr art 57 GPD): vader (NN:) en moeder (NN:).

De BG ouders woonden officieel niet samen van 8/11/2019 tot 13/3/2023, zodat er initieel voor die betreffende periode 2 feitelijke gezinnen werden opgemaakt:

- 1 feitelijk gezin waarin de BG moeder (.....) de enige inkomensverstrekker was met toepassing van gelijkmatig verdeelde huisvesting voor de 2 kinderen;

-en 1 (ander) feitelijk gezin waarin de BG vader (.....) de enige inkomensverstrekker was met toepassing van gelijkmatig verdeelde huisvesting voor de 2 kinderen.

Het basisbedrag werd steeds betaald op het rekeningnummer van de moeder (.....) (zowel in het BTK- dossier als in het BGK- dossier).

In het BGK dossier werd:

- de 50% sociale toeslag op basis van het feitelijk gezin van de BG vader gestort op het rekeningnummer van de BG vader (.....);

- de 50% sociale toeslag op basis van het feitelijk gezin van de BG moeder (.....) werd gestort op het rekeningnummer van de BG moeder

Op 12/12/2022 ontvingen onze diensten info van de gemeente dat en gehuwd zijn op 10/12/2022, doch zij woonden op dat ogenblik (officieel) op een verschillend huisnummer (nr en) in dezelfde straat en op een aparte gezinssamenstelling.

De 2 gemeenschappelijke kinderen (..... en) stonden op de gezinssamenstelling van hun moeder (.....) gedomicilieerd op het adres

..... stond van 8/11/2019 tot 13/3/2023 op een aparte gezinssamenstelling gedomicilieerd op het adres

Op basis van bovenstaande informatie, hebben onze diensten op 15/12/2022 een sociale controle aangevraagd met de vraag om de reële gezinssituatie te onderzoeken (cfr Mededeling T/1).

Onze diensten hebben vervolgens het resultaat van de sociale controle ontvangen (het controleverslag is in bijlage toegevoegd).

De motivering van de gezinsinspecteur luidde als volgt:

"Tijdens onze onverwachte controle van 02/02/2023 te onderwerpen we aan een verhoor. De woning en de facturen voor de nutsvoorzieningen staan op haar naam. De betalingen van de nutsvoorzieningen worden gedaan van de gemeenschappelijke rekening met Het koppel stort op deze rekening elk €300 per maand op. Tijdens de rondleiding van de woning zijn er verschillende kledingstukken en verzorgingsproducten van terug te vinden. staat ingeschreven te De verbruikgegevens water zijn laag: 10/2019: 55m³ 12/2020: 12m³ (1 persoon) 12/2021: 10m³ (1 persoon) 12/2022: 8m³ (1 persoon) De verbruikgegevens water bij is jaarlijks nagenoeg hetzelfde, wat doet vermoeden dat er ononderbroken samenwoont is. 11/2017: 67m³ 11/2018: 70m³ 11/2019: 75m³ (samenwoont tot 08/11/2019) 12/2020: 71m³ (3 personen) 12/2021: 76m³ (3 personen) 10/2022: 59m³ (3 personen) Buren bevestigen dat zijn woning aan het verbouwen is en dat hij effectief inwoont bij zijn vrouw Hoe lang hij de woning aan het verbouwen is, is niet geweten. Toch al enkele jaren laat de buur weten. bevestigde eveneens dat zijn woning volledig gestript is en dat deze wordt verbouwd gedurende drie jaar. Er is geen datum voor ogen wanneer de werken klaar zouden zijn. Na het einde van de werken zal de woning verhuurd worden. verklaarde dat dagelijks bij haar is en ook dagelijks bij haar verblijft. Hoewel er een vermoeden is van eerdere samenwoont, gaan we dit concluderen vanaf 16/07/2019, de geboortedatum van het tweede gemeenschappelijke kind; doordat:

- Verbruik water kent een effectieve daling vanaf meting 10/2019.
- Verbruik water te is nagenoeg hetzelfde vanaf 11/2019.
- De woning van wordt al drie jaar verbouwd en is gestript.
- Nutsvoorzieningen worden gemeenschappelijk betaald.
- Kledingstukken/verzorgingsproducten van terug te vinden bij
- Verklaring van geboort, jaren samenwoont.
- Verklaring van voor gezinsvorming met
- Verklaring van; samenwonen is geen optie door leegstand van de woning van en financiële sancties te vermijden.

Er werd een melding naar de gemeente verzonden op 02/02/2023.

..... wenst de betalingen van het Groeipakket op de gemeenschappelijke rekening te verkrijgen:"

Volgens het resultaat van de controle dienen wij de heer en mevr als samenwonend te beschouwen vj 16/07/19 (cfr art 3§3 van het BVR Sociale toeslag)."

In dit kader willen wij benadrukken dat het proces-verbaal van de gezinsinspecteurs bewijswaarde heeft tot bewijs van het tegendeel (cfr art. 125 Groeipakketdecreet en art 7 van het MB van 25/03/2019). Tot op heden mochten wij van betrokkenen geen stukken ontvangen waaruit dit tegendeel is gebleken.

De officiële toestand kwam in de betreffende periode niet overeen met de feitelijke toestand (cfr art.3§3 BVR sociale toeslagen). Betrokkenen hebben dit nooit zelf gemeld aan onze diensten (art 138§1 van het Groeipakketdecreet), ook niet nadat zij van ons het schrijven CO01 dd 02/12/19 hebben ontvangen.

Pas op 13/3/2023 werd de heer terug opgenomen op de gezinssamenstelling van mevrouw en hun 2 kinderen.

Vanaf 13/3/2023 stond het hele gezin (terug) ingeschreven op de op één gezinssamenstelling.

In bijlage is voor alle duidelijkheid de historiek van de gezinssamenstelling toegevoegd. Daaruit blijkt:

- de heer en mevr stonden op dezelfde GSAM in de periode van 19/5/2016 tot 08/11/2019;

- vanaf 8/11/2019 -13/3/2023 stond de heer alleen op een aparte GSAM;

-vanaf 13/03/2023 staat de heer opnieuw op dezelfde gezinssamenstelling bij mevr en hun kinderen.

Omwille van de door de gezinsinspecteur vastgestelde feitelijke samenwoning vanaf 16 juli '19 hebben onze diensten mbt de betreffende periode de gezamenlijke inkomsten onderzocht van de heer en mevr. (cfr art.18 GPD, art 3§3 van het BVR Sociale toeslag + Toelichtingsnota 8 en art 24 GPD, BVR selectieve participatietoeslag + Toelichtingsnota 13).

In bijlage zijn de schermen van de respectievelijke inkomsten mbt het onderzoek naar de sociale toeslag en Separ vanaf 16/7/2019 toegevoegd.

Ingevolge dit nieuwe inkomensonderzoek werd het dossier geregulariseerd (cfr art 97 GPD + Toelichtingsnota 19) wat resulteerde in een debet voor betrokkenen (cfr debetbrieven dd 20/03/23 in bijlage), nl:

-op basis van de gezamenlijke inkomsten van de BG ouders dienden we de Separ terug te vorderen:

- voor voor het schooljaar 2019-2020 en 2020-2021 en 2021-2022 en 2022-2023 en

- voor voor het schooljaar 2021-2022 en 2022-2023

(cfr Toelichtingsnota 13 + art 24 GPD+BVR selectieve participatietoeslag).

-Op basis van de gezamenlijke inkomsten van de BG ouders was er geen recht meer op sociale toeslag vanaf 11/2019 (cfr art.18 en art.222 Groeipakketdecreet, art 3§3 van het BVR Sociale toeslag en Toelichtingsnota 8) . Wij dienden derhalve de 50% sociale toeslag terug te vorderen:

- aan de heer (BG vader) voor de periode vanaf 11/2019 tot en met 2/2023

- aan mevr (BG moeder) voor de periode vanaf 11/2019 tot en met 2/2023

=> ten gevolge daarvan werd ook de leeftijdsbijslag voor geregulariseerd (naar gehalveerde leeftijdsbijslag ipv volledige leeftijdsbijslag -cfr art 212 GPD);

=> en tevens werd de coronatoeslag teruggevorderd tbv 35 euro (cfr Decreet van 27 november 2020 tot toekenning van een eenmalige toeslag in het kader van het gezinsbeleid naar aanleiding van de coronacrisis + Mededeling A/24 betreffende de Coronatoeslag), evenals de extra sociale toeslag dd november '22 (=2x 50€-cfr Programmadecreet bij begroting 2023-B.S. 29/12/22).

Nav deze terugvorderingen werden betrokkenen van onze beslissing op de hoogte gebracht (cfr ons schrijven dd 20/03/23, zodat voldaan is aan de informatieverplichting (cfr art. 89 Groeipakketdecreet).

Onze diensten verstuurd aan beide ouders de brieven "regulneg" mbt de sociale toeslag en de Separ waarin werd uitgelegd dat het terugvorderingen betreft ingevolge een sociale inspectie (cfr bijlage).

Het debet van de heer werd reeds gedeeltelijk aangezuiverd door inhoudingen aan 100% (wegens nalatigheid zijnentwege) op het toekomstige Groeipakket aan de BGK (cfr art 103 Groeipakketdecreet en art 1410§4 Gerechtelijk wetboek).

Zodoende werd het debet van de heer reeds voor 289,26€ gerecupereerd: er rest derhalve (op 17/04/23) nog een saldo van 1921,20€ (ipv de initiële 2210,46€).

De heer heeft op geen enkel moment met onze diensten contact opgenomen om verduidelijking te vragen omtrent de betreffende terugvordering.

Op 7 april jl werden onze diensten officieel in kennis gesteld van het beroep ingediend bij de Geschillencommissie (GC/23/A0121/TVDS) door Mr.

Bovenstaande toelichting toont evenwel aan dat onze diensten het dossier hebben behandeld conform de vigerende regelgeving en administratieve richtlijnen.

Wettelijke grondslag

-Art.353 BVR sociale toeslagen:

§1. Het samenwonen, vermeld in artikel 2, §2, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens de gegevens vermeld in het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling, dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.

...

§3. Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

1° een controle door de gezinsinspecteur;

2° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont.

- Artikel 125 Groeipakketdecreet

§1. Bij de vaststelling van een inbreuk stellen de gezinsinspecteurs een proces-verbaal op. Het proces-verbaal heeft bewijswaarde tot bewijs van het tegendeel. Aan de vermoedelijke overtreder wordt een kopie van het proces-verbaal ter kennis gebracht. Op straffe van verval van de bijzondere bewijswaarde van het proces-verbaal vindt de kennisgeving plaats binnen een termijn van veertien dagen na de datum van de afsluiting van het proces-verbaal. Als de vervalddag een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de vervalddag verplaatst naar de eerstkomende werkdag.

Binnen dezelfde termijn wordt het proces-verbaal van de vaststelling van een inbreuk ter kennis gebracht van, al naargelang het geval, het Openbaar Ministerie of het bevoegde bestuursorgaan en wordt een kopie van het proces-verbaal ter kennis gebracht van de betrokken uitbetalingsactor. Bij kennisgeving van het proces-verbaal aan het Openbaar Ministerie wordt een kopie van het proces-verbaal ter kennis gebracht van het bevoegde bestuursorgaan.

§2. De processen-verbaal tot vaststelling van een inbreuk bevatten minstens de volgende gegevens:

1° de identiteit van de verbaliserende ambtenaar;

2° de bepaling waaraan de verbaliserende ambtenaar zijn bevoegdheid tot optreden ontleent;

3° de plaats en de datum van de inbreuk;

4° de identiteit van de vermoedelijke overtreder en van de betrokkenen;

5° de gepleegde inbreuk;

6° een beknopt relaas van de feiten over de gepleegde inbreuken;

7° de datum en de plaats van de opmaak van het proces-verbaal, het eventuele verband met andere processen-verbaal en, in voorkomend geval, de inventaris van de bijlagen.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de vormvereisten en het gebruik van de processen-verbaal.

§3. Het proces-verbaal kan aangewend worden, met de bewijskracht ervan, door de betrokken uitbetalingsactor, het bevoegde bestuursorgaan, de geschillencommissie en de gezinsinspecteurs die belast zijn met het toezicht op de naleving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

- Art 7 MB 25/03/2019 :

Artikel 7. (01/01/2019 - ...)

§ 1. Het agentschap legt praktische en technische richtlijnen vast voor de indiening en opvolging van de aanvraag van een controle. Het legt ook de gegevens vast die op de aanvraag vermeld moeten worden.

Het agentschap legt praktische en technische richtlijnen vast voor de geldigheidsduur van de controles en kan het minimumbedrag vastleggen waaronder geen solvabiliteitsonderzoek als vermeld in artikel 2, eerste lid, 4°, gevraagd kan worden.

Bij een vermoeden van fraude meldt de uitbetalingsactor aan de sociale inspectie- en begeleidingsdienst alle elementen die het vermoeden van fraude staven en de elementen die dat vermoeden weerleggen.

§ 2. De uitbetalingsactoren houden bij de besluitvorming over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid rekening met alle vaststellingen van de gezinsinspecteur die betrekking hebben op het recht op toelagen in het kader van het gezinsbeleid van het betrokken gezin, van een ander gezin van dezelfde uitbetalingsactor of van een gezin van een andere uitbetalingsactor. In het laatste geval brengt de uitbetalingsactor de andere uitbetalingsactor op de hoogte en informeert hij de sociale inspectie- en begeleidingsdienst.

§ 3. Het agentschap bepaalt op welke wijze en binnen welke termijnen:

- 1. de uitbetalingsactoren hun opmerkingen kunnen geven op de vaststellingen van de gezinsinspecteur;*
- 2. financiële regularisaties worden geregistreerd.*

In het eerste lid, 2°, wordt onder financiële regularisaties verstaan: het betalen of bijbetalen van toelagen in het kader van het gezinsbeleid of het terugvorderen van onterecht betaalde gezinsbijslag.

-Art 138§1 van het Groeipakketdecreet

§1. De volgende handelingen zijn inbreuken van niveau 2:

1° onjuiste of onvolledige verklaringen afleggen om ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden;

2° nalaten of weigeren om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken die hij gehouden is te verstrekken, om ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden;

3° ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid waarop hij geen of maar gedeeltelijk recht heeft, verkrijgen of behouden door onjuiste of onvolledige verklaringen af te leggen of door na te laten of te weigeren om de noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken.

§2. De volgende handelingen zijn inbreuken van niveau 2 als ze zijn begaan om ten onrechte toelagen gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden:

1° valsheid in geschrifte plegen, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk op te maken of achteraf in een akte in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten in een akte;

2° een valse akte of een vals stuk gebruiken;

3° valsheid plegen door gegevens die worden opgeslagen, verwerkt of overgedragen door middel van een informaticasysteem, te wijzigen, te wissen, of met een ander technologisch middel de mogelijke aanwending van de gegevens in een informaticasysteem te veranderen, waardoor de juridische draagwijdte ervan verandert;

4° de aldus verkregen gegevens gebruiken, wetend dat ze vals zijn;

5° valse namen, valse hoedanigheden of valse adressen gebruiken of een andere frauduleuze handeling stellen om te doen geloven in het bestaan van een fictieve persoon, een fictief gezin of een fictieve gebeurtenis of om op een andere wijze misbruik te maken van vertrouwen.

-Artikel 103 van het Groeipakketdecreet (verwijst in zijn §1 naar art 1410 §4 gerechtelijk wetboek)

§1. Onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd, behalve in de gevallen waarin een dergelijke terugvordering wordt uitgesloten door dit decreet, door inhoudingen, verricht door de uitbetalingsactor, overeenkomstig het bepaalde in artikel 1410, §4, van het Gerechtelijk Wetboek, op nog te betalen toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

Art 1410 §4 gerechtelijk wetboek :

§ 4. (In afwijking van de bepalingen van de §§ 1 en 2, kunnen de prestaties die ten onrechte uitgekeerd zijn uit de middelen van [² de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, het Federaal agentschap voor beroepsrisico's, of van openbare of particuliere instellingen belast met de toepassing van de wetgeving betreffende het sociaal statuut van de zelfstandigen, hetzij uit de middelen die ingeschreven zijn in de begroting van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid of uit die ingeschreven in de begroting van de pensioenen met het oog op de toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, hetzij uit middelen dienstig voor de toekenning van het bestaansminimum of een gelijkaardige uitkering ingeschreven in de begroting van de Programmatorische federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie]² of uit die ingeschreven in de begroting van de pensioenen met het oog op de toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, hetzij uit middelen dienstig voor de toekenning van het bestaansminimum of een gelijkaardige uitkering ingeschreven in de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en uit die ingeschreven in de begrotingen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, [² hetzij uit de financiële middelen die aan de gemeenschappen en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie ter beschikking staan voor de betaling van de gezinsbijslag vanaf 1 januari 2015]³ ambtshalve teruggevorderd worden ten belope van 10 % van iedere latere prestatie die aan de debiteur van het onverschuldigde bedrag of aan zijn rechthebbenden wordt uitgekeerd. [¹ Hetzelfde geldt voor de intresten op die prestaties ingeval de onterechte betaling frauduleus werd uitgekeerd.]⁴

Voor het bepalen van deze 10 % wordt het bedrag van die prestatie desgevallend verhoogd met de overeenkomstige prestatie die krachtens één of meerdere buitenlandse regelingen wordt genoten.

Wanneer de in het eerste, derde en vierde lid, bedoelde terugvordering, niet meer kan worden uitgevoerd door de instelling of door de uitbetalingsdienst bij gebrek aan nog te betalen prestaties, kan die terugvordering op haar verzoek ambtshalve worden uitgevoerd door een instelling of dienst die één der prestaties bedoeld in § 1, 2°, 3°, 4°, 5° en 8° verschuldigd is, ten belope van 10 % van dat bedrag.

Werd de betaling ten onrechte bedrieglijk verkregen, dan kan de ambtshalve terugvordering [¹ van de onverschuldigd betaalde prestaties en intresten op die bedragen]¹ slaan op het geheel van de latere prestaties van éénzelfde aard of die door dezelfde instelling of dienst worden uitgekeerd.

Werden de gezinsbijslagen ten onrechte verkregen ingevolge een nalatigheid of een verzuim van de rechthebbende of van de bijslagtrekkende, dan kan de terugvordering slaan op het geheel van de gezinsbijslag die later verschuldigd is aan dezelfde bijslagtrekkende.

Indien de debiteur of zijn rechthebbenden het bewijs leveren dat het inkomen, zoals berekend volgens de principes vastgelegd in de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum, lager ligt of komt te liggen ingevolge de ambtshalve terugvordering dan het bedrag van het bestaansminimum naargelang de onderscheiden categorieën vastgelegd in dezelfde wet, wordt de terugvordering naargelang het geval geschorst of beperkt.

Ter verificatie van de voorgelegde stukken beschikken de instellingen over de bevoegdheid om een onderzoek naar de bestaansmiddelen te voeren.

Alle federale overheidsdiensten, alle instellingen die belast zijn met de toepassing van een wetgeving betreffende de sociale zekerheid, de arbeidsongevallen en de beroepsziekten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, alsook de gerechtigden, hun lasthebbers, hun erfgenamen of rechtverkrijgenden zijn verplicht aan de instellingen en uitbetalingsdiensten, op eenvoudig verzoek, alle dienstige stukken voor te leggen.

De instelling of dienst die een voordeel uitbetaalt, voorzien in §§ 1 en 2, en met terugwerkende kracht verkregen, kan van de vervallen en nog niet uitbetaalde bedragen het bedrag van de eerdere prestaties die niet samen met bedoelde voordelen mogen worden genoten, afhouden ten voordele van de instelling of dienst die ten onrechte uitbetaald heeft.

Indien een pensioengerechtigde, omwille van de toekenning van een rust- of overlevingspensioen

lastens een Belgische sociale zekerheidsregeling, met terugwerkende kracht aan een met toepassing van artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders uitbetaald voordeel verzaakt, treedt de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, van rechtswege en tot beloop van de ontvangen uitkeringen, in de rechten van de pensioengerechtigde op de hem verschuldigde pensioenbedragen.

Indien een gerechtigde op uitkeringen bedoeld in artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, omwille van de toekenning van die uitkeringen, met terugwerkende kracht verzaakt aan een rust- of overlevingspensioen, treedt de [de Federale Pensioendienst]⁴, van rechtswege en tot beloop van het ontvangen pensioen, in de rechten van de uitkeringsgerechtigde op de hem verschuldigde uitkeringsbedragen.) <W 1999-01-25/32, art. 223, 029; Inwerkingtreding : 16-02-1999>

-art 104 Groeipakketdecreet:

Tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen, kan alleen beroep worden ingesteld bij de geschillencommissie.

-art.97 Groeipakketdecreet

Met behoud van de toepassing van specifieke decretale of reglementaire bepalingen verjaart de terugvordering van de ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid na drie jaar vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald. Die termijn wordt op vijf jaar gebracht als de ten onrechte uitbetaalde toelage het gevolg is van bedrog of bedrieglijke handelingen van de begunstigde. De termijn van vijf jaar begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald. Als de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ten onrechte zijn betaald vanwege de toekenning of de vermeerdering van een voordeel dat, geheel of gedeeltelijk, niet samen met de toelagen in het kader van het gezinsbeleid genoten kan worden, gaat de verjaringstermijn die van toepassing is, ook in de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop dat voordeel of die vermeerdering is betaald.

-art.18 Groeipakketdecreet:

Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijks sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

- 1. 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;*
- 2. 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;*
- 3. 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.378,60 euro en 60.000 euro liggen.*

Als ten gevolge van een gelijkmatig verdeelde huisvesting, de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders, wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.

Als de huisvesting van het rechtgevende kind niet gelijk is verdeeld tussen beide ouders, wordt het kind voor de toepassing van het tweede lid alleen meegeteld in het gezin waar het kind meer dan de helft van de tijd verblijft.

Als de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevende kind niet is bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders.

Voor de huisvesting van het meerderjarige rechtgevend kind wordt uitgegaan van de woonplaats van het kind.

In afwijking van het zesde lid blijft de vastgestelde huisvesting overeenkomstig het vijfde lid die geldt op het moment dat het kind meerderjarig wordt, gelden.

In afwijking van het zesde en zevende lid kan de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het meerderjarige rechtgevend kind worden bepaald op grond van een overeenkomst, waarin de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevende kind uitdrukkelijk wordt bepaald, en die is geregistreerd conform artikel 1 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

Als het rechtgevende kind is geplaatst door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid in een pleeggezin, wordt het kind voor de berekening van de toeslag en de gezinsgrootte, vermeld in het tweede lid, in het pleeggezin volledig meegeteld.

Als het rechtgevende kind materiële ondersteuning krijgt als vermeld in artikel 68, § 2/1, wordt het kind voor de berekening van de toeslag en de gezinsgrootte, vermeld in het tweede lid, in het gezin waar het verbleef voorafgaand aan de plaatsing, volledig meegeteld. In toepassing van artikel 68, §3, wordt het kind daarentegen niet meegeteld in het gezin waar het verbleef voorafgaand aan de plaatsing.

De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmbelprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.

- Art 24 Groeipakketdecreet

Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling

-Art.212 Groeipakketdecreet

§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, zal recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §2, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

- 1° 31,99 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;*
- 2° 48,88 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;*
- 3° 62,15 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.*

§2. In afwijking van paragraaf 1 geeft een oudste rechtgevend kind, waarvoor een bijslagtrekkende of begunstigden, aan wie kinderbijslag wordt betaald voor een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro, de gezinsbijslagen ontvangen, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §1, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

- 1° 16,04 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;*
- 2° 24,43 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;*
- 3° 28,16 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.*

§3. Als het oudste rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 2, niet langer recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, krijgt het volgende oudste rechtgevend kind van de bijslagtrekkende of begunstigden waarvan sprake in paragraaf 2, dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 2, in plaats van de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1.

Als het oudste rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 2, na een onderbreking opnieuw recht geeft op de kinderbijslag, vermeld in artikel 210, §1, zal dat kind opnieuw recht hebben op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 2. Het tweede oudste rechtgevend kind, vermeld in het vorige lid, krijgt opnieuw de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1.

§4. In afwijking van paragraaf 2 geeft het oudste rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 2, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1, als dat kind recht geeft op een sociale toeslag als vermeld in artikel 222, of op de zorgtoeslag, vermeld in artikel 218.

Het kind blijft vervolgens verder recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 1.

- Mededeling T/1 betreffende Richtlijnen voor huisbezoeken

-Toelichtingsnota 19 tot Vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de Vlabel-procedure-punt 3.4:

“Onverschuldigde betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd bij de personen die deze toelagen ontvangen hebben. Deze personen worden als ontvanger gedefinieerd.”
Voetnoot 10: *Ontvanger(s): de persoon die beslist of meebeslist op welke rekening de toelage(n) in het kader van het gezinsbeleid wordt/worden gestort.*

- *Toelichtingsnota 8 betreffende de vaststelling en betaling van sociale toeslagen- cfr G-pedia*

- *Toelichtingsnota 13 (laatste versie dateert van 29 januari 2021 - Vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelage (schooltoelage) vanaf het schooljaar 2020-2021)”*

4.3. Standpunt van verwerende partij d.d. 5 juli 2023 naar aanleiding van de vraag van de Geschillencommissie met betrekking tot de mogelijke verjaring van een gedeelte van de terugvordering:

“Uit nazicht van het dossier is gebleken dat toepassing moet gemaakt worden van de 3-jarige verjaringstermijn (cfr art 97 GPD). Het dossier werd ondertussen in die zin geregulariseerd.

Aangezien de initiële terugvorderingsbrief door onze diensten werd verstuurd op 20/03/2023, betekent dit dat de volgende betalingen verjaard zijn:

- *ST 11/2019= betaald op 11/12/2019 → € 49,41 aan moeder+ € 49,41 aan vader*
- *ST 12/2019= betaald op 7/1/2020 → € 49,41 aan moeder + € 49,41 aan vader*
- *ST 1/2020= betaald op 6/2/2020 → € 49,41 aan moeder+ € 49,41 aan vader*
- *Separ 2019-2020 voor kind € 103,70= betaald op 19/12/2019*

We bezorgen u daarom een nieuw overzicht mbt de betreffende debetten:

*-Op basis van de gezamenlijke inkomsten van de ouders samen dienden we de **separ voor** terug te vorderen voor het schooljaar 2019-2020 en 2020-2021 en 2021-2022 en 2022-2023.*

De terugvordering van de separ 2019-2020 is verjaard: dit betreft een bedrag van 103,70 euro.

Mbt de separ bedroeg de initiële schuld €1089,18.

*Na aftrek van het bedrag dat verjaard is blijft er nog een schuld over van **985,48 euro**.*

Voor het aanzuiveren van dit debet werden nog geen inhoudingen gedaan.

*-Op basis van de gezamenlijke inkomsten van de ouders was er geen recht op **sociale toeslag** vanaf 8/2019 (omdat er samenwoont werd vastgesteld volgens gezinsinspectie en dit vanaf 16/07/2019). Er is echter pas een terugvordering ST aan de orde vanaf 11/2019.*

Onze diensten dienden de 50% sociale toeslag terug te vorderen aan de papa voor de periode vanaf 11/2019- 02/2023 voor een bedrag van 2210,46€ en de 50% sociale toeslag aan de mama voor de periode vanaf 11/2019 - 02/2023 voor een bedrag 2210,46€.

De betalingen van de sociale toeslag van 11/2019, 12/2019 en 1/2020 zijn echter verjaard dit betreft voor mama een totaal bedrag van 148,23 euro en voor papa ook een totaal bedrag van 148,43 euro².

De initiële schuld ten aanzien van mama betrof 2.210,46 euro.

=>Na aftrek van het verjaarde bedrag van 148,43 euro³ blijft er tav nog een schuld over van 2.062.23 euro.

De initiële schuld ten aanzien van betrof 2.210,46 euro.

=>Na aftrek van het verjaarde bedrag van 148,43 euro⁴ blijft er tav nog een schuld over van 2.062.23 euro. Voor dit debet werd al 1.157,04 ingehouden.

De nieuwe terugvorderingsbrieven werden gisteren verstuurd aan respectievelijk en en zijn in bijlage toegevoegd.

Het dossier werd ondertussen dus geregulariseerd nav de toepassing van de 3-jarige verjaringstermijn en betrokkenen werden hierover ingelicht (cfr bijlage)."

5. Beoordeling in rechte:

In casu heeft het geschil betrekking op het feit of verzoeker al dan niet samenwoonde of een feitelijk gezin vormde met mevrouw vanaf 16 juli 2019 tot en met 28 februari 2023⁵ en aldus al dan niet recht had voor de kinderen en op een sociale toeslag voor de periode van 1 november 2019 tot en met 28 februari 2023, de verhoogde leeftijdsbijslag en de coronatoeslag. De Geschillencommissie stelt vast dat verzoeker an sich niet betwist dat zijn inkomen en het inkomen van mevrouw zich boven de grensbedragen bevinden zodat er geen recht meer is op hogergenoemde toeslagen. Daar wordt bijgevolg in deze beslissing niet verder op ingegaan.

5.1. Toepasselijke bepalingen betreffende de sociale toeslag

Gezien het kind geboren is vóór 1 januari 2019, zijn voor hem de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het Groeipakketdecreet van toepassing inzake het recht op een sociale toeslag met ingang van 1 januari 2019.

Cf. Art. 209, §2 Groeipakketdecreet: 'De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevendende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.'

² De Geschillencommissie merkt op dat er verkeerdelijk een bedrag van 148,43 euro wordt vermeld, maar dat het een bedrag van 148,23 euro bedraagt.

³ De Geschillencommissie merkt op dat er verkeerdelijk een bedrag van 148,43 euro wordt vermeld, maar dat het een bedrag van 148,23 euro bedraagt. De berekening is echter wel correct: er werd effectief rekening gehouden met het correcte bedrag van 148,23 euro.

⁴ De Geschillencommissie merkt op dat er verkeerdelijk een bedrag van 148,43 euro wordt vermeld, maar dat het een bedrag van 148,23 euro bedraagt. De berekening is echter wel correct: er werd effectief rekening gehouden met het correcte bedrag van 148,23 euro.

⁵ De Geschillencommissie stelt vast dat verzoeker in zijn verzoek aangeeft bereid te zijn de sociale toeslag terug te betalen vanaf december 2022; vermoedelijk gelet op het huwelijk van hem met mevrouw

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigden (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

In het voorliggende dossier zijn de overgangsbepalingen vervat in het artikel 210 van voormelde titel 1 (basisbedragen) en in het artikel 222 van voormelde titel 4 (sociale toeslagen) relevant.

Aldus bepaalt artikel 210, §1 Groeipakketdecreet:

“Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan. (...)”

Aldus bepaalt artikel 222 Groeipakketdecreet (oorspronkelijke versie):

“§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden van artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.

(...)

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene Kinderbijslagwet, en bedraagt:

1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;

2° 29,06 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;

3° 5,10 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro;

(...)”

Art. 222/1 van het Groeipakketdecreet bepaalt:

“Voor elk kind dat in november 2022 recht geeft op een maandelijkse sociale toeslag als vermeld in artikel 222, wordt het bedrag, vermeld in artikel 222, voor de maand november 2022 eenmalig verhoogd met 100 euro.

Het bedrag van 100 euro, vermeld in het eerste lid, wordt in afwijking van artikel 4 niet geïndexeerd.”

Uit de voormelde bepaling van artikel 222, §1, eerste lid Groeipakketdecreet, blijkt dat voor kinderen geboren vóór 1 januari 2019, er op basis van het Groeipakketdecreet vanaf 1 januari 2019 aanspraak kan gemaakt worden op een sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden bepaald in artikel 18, 1° en 2° Groeipakketdecreet. Dat zijn dezelfde voorwaarden als waaraan voldaan dient te zijn voor de kinderen die geboren zijn vanaf de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet, wat i.c. het geval is voor het kind

Aldus bepaalt artikel 18 van het Groeipakketdecreet (oorspronkelijke versie):

“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigden bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;

2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevend kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;

3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevend kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.378,60 euro en 60.000 euro liggen.

Als ten gevolge van een gelijkmatig verdeelde huisvesting, de huisvesting van het rechtgevend kind gelijk is verdeeld tussen de ouders, wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.

Als de huisvesting van het rechtgevend kind niet gelijk is verdeeld tussen beide ouders, wordt het kind voor de toepassing van het tweede lid alleen meegeteld in het gezin waar het kind meer dan de helft van de tijd verblijft.

Als de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevend kind niet is bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevend kind gelijk is verdeeld tussen de ouders.

(...)

De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmbelprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag."

In uitvoering van de bepalingen van artikel 18, laatste lid Groeipakketdecreet, heeft de Vlaamse Regering bij artikel 2 van het BVR van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag (verder BVR Sociale toeslagen genoemd) bepaald met welke inkomsten van welke personen rekening dient te worden gehouden:

"§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de **begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt** als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.

(...)

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad."

De bepalingen van artikel 3 van hetzelfde BVR stellen betreffende de vorming van een feitelijk gezin dat:

"§1. Het samenwonen, vermeld in artikel 2, §2, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens de gegevens vermeld in het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling, dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.

§2. De volgende documenten worden aanvaard als een officieel document als vermeld in paragraaf 1:

1° een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende

de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;

2° een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister, niet overeenstemt met de reële situatie;

- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
- 4° een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om de gegevens vermeld in het Rijksregister te weerleggen, aanvullen.

§3. Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

- 1° een controle door de gezinsinspecteur;
- 2° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
- 4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont.

§4. De vorming van een feitelijk gezin kan weerlegd worden door:

- 1° een huurovereenkomst tussen de begunstigde en de persoon met wie hij samenwoont;
- 2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon;
- 3° een attest van detentie;
- 4° een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een persoon is als vermeld in artikel 2, §2, 1°;
- 5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;
- 6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;
- 7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de begunstigde met dezelfde woonplaats;
- 8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en de niet-verwante persoon in zijn gezin;
- 9° het feit dat de niet-verwant zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin van de begunstigde komt;
- 10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;
- 11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;
- 12° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt.

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.

Een gezinsinspecteur staft de verklaringen, vermeld in het eerste lid, 6° tot en met 8°, altijd door een controle ter plaatse.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst van bewijsmiddelen, om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen, aanvullen.

§5. De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt:

- 1° ze hebben een gemeenschappelijk kind;
- 2° ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd.”

Bij de toepassing van deze bepalingen blijkt uit de definitie als bepaald bij artikel 1, 2° van het BVR Sociale toeslagen dat 'feitelijk gezin' steeds dient te worden begrepen als:

"een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier."

5.2. Toepasselijke bepalingen betreffende de verhoogde leeftijdsbijslag

Artikel 212 van het Groeipakketdecreet bepaalt het volgende met betrekking tot de verhoogde leeftijdsbijslag:

"§ 1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, § 1, zal recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, § 2, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

- 1° 31,99 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;*
- 2° 48,88 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;*
- 3° 62,15 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.*

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 geeft een oudste rechtgevend kind, waarvoor een bijslagtrekkende of begunstigden, aan wie kinderbijslag wordt betaald voor een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro, de gezinsbijslagen ontvangen, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, § 1, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

- 1° 16,04 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;*
- 2° 24,43 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;*
- 3° 28,16 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.*

§ 3. Als het oudste rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 2, niet langer recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, § 1, krijgt het volgende oudste rechtgevend kind van de bijslagtrekkende of begunstigden waarvan sprake in paragraaf 2, dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, § 1, de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 2, in plaats van de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1.

Als het oudste rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 2, na een onderbreking opnieuw recht geeft op de kinderbijslag, vermeld in artikel 210, § 1, zal dat kind opnieuw recht hebben op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 2. Het tweede oudste rechtgevend kind, vermeld in het vorige lid, krijgt opnieuw de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1.

§ 4. In afwijking van paragraaf 2 geeft het oudste rechtgevend kind, vermeld in paragraaf 2, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1, als dat kind recht geeft op een sociale toeslag als vermeld in artikel 222, of op de zorgtoeslag, vermeld in artikel 218. Het kind blijft vervolgens verder recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 1."

5.3. Toepasselijke bepalingen betreffende de coronatoeslag

De toekenningsvoorwaarden van de eenmalige COVID-19-toeslag zijn bepaald in het Decreet van 27 november 2020 tot toekenning van een eenmalige toeslag van 35 euro in het kader van het gezinsbeleid naar aanleiding van de coronacrisis (BS 02.12.2020).

De algemene toelichting bij het voorstel van het decreet van 27 november 2020 kadert dit als volgt:

“(..)

Dit voorstel van decreet voorziet in een maatregel waarbij een bedrag van 12 miljoen euro wordt ingezet voor hetzelfde doel als de COVID-19-toeslag, namelijk een financiële ondersteuning van kwetsbare gezinnen met kinderen.

Op 18 november 2020 werd in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement een resolutie goedgekeurd over aanbevelingen voor het Vlaamse coronabeleid in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Aanbeveling 95° luidt als volgt: “werk op basis van de evaluatie van de COVID-19-toeslag een specifieke en tijdelijke financiële ondersteuning uit voor gezinnen met kinderen die over een laag inkomen beschikken”.

Concreet omvat dit voorstel van decreet een eenmalige toeslag die zal worden toegekend aan gezinnen met rechtgevendende kinderen waarvan het inkomen de grens van 31.605,89 euro per jaar niet overschrijdt. In november 2020 komen naar schatting 341.202 kinderen in aanmerking voor een dergelijke toeslag.

Voor de toeslag in kwestie wordt een budget uitgetrokken van 12 miljoen euro, zodat eenmalig een bedrag van afgerond 35 euro per kind kan worden toegekend.”

Artikel 3 van het decreet van 27 november 2020 bepaalt het volgende:

“In het kader van de COVID-19-crisis heeft het kind aan wie in november 2020 het bedrag van de toeslag, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°, of artikel 222, §1, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt toegekend, recht op een eenmalige toeslag van 35 euro onder de toepassingsvoorwaarden van artikel 18 van het decreet van 27 april 2018.

De eenmalige toeslag, vermeld in het eerste lid, wordt definitief aan de begunstigden toegekend. (...)”

In de toelichting bij voorgenoemd artikel wordt verduidelijkt wat bedoeld wordt met de ‘definitieve toekenning’:

“De definitieve toekenning, vermeld in het tweede lid, overschrijft een van de toepassingsvoorwaarden van artikel 18 van het decreet van 27 april 2018. Artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag bepaalt dat er a posteriori, namelijk twee jaar na de toekenning, een controle op de gezinsinkomsten wordt uitgevoerd. De eenmalige toeslag, vermeld in dit voorstel van decreet, wordt definitief toegekend zonder controle a-posteriori.”

De uitbetaling gebeurt op dezelfde manier als de betaling van de gezinsbijslagen (art. 4) en wordt uitbetaald in december 2020 of uiterlijk in de maand na de vaststelling van het recht op de eenmalige toeslag (art. 5).

Bijgevolg hangt de beoordeling of er recht is op de eenmalige COVID-19-toeslag samen met de vraag of er aan de inkomensvoorwaarden voldaan is voor de sociale toeslag in de maand november 2020.

5.4. Toepasselijke wettelijke bepalingen betreffende de selectieve participatietoeslag voor leerlingen

De Geschillencommissie merkt op dat - hoewel er in de brief van verwerende partij d.d. 20 maart 2023 wordt verwezen naar de terugvordering van de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) voor de schooljaren 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023 - er van verzoeker geen schooltoeslag wordt teruggevorderd. De Geschillencommissie gaat ervan uit dat de schooltoeslag wordt teruggevorderd bij mevrouw, zijnde de moeder van de kinderen. Zij heeft tot op

heden echter geen verzoek ingediend bij de Geschillencommissie, noch blijkt uit het verzoek van verzoeker dat hij tevens een verzoek indient voor de terugvordering op naam van mevrouw Volledigheidshalve kan het volgende worden meegegeven met betrekking tot de toekenning van de schooltoeslag.

De selectieve participatietoeslag kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalde voor het schooljaar 2019-2020:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.

Om de nationaliteit en de woonplaats van de rechthebbende leerling die niet gekwalificeerd is als een rechtgevend kind als vermeld in artikel 8, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.

Om de pedagogische toestand te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.”

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalt verder vanaf het schooljaar 2020-2021:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Om de nationaliteit en de woonplaats van de rechthebbende leerling die niet gekwalificeerd is als een rechtgevend kind als vermeld in artikel 8, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Om de pedagogische toestand te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.”

In casu is er geen betwisting omtrent de nationaliteits- of de pedagogische voorwaarden (art. 24, 1^e lid, 1^o en 2^o Groeipakketdecreet) zodat er enkel verder dient te worden ingegaan op de financiële voorwaarden (art. 24, 1^e lid, 3^o Groeipakketdecreet).

Financiële voorwaarden - vaststelling gezinsinkomsten - feitelijke gezinsvorming

De bepalingen van artikel 37, 1^e lid Groeipakketdecreet stellen aangaande de financiële voorwaarden vooreerst dat:

*“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelage leerling, wordt uitgegaan van **de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.**”*

De memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet verduidelijkt de ratio legis daarvan als volgt:

“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)

Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toelagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toelagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen. Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toelagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.”

Artikel 3, §1 en §2, 1^e en 2^e lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (verder BVR Selectieve participatietoelagen genoemd) bepaalt:

“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.

*§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder **feitelijk gezin**: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.*

*Er wordt rekening gehouden met de **inkomsten** van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de **persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt** als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.*

(...)”

Uit deze bepalingen blijkt bijgevolg dat voor de vaststelling van de gezinsinkomsten rekening dient te

worden gehouden met de inkomsten van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald en desgevallend van de persoon met wie hij/zij een feitelijk gezin vormt.

De bepalingen van artikel 3, § 2, 8° t.e.m. laatste lid van het BVR Selectieve participatietoeslagen stellen betreffende de vorming van een feitelijk gezin verder dat:

“Als het samenwonen, vermeld in het eerste lid, niet blijkt uit het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

- 1° een controle door de gezinsinspecteur;*
- 2° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;*
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, of van de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont.*

De vorming van een feitelijk gezin, vermeld in het achtste lid, kan weerlegd worden door:

- 1° een huurovereenkomst tussen de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de persoon met wie hij samenwoont;*
- 2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoning;*
- 3° een attest van detentie;*
- 4° een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een van de personen, vermeld in paragraaf 2, vierde lid, 1°, is;*
- 5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;*
- 6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;*
- 7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, met dezelfde woonplaats;*
- 8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de niet-verwante persoon in zijn gezin;*
- 9° het feit dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin komt van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald;*
- 10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;*
- 11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie, afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;*
- 12° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;*
- 13° een controle door de gezinsinspecteur.*

In het negende lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is.

Een gezinsinspecteur staft de verklaringen, vermeld in het negende lid, 6°, 7° en 8°, altijd met een controle ter plaatse.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst, van bewijsmiddelen om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen vermeld in het negende lid, aanvullen.

De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont met een persoon die aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

- 1° een persoon met wie hij een gemeenschappelijk kind heeft;
- 2° een persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd.”

5.5. Toepasselijke wettelijke bepalingen betreffende de verjaring

Artikel 97 van het Groeipakketdecreet bepaalt met betrekking tot de verjaring het volgende:

“Met behoud van de toepassing van specifieke decretale of reglementaire bepalingen verjaart de terugvordering van de ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid na drie jaar vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald.

Die termijn wordt op vijf jaar gebracht als de ten onrechte uitbetaalde toelage het gevolg is van bedrog of bedrieglijke handelingen van de begunstigde. De termijn van vijf jaar begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald.

Als de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ten onrechte zijn betaald vanwege de toekenning of de vermeerdering van een voordeel dat, geheel of gedeeltelijk, niet samen met de toelagen in het kader van het gezinsbeleid genoten kan worden, gaat de verjaringstermijn die van toepassing is, ook in de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop dat voordeel of die vermeerdering is betaald.”

Artikel 98 Groeipakketdecreet bepaalt:

“Met behoud van de toepassing van specifieke decretale of reglementaire bepalingen wordt de verjaringstermijn, vanaf de datum van de verzending, gestuit door de kennisgeving van de beslissing tot terugvordering van ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid, op voorwaarde dat die beslissing melding maakt van de periode waarvoor de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ten onrechte zijn ontvangen.”

5.6. Beoordeling samenwoning/feitelijke gezinsvorming in casu

Er dient in eerste instantie te worden vastgesteld dat verzoeker en mevrouw sinds 10 december 2022 gehuwd zijn.

Daarnaast dient te worden vastgesteld dat verzoeker en mevrouw sinds 13 maart 2023 beiden gedomicilieerd zijn op het adres te, Verzoeker was daar ook reeds gedomicilieerd van 19 mei 2016 tot en met 8 november 2019. In de periode van 8 november 2019 tot en met 13 maart 2023 was verzoeker gedomicilieerd op het adres te,, zijnde dus de woning ernaast en tevens de eigendom van verzoeker. Mevrouw is sinds 24 april 2015 gedomicilieerd op het adres te,, zijnde haar eigendom. De kinderen (°.....2015) en (°.....2019) zijn vanaf hun geboorte steeds op hetzelfde adres gedomicilieerd als hun moeder, mevrouw

De Geschillencommissie wijst er op dat de beoordeling van het geheel aan feitelijke elementen dient te gebeuren in het licht van het begrip ‘feitelijk gezin’ in het kader van het Groeipakketdecreet, dat bij de bepalingen van artikel 1, 2° BVR Sociale toeslagen en van artikel 3, § 2, 1° lid BVR Selectieve participatietoelagen wordt gedefinieerd als: **een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier** (cf. supra nr. 5.1 en 5.4).

Uit het voormeld begrip 'feitelijk gezin' volgt dat in het kader van het Groeipakket rekening moet worden gehouden met het geheel van feitelijke elementen die kunnen wijzen op een in mindere of meerdere mate gezamenlijk regelen van het huishouden (financieel of op een andere ondersteunende manier).

Cf. vonnis d.d. 15 maart 2023 van de Arbeidsrechtbank te Gent (afdeling Brugge), onuitg.:
"Het begrip 'feitelijk gezin' wordt in de reglementering inzake het Groeipakket en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse Regering heel ruim omschreven. Iedere leefeenheid waarbij personen die geen bloed- of aanverwanten zijn tot en met de derde graad, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier wordt als feitelijk gezin beschouwd.

Uit deze definitie vloeit voort dat er sprake is van samenwoning wanneer voldaan is aan de volgende twee cumulatieve voorwaarden: (a) het onder hetzelfde dak samenleven van twee of meer personen (het materiële criterium) en (b) het in hoofdzaak gemeenschappelijk regelen van de huishoudelijke aangelegenheden (het economisch/sociaal criterium).

Het eerste criterium, het «samenleven onder hetzelfde dak», is een feitelijke toestand (Cass. 13 januari 1986, RW 1986-87, 815; Cass. 7 oktober 2002, NJW 2002, 461). Er is daarom niet vereist dat de samenwonenden allen op hetzelfde adres zijn ingeschreven (Cass. 13 januari 1986, RW 1986-87, 815; Cass. 10 mei 1993, Soc. Kron. 1994, 83). Er kan maar sprake zijn van «samenleven onder hetzelfde dak» als de betreffende personen een gemeenschappelijke leefruimte hebben (Arbrb. Luik 21 april 1999, JLMB 2000, 1446) en als zij geregeld aanwezig zijn onder hetzelfde dak, zonder dat vereist is dat zij ononderbroken aanwezig zijn (Cass. 7 oktober 2002, NJW 2002, 461).

Het tweede criterium, het «gemeenschappelijk regelen van de huishoudelijke aangelegenheden», is evenzeer een feitenkwestie (Cass. 10 mei 1993, JTT 1994, 89). Samenwoning vereist niet dat de inkomsten van de betrokkenen in hun totaliteit in gemeenschap zijn gebracht en dat hun vermogens zijn vermengd (Cass. 24 januari 1983, RW 1983-84, 923; Arbrb. Brussel 23 juli 2009 en 26 april 2010, Soc.Kron 2011, 124). Er is evenmin vereist dat een globaal budget voorhanden is (Arbrb. Mechelen 20 februari 1980, RW 1980-81, 792; Arbrb. Brussel 2 februari 2010, Soc. Kron. 2011, 121). In een arrest van 9 oktober 2017 oordeelde het Hof van Cassatie dat, om in het kader van de werkloosheid te kunnen besluiten dat twee of meer personen die onder hetzelfde dak leven, hun huishoudelijke aangelegenheden hoofdzakelijk gemeenschappelijk regelen, het niet volstaat dat zij een economisch-financieel voordeel halen uit het delen van de woning, maar ook dat zij hun activiteiten en andere huishoudelijke aangelegenheden, zoals het onderhoud van de woning en eventueel het inrichten ervan, de was, de boodschappen, het bereiden en nuttigen van de maaltijden gemeenschappelijk verrichten en daarvoor eventueel financiële middelen inbrengen (Cass. 9 oktober 2017, AR nr. S.16.0084.N, www.cass.be). De nadruk wordt hier dus gelegd op het sociale aspect. Dit sociaal criterium vindt ook in de definitie van de Besluiten van de Vlaamse Regering een duidelijke weerklank. Het elkaar ondersteunen op het gebied van het regelen van het huishouden volstaat volgens dat besluit immers om te kunnen besluiten tot een feitelijk gezin, zonder dat er noodzakelijk sprake moet zijn van enige financiële verwevenheid of economisch voordeel. Dit blijkt duidelijk uit de zinsnede 'hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier'. "

I.c. blijkt het volgende:

- verzoeker en mevrouw zijn beiden gedomicilieerd op het adres te, in de periode van 19 mei 2016 tot en met 8 november 2019 en opnieuw sinds 13 maart 2023. In de periode tussen 8 november 2019 en 13 maart 2023 was verzoeker gedomicilieerd in de woning ernaast, namelijk
- verzoeker en mevrouw hebben samen 2 kinderen, nl. (°.....2015) en (°.....2019);

- verzoeker en mevrouw zijn gehuwd op 10 december 2022.

Uit de vaststellingen van de gezinsinspecteur op 2 februari 2023 blijkt dat mevrouw het volgende heeft verklaard:

*"Ik en zijn gehuwd.
..... heeft een eigendom hier langs, daarom wonen we niet samen.
We hebben nog niet echt de tijd gehad om bij de gemeente alles te gaan regelen.
Wij zijn wel een gezin. In de toekomst gaat zijn woning verhuren, de woning staat momenteel nog niet te huur.
..... is daar nog aan het verbouwen, dit is al drie jaar.
De woning is gestript."*

*"Wij hebben een gezamenlijke bankrekening. Hoe lang we deze hebben weet ik niet.
Wij storten daar maandelijks €300 per maand op, deze rekening wordt gebruikt voor de opvang, voor onze GSM's."*

*"..... woont te -
De woning staat volledig op zijn naam.
..... bekostigt (sic) de verbouwingen zelf, daar doe ik niet aan mee.
Ik verblijf niet in zijn woning."*

"..... heeft ook een abonnement voor zijn GSM via onze"

*"Wanneer zijn woning klaar gaat zijn is niet geweten.
De honden staan hier op mijn naam, ik heb er twee."*

*Ik stem toe met een rondleiding van de woning.
Ik heb geen sleutel van de woning van en kan deze niet met u betreden.
We hebben echt alles apart, moest schulden hebben lopen dat ze dan niet bij mij kunnen aankloppen.*

..... heeft dagelijks contact met de kinderen en blijft ook dagelijks hier slapen."

Uit het resultaat van de rondleiding in de woning van mevrouw blijkt het volgende:

*"Zowel op de badkamer, slaapkamer en washok zijn er verschillende spullen en kledingstukken van terug te vinden.
In de slaapkamer staan er twee kleerkasten, één is volledig gevuld met kleding van
Het bed is aan beide kanten beslapen, tijdens de rondleiding van haar slaapkamer zegt ook "hier slapen wij"."*

Mevrouw zou na het afsluiten van de controle gezegd hebben dat ze niet officieel samenwonen, maar dat dit is om de leegstand van de woning van tegen te gaan omdat daar boetes opstaan.

Verder vroeg de gezinsinspecteur de gegevens van het waterverbruik op bij de en dit zowel op het domicilie-adres van verzoeker als op het domicilie-adres van mevrouw

Daaruit bleek volgend resultaat:

voor periode 04/2015 – heden

VERBRUIK WATER

Contract:

Rekening:

Verbruik:

06/2016: 61m³

11/2016: 32m³

11/2017: 67m³

11/2018: 70m³

11/2019: 75m³ (samenwoont tot 08/11/2019)

12/2020: 71m³ (3 personen)

12/2021: 76m³ (3 personen)

10/2022: 59m³ (3 personen)

VERBRUIK GAS/ELEKTRICITEIT

Contract:

voor periode 08/11/2019 – heden

VERBRUIK WATER

Contract:

Rekening:

Verbruik:

10/2019: 55m³

12/2020: 12m³ (1 persoon)

12/2021: 10m³ (1 persoon)

12/2022: 8m³ (1 persoon)

VERBRUIK GAS/ELEKTRICITEIT

Contract:

Op basis van hogergenoemde elementen, meent de Geschillencommissie dat er wel degelijk sprake is van feitelijke gezinsvorming van verzoeker en mevrouw en dit (minstens) vanaf de geboorte van het kind op 16.07.2019.

Zo heeft mevrouw aan de gezinsinspecteur aangegeven dat *zij niet samen wonen, maar wel een gezin vormen*. Zij geeft eveneens aan dat *zijn woning aan het verbouwen is en dat de woning gestript is*. Ze hebben eveneens een gezamenlijke rekening waarmee de opvang betaald wordt, telefoniekosten en de nutsvoorzieningen. Ze voegt er nog aan toe: “ *heeft dagelijks contact met de kinderen en blijft ook dagelijks hier slapen.*” Zij zou eveneens hebben aangegeven dat verzoeker gedomicilieerd is te om op die manier de boete voor leegstand te vermijden. Ook een buur zou hebben verklaard dat verzoeker en mevrouw al enkele jaren samenwonen. Het koppel zou een gezin vormen en zou dagelijks bij elkaar terug te vinden zijn in de woning van mevrouw

De verbruiksgegevens van het water op het adres van verzoeker zijn buitengewoon laag, nl. 10/2019: 55m³; 12/2020: 12m³ (1 persoon); 12/2021: 10m³ (1 persoon) 12/2022: 8m³ (1 persoon). De verbruiksgegevens water bij mevrouw daarentegen zijn jaarlijks quasi hetzelfde gebleven en zijn niet verminderd n.a.v. de verhuis van verzoeker op 8 november 2019, wat wijst op

ononderbroken samenwoning, nl.: 11/2017: 67m³; 11/2018: 70m³; 11/2019: 75m³ (samenwoning tot 08/11/2019); 12/2020: 71m³ (3 personen); 12/2021: 76m³ (3 personen); 10/2022: 59m³ (3 personen).

Er is sprake van vaststellingen naar aanleiding van de controle door de gezinsinspecteur die de vorming van een feitelijk gezin kan bewijzen, overeenkomstig art. 3, §3, 1° van het BVR Sociale Toeslagen (en art. 3, §2, 8^e lid, 1° van het BVR Selectieve Participatietoeslagen).

Het komt niet toe aan de Geschillencommissie om de vaststellingen van de gezinsinspecteur in twijfel te trekken. Bovendien heeft mevrouw aan de gezinsinspecteur aangegeven dat de *woning van verzoeker gestript is, dat hij dagelijks bij haar komt slapen en dat zij een gezin vormen.*

Bovendien kan er gewezen worden dat - ingeval van samenwoning - de feitelijke gezinsvorming niet weerlegd kan worden wanneer er een gemeenschappelijk kind is overeenkomstig art. 3, §5, 1° BVR Sociale Toeslagen (en art. 3, §2, laatste lid, 1° van het BVR Selectieve Participatietoeslagen).

Voorts is het criterium voor het Groeipakket de feitelijke gezinsvorming: het gaat derhalve niet over de intensiteit van de amoureuze relatie of de mate waarin zij zichzelf beschouwen als een koppel, maar wel om het samenwonen en het samen regelen van een huishouden, dit zowel financieel als op een andere ondersteunende manier, zoals omschreven door het BVR Sociale Toeslagen en het BVR Selectieve Participatietoeslagen, wat i.c. het geval is.

Daarbij kan tenslotte verwezen worden naar de volgende (weliswaar daterend van voor de invoering van het Groeipakketdecreet, maar nog steeds) relevante rechtspraak van het Hof van Cassatie.

Het Hof van Cassatie heeft in een arrest van 18 februari 2008⁶, geoordeeld dat tot het bestaan van een feitelijk gezin kan besloten worden, indien de gezinskwesties in onderling akkoord en volledig of ten minste hoofdzakelijk geregeld worden door het samenvoegen, al is het maar gedeeltelijk, van hun respectieve financiële en andere middelen. In zijn latere rechtspraak preciseert het Hof in een arrest van 9 oktober 2017⁷ dat vereist is, maar niet volstaat, dat twee of meer personen een economisch-financieel voordeel behalen door een woning te delen. Daarvoor is namelijk ook vereist dat zij taken, activiteiten en andere huishoudelijke aangelegenheden verrichten en daarvoor eventueel financiële middelen inbrengen. Het Hof heeft deze zienswijze nadien nog eens bekrachtigd in twee latere arresten van 22 januari 2018⁸.

Kortom: gelet op de vaststellingen van de gezinsinspecteur inzake samenwoning en feitelijke gezinsvorming in de zin van artikel 3, §3, 1° BVR Sociale toeslagen en artikel 3, §2, 8^e lid, 1° BVR Selectieve participatietoeslagen, dient te worden beschouwd dat er sprake is van feitelijke gezinsvorming. Die gezinsvorming kan overigens niet weerlegd worden gelet op het feit dat verzoeker en mevrouw twee gezamenlijke kinderen hebben (*cf.* artikel 3, §5 BVR Sociale toeslagen (en artikel 3, §2, dertiende lid BVR Selectieve participatietoeslagen)).

De Geschillencommissie stelde echter vast dat een gedeelte van de terugvordering van verwerende partij verjaard was, rekening houdend met de bepaling van art 97 Groeipakketdecreet. Verwerende partij alludeerde immers in haar standpunt aan de Geschillencommissie d.d. 10 mei 2023 op het feit dat er geen sprake was van fraude, maar enkel van nalatigheid, waardoor de driejarige verjaringstermijn van art. 97 Groeipakketdecreet van toepassing zou zijn. Op verzoek van de Geschillencommissie heeft verwerende partij per e-mail d.d. 28 juni 2023 uitdrukkelijk aan de

⁶ Cass. 18 februari 2008, AR nr. S.07.0041.F.

⁷ Cass. 9 oktober 2017, AR nr. 16.0084.N.

⁸ Cass. 22 januari 2018, nr. S.17.0039.F; Cass. 22 januari 2018, nr. S.17.0024.F.

Geschillencommissie bevestigt dat er i.c. geen sprake is van fraude waardoor de driejarige verjaringstermijn van toepassing is.

Om die reden nam verwerende partij een nieuwe beslissing op 5 juli 2023 waarbij werd aangegeven dat de terugvordering reeds verjaard was voor de volgende betalingen:

- De sociale toeslag voor de maand 11/2019, namelijk een bedrag van 49,41 euro dat aan verzoeker werd betaald;
- De sociale toeslag voor de maand 12/2019, namelijk een bedrag van 49,41 euro dat aan verzoeker werd betaald;
- De sociale toeslag voor de maand 01/2020, namelijk een bedrag van 49,41 euro dat aan verzoeker werd betaald;
- De schooltoeslag voor het kind voor het schooljaar 2019-2020 ten bedrage van 103,70 euro dat aan verzoeker en mevrouw werd betaald.

De **terugvordering van de sociale toeslag** bij verzoeker bedroeg in totaal 2.210,46 euro. Gelet op de verjaring van de betalingen van de sociale toeslag van 11/2019, 12/2019 en 1/2020, dient een bedrag van 148,23 euro in mindering te worden gebracht. Bijgevolg werd er een bedrag van 2.062,23 euro ten onrechte aan verzoeker betaald, waarvan reeds een bedrag van 1.157,04 euro door verwerende partij werd ingehouden.

De **terugvordering van de selectieve participatietoeslag** bij verzoeker en mevrouw bedroeg in totaal 1.089,18 euro. Gelet op de verjaring van de betaling van de selectieve participatietoeslag voor het schooljaar 2019-2020, dient een bedrag van 103,70 euro in mindering te worden gebracht. Bijgevolg werd er een bedrag van 985,48 euro ten onrechte aan verzoeker en mevrouw betaald.

Verwerende partij is bijgevolg bij beslissingen d.d. 20 maart 2023, gecorrigeerd bij beslissing d.d. 5 juli 2023 gelet op de driejarige verjaringstermijn, terecht overgegaan tot terugvordering van 50 % van de sociale toeslag voor de periode van 1 februari 2020 tot en met 28 februari 2023 en de coronatoeslag ten bedrage van in totaal 2.062,23 euro bij verzoeker, evenals van de verhoogde leeftijdsbijslag en de schooltoeslag voor de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023 ten bedrage van in totaal 985,48 euro bij verzoeker en mevrouw

6. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoeker ontvankelijk doch **ongegrond** is vermits dient te worden vastgesteld dat hij een feitelijk gezin vormde met mevrouw vanaf 16 juli 2019 en zodoende de betwiste beslissingen van verwerende partij d.d. 20 maart 2023, gecorrigeerd bij beslissing d.d. 5 juli 2023 gelet op de driejarige verjaringstermijn, met betrekking tot de terugvordering van 50% van de sociale toeslag voor de periode van 1 februari 2020 tot en met 28 februari 2023 en de coronatoeslag ten bedrage van in totaal 2062,23 euro ten aanzien van verzoeker evenals de verhoogde leeftijdsbijslag

en de schooltoeslag voor de schooljaren 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023 ten bedrage van in totaal 985,48 euro ten aanzien van verzoeker en mevrouw, dienen te worden bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op **16 juni 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens