

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/051 van 5 mei 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Schooltoeslag – Pedagogische voorwaarden – Uitschrijving - Tuchtmaatregel

De zoon (°2004) van verzoekster was in het schooljaar 2021-2022 op 1 september 2021 ingeschreven in het tweede leerjaar van de tweede graad van het secundair onderwijs en werd op 19 april 2022 uitgeschreven naar aanleiding van een 'tuchtmaatregel' (zo blijkt uit de beschikbare gegevens in de databank KRING¹).

Aangezien de leerling niet was ingeschreven in een onderwijsinstelling op 30 juni 2022, d.w.z. de laatste dag van het schooljaar waarvoor de schooltoeslag werd betaald, ging verwerende partij op 10 februari 2023 over tot terugvordering van de selectieve participatietoeslag ten bedrage van 970,80 euro.

Verzoekster stelt dat de afwezigheden van haar zoon het gevolg zijn van het feit dat hij niet naar school is kunnen terugkeren door toedoen van de directeur. Deze zou hem namelijk tegen de wil van verzoekster op 19 april 2022 hebben uitgeschreven, en pas laattijdig een antwoord hebben gegeven aan de verzoekster, vlak voor de examens, waardoor haar zoon deze niet meer in een andere school kon afleggen.

Ze stelt verder dat ze in een geschil verwickeld zit met de school, omdat haar zoon op school gepest en geslagen werd gedurende een ganse tijd, en hij ook meerdere operaties heeft dienen te ondergaan. Ze voegt een proces-verbaal bij van de politie, een verhoor van haar afgenomen van 30 maart 2017 waarin zij de feiten die zich op school hebben afgespeeld, weergeeft, vergezeld van een medisch getuigschrift van 1 mei 2017 dat een afwezigheid op school dekt van 30 maart 2017 tot met 30 april 2017, dus voorafgaand aan de kwestieuze periode in voorliggend geschil.

Ze verwijst in haar verzoek tenslotte naar alle bewijzen die in Smartschool te vinden zijn, maar die helaas werd afgesloten.

Op grond van artikel 25 van het Groeipakketdecreet - dat dient om de pedagogische toestand te bepalen - dient rekening te worden gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.

De Geschillencommissie meent vooreerst dat de verwerende partij op basis van de beschikbare gegevens correct de wettelijke bepalingen en de administratieve onderrichtingen heeft toegepast. Vanuit de ratio legis om de leerlingen op de schoolbanken te houden, gelden inderdaad strikte pedagogische voorwaarden waarbij de schooltoeslag in feite voorwaardelijk wordt uitbetaald: met name kan de schooltoeslag pas werkelijk als definitief verworven beschouwd worden indien na afloop van het schooljaar blijkt dat de leerling

- 1) op 30 juni van het schooljaar nog steeds ingeschreven was en
- 2) de leerling voldoende aanwezig was tijdens het voorbije schooljaar.

¹ Kruispunt Informatiestromen Groeipakket.

haar wil werd uitgeschreven en dat hij had moeten ingeschreven blijven tot 30 juni omdat hij nergens anders terecht kon gezien het naderende einde van het schooljaar.

Uit de beschikbare elementen blijkt dat ... als gevolg van een tuchtmaatregel definitief werd uitgesloten door de school op 31 mei 2022. Aangezien deze tuchtsanctie het gevolg was van het eigen gedrag van de jongere zoals blijkt uit het schrijven van 2 mei 2022 van de school te dat door verzoekster werd voorgelegd, lijkt er evenmin sprake te zijn van overmacht.

Gegeven het feit dat ... niet meer was ingeschreven in een onderwijsinstelling op 30 juni van het schooljaar 2021-2022 was bijgevolg niet voldaan aan de pedagogische voorwaarden zoals bepaald in de artikelen 32 en 34 Groeipakketdecreet.

De verzoekster haalt in haar verzoek aan dat ... had moeten ingeschreven zijn tot 30 juni en hij nergens anders terecht kon omdat het bijna het einde van het schooljaar was. ("... werd uitgeschreven door de school op 31/05/2022 en hij moest ingeschreven tot 30/06 zijn op school. Hij heeft zich niet zelf uitgeschreven.

Helaas kon hij nergens anders het was bijna eind van het schooljaar.")

De Geschillencommissie stelt aan de hand van de beschikbare digitale informatie op de website van de Vlaamse Overheid - Onderwijs en Vorming vast dat als het kind in de loop van een schooljaar definitief wordt uitgesloten, de school in kwestie samen met het centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) de ouders dient te helpen zoeken naar een nieuwe school:

"Definitieve uitsluiting

Voordat een school een leerling definitief kan uitsluiten, moet de klassenraad samenkomen. In de klassenraad zit ook een medewerker van het CLB die advies kan geven.

Als een leerling wordt uitgesloten tijdens het schooljaar, is de school verplicht om samen met de ouders en het CLB op zoek te gaan naar een andere school. Zolang er geen andere school is gevonden, blijft de leerling ingeschreven in de oude school. De leerling mag niet deelnemen aan de lessen of andere activiteiten.

De school kan ook beslissen om de uitsluiting te laten ingaan op 31 augustus. De leerling mag dan nog deelnemen aan de lessen en examens, maar moet een andere school zoeken voor het volgende schooljaar." [Schorsing op school | Vlaanderen.be](#)

Zie ook:

"Uitsluiting

Als je kind zich ernstig misdraagt, riskeert het een tuchtstraf: een **tijdelijke of definitieve uitsluiting**. Een tijdelijke uitsluiting duurt minimaal 1 en maximaal 15 opeenvolgende lesdagen in het voltijds secundair onderwijs en maximaal 21 opeenvolgende kalenderdagen in het deeltijds secundair onderwijs.

De school moet bij een tuchtprocedure strikt de officiële regels volgen. Zo moet de school eerst andere pistes hebben overwogen, vooraleer ze een tuchtstraf geeft. Ze is ook verplicht om vooraf het advies van de klassenraad in te winnen.



Verzoekster geeft in haar verzoek aan dat ze nog vier kinderen heeft en geen betaalde job uitvoert. Het is voor haar dus financieel niet vanzelfsprekend om het bedrag dat de verwerende partij terugvordert, te kunnen terugbetalen.

De Geschillencommissie verwijst de verzoekster in dit kader dan ook naar de mogelijkheid om een aanvraag in te dienen bij de verwerende partij om (gedeeltelijk) af te zien van terugvordering. De Geschillencommissie stelt vast dat deze mogelijkheid vermeld werd in de brief van verwerende partij aan verzoekster, in overeenstemming met artikel 90, eerste lid, 5° Groeipakketdecreet.



Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/051

5 mei 2023

REPERTORIUMNR. GC/23/A0116

INZAKE :, wonende te,
.....;

- Verzoekster -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te,

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoekschrift dat door verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 15 maart 2023 bij de Geschillencommissie, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 10 februari 2023;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 28 maart 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 5 mei 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat de verzoekster verwittigde dat zij om medische redenen de zitting van 5 mei 2023 niet kon bijwonen;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet op de zitting van 5 mei 2023 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

De zoon (°...2004) van verzoekster (°.....) was in het schooljaar 2021-2022 op 1 september 2021 ingeschreven in het tweede leerjaar van de tweede graad van het secundair onderwijs en op 19 april 2022 uitgeschreven naar aanleiding van een 'tuchtmaatregel' (zo blijkt uit de beschikbare gegevens in de databank KRING¹).

Aangezien de leerling niet was ingeschreven in een onderwijsinstelling op 30 juni 2022, d.w.z. de laatste dag van het schooljaar waarvoor de schooltoeslag werd betaald, ging verwerende partij op 10 februari 2023 over tot terugvordering van de selectieve participatietoeslag ten bedrage van 970,80 euro.

Verzoekster stelt dat de afwezigheden van haar zoon het gevolg zijn van het feit dat hij niet naar school is kunnen terugkeren door toedoen van de directeur. Deze zou hem namelijk tegen de wil van verzoekster op 19 april 2022 hebben uitgeschreven, en pas laattijdig een antwoord hebben gegeven aan de verzoekster, vlak voor de examens, waardoor haar zoon deze niet meer in een andere school kon afleggen.

Ze stelt verder dat ze in een geschil verwickeld zit met de school, omdat haar zoon op school gepest en geslagen werd gedurende een ganse tijd, en hij ook meerdere operaties heeft dienen te ondergaan. Ze voegt een proces-verbaal bij van de politie, een verhoor van haar afgenomen d.d. 30 maart 2017 waarin zij de feiten die zich op school hebben afgespeeld, weergeeft, vergezeld van een medisch getuigschrift d.d. 1 mei 2017 dat een afwezigheid op school dekt van 30 maart 2017 tot met 30 april 2017, dus voorafgaand aan de kwestieuze periode in voorliggend geschil.

Ze verwijst in haar verzoek tenslotte naar alle bewijzen die in Smartschool te vinden zijn, maar die helaas werd afgesloten.

3. Standpunt van verzoekster:

In haar e-mail d.d. 15 maart 2023 aan het secretariaat van de Geschillencommissie stelt verzoekster het volgende:

"Je viens de recevoir une lettre pour un remboursement total de la bourse d'étude.

Effectivement mon fils n'a pas pu retourner à l'école à cause de Monsieur le Directeur. Comme il savait que mon fils allait réussir son année scolaire il a prit la décision de le renvoyer le 19 avril 2022 parce qu'il savait que l'inscription dans une autre école n'aurait malheureusement pas été possible puisque il y avait les 2 semaines de congés de Pâques et qu'il gagnerait du temps pour me

¹ Kruispunt Informatiestromen Groeipakket.

donner une réponse pour que mon fils puisse passer ses examens et terminer son année correctement.

Malheureusement il m'a donné sa réponse que juste avant les examens en me disant que cela ne serait pas possible.

Donc c'est un cas particulier puisque ce n'est pas mon fils qui a quitté l'école mais bien le directeur qui s'y est opposé.

En plus je suis en litige avec cette école parce que mon fils a faillit perdre la vie a cause d'un autre élève qui le harcelait.

Et aussi il a dû se faire opérer plusieurs fois parce qu'il ne pouvait pas faire la gym et qu'il a été quand même et il l'on poussé.

Il a fait une mauvaise jute et à cause de cela il ne peut plus utiliser son bras correctement.

Donc je vous demande d'être indulgent et de bien vouloir tenir compte de tous ces faits. Depuis que mon fils a fréquenté cette école je n'ai vu que de l'injustice et malheur.

L'école a bloqué notre Smartschool il y avait toutes les preuves dont je vous parle."

Op verzoek van het secretariaat van de Geschillencommissie, bezorgde verzoekster per e-mail d.d. 16 maart 2023 de terugvorderingsbrief van, en deed zij de volgende aanvulling:

"(...) En plus d'avoir payé l'inscription de l'école 150€, les livres 250 €, le matériel électricité 350€, l'abonnement stib 50€, et la fourniture scolaire 150 €.

Je ne travail pas en ce moment et j'ai 4 autres enfants.

Ce n'est pas facile du tout actuellement de terminer les fins de mois.

Et le directeur n'a rien fait pour arranger les choses.(...)"

4. Standpunt van de uitbetalingsactor:

- **Brief d.d. 10.2.2023 van verwerende partij aan verzoekster met betrekking tot de terugvordering van de selectieve participatietoelage:**

"(...)

We hebben jouw recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht over de periode van 09/2021. We hebben vastgesteld dat je een bedrag van 970,80 euro kreeg waar je geen recht op had.

Een leerling die niet ingeschreven was in een onderwijsinstelling op 30 juni van het schooljaar waarvoor de schooltoelage werd betaald, heeft geen recht op de schooltoelage, tenzij de leerling in het secundair onderwijs in de loop van het schooljaar zijn kwalificatie behaalde (art. 25, 3^{de} lid Groeipakketdecreet) (TV SEPAR 2021-2022

De aanpassing(en) van één of meerdere rechten leidde tot de volgende herberekening:

Periode	Type toeslag	Datum betaling	Rechtsbedrag voor regularisatie	Rechtsbedrag na regularisatie	Verschil
09/2021	Selectieve participatie	11/10/2021	970,80 euro	0 euro	970,80 euro
		Totaal:	970,80 euro	0 euro	970,80 euro

(...)

De verjaringstermijn bedraagt drie jaar (Art. 97 Decreet Groeipakket). Rekening houdend met die verjaringstermijn is geen enkele betaling verjaard.

Concreet betekent dit dat wij een bedrag van 970,80 euro van je terugvorderen (Art. 92/Art. 103, §1 Decreet Groeipakket). Het detail van de berekening kan je terugvinden op de volgende pagina.

Wij houden 50% in op de volgende betalingen die je van ons ontvangt (Art. 103,§1, van het Decreet Groeipakket) omdat je ons niet hebt verwittigd of omdat je schuld het gevolg is van fraude, natlatigheid of verzuim. Reageer je niet op die inhoudingen, dan ga je stilzwijgend akkoord. Elke inhouding stuit dan de verjaring.

(...)"

- **E-mail met standpunt d.d. 28.3.2023 van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie Groeipakket:**

"In de bijlage kan je de terugvorderingsbrief terugvinden. En daarmee is eigenlijk bijna alles gezegd.

..... behield zijn inschrijving niet op de laatste dag van het schooljaar (art. 25, derde lid juncto art. 32 en 34, § , 1° Groeipakketdecreet van 2018) en daarom werd de selectieve participatietoeslag teruggevorderd. Het is niet aan ons om de rechtmatigheid van dit verhaal verder te beoordelen, dat komt de school toe. Mevrouw gaf ook al aan dit tegenover de school te betwisten dus als daar iets uit volgt dan zullen we dat wel vernemen en het nodige doen. Tot dan lijkt mij onze regelgeving correct toegepast."

5. Beoordeling in rechte:

5.1 Situering

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

"Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

Artikel 25 Groeipakketdecreet² bepaalt voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen voor het schooljaar 2021-2022:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Om de nationaliteit en de woonplaats van de rechthebbende leerling die niet gekwalificeerd is als een rechtgevend kind als vermeld in artikel 8, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Om de pedagogische toestand te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.”

Uit de Memorie van Toelichting blijkt dat men een eenvormige ijkdatum heeft willen bepalen, als volgt:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt rekening gehouden met de toestand op 31 december³ van het betrokken schooljaar. Door deze maatregel worden alle leerlingen binnen één schooljaar gelijk behandeld.

(...)

Wat betreft de pedagogische toestand wordt een foto genomen op de laatste schooldag van juni van het betrokken schooljaar, vermits de zomervakantie van de leerlingen in het basis- en het secundair onderwijs daarna start. ”

Uit de Memorie van Toelichting blijkt tevens de ratio legis van de selectieve participatietoelag als extra financiële ondersteuning voor de schoolkosten voor gezinnen met een beperkt inkomen als volgt:

² Volledigheidshalve kan hier gemeld worden dat artikel 25 werd gewijzigd door het decreet van 10 juli 2020 tot wijziging van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, met inwerkingtreding op 1 augustus 2020 voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen vanaf het schooljaar 2020-2021. Voordien luidde het artikel 25 als volgt: *“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.”*

³ Cf. vorige voetnoot (intussen is niet meer de ijkdatum 31 december maar wel 31 augustus van toepassing).

“Dit is een jaarlijkse financiële tegemoetkoming om een bijdrage te leveren aan de democratisering van het onderwijs, en die onder bepaalde voorwaarden wordt toegekend aan de leerling ter ondersteuning van zijn deelname aan het onderwijs, of aan de student, bovenop de studietoelage ter ondersteuning van zijn deelname aan het hoger onderwijs.”

5.2. Pedagogische voorwaarden: relevante decretale bepalingen

Aangezien het verzoek van verzoekster is gericht tegen de terugvorderingsbeslissing betreffende de schooltoeslag die zij ontving voor haar zoon, gelet op zijn studies secundair onderwijs, worden hierna specifiek de pedagogische voorwaarden voor leerlingen in het secundair onderwijs geciteerd.

De pedagogische voorwaarden houden in dat de leerling moet ingeschreven zijn in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling en voldoende aanwezig moet zijn. Bij uitschrijving uit een school moet de leerling opnieuw ingeschreven worden binnen de 21 kalenderdagen.

- **Voor het secundair onderwijs zijn deze voorwaarden als volgt bepaald in het Groeipakketdecreet:**

De pedagogische voorwaarden waaraan voldaan dient te zijn in het secundair onderwijs zijn terug te vinden in de artikelen 32-36 van het Groeipakketdecreet.

Artikel 32 Groeipakketdecreet bepaalt:

“Een selectieve participatietoelage secundair onderwijs kan worden toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, die is ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor secundair onderwijs of aan een rechthebbende leerling die de leertijd zoals bedoeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap volgt in een door de Vlaamse Regering erkend centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen.”

Artikel 34 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt geen selectieve participatietoelage secundair onderwijs toegekend in een van de volgende gevallen:

1° in het schooljaar in kwestie is hij niet ingeschreven in een onderwijsinstelling of centrum als vermeld in artikel 32;

2° hij is ongewettigd afwezig geweest;

3° tijdens het schooljaar uiterlijk 21 kalenderdagen na de datum van uitschrijving uit een instelling voor secundair onderwijs of uit de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32 is hij niet opnieuw ingeschreven in een instelling voor secundair onderwijs of in de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32.

In afwijking van het eerste lid, 3°, behoudt de rechthebbende leerling in het secundair onderwijs die op 30 juni van het schooljaar in kwestie niet langer ingeschreven is in een instelling voor secundair onderwijs of een centrum zoals bedoeld in artikel 32, zijn toelage, op voorwaarde dat hij in de loop van dat schooljaar zijn kwalificatie behaalde.

§ 2. *Een leerling wordt tijdens een schooljaar geacht niet voldoende aanwezig te zijn als de leerling gedurende het schooljaar in kwestie 30 al dan niet gespreide halve schooldagen ongewettigd afwezig is geweest tijdens de lessen in de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor voltijds gewoon of buitengewoon secundair onderwijs, en/of het werkplekieren dat deel uitmaakt van de opleiding in de periode van 1 september tot en met 30 juni, en als hij gedurende het schooljaar dat voorafgaat aan het schooljaar in kwestie 30, al dan niet gespreide halve schooldagen ongewettigd afwezig is geweest tijdens de lessen in de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor voltijds gewoon of buitengewoon secundair onderwijs of de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor gewoon of buitengewoon basisonderwijs, en/of het werkplekieren dat deel uitmaakt van de opleiding in de periode van 1 september tot en met 30 juni.*

§ 3. *Een leerling in het secundair onderwijs en het deeltijds leerplichtonderwijs wordt geacht aanwezig te zijn wanneer deze tijdens de lessen of het werkplekieren daadwerkelijk aanwezig is of niet ongewettigd afwezig is.*

Een leerling is ongewettigd afwezig wanneer deze problematisch afwezig is, zoals bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het secundair onderwijs of in het stelsel van leren en werken.

In afwijking van het tweede lid is een leerling die met een erkende leerovereenkomst of -verbintenis in het kader van de leertijd een opleiding volgt in een erkend en gesubsidieerd centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, onwettig afwezig wanneer deze problematisch afwezig is als vermeld in de uitvoeringsreglementering aangenomen door de Vlaamse Regering in het kader van de leertijd krachtens artikelen 58 en 59 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap.

§ 4. *In afwijking van paragraaf 2, bepaalt de Vlaamse Regering het aantal halve schooldagen dat een leerling in het voltijds secundair onderwijs maximaal per schooljaar ongewettigd afwezig mag zijn, wanneer de onderwijsinstelling in kwestie overeenkomstig artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 augustus 2001 houdende de organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs, over een afwijkende uurregeling beschikt.”*

Art. 35 Groeipakketdecreet bepaalt:

“Een selectieve participatietoelage secundair onderwijs wordt toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, tot en met het schooljaar waarin de leerling tweeëntwintig jaar wordt.

In afwijking van het eerste lid kan voor leerlingen die ingeschreven zijn in het buitengewoon secundair onderwijs en in de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs, een selectieve participatietoelage worden toegekend zonder dat daarbij een leeftijdsbeperking geldt.”

- **De Memorie van toelichting verstrekt de volgende toelichting bij de voormelde artikelen 32, 34 en 35 Groeipakketdecreet:**

Betreffende artikel 32 Groeipakketdecreet:

“Dit artikel bepaalt in welke secundaire scholen of welke centra leerlingen zich moeten inschrijven om een selectieve participatietoelage te krijgen. Er kan opnieuw verwezen worden naar de toelichting onder artikel 26.

(...)”

Betreffende artikel 34 Groeipakketdecreet:

“Net zoals het belangrijk is om leerlingen in het lager onderwijs van bij de start van het schooljaar op de schoolbanken te krijgen en te houden (cf. artikel 30), geldt dit des te meer voor leerlingen in het secundair onderwijs, met inbegrip van leerlingen in het stelsel leren en werken.

Ten eerste dient de leerling uiteraard ingeschreven te zijn (en te blijven voor het ganse schooljaar).

Ten tweede mag de leerling niet te vaak ongewettigd afwezig zijn geweest. Dit wordt vastgesteld aan de hand van artikel 16, §§ 1, 2° tot en met 3 Decreet Studiefinanciering.

Ten derde moet de leerling die is uitgeschreven uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van uitschrijving in het secundair onderwijs opnieuw zijn ingeschreven in het secundair onderwijs of in de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32. In afwijking hiervan behoudt de leerling in het secundair onderwijs die op 30 juni van het schooljaar in kwestie niet langer ingeschreven is zijn toelage, op voorwaarde dat de leerling in de loop van dat schooljaar zijn kwalificatie reeds behaald had.

Het sanctioneringsmechanisme van het lager onderwijs is bijgevolg ook van toepassing in het secundair onderwijs.

(...)”

De Memorie van toelichting betreffende artikel 30 waarnaar in de voorgaande passages wordt verwezen, bepaalt als volgt:

“Het is belangrijk om kinderen meteen bij de start van het schooljaar op de schoolbanken te krijgen én hen daar te houden. De selectieve participatietoelage speelt hierin een rol van betekenis, net zoals voorheen de schooltoelage deed, door het recht op de selectieve participatietoelage te koppelen aan enerzijds de schoolinschrijving en anderzijds de voldoende aanwezigheid. De leerling dient telkens aan beide voorwaarden te voldoen.

(...)”.

Betreffende artikel 35 Groeipakketdecreet:

“Zoals ook in de huidige reglementering van de schooltoelage in het Decreet Studiefinanciering is opgenomen, wordt in het ontwerp van decreet voorzien dat ook niet-leerplichtige leerlingen die een schooljaar moeten overdoen of hebben gedaan, in aanmerking komen voor een selectieve participatietoelage. Het is in het licht van de doelstelling van de selectieve participatietoelage immers wenselijk de toelagen ook toe te kennen aan rechthebbende leerlingen zelfs zonder dat zij een studievoortgang maken, zij het dat dit beperkt wordt tot en met het schooljaar waarin de betrokkenen de leeftijd van 22 jaar bereiken.

Voor leerlingen die ingeschreven zijn in het buitengewoon secundair onderwijs geldt geen leeftijdsbeperking. De bepalingen inzake voldoende aanwezigheid blijven op meerderjarige leerlingen evenzeer van toepassing.

(...)”

5.3. Administratieve praktijk

- Elektronische gegevensuitwisseling:

De elektronische gegevensuitwisseling tussen het departement Onderwijs en de uitbetalingsactoren die de uitbetalingsactoren toelaat het recht op de schooltoeslag automatisch te onderzoeken zonder een aanvraag van het gezin, is als volgt bepaald in het Groeipakketdecreet:

Artikel 36 Groeipakketdecreet:

“§1. Om het recht op en het bedrag van een selectieve participatietoeslag in het secundair onderwijs vast te stellen, meldt het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming aan Kind en Gezin:

1° welke leerlingen in welk structuuronderdeel zijn ingeschreven in een onderwijsinstelling of een centrum als vermeld in artikel 32;

2° de datum van inschrijving;

3° de datum van eventuele uitschrijving;

4° welke leerlingen ongewettigd afwezig zijn geweest als vermeld in artikel 34, § 2 tot en met § 4.

§2. Kind en Gezin meldt aan het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming het aantal kinderen dat selectieve participatietoelagen secundair onderwijs ontvangt.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de gegevens, vermeld in paragraaf 1 en 2, moeten worden meegedeeld. De Vlaamse Regering bepaalt ook welke instellingen aan Kind en Gezin moeten melden dat een leerling een interne leerling is en de wijze waarop ze dat moeten melden.”

De Memorie van toelichting betreffende artikel 36 Groeipakketdecreet verstrekt daarbij de volgende toelichting:

“Dit artikel bepaalt welke gegevens het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming moet meedelen aan Kind en Gezin, teneinde te kunnen nagaan of de leerling aan de decretale pedagogische voorwaarden van de selectieve participatietoeslag secundair onderwijs voldoet en op welk bedrag een leerling recht heeft.

De uitbetalingsactoren zullen wat betreft de pedagogische gegevens, en de gegevens betreffende welke leerlingen in het 3de leerjaar van de 3de graad voltijds technisch of beroepssecundair zitten, en welke leerlingen secundair onderwijs en welke leerlingen het stelsel leren en werken volgen enkel rekening houden met de informatie die door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming wordt bezorgd aan Kind en Gezin.

(...)”

- **Administratieve onderrichtingen:**

Uit de Toelichtingsnota nr. 13 d.d. 29 januari 2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket blijken de volgende administratieve onderrichtingen voor de uitbetalingsactoren

inzake de wijze waarop zij het recht op de schooltoeslag dienen vast te stellen aan de hand van de elektronische gegevens van het departement Onderwijs:

*“(…) Om na te gaan of de leerling onderwijs volgt in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde, of gesubsidieerde onderwijsinstelling kunnen de uitbetalingsactoren zich **enkel** baseren op de gegevens van Onderwijs. Als de gegevens uit de flux afkomstig van Onderwijs betwist worden, kan het dossier enkel aangepast worden op basis van verbeterde gegevens meegedeeld door Onderwijs. De uitbetalingsactoren dienen anomalieën dienaangaande te signaleren aan het team Kadaster/fluxen van Kind & Gezin.”*

“2.3. Secundair Onderwijs en leerlingen van de opleiding verpleegkunde in het hoger beroepsonderwijs (HBO5-verpleegkunde)

De rechthebbende leerling in het secundair onderwijs en HBO5-verpleegkunde moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

- *ingeschreven zijn in secundair onderwijs of in HBO5-verpleegkunde;*
- *gerechtigd zijn om secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde te volgen;*
- *leeftijdsvoorwaarde: maximum 22 jaar in het schooljaar; in het schooljaar 2020/2021 is dat maximum 22 jaar voor of op 31 augustus 2021.*

Uitzondering: er geldt geen leeftijdsgrens voor rechthebbende leerlingen die onderwijs volgen in het buitengewoon secundair onderwijs of die HBO5-verpleegkunde volgen;

- *voldoende aanwezig zijn in het lopende en voorafgaande schooljaar, d.w.z. minder dan 30, al dan niet gespreide, halve schooldagen ongewettigd afwezig per schooljaar;*
- *bij verandering van school mag er niet meer dan 15 kalenderdagen verschil zijn tussen de uitschrijving in de vroegere school en de herinschrijving in de nieuwe school.*

Indien de leerling 2 schooljaren op rij meer dan 29 halve dagen ongewettigd afwezig was op school wordt de schooltoeslag voor het 2^e schooljaar ofwel niet-toegekend of teruggevorderd. Echter wanneer de leerling op 30 juni 2021 niet meer ingeschreven is in een instelling voor secundair onderwijs, maar in de loop van het schooljaar 2020/2021 zijn kwalificatie behaalde, behoudt hij zijn recht op schooltoeslag voor het schooljaar 2020/2021.

De term “kwalificatie” op zich heeft een brede betekenis en moet binnen het Groeipakketdecreet naar de geest van de vroegere terminologie “opleiding voltooid” geïnterpreteerd worden bij uitschrijving vóór 30/6

- *In aanmerking te nemen als ‘kwalificatie’ voor behoud schooltoeslag:*
 - *diploma over volledig voltooide opleiding (eind-onderwijskwalificatie) => voor onderwijsvormen waar een beroepskwalificatie aan vasthangt, dient zowel de onderwijskwalificatie als de beroepskwalificatie te worden behaald.*
 - *eindbewijzen voor onderwijsvormen 1 en 2 van het buitengewoon secundair onderwijs (BuSo):*
 - *“maatschappelijk functioneren en participeren in een omgeving met ondersteuning”*
 - *“maatschappelijk functioneren en participeren in een omgeving met ondersteuning én arbeidsdeelname in een omgeving met ondersteuning”*
- *NIET in aanmerking te nemen:*
 - *deelkwalificaties*
 - *beroepskwalificaties*
 - *kwalificaties behaald bij de Examencommissie*

2.3.1. Gegevensvergaring in de automatische procedure en in de manuele alarmbelprocedure

De inschrijving in het secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde blijkt uit de (maandelijkse) dump Inschrijvingen van "Onderwijs", alsook uit de schoolinschrijvingen_Attest17 tot 25 jaar.

Uit deze dump van Onderwijs zal ook blijken of de leerling bij verandering van school in de loop van het schooljaar tijdig (binnen 15 kalenderdagen) opnieuw ingeschreven is in een andere school. Als de leerling ingeschreven is dient ook te worden aangenomen dat hij gerechtigd is om secundair onderwijs te volgen.

Of de leerling voldoende aanwezig was op school blijkt uit de consultatiestroom "Aanwezigheden" van Onderwijs. Via de dump & consultatiestroom van Onderwijs worden de problematische afwezigheden meegedeeld.

Specifiek voor HBO5-Verpleegkunde

Uitgangspunt voor gegevensvergaring is dat de dump van onderwijs volledig is. Mocht dat niet zo zijn omdat de rechthebbende leerling bijvoorbeeld ouder is dan 25 jaar, dan dient het gezin dat zelf te melden. Aan de hand van de consultatie van de flux "Geef historiek inschrijvingen" kan het inschrijvingsbewijs worden opgevraagd en het dossier dienovereenkomstig aangepast."

5.4. Toepassing op huidig verzoek

Uit de argumentatie die de verwerende partij verstrekke, blijkt dat de schooltoeslag diende te worden teruggevorderd omdat de zoon van verzoekster niet meer ingeschreven was in het secundair onderwijs op 30 juni 2022; hij werd immers door de school uitgeschreven op 19 april 2022, volgens KRING wegens tuchtmaatregelen; verzoekster zelf geeft diverse omstandigheden aan.

Op grond van artikel 25 van het Groeipakketdecreet - dat dient om de pedagogische toestand te bepalen - dient rekening te worden gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.

De Geschillencommissie meent vooreerst dat de verwerende partij op basis van de beschikbare gegevens correct de wettelijke bepalingen en de administratieve onderrichtingen heeft toegepast.

Vanuit de ratio legis om de leerlingen op de schoolbanken te houden, gelden inderdaad strikte pedagogische voorwaarden waarbij de schooltoeslag in feite voorwaardelijk wordt uitbetaald: met name kan de schooltoeslag pas werkelijk als definitief verworven beschouwd worden indien na afloop van het schooljaar blijkt dat de leerling

- 1) op 30 juni van het schooljaar nog steeds ingeschreven was en
- 2) de leerling voldoende aanwezig was tijdens het voorbije schooljaar.

5.5. Kenmerken van de schooltoeslag

De Geschillencommissie wijst erop dat de schooltoeslag juridisch vrij sterk verschilt van het basisbedrag gezinsbijslagen.

Immers, het basisbedrag wordt op maandelijkse basis betaald naargelang al dan niet voor die maand voldaan is aan de toekenningsvoorwaarden.

De schooltoeslag kan bovenop het basisbedrag worden betaald als een selectieve financiële tussenkomst mits voldaan is aan specifieke en gerichte voorwaarden die de participatie aan het onderwijs financieel willen stimuleren. Het gaat om een eenmalig bedrag dat bij het begin van het schooljaar voorlopig wordt toegekend maar dat enkel als definitief verworven kan beschouwd

worden als voldaan is aan bepaalde voorwaarden die zich nog moeten voltrekken: meer bepaald moet het kind dat ingeschreven is, nog steeds ingeschreven zijn op 30 juni van het schooljaar en dient het gedurende het schooljaar voldoende aanwezig te zijn geweest.

Er is ook niet voorzien in de regelgeving dat de schooltoeslag proportioneel zou kunnen toegekend worden naargelang het aantal maanden van het schooljaar dat de leerling de pedagogische voorwaarden vervulde. Wanneer iemand aan het einde van het schooljaar niet meer aan alle gestelde voorwaarden voldoet, dan verliest die het volledige bedrag dat werd toegekend bij het begin van het schooljaar.

5.6. Overwegingen en beoordeling

De Geschillencommissie stelt vast dat de zoon van de verzoekster in het schooljaar 2020-2021 7 halve dagen afwezig was en dit dus niet de reden kon zijn om hem uit te schrijven uit de school op 19 april 2022.

Overeenkomstig artikel 25 van het Groeipakketdecreet wordt er rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie om de pedagogische toestand te bepalen.

Overeenkomstig artikel 34 van het Groeipakketdecreet mag een leerling maximaal 29 halve dagen afwezig zijn tijdens het betrokken schooljaar en eveneens 29 halve dagen tijdens het voorgaande schooljaar.

De voormelde ratio legis om de jongeren op de schoolbanken te houden met de schooltoeslag als financiële incentive, komt tot uitdrukking in strikt bepaalde ijkpunten, namelijk een inschrijving in het begin van het schooljaar, voldoende aanwezigheid, en nog steeds ingeschreven zijn op 30 juni van het schooljaar.

- In casu

Verzoekster geeft in haar verzoekschrift weer dat haar zoon tijdens het schooljaar 2021-2022 door toedoen van de directeur uitgeschreven werd op 19 april 2022 (in KRING staat vermeld als reden: 'tucht'⁴) waardoor hij op 30 juni van dat schooljaar niet bleek ingeschreven te zijn. Verzoekster legt de schuld bij de directeur waardoor ze haar zoon niet tijdig opnieuw kon inschrijven in een andere school, omdat het haar niet duidelijk was wat haar te doen stond:

("(...) Comme il savait que mon fils allait réussir son année scolaire il a prit la décision de le renvoyer le 19 avril 2022 parce qu'il savait que l'inscription dans une autre école n'aurait malheureusement pas été possible puisque il y avait les 2 semaines de congés de Pâques et qu'il gagnerait du temps pour me donner une réponse pour que mon fils puisse passer ses examens et terminer son année correctement.

Malheureusement il m'a donné sa réponse que juste avant les examens en me disant que cela ne serait pas possible. Donc c'est un cas particulier puisque ce n'est pas mon fils qui a quitté l'école mais bien le directeur qui s'y est opposé. (...)"

⁴ Ook in een andere beslissing van de Geschillencommissie, beslissing nr. 2021/026 d.d. 28 mei 2021, was de uitschrijving een gevolg van de tuchtsanctie, en leek te moeten worden aangenomen dat de tuchtsanctie het gevolg was van het eigen gedrag van de jongere, en dus niet volledig onafhankelijk van zijn wil.

Verder vraagt ze rekening te houden met de bijzondere omstandigheden van medische aard, nl. dat hij meerdere operaties ondergaan heeft, dat men hem geduwd heeft op school (het is niet duidelijk of deze operaties daarvan het gevolg zijn), waardoor hij gevallen is. Hier merkt de Geschillencommissie op dat de door verzoekster weergegeven versie van de feiten i.v.m. de afwezigheid om medische redenen (de operaties, de letsels toegebracht door de medeleerlingen) niet lijkt te stroken met de kwestieuze periode in het geschil: de datum van het medisch attest d.d. 1 mei 2017 dat deze periode beschrijft (april 2017) valt niet samen met de kwestieuze periode (schooljaar 2021-2022). Mogelijks wenst de verzoekster aldus voornamelijk het geheel van de omstandigheden, de voorgeschiedenis en de litigieuze context te schetsen. Verzoekster voegt eveneens een proces-verbaal van de politie d.d. 30 maart 2017 bij waarin de feiten op school (slagen door medeleerlingen) worden weergegeven, en eveneens een ontvangstmelding door verzekeraar i.v.m. een (ander) schadeongeval dat zich voorgedaan heeft op 1 oktober 2020 (dat weliswaar eveneens buiten de kwestieuze periode valt):

("(...) En plus je suis en litige avec cette école parce que mon fils a faillit perdre la vie a cause d'un autre élève qui le harcelait.

Et aussi il a dû se faire opérer plusieurs fois parce qu'il ne pouvait pas faire la gym et qu'il a été quand même et il l'on poussé.

Il a fait une mauvaise chute et à cause de cela il ne peut plus utiliser son bras correctement.

Donc je vous demande d'être indulgent et de bien vouloir tenir compte de tous ces faits.(...)"

Het aantal afwezigheden vormt in casu echter niet het probleem (7 halve dagen problematische afwezigheden voor het schooljaar 2021-2022 (gegevens uit KRING).

De Geschillencommissie verwijst verder naar haar beslissing nr. 2023/044 d.d. 21 april 2023 waarin de Geschillencommissie als volgt besloot in een situatie waarbij sprake was van tuchtmaatregelen:

"De voormelde ratio legis om de jongeren op de schoolbanken te houden met de schooltoeslag als financiële incentive, komt tot uitdrukking in strikt bepaalde ijkpunten, namelijk een inschrijving in het begin van het schooljaar, voldoende aanwezigheid, en nog steeds ingeschreven zijn op 30 juni van het schooljaar.

De Geschillencommissie stelt vast dat ... na zijn uitschrijving op 31 mei 2022 in het secundair onderwijs niet meer opnieuw werd ingeschreven in een Vlaamse onderwijsinstelling in de laatste maand van het schooljaar 2021-2022. Er was derhalve op 30 juni 2022 geen inschrijving meer zoals wettelijk vereist opdat de schooltoeslag definitief zou verworven zijn. De verzoekster stelt dat haar zoon tegen zijn en haar wil werd uitgeschreven en dat hij had moeten ingeschreven blijven tot 30 juni omdat hij nergens anders terecht kon gezien het naderende einde van het schooljaar.

Uit de beschikbare elementen blijkt dat ... als gevolg van een tuchtmaatregel definitief werd uitgesloten door de school op 31 mei 2022. Aangezien deze tuchtsanctie het gevolg was van het eigen gedrag van de jongere zoals blijkt uit het schrijven d.d. 2 mei 2022 van de school te dat door verzoekster werd voorgelegd, lijkt er evenmin sprake te zijn van overmacht.

Gegeven het feit dat ... niet meer was ingeschreven in een onderwijsinstelling op 30 juni van het schooljaar 2021-2022 was bijgevolg niet voldaan aan de pedagogische voorwaarden zoals bepaald in de artikelen 32 en 34 Groeipakketdecreet.

De verzoekster haalt in haar verzoek aan dat ... had moeten ingeschreven zijn tot 30 juni en hij nergens anders terecht kon omdat het bijna het einde van het schooljaar was. ("... werd uitgeschreven door de school op 31/05/2022 en hij moest ingeschreven tot 30/06 zijn op school. Hij heeft zich niet zelf uitgeschreven.

Helaas kon hij nergens anders het was bijna eind van het schooljaar.")

De Geschillencommissie stelt aan de hand van de beschikbare digitale informatie op de website van de Vlaamse Overheid - Onderwijs en Vorming vast dat als het kind in de loop van een schooljaar definitief wordt uitgesloten, de school in kwestie samen met het centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) de ouders dient te helpen zoeken naar een nieuwe school:

"Definitieve uitsluiting

Voordat een school een leerling definitief kan uitsluiten, moet de klassenraad samenkomen.

In de klassenraad zit ook een medewerker van het CLB die advies kan geven.

Als een leerling wordt uitgesloten tijdens het schooljaar, is de school verplicht om samen met de ouders en het CLB op zoek te gaan naar een andere school. Zolang er geen andere school is gevonden, blijft de leerling ingeschreven in de oude school. De leerling mag niet deelnemen aan de lessen of andere activiteiten.

De school kan ook beslissen om de uitsluiting te laten ingaan op 31 augustus. De leerling mag dan nog deelnemen aan de lessen en examens, maar moet een andere school zoeken voor het volgende schooljaar." [Schorsing op school | Vlaanderen.be](https://www.schorsing.be)

Zie ook:

"Uitsluiting

*Als je kind zich ernstig misdraagt, riskeert het een tuchtstraf: een **tijdelijke of definitieve uitsluiting**. Een tijdelijke uitsluiting duurt minimaal 1 en maximaal 15 opeenvolgende lesdagen in het voltijds secundair onderwijs en maximaal 21 opeenvolgende kalenderdagen in het deeltijds secundair onderwijs.*

De school moet bij een tuchtprocedure strikt de officiële regels volgen. Zo moet de school eerst andere pistes hebben overwogen, vooraleer ze een tuchtstraf geeft. Ze is ook verplicht om vooraf het advies van de klassenraad in te winnen.

*Je kan **beroep aantekenen** tegen een definitieve uitsluiting. In het schoolreglement lees je welke regels je dan moet volgen. Je mag het **tuchtdossier** van je kind inkijken en je hebt het recht om gehoord te worden. Je kan je laten bijstaan door een vertrouwenspersoon. Bovendien moet de school elke beslissing om een tuchtstraf op te leggen, schriftelijk motiveren. Voor een beroep tegen een definitieve uitsluiting moet de school in elk geval een beroepscommissie installeren, waar naast interne leden ook externe leden moeten in zetelen.*

*Als je kind in de loop van het schooljaar **definitief uitgesloten** wordt, dan moet de school samen met het centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) helpen zoeken naar een nieuwe school. Zolang die niet is gevonden, blijft je kind ingeschreven in de 'oude' school. Die school kan intussen voor opvang zorgen, maar dat is niet verplicht. Als je kind van school verandert, mag de 'nieuwe' school weliswaar op de hoogte worden gebracht over het tuchtdossier van je kind, maar moet ze je kind de kans geven om met een schone lei te beginnen.*

*Een definitieve uitsluiting die ingaat tijdens de laatste maanden van het schooljaar is een bijzonder zware maatregel. Daarom kan een school ervoor kiezen om de definitieve uitsluiting uit te stellen tot de **laatste dag van het schooljaar: 31 augustus**. Dan moet je voor het volgende schooljaar uitkijken naar een andere school, maar mag je kind in het lopende schooljaar nog deelnemen aan de lessen en examens in de school die uitsluit. Ondertussen moeten de school en het CLB mee op zoek naar een nieuwe school.*

*Naast tuchtsancties is er ook de **preventieve schorsing**. Dat is geen tuchtstraf, maar een bewarende maatregel die de school moet toelaten opnieuw een sereen klimaat te creëren en*

te onderzoeken of een tuchtsanctie aangewezen is. Een preventieve schorsing is een ernstig signaal dat je kind een tuchtstraf kan oplopen.” [Straffen en uitsluiten in het secundair onderwijs - voor ouders \(vlaanderen.be\)](#)

Er is in casu geen uitsluitel over de vraag of de school samen met het CLB na de uitsluiting van ... haar verplichting is nagekomen om een nieuwe school te zoeken. Mogelijks is dit niet gebeurd gezien het nakende einde van het schooljaar. Mogelijks had de school er ook voor kunnen opteren om de definitieve uitsluiting uit te stellen tot het einde van de zomervakantie.

Niettemin meent de Geschillencommissie dat voormelde zaken niet afdoen aan het feit dat overeenkomstig de Groeipakketregelgeving niet voldaan was aan de voorwaarde dat de jongere op 30 juni van het schooljaar dient ingeschreven te zijn opdat de schooltoeslag definitief verworven zou zijn. “

De Geschillencommissie besluit dat de verwerende partij een correcte beslissing heeft genomen door de schooltoeslag terug te vorderen aangezien de zoon van verzoekster op 30 juni 2022 niet meer ingeschreven was in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling. Verwerende partij vermeldt in haar standpunt dat, wanneer er een oplossing zou komen voor de betwisting in het voordeel van verzoekster, verwerende partij bereid is om haar oordeel te heroverwegen.

5.7. Afzien van terugvordering

Verzoekster geeft in haar verzoek aan dat ze nog vier kinderen heeft en geen betaalde job uitvoert. Het is voor haar dus financieel niet vanzelfsprekend om het bedrag dat de verwerende partij terugvordert, te kunnen terugbetalen.

De Geschillencommissie verwijst de verzoekster in dit kader dan ook naar de mogelijkheid om een aanvraag in te dienen bij de verwerende partij om (gedeeltelijk) af te zien van terugvordering. De Geschillencommissie stelt vast dat deze mogelijkheid vermeld werd in de brief van verwerende partij aan verzoekster, in overeenstemming met artikel 90, eerste lid, 5° Groeipakketdecreet.

De Geschillencommissie stelt vast dat artikel 13 BVR Rechten en plichten begunstigden recent werd gewijzigd⁵. Opdat een kwijtschelding van de schuld zou mogelijk zijn, dient sprake te zijn van één van de volgende categorieën van behartenswaardigheid⁶:

“§2. De vaststelling van de goede trouw, vermeld in paragraaf 1, wordt gedaan op basis van een van de volgende categorieën van behartenswaardigheid:

⁵ Artikel 13, lid 3 vervangen bij art. 20, 1° B.VI.Reg. 11 februari 2022 (BS 15 maart 2022) en artikel 13, lid 4 ingevoegd bij art. 20, 2° B.VI.Reg. 11 februari 2022 (BS 15 maart 2022).

⁶ Artikel 3/1, §2 van het ministerieel besluit van 13 maart 2019 tot uitvoering van het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2018 tot vaststelling van de nadere regels over de rechten en plichten van begunstigden in hun contacten met uitbetalingsactoren en tot vaststelling van de regels over de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid, wat betreft meldingen in en motivering van een beslissing over toelagen en de voorwaarden om af te zien van terugvordering van onverschuldigde toelagen (BS 07.06.2019).

1° handelingen van natuurlijke personen of rechtspersonen, zonder betrokkenheid van de leden van het feitelijk gezin, waardoor de begunstigde niet als veroorzaker van de terugvorderingen kan worden aangezien;

2° de personen die deel uitmaken van het feitelijk gezin, het rechthebbend of rechtgevend kind, bevinden zich in een behartenswaardige gezondheidstoestand;

3° externe factoren waardoor de terugvordering van de onverschuldigd betaalde toelagen disproportionele leedverzwaring toebrengt aan de begunstigde.”

De Geschillencommissie meent dat het verzoek van de verzoekster kan gekwalificeerd worden als een aanvraag om af te zien van terugvordering waarvan het onderzoek verder toebehoort aan de verwerende partij.

De verzoekster kan ook steeds een afbetalingsplan aanvragen bij de uitbetalingsactor.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekende partij ontvankelijk en **ongegrond** is in die zin dat er geen recht is op de selectieve participatietoelag voor verzoekster voor het schooljaar 2021-2022;

Aldus uitgesproken te Brussel op **5 mei 2023**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien) en mevrouw Rita Louwagie (Infino), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens