

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/106 van 22 september 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

## Rechtgevend kind – Verblijfsvoorwaarde – Domiciliëring - Feitelijk verblijf in buitenland

De verzoekster betwist de beslissing van de uitbetalingsactor tot terugvordering van het Groeipakket voor de periode van 1 maart 2021 tot en met 31 oktober 2022 ten bedrage van 6.764,90 EUR. Volgens de uitbetalingsactor zou uit processen-verbaal blijken dat het gezin van verzoekster niet woonachtig was op het domicilieadres maar minstens het merendeel van de tijd in het buitenland verbleef en dit tenminste sedert maart 2021, vermoedelijk reeds eerder. De verzoekster verwijst naar de domiciliehistoriek zonder onderbreking. Wat betreft haar kinderen wijst zij erop dat zij tijdens de Covid-periode thuis werden opgevangen aangezien zij geen schoolplicht hadden.

Na onderzoek stelt de Geschillencommissie vast dat de uitbetalingsactor op basis van voormelde stukken met processen-verbaal redelijkerwijze kon vaststellen dat de verzoekster en haar kinderen tijdens de betwiste periode niet meer in Vlaanderen verbleven maar in het buitenland. De Geschillencommissie ziet in casu geen reden om geen rekening te houden met de bij proces-verbaal geacteerde vaststellingen van de politie inzake domiciliefraude.

In die zin was principieel niet langer voldaan aan de voorwaarde dat de kinderen feitelijk in Vlaanderen dienen te verblijven (cf. artikel 8, §3 Groeipakketdecreet) hoewel de kinderen op basis van de door verzoekster bijgebrachte domiciliehistoriek wel officieel in Vlaanderen gedomicilieerd waren.

Niettemin stelt de Geschillencommissie vast dat de uitbetalingsactor geen verder onderzoek lijkt te hebben verricht om na te gaan of er voldaan was aan de voorwaarden voor de toepassing van één van de voormelde algemene vrijstellingen op de territorialiteitsvoorwaarde, hetzij een detachering ingevolge beroepswerkzaamheden in hoofde van verzoekster of haar echtgenoot, hetzij toepassing van één van de algemene vrijstellingen of een bilaterale overeenkomst.

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoekster ontvankelijk doch **ongegrond** is.

# Opgroeien

Opgroeien  
Geschillencommissie Groeipakket  
Hallepoortlaan 27  
1060 BRUSSEL  
**opgroeien.be**  
**groeipakket.be/geschillencommissie**

## **OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET**

### **BESLISSING**

**NR. 2023/106**

**22 september 2023**

REPERTORIUMNR. GC/23/A0207

INZAKE : ...;

- Verzoekster -

TEGEN : ...;

- Verwerende partij –

#### **1. Over het procedureverloop:**

Gelet op het verzoek dat per e-mail d.d. 16 mei 2023 door verzoekster werd ingediend bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup>, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 17 februari 2023;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 8 juni 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van haar verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat alle partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 22 september 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekster noch verwerende partij verschenen is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 22 september 2023;

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3<sup>e</sup> lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak:

Uit de beschikbare gegevens in de databank KRING<sup>2</sup> blijkt het volgende.

Verzoekster en de heer ... zijn op 19 november 2015 gehuwd te Rwanda. Verzoekster heeft de Rwandese nationaliteit en haar echtgenoot heeft de Belgische nationaliteit sinds 3 december 2019.

Uit hun huwelijk werden twee kinderen geboren:

- ... (°...2017);

- ... (°...2020).

Beide kinderen hebben de Belgische nationaliteit en waren sinds hun geboorte samen met hun ouders gedomicilieerd te ... tot 24 oktober 2022. Vanaf 24 oktober 2022 waren zij samen met hun ouders gedomicilieerd te ... (...), ....

Ten gevolge van deze laatste adreswijziging is Vlaanderen niet langer bevoegd om het recht op Groeipakket vast te stellen en werd de betaling door verwerende partij stopgezet op 31 december 2022.<sup>3</sup>

Bij beslissing d.d. 17 februari 2023 heeft de verwerende partij verzoekster ervan in kennis gesteld dat zij voor de periode van 1 maart 2021 tot en met 31 oktober 2022 een bedrag van 6.764,90 EUR aan Groeipakket ten onrechte zou hebben ontvangen. Volgens de verwerende partij zou uit processen-verbaal blijken dat het gezin van verzoekster niet woonachtig was op het domicilieadres ..., maar minstens het merendeel van de tijd in het buitenland verbleef en dit tenminste sedert maart 2021, vermoedelijk reeds eerder.

De verwerende partij vermeldt in haar beslissing als nadere motivatie dat de sociale fraude als volgt wordt bevestigd:

*“door controles ter plaatse, door het feit dat er sindsdien ook geen Belgische schoolinschrijvingen meer beschikbaar zijn voor je oudste kind, door geen vermeldingen meer in databanken en de schrapping van uw voertuig.*

*Het Groeipakket is niet verschuldigd voor kinderen die opgevoed worden of lessen volgen buiten België (art. 8 van het Groeipakketdecreet). Wij moeten bijgevolg het Groeipakket terugvorderen dat wij betaalden voor de periode van 03/2021 tot 10/2022.*

*Je hebt uw vertrek naar het buitenland nergens gemeld. Uit deze bovenvermelde elementen blijkt dat jullie het verblijf in het buitenland willens en wetens verzwegen hebben met het oog op het verder ontvangen van het Groeipakket.”.*

De verwerende partij vermeldt in haar terugvorderingsbeslissing dat de openstaande schuld aan 100% zal worden ingehouden op de toekomstige gezinsbijslag die door de huidige uitbetalingsactor ... Wallonië wordt uitbetaald.

---

<sup>2</sup> Kruispunt Informatiestromen Groeipakket.

<sup>3</sup> Cf. Samenwerkingsakkoord d.d. 6 september 2017 betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de gezinsbijslagen en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen (BS 26 januari 2018).

De verzoekster betwist de terugvorderingsbeslissing. Zij verwijst naar diverse uittreksels uit het Rijksregister waaruit blijkt dat haar gezin steeds gedomicilieerd was op het adres ... te ..., en dit zonder onderbreking voor de periode vanaf 5 februari 2020 tot 24 oktober 2022. Wat betreft haar kinderen wijst zij erop dat zij tijdens de Covid-periode thuis werden opgevangen aangezien zij geen schoolplicht hadden.

### **3. Standpunt van verzoekster:**

Verzoekster verwoordt haar grieven als volgt in haar verzoek d.d. 16 mei 2023:

*“(…) Je me permets de vous contacter à propos de votre lettre du 17 Février 2023 qui a 200 322 377 comme référence.*

*Par la présente Email, je souhaite contester votre accusation ainsi que le remboursement demandé car comme vous allez le constater dans les pièces joints, nous avons été toujours domiciliés au ... du 05/02/2020 au 24/10/2023 Sans interruption.*

*Quant à la scolarité de mes fils, on avait décidé qu'ils restent à la maison pendant la période de Covid vue qu'on avait les membres de la famille pour s'occuper d'eux donc on a préféré de les garder dans le cadre familiale et vu qu'ils n'avaient pas l'obligation scolaire.*

*Donc on aimerait bien savoir si vous êtes base sur quels critères pour une décision pareille. (…)*

Bij het verzoek werden diverse attesten van gezinssamenstelling en woonsthistoriek gevoegd:

1. Attest woonsthistoriek d.d. 16 mei 2023: hieruit blijkt dat de heer ... gedomicilieerd was op het adres ... van 5 februari 2020 tot 24 oktober 2022;
2. Attest gezinssamenstelling d.d. 16 mei 2023 waarop verzoekster, haar echtgenoot en hun beide zonen worden vermeld;
3. Attest gezinssamenstelling d.d. 17 oktober 2022 waarop verzoekster, haar echtgenoot en hun beide zonen worden vermeld; evenals de heer ... als niet verwante persoon;
4. Attest gezinssamenstelling d.d. 8 februari 2022 waarop verzoekster, haar echtgenoot en hun beide zonen worden vermeld; evenals de heer ... als niet verwante persoon;
5. Attest gezinssamenstelling d.d. 25 augustus 2021 waarop verzoekster, haar echtgenoot en hun beide zonen worden vermeld; evenals de heer ... als niet verwante persoon.

### **4. Standpunt van verwerende partij:**

#### **4.1. Beslissing tot terugvordering van verwerende partij d.d. 17 februari 2023:**

*“(…) Ten onrechte genoten Groeipakket  
Regularisatie fraude*

*Beste*

Bij nazicht van je dossier zagen we dat onze instelling aan u voor de periode van 1 maart 2021 tot 31 oktober 2022 ingevolge sociale fraude een bedrag van 6.764,90 € ten onrechte heeft toegekend.

De reden hiervan is de volgende:

Uit de processen-verbaal blijkt dat uw gezin niet woonachtig was op het adres te ... maar minstens het merendeel van de tijd in het buitenland verbleef en dit tenminste sedert maart 2021, vermoedelijk reeds eerder.

Dit wordt bevestigd door controles ter plaatse, door het feit dat er sindsdien ook geen Belgische schoolinschrijvingen meer beschikbaar zijn voor je oudste kind, door geen vermeldingen meer in databanken en de schrapping van uw voertuig.

Het Groeipakket is niet verschuldigd voor kinderen die opgevoed worden of lessen volgen buiten België (art. 8 van het Groeipakketdecreet). Wij moeten bijgevolg het Groeipakket terugvorderen dat wij betaalden voor de periode van 03/2021 tot 10/2022.

Je hebt uw vertrek naar het buitenland nergens gemeld. Uit deze bovenvermelde elementen blijkt dat jullie het verblijf in het buitenland willens en wetens verzwegen hebben met het oog op het verder ontvangen van het Groeipakket.

Hieronder vind je de samenstelling van dit bedrag van het ten onrechte.

Overzicht ten onrechte kinderbijslag

bedrag ten onrechte	datum betaling	soort	maande ten onrechte
262,27	07/04/2021	Groeipakket	03/2021
262,27	06/05/2021	Groeipakket	04/2021
262,27	07/06/2021	Groeipakket	05/2021
262,27	07/07/2021	Groeipakket	06/2021
303,89	05/08/2021	Groeipakket	07/2021
262,27	07/09/2021	Groeipakket	08/2021
267,52	07/10/2021	Groeipakket	09/2021
370,33	05/11/2021	Groeipakket	10/2021
370,33	07/12/2021	Groeipakket	11/2021
370,33	06/01/2022	Groeipakket	12/2021
370,33	07/02/2022	Groeipakket	01/2022
370,33	07/03/2022	Groeipakket	02/2022
370,33	07/04/2022	Groeipakket	03/2022
370,33	05/05/2022	Groeipakket	04/2022
370,33	07/06/2022	Groeipakket	05/2022
370,33	07/07/2022	Groeipakket	06/2022
428,70	05/08/2022	Groeipakket	07/2022
370,33	07/09/2022	Groeipakket	08/2022
375,07	06/10/2022	Groeipakket	09/2022
370,33	07/11/2022	Groeipakket	10/2022

6.764,90			
----------	--	--	--

*Je verkreeg het Groeipakket dus door frauduleuze handelingen.*

*Daarom vorderen wij **ook de interesten** op de ten onrechte ontvangen kinderbijslag terug. De interesten bedragen 478,90 euro.*

*Een overzicht van de berekening van de interesten kan op vraag bekomen worden.*

***Opgelet! Dit bedrag aan interesten is voorlopig en kan nog verhogen. Het kan slechts definitief berekend worden van zodra je het volledig bedrag hebt terug betaald.***

*Momenteel vorderen wij in totaal **7.243,80 €** (bedrag + basisinteresten) terug.*

*De verjaringstermijn bedraagt vijf jaar (art. 97 Decreet Groeipakket) en begint op 17/02/2023. De termijn van vijf jaar begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is betaald. Wij vorderen het totale bedrag terug, namelijk 6.764,90 € (+interesten).*

*We vragen aan je huidige uitbetalingsactor ... Wallonië om dit bedrag aan 100% op je toekomstig gezinsbijslag in te houden. (art.103, §1, van het Decreet Groeipakket)*

*Je moet dan zelf geen betalingen aan ... doen. Als je niet reageert op deze inhoudingen ga je hiermee stilzwijgend akkoord. Elke inhouding stuit dan de verjaring*

*Je kan echter bijkomende betalingen doen op het rekeningnummer ...*

*Er is in geval van sociale fraude geen kwijtschelding van schuld mogelijk. (art.103§3 Decreet Groeipakket).*

*(...)"*

#### **4.2. Standpunt van verwerende partij zoals meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 23 juni 2023:**

*“Wij betaalden in dossier 200238371 uit aan mevrouw ... als bijslagtrekkende voor haar zoon ... sinds de geboorte van dit kind (13/8/2017). Op basis van artikel 210 § 1 en 2 en art 225 § 1 GPD betaalden wij verder aan haar sinds de invoering van het Groeipakket de overgangsbedragen voor dit kind.*

##### **Art 210 GPD :**

*§1. Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.*

*Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.*

*Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van*

*de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.*

**§2.** *Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 van de Algemene kinderbijslagwet.*

*In afwijking van het eerste lid, als verschillende rechtgevende kinderen als vermeld in paragraaf 1, behoren tot de groepering rond de bijslagtrekkende, zoals die bestond op 31 december 2018, wordt het bedrag van de kinderbijslag waarop die kinderen recht geven, in aflopende wijze aangepast in functie van de leeftijd van de rechtgevende kinderen binnen die groepering. Het jongste kind krijgt daardoor de laagste kinderbijslag, het tweede jongste kind de tweede laagste kinderbijslag en het derde jongste en oudere kinderen de hoogste kinderbijslag. Die aanpassing wordt doorgevoerd vanaf 1 januari 2019.*

#### **Art 225 GPD :**

**§1.** *De bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigden en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van artikel 68 en artikel 75 tot en met 78, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.*

*De wijziging in het ouderlijk gezag wordt vastgesteld door de bevoegde rechtbank.*

*De bijslagtrekkende die de forfaitaire pleegzorgbijslag, vermeld in artikel 219, ontving op 31 december 2018, blijft die pleegzorgbijslag ontvangen zolang zich geen wijziging in de plaatsing in het pleeggezin voordoet ten aanzien van het rechtgevende kind en zolang de toekenning ervan niet wordt herroepen onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering daarvoor heeft bepaald.*

*De bijslagtrekkende kan van bankrekening veranderen mits naleving van de regels opgelegd door artikel 64.*

***Naar aanleiding van de geboorte van haar 2<sup>e</sup> zoon ... werd dit dossier omgebogen naar een BGK dossier met als nummer 200322377 en met de moeder ... en de vader ... als BG'en en dit op basis van art 225 § 1 GPD.***

***Deze personen werden steeds ingeschreven op hetzelfde adres, nl ... tot en met 5/2/20, ... van 5/2/20 tot en met 24/10/22 en vanaf deze laatste datum dan op het adres ....***

***Als gevolg van deze laatste adresverandering hebben wij onze betalingen stopgezet op 31/10/22 (Vlaanderen immers niet meer de bevoegde regio). Cfr samenwerkingsakkoord van 6/9/2017 :***

#### ***Inwerkingtreding van de bevoegdheidswijziging tussen deeleentiteiten***

*Als de bevoegdheid voor gezinsbijslagen in de loop van een kalendermaand wijzigt, blijft de deeleentiteit die de gezinsbijslagen heeft betaald op de eerste dag van die maand bevoegd tot het einde van de lopende maand voor die gezinsbijslagen, ongeacht de data waarop de gezinsbijslagen moet worden betaald op basis van de geldende reglementeringen.*

...

...

*Wij betaalden voor de 2 kinderen basisbijslagen uit, zoals reeds eerder gezegd het overgangsbetrag voor ... en het nieuwe basisbedrag Groeipakket voor .... Wij betaalden ook sociale toeslag uit tot 30/9/2020 en opnieuw vanaf 01/10/2021 tot 31/10/2022. Over de periode van 01/10/2020 tot 30/09/2021 werd er geen sociale toeslag uitbetaald daar de inkomsten van het inkomstenjaar 2018 hoger zijn dan de toegelaten grens.*

*Voor het schooljaar 2020/2021 werd er een selectieve participatietoeslag uitbetaald voor het kind .... Voor het schooljaar 2021/2022 was dit niet het geval wegens te hoge inkomsten. Dit schooljaar werd er evenmin een schooltoeslag betaald omwille van geen geldig schoolattest in ons bezit.*

*Ingevolge een mail van de dienst Sociale begeleiding en toezicht dd 10/10/22 werd ons gevraagd dit dossier te herzien op basis van het schrijven van de arbeidsauditeur van ... en de door hem bijgevoegde PV's van politie. U vindt in bijlage copie van dit schrijven en van de bedoelde PV's.*

*Als gevolg van de ontvangen documenten werd door onze SPOC fraude geconcludeerd dat de bijslag ten onrechte betaald werd daar het gezin mag worden geacht niet meer in Vlaanderen te verblijven sinds 1/3/2021. Voor de kinderen werd sinds die datum bijgevolg dan ook niet voldaan aan de voorwaarde gesteld in art 8 GPD.*

#### Art 8 GPD :

**§1.** Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het:

1. zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied. Het kind van wie het bewijs niet geleverd wordt dat het de Belgische nationaliteit bezit, moet toegelaten of gemachtigd zijn om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;  
Voor de toepassing van dit decreet vormt een attest van immatriculatie geen toelating of machtiging in de zin van deze bepaling.
2. verdwenen of ontvoerd is en voldoet aan de voorwaarden, vermeld in punt 1°, op het moment van de verdwijning of ontvoering.

*Onder kind dat verdwenen is, moet worden verstaan het kind dat onvrijwillig niet langer op zijn woonplaats verblijft, en over wie er geen nieuws is, behalve als blijkt dat het kind, naar alle waarschijnlijkheid, overleden is in omstandigheden zoals een ongeval of een ramp, zelfs als het lichaam niet is teruggevonden. De verdwijning kan bewezen worden met alle rechtsmiddelen. Het kind dat door een van de ouders is meegenomen, wordt niet als verdwenen kind beschouwd.*

*Onder kind dat het voorwerp uitmaakt van een ontvoering moet worden verstaan het kind dat met een handeling wederrechtelijk onttrokken wordt aan het gezag van één ouder of van beide ouders, van vader of moeder, of van de persoon die de begunstigde was onmiddellijk voor die handeling, overeenkomstig dit decreet, of aan het gezag van de instelling waar het kind door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid geplaatst was, als de handeling:*

- a) het voorwerp uitmaakt van een klacht of van een aangifte bij de politie, het parket of de Belgische overheden die bevoegd zijn inzake de ontvoering van kinderen; en
- b) betrekking heeft op een kind van minder dan achttien jaar oud.

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.*

*Een persoon die over een verblijfsrecht beschikt omdat hij gemachtigd is in België te verblijven om er te studeren of een beroepsopleiding te volgen, om er vrijwilligerswerk uit te oefenen of om er als au-pairjongere te werken, geeft geen recht op gezinsbijslagen. De kinderen van die personen die voldoen aan de voorwaarden van het eerste lid, geven wel recht op gezinsbijslagen.*



*De gezinsbijslag wordt in het geval, vermeld in het eerste lid, 2°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.*

**§2.** *Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:*

*1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;*

*2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;*

*3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;*

*4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.*

*De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.*

*De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.*

**§3.** *De gezinsbijslagen zijn niet verschuldigd voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het vorige lid verlenen.*

*Dit dossier werd op 16/2/2023 voorgelegd op het fraudeplatform en van daaruit kwam de bevestiging dat dit inderdaad kon gekwalificeerd worden als een fraudedossier.*

*Bijgevoegd vindt u hiervan het verslag en de goedkeuring door het afdelingshoofd Audit, beheer en toezicht van het VUTG.*

*In toepassing van art 8 van het BVR Handhaving werd dan ook een debet opgemaakt voor de periode van 1/3/21 tot 31/10/22 ten bedrage van 6764,90 euro voorlopig vermeerderd met 478,90 euro intresten. In bijlage vindt u een copie van de debetbrief in kwestie.*

**Art 8 BVR Handhaving :**

*Op het ogenblik dat de fraude wordt vastgesteld, berekent de uitbetalingsactor het onverschuldigde bedrag en vordert de betaling daarvan terug bij de begunstigde onder de voorwaarden vermeld in of ter uitvoering van het voormelde decreet.*

*De uitbetalingsactor informeert het agentschap over de vastgestelde fraude en over het onverschuldigde bedrag.*

*De ‘tegenbewijzen’ die door het gezin ... aan uw diensten opgestuurd werden zijn ons inziens niet voldoende om de PV’s van de politiediensten tegen te spreken. Het gaat hier enkel om een bewijs van domiciliering, niet om een bewijs van feitelijk verblijf in Vlaanderen.*

*We zijn dan ook van mening dat we de betrokken wetsartikelen en instructies correct toegepast hebben in dit dossier.”*

## 5. Beoordeling in rechte:

Aangezien de Geschillencommissie vaststelt dat er in casu betwisting bestaat tussen de partijen over het verblijf van het gezin in Vlaanderen tijdens de periode van 1 maart 2021 tot 31 oktober 2022, worden hierna de specifieke vereisten voor het recht op gezinsbijslagen, namelijk de domicilievereiste en het principieel vereist verblijf van het kind in Vlaanderen vermeld.

### 5.1. Toepasselijke regelgeving: territorialiteitsbeginsel

Het begrip ‘rechtgevend kind’ wordt als volgt gedefinieerd in artikel 3, §1, 34° Groeipakketdecreet: *“rechtgevend kind: een kind dat een recht op gezinsbijslagen doet ontstaan”*.

De toekenningsvoorwaarden om recht te geven op gezinsbijslagen zijn bepaald in artikel 8, §3, Groeipakketdecreet:

*“§1. Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het:  
1° zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied.*

*(...)*

*§3. De gezinsbijslagen zijn niet verschuldigd voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het vorige lid verlenen.”*

Uit het voormelde artikel 8, §1 en §3 Groeipakketdecreet, blijkt derhalve dat het Vlaamse Groeipakket principieel kan toegekend worden voor kinderen met een domicilie in Vlaanderen (het Nederlandse taalgebied) en die niet worden opgevoed of lessen volgen in het buitenland.

### 5.2. Uitzonderingen op het territorialiteitsbeginsel

De territorialiteitsvoorwaarde verbiedt dus de export van gezinsbijslag buiten België maar er zijn wel een aantal uitzonderingen op de verblijfsvoorwaarde:

5.2.1. hetzij op grond van de Europese Verordeningen (bij verblijf van het kind in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte);

5.2.2. hetzij op grond van de bilaterale overeenkomsten inzake sociale zekerheid (bij verblijf van het kind in een land waarmee België een bilaterale overeenkomst inzake sociale zekerheid heeft afgesloten);

5.2.3. hetzij op grond van één van de algemene vrijstellingen voorzien op grond van artikel 8, §3, tweede lid, Groeipakketdecreet (bij verblijf van het kind in een ander land dan een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of dan een land waarmee België een bilaterale overeenkomst inzake sociale zekerheid heeft afgesloten).

Enkel in die welbepaalde gevallen kan – indien voldaan is aan alle overige toekenningsvoorwaarden - Vlaamse gezinsbijslag toegekend worden voor een kind dat in het buitenland verblijft.

### 5.3. Algemene vrijstellingen

De algemene vrijstellingen (cf. *supra* 5.2.3.) op de territorialiteitsvoorwaarde bepaald in artikel 8, §3 Groeipakketdecreet, werden verleend bij de bepalingen van de artikelen 47, 48 (detachering werknemer) en 49 (detachering ambtenaar) BVR Rechtgevend Kind.

Behoudens er bewijs zou worden aangeleverd dat er sprake is van een detachering in hoofde van verzoekster of haar echtgenoot (artikelen 48 en 49 BVR Rechtgevend Kind) kunnen enkel de vrijstellingen bepaald in artikel 47 BVR Rechtgevend Kind relevant zijn.

Artikel 47, §1 BVR Rechtgevend kind somt de algemene vrijstellingen op:

*“Voor de volgende kinderen gelden algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor gezinsbijslagen, vermeld in artikel 8, §3, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018:*

*1° kinderen die in België al een eindexamen secundair onderwijs hebben verworven en die niet-hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking wordt beperkt tot maximaal één schooljaar. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 21, eerste lid, van dit besluit, maken deel uit van het schooljaar;*

*2° kinderen die hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking geldt voor de hele periode van het gevolgde onderwijs. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 28 van dit besluit, maken deel uit van het academiejaar;*

*3° kinderen die tijdens de twaalf maanden, vermeld in artikel 40 van dit besluit, vrijwilligerswerk verrichten of een opleiding of stage volgen buiten België, op voorwaarde dat ze een attest, waarvan de minister het model bepaalt, kunnen voorleggen, respectievelijk van de betrokken vrijwilligersorganisatie, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding;*

*4° kinderen die gedurende maximaal drie jaar buiten België verblijven wegens medische redenen van het kind of van de ouder, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk samenwoont of de echtgenoot of echtgenote van de ouder. De medische redenen worden gestaafd met een medisch getuigschrift. Het medisch attest, ondertekend en gedagtekend door een arts, vermeldt dat het voor het kind of voor de ouder, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk samenwoont of de echtgenoot of echtgenote van de ouder, onmogelijk is om terug te reizen naar België. Een buitenlands medisch attest wordt bevestigd door een arts die in België gevestigd is;*

*5° kinderen die tijdelijk buiten België verblijven, waarbij dit verblijf, in één of verscheidene keren, geen twee maand in de loop van hetzelfde kalenderjaar overschrijdt, terwijl ze hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben;*

*6° kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en die alleen tijdens de schoolvakantie, vermeld in artikel 21, eerste lid, en artikel 28 van dit besluit, buiten België verblijven;*

*7° kinderen die buiten België geboren worden, terwijl een van de ouders zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied heeft, op voorwaarde dat het verblijf van de moeder en van het kind buiten België niet langer dan twee maanden na de geboorte duurt;*

8° kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en naar een school gaan die buiten België ligt, op voorwaarde dat ze elke dag terugkeren naar hun ouders of naar hun opvoeders, die hun ouders vervangen;

9° kinderen die een studietoelage ontvangen om lessen buiten België te volgen. Een binnenlandse of buitenlandse instelling kan die studietoelage toekennen. Het Departement Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 22, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, deelt de toekenning van die studietoelage door een instelling binnen het Nederlandse taalgebied mee. Als een instelling van een andere deelentiteit of een buitenlandse instelling die studietoelage toekent, wordt dat bewezen met een officieel attest;

10° kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en het voorwerp uitmaken van een ontvoering conform de voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van dit besluit, en buiten België verblijven;

11° kinderen die buiten België geadopteerd worden en binnen twee maanden na de adoptie hun woonplaats hebben in het Nederlandse taalgebied.”

#### **5.4. Terugvordering van onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid**

Artikel 103 van het Groeipakketdecreet bepaalt het volgende in verband met de terugvordering van onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid:

“§1. Onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd, behalve in de gevallen waarin een dergelijke terugvordering wordt uitgesloten door dit decreet, door inhoudingen, verricht door de uitbetalingsactor, overeenkomstig het bepaalde in artikel 1410, §4, van het Gerechtelijk Wetboek, op nog te betalen toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

Als de toelage niet teruggevorderd kan worden door middel van inhoudingen, als de betrokkene niet reageert op minimaal twee aanmaningen van de uitbetalingsactor en als hij het afbetalingsplan dat in voorkomend geval is overeengekomen, niet langer uitvoert, vordert de Vlaamse Belastingdienst de onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid terug. De uitbetalingsactor bezorgt de gegevens van de personen bij wie de ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid moeten worden ingevorderd, via het agentschap Opgroeien regie, aan de Vlaamse Belastingdienst.

§2. De uitbetalingsactor kan binnen de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering, afzien van de terugvordering van het onverschuldigd betaalde bedrag:

1° in bijzondere, gemotiveerde gevallen of in bepaalde categorieën van gevallen, op voorwaarde dat de schuldenaar te goeder trouw is;

2° als het terug te vorderen bedrag gering is;

3° als blijkt dat de terugvordering onzeker of te duur is in vergelijking met het bedrag dat teruggevorderd moet worden.

§3. (...)

§4. (...)

§5. (...)"

Art. 1410, §4 Ger. W. (Vlaams Gewest) bepaalt het volgende:

*§ 4. In afwijking van de bepalingen van de §§ 1 en 2, kunnen de prestaties die ten onrechte uitgekeerd zijn uit de middelen van <sup>2</sup> de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, het Federaal agentschap voor beroepsrisico's, of van openbare of particuliere instellingen belast met de toepassing van de wetgeving betreffende het sociaal statuut van de zelfstandigen, hetzij uit de middelen die ingeschreven zijn in de begroting van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid of uit die ingeschreven in de begroting van de pensioenen met het oog op de toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, hetzij uit middelen dienstig voor de toekenning van het bestaansminimum of een gelijkaardige uitkering ingeschreven in de begroting van de Programmatorische federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie <sup>2</sup> of uit die ingeschreven in de begroting van de pensioenen met het oog op de toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, hetzij uit middelen dienstig voor de toekenning van het bestaansminimum of een gelijkaardige uitkering ingeschreven in de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en uit die ingeschreven in de begrotingen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, <sup>3</sup> hetzij uit de financiële middelen die aan de gemeenschappen en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie ter beschikking staan voor de betaling van de gezinsbijslag vanaf 1 januari 2015<sup>3</sup> ambtshalve teruggevorderd worden ten belope van 10 % van iedere latere prestatie die aan de debiteur van het onverschuldigde bedrag of aan zijn rechthebbenden wordt uitgekeerd. <sup>1</sup> Hetzelfde geldt voor de intresten op die prestaties ingeval de onterechte betaling frauduleus werd uitgekeerd.<sup>1</sup>*

*Voor het bepalen van deze 10 % wordt het bedrag van die prestatie desgevallend verhoogd met de overeenkomstige prestatie die krachtens één of meerdere buitenlandse regelingen wordt genoten.*

*Wanneer de in het eerste, derde en vierde lid, bedoelde terugvordering, niet meer kan worden uitgevoerd door de instelling of door de uitbetalingsdienst bij gebrek aan nog te betalen prestaties, kan die terugvordering op haar verzoek ambtshalve worden uitgevoerd door een instelling of dienst die één der prestaties bedoeld in § 1, 2°, 3°, 4°, 5° en 8° verschuldigd is, ten belope van 10 % van dat bedrag.*

*Werd de betaling ten onrechte bedrieglijk verkregen, dan kan de ambtshalve terugvordering <sup>1</sup> van de onverschuldigd betaalde prestaties en intresten op die bedragen<sup>1</sup> slaan op het geheel van de latere prestaties van éézelfde aard of die door dezelfde instelling of dienst worden uitgekeerd.*

*Werden de gezinsbijslagen ten onrechte verkregen ingevolge een nalatigheid of een verzuim van de rechthebbende of van de bijslagtrekkende, dan kan de terugvordering slaan op het geheel van de gezinsbijslag die later verschuldigd is aan dezelfde bijslagtrekkende.*

*Indien de debiteur of zijn rechthebbenden het bewijs leveren dat het inkomen, zoals berekend volgens de principes vastgelegd in de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum, lager ligt of komt te liggen ingevolge de ambtshalve terugvordering dan het bedrag van het bestaansminimum naargelang de onderscheiden categorieën vastgelegd in dezelfde wet, wordt de terugvordering naargelang het geval geschorst of beperkt.*

*Ter verificatie van de voorgelegde stukken beschikken de instellingen over de bevoegdheid om een onderzoek naar de bestaansmiddelen te voeren.*

*Alle federale overheidsdiensten, alle instellingen die belast zijn met de toepassing van een wetgeving betreffende de sociale zekerheid, de arbeidsongevallen en de beroepsziekten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, alsook de gerechtigden, hun lasthebbers, hun erfgenamen of rechtverkrijgenden zijn verplicht aan de instellingen en uitbetalingsdiensten, op eenvoudig verzoek, alle dienstige stukken voor te leggen.*

*De instelling of dienst die een voordeel uitbetaalt, voorzien in §§ 1 en 2, en met terugwerkende kracht verkregen, kan van de vervallen en nog niet uitbetaalde bedragen het bedrag van de eerdere*

*prestaties die niet samen met bedoelde voordelen mogen worden genoten, afhouden ten voordele van de instelling of dienst die ten onrechte uitbetaald heeft.*

*Indien een pensioengerechtigde, omwille van de toekenning van een rust- of overlevingspensioen lastens een Belgische sociale zekerheidsregeling, met terugwerkende kracht aan een met toepassing van artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders uitbetaald voordeel verzaakt, treedt de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, van rechtswege en tot beloop van de ontvangen uitkeringen, in de rechten van de pensioengerechtigde op de hem verschuldigde pensioenbedragen.*

*Indien een gerechtigde op uitkeringen bedoeld in artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, omwille van de toekenning van die uitkeringen, met terugwerkende kracht verzaakt aan een rust- of overlevingspensioen, treedt de <sup>4</sup> de Federale Pensioendienst<sup>4</sup>, van rechtswege en tot beloop van het ontvangen pensioen, in de rechten van de uitkeringsgerechtigde op de hem verschuldigde uitkeringsbedragen.”*

(eigen onderlijning Geschillencommissie)

## **5.5. Toepassing op het voorliggende verzoek**

De Geschillencommissie stelt vast dat op grond van het voormelde territorialiteitsbeginsel (artikel 8, §1 en §3 Groeipakketdecreet) het Vlaamse Groeipakket principieel enkel kan toegekend worden voor kinderen met een domicilie in Vlaanderen (het Nederlandse taalgebied) **en** die niet worden opgevoed of lessen volgen in het buitenland.

De Geschillencommissie stelt vast dat uit het Rijksregister blijkt dat verzoekster samen met haar kinderen ... (vanaf hun respectievelijke geboorte) gedomicilieerd was:

- vanaf 5 februari 2020 te ...;
- vanaf 24 oktober 2022 te ....

De domiciliehistoriek impliceert dat tijdens de betwiste periode (van 1 maart 2021 tot 31 oktober 2022) principieel voldaan was aan de territorialiteitsvoorwaarde voor de betaling van het Vlaamse Groeipakket, namelijk het kind dient te zijn gedomicilieerd in Vlaanderen, op voorwaarde evenwel dat het niet wordt opgevoed of lessen volgt in het buitenland.

De verwerende partij stelt dat uit de processen-verbaal van de politie die haar werden bezorgd door het Arbeidsauditoraat ...<sup>4</sup> met de vraag te onderzoeken of ten onrechte kinderbijslag werd uitbetaald in de periode vanaf 1 januari 2021, blijkt dat het gezin niet meer in Vlaanderen verblijft sinds 1 maart 2021.

De Geschillencommissie neemt nota van de volgende elementen uit de stukken die het Arbeidsauditoraat ... per brief d.d. 12 september 2022 bezorgde aan het Agentschap Uitbetaling Groeipakket:

*“(...) Uit deze processen-verbaal blijkt dat ... en ... niet woonachtig zijn op het adres te ..., maar minstens het merendeel van de tijd in het buitenland zouden verblijven. (...)*

*Uit bevraging van de dienst AGODI blijkt dat ... officieel werd uitgeschreven op 30/06/2021 in ... en dat jaar met zekerheid niet meer is komen opdagen na de paasvakantie. Hij was mogelijks zelfs al afwezig sinds nieuwjaar 2021. (...)*

---

<sup>4</sup> Het Arbeidsauditoraat verleende op 19 september 2023 toestemming om de stukken aan te wenden in de procedure voor de Geschillencommissie.

De Geschillencommissie stelt vast dat de verwerende partij op basis van voormelde stukken met processen-verbaal redelijkerwijze kon vaststellen dat de verzoekster en haar kinderen tijdens de betwiste periode niet meer in Vlaanderen verbleven maar in het buitenland. De Geschillencommissie ziet in casu geen reden om geen rekening te houden met de bij proces-verbaal geacteerde vaststellingen van de politie inzake domiciliefraude. In die zin was principieel niet langer voldaan aan de voorwaarde dat de kinderen feitelijk in Vlaanderen dienen te verblijven (cf. artikel 8, §3 Groeipakketdecreet) hoewel de kinderen op basis van de door verzoekster bijgebrachte domiciliehistoriek wel officieel in Vlaanderen gedomicilieerd waren.

Niettemin stelt de Geschillencommissie vast dat de verwerende partij geen verder onderzoek lijkt te hebben verricht om na te gaan of er voldaan was aan de voorwaarden voor de toepassing van één van de voormelde algemene vrijstellingen op de territorialiteitsvoorwaarde, hetzij een detachering ingevolge beroepswerkzaamheden in hoofde van verzoekster of haar echtgenoot, hetzij toepassing van één van de algemene vrijstellingen of een bilaterale overeenkomst.

De Geschillencommissie concludeert dat op heden geen bewijs voorligt dat aan de voorwaarden voor de toepassing van één van de algemene vrijstellingen voldaan is behoudens indien verzoekster hiervan bewijs zou bijbrengen waarbij het in eerste instantie aan de verwerende partij toekomt om desgevallend haar beslissing te herevalueren.

## 6. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoekster ontvankelijk doch **ongegrond** is vermits dient te worden vastgesteld dat op basis van de voorliggende gegevens, de kinderen van verzoekster tijdens de betwiste periode niet feitelijk in Vlaanderen verbleven; vooralsnog blijkt niet dat voldaan zou zijn aan één van de algemene vrijstellingen op de territorialiteitsvoorwaarde tenzij verzoekster hier alsnog bewijs van zou bijbrengen.

Aldus uitgesproken te Brussel op **22 september 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (KidsLife).

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de ....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens