

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/007 van 26 januari 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

Basisbedrag - Leeftijdstoeslag - Sociale toeslag – Inkanteling Groeipakket - Verhuis van kind

Verzoekster betwist het feit dat ze minder Groeipakket krijgt per maand louter door het feit dat haar dochter verhuisd is.

De Geschillencommissie stelt vast dat de dochter vanaf augustus 2023 verhuisd is van het adres van de moeder en bij haar vriend en zijn ouders ingetrokken is. De verhuis wordt aanzien als een wijziging in de opvoedingssituatie. Daardoor gebeurt er een overschakeling van het bijslagtrekkend dossier van verzoekster voor de kinderen naar een begunstigenkern met beide ouders als begunstigen en dit vanaf september 2023.

Door de verhuis vallen volgende bedragen weg voor verzoekster: het basisbedrag (rang 3), de sociale toeslag en leeftijdstoeslag.

Wat betreft de sociale toeslag kan opgemerkt worden dat ingevolge artikel 18, derde lid van het Groeipakketdecreet, het bedrag van de sociale toeslag gehalveerd wordt en eventueel zal toegekend worden in elk rechtgevend gezin (dus zowel bij moeder als vader). De moeder-verzoekster verliest bijgevolg dus de helft van de sociale toeslag ten opzichte van deze toeslag vóór de verhuis en eveneens de helft van de sociale toeslagen voor de overige kinderen.

Gelet op de voorgaande elementen, stelt de Geschillencommissie dat de moeder bijslagtrekkende was voor de vier kinderen op 31 december 2018, maar er door de verhuis geen rangbetaling meer mogelijk is in het gezin van de moeder vanaf september 2023. Het omkeren van de rangen en het vastklikken van de bedragen op 31 december 2018 overeenkomstig art. 210, §2 en §3 is gebeurd in het gezin van verzoekster. Dit kan niet meer gewijzigd worden vanaf september 2023, zijnde de datum waarop er werd overgegaan naar een begunstigenkern door de verhuis van het kind van het adres van de moeder-verzoekster naar het adres van de ouders van haar vriend.

Verzoekster kan wel een bekrachtigde overeenkomst of vonnis voorleggen waaruit zou blijken dat er geen gelijkmatig verdeelde huisvesting is, om alsnog de volledige sociale toeslag te kunnen bekomen. Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk en **ongegrond** is.

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL

opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2024/007

26 januari 2024

REPERTORIUMNR. GC/23/A0429

INZAKE : Mevrouw, wonende te
.....;

- Verzoekster -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te
.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 2 november 2023 bij de Geschillencommissie Groeipakket¹, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 14 september 2023;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 16 november 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 26 januari 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekster, noch verwerende partij op de zitting van 26 januari 2024 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verzoekster en haar ex-partner, de heer, zijn uit de echt gescheiden in 2021 en hebben vier gemeenschappelijke kinderen:

- K1 (°30.11.2000);
- K2 (°11.6.2003);
- K3 (°11.9.2004);
- K4 (°15.3.2006).

De kinderen werden bij verzoekster gedomicilieerd.

Verzoekster was bijslagtrekkende voor de kinderen. Deze regeling liep verder bij de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet op 1 januari 2019.

Op 28 augustus 2023 is het kind K2 verhuisd en is ze gaan inwonen bij haar vriend en zijn ouders. Deze verhuis is te beschouwen als een wijziging in de opvoedingssituatie, waardoor er een inkanteling gebeurt in het Groeipakket en er wordt overgegaan van een bijslagtrekkend dossier naar een begunstigenkerndossier vanaf september 2023. K2 wordt begunstigde voor zichzelf. Hierdoor verliest verzoekster het basisbedrag (rang 3), de sociale toeslag en de leeftijdstoelage voor het kind K2.

Beide ouders worden aangeduid als begunstigen voor de overige kinderen.

De halvering van de sociale toeslag is het gevolg van het vermoeden van gelijkmatig verdeelde huisvesting, waardoor verzoekster slechts recht heeft op de helft van de sociale toeslag, beide ouders worden nl. potentieel gerechtigden op elk de helft van de sociale toeslag.

Met een schrijven d.d. 14 september 2023 heeft verwerende partij verzoekster in kennis gesteld van de inkanteling in het Groeipakket, en wordt haar meegedeeld dat ze samen met de vader moet beslissen aan wie het Groeipakket wordt betaald, en dat er bij onenigheid aan de jongste zal betaald worden.

uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Verzoekster kan daarmee niet instemmen en klaagt aan dat ze 600 euro minder uitgekeerd krijgt dan vroeger en tekent beroep aan bij de Geschillencommissie Groeipakket.

3. Standpunt van verzoekster:

Verzoekster verwoordt haar grieven als volgt in haar verzoek d.d. 2 november 2023:

“Mijn 2de oudste dochter K2 is gaan inwonen bij de ouders van haar vriend en ontvangt daarom haar deel van zelf.

Ik snap niet waarom er een nieuwe aanvraag moest gedaan worden waardoor ik in een nadeliger betalingsgedrag terechtkom als voorheen. U kon simpelweg mijn dochter eruit laten bij mij

Al mijn kinderen zijn voor 2019 geboren met een bestaande uitkering vanaf het jaar 2000.

Waar door ik op meer dan 600€ verschil kom dat ik minder ontvang

En dat voor een alleenstaande mama van nu nog 3 te onderhouden kinderen.

Als u dit niet hersteld wordt met terugwerkende kracht naar de originele situatie ga ik hiervoor naar de krant en het vredegerecht. Want jullie doen alles om geen geld te betalen en deze mama kan zich dat niet permitteren met een invaliditeitsuitkering.

Indien geen reactie van u volgende week neem ik verdere stappen want deze situatie is niet meer haalbaar.”

4. Standpunt van verwerende partij:

- **Per schrijven d.d. 14.9.2023 deelde verwerende partij de volgende beslissing mee aan verzoekster:**

“Je ontvangt een Groeipakket voor de kinderen K1, K2, K3 en K4.

Tot nu werd het Groeipakket aan jou alleen betaald.

Wij hebben vernomen dat er een wijziging is in de opvoedingssituatie met betrekking tot K2. Het kind verliet je gezin sedert 28/08/2023.

Doordat de gezinssituatie veranderd is, word je vanaf 1/09/2023 begunstigde samen met voor K1, K3 en K4. Begunstigden wonen niet noodzakelijk samen; Meer uitleg kan je lezen in het infoblad in bijlage.

Jullie moeten samen beslissen aan wie het Groeipakket wordt betaald en op welke rekening. Dat kan aan jullie samen zijn of aan één van jullie. Als de begunstigden het niet (meer) eens zijn, wordt het Groeipakket aan de jongste betaald.

Jullie kunnen ook samen een nieuwe uitbeter kiezen. Neem daarvoor contact op met de uitbeter van jullie keuze. De verschillende uitbetalers vind je op www.groepakket.be.

Heb je een klacht of ga je niet akkoord met de beslissing? Je vindt hierna een overzicht van de klachtenprocedures en de mogelijkheid tot beroep.

(...)”

- **Per e-mail d.d. 17.11.2023 deelde verwerende partij haar standpunt mee aan het secretariaat van de Geschillencommissie als volgt:**

“Ik begrijp uit het verzoekschrift dat mevrouw enerzijds snapt dat haar dochter voortaan begunstigde wordt voor zichzelf maar anderzijds niet akkoord kan gaan met het lager bedrag dat ze hierdoor voortaan zal ontvangen. Voorts is er nog verwarring rond een ‘nieuwe aan vraag’.

Wat is nu de oorzaak van mevrouws grief?

- *Mevrouws dochter verhuisde naar de ouders van haar vriend wat tot gevolg had dat zij, in deze situatie, begunstigde werd voor zichzelf (art. 57, § 3 Groeipakketdecreet van 2018). Voortaan ontvangt zij dus zelf haar toelagen in het kader van het gezinsbeleid. In dit dossier betekent dit dat mama het basisbedrag (rang 3), de sociale toeslag en leeftijdstoelage van het kind ‘verliest’. Het is niet meer mogelijk voor het kind in kwestie om mama alsnog als BG aan te duiden. Die optie werd in een recent verleden uit het Groeipakketdecreet geschrapt wegens doorgaans niet interessant voor de betrokkene(n), hoewel dit hier voor een stuk de oplossing kon zijn.*
- *De verhuis van de dochter is een wijziging in opvoedingssituatie die, zoals beschreven in art. 225, § 1 van het Groeipakketdecreet van 2018 en de administratieve praktijk in punt 2 van de bijlage 1 van 15 mei 2019 bij toelichtingsnota 7 omtrent de overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigde(n) ook een overschakeling naar een begunstigdenkern tot gevolg heeft voor het gezin die het kind verlaten heeft en dit voor de gemeenschappelijke kinderen van de ouders. Dit betekent dat zij voortaan samen begunstigten (in tegenstelling tot mama die vroeger alleen bijslagtrekkende was) worden voor de gemeenschappelijke kinderen. Dit betekent dat voor niet samenwonende ouders we ook uitgaan van gelijkmatig verdeelde huisvesting (art. 18, tweede lid Groeipakketdecreet van 2018). Dit heeft dan, vanuit het perspectief van mama, een halvering van de sociale toeslag tot gevolg. Deze wordt immers niet meer enkel in haar hoofde onderzocht maar voor de helft bij de papa van de kinderen.*

Voor de sociale toeslag zal er behoudens een geregistreerde overeenkomst (voor meerderjarige kinderen) of een gerechtelijke uitspraak geen oplossing zijn om mama’s ‘verlies’ te beperken. Met haar dochter kan zij nog altijd afspreken dat zij dit aan haar doorstort. Naar mijn mening werd dit dossier correct afgehandeld en is onze rol als uitbetalingsactor voorlopig uitgespeeld. Het staat mama natuurlijk vrij om (al dan niet vermeende) systeemfouten in de groepakketwetgeving aan te kaarten. Daar zijn geijkte kanalen voor zoals bijvoorbeeld ook de Vlaamse Ombudsman. Nog één laatste punt: de verwarring van mama omtrent de ‘nieuwe aan vraag’ komt waarschijnlijk voort uit de brieven die bij zo’n overschakeling naar een begunstigdenkern horen (zie bijlage). Daar wordt dan gevraagd naar de keuze van een bankrekeningnummer.

(...)”

5. Beoordeling in rechte:

Verzoekster betwist het feit dat ze minder Groeipakket krijgt per maand louter door het feit dat haar dochter verhuisd is.

5.1 Wat de groepering en de rangbetaling betreft:

5.1.1. Aangezien alle kinderen geboren zijn vóór 1 januari 2019, zijn de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (hierna Groeipakketdecreet genoemd) van toepassing voor het bepalen van het bedrag van de gezinsbijslag dat aan de kinderen kan worden toegekend.

Cf. Art. 209, §2 Groeipakketdecreet: *‘De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.’*

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigden (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

In het voorliggende dossier zijn de overgangsbepalingen vervat in artikel 210 van voormelde titel 1 (basisbedragen) van toepassing.

Cf. Art. 210, “§1. Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.

Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.

Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.

§ 2. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 van de Algemene kinderbijslagwet.

In afwijking van het eerste lid, als verschillende rechtgevende kinderen als vermeld in paragraaf 1, behoren tot de groepering rond de bijslagtrekkende, zoals die bestond op 31 december 2018, wordt het bedrag van de kinderbijslag waarop die kinderen recht geven, in aflopende wijze aangepast in functie van de leeftijd van de rechtgevende kinderen binnen die groepering. Het jongste kind krijgt daardoor de laagste kinderbijslag, het tweede jongste kind de tweede laagste kinderbijslag en het

derde jongste en oudere kinderen de hoogste kinderbijslag. Die aanpassing wordt doorgevoerd vanaf 1 januari 2019.”

Ingevolge het supra geciteerde artikel 210, §1, tweede lid en artikel 210, §2, eerste lid van het Groeipakketdecreet wordt het bedrag van het kind geboren vóór 1 januari 2019 derhalve bepaald door de rang van het kind binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, waarbij voor de groepering dient te worden teruggegrepen naar de voorwaarden bepaald in artikel 42 AKBW (Algemene Kinderbijslagwet).

5.1.2. Overeenkomstig artikel 42 AKBW wordt het bedrag van de kinderbijslag bepaald door de rang die het kind inneemt in het gezin volgens de volgorde van de geboorte van de kinderen (art. 42, § 1, eerste lid AKBW). Bij het bepalen van de rangregeling worden de rechtgevende kinderen gegroepeerd rond de bijslagtrekkende, dit is degene die het kind opvoedt en aan wie de kinderbijslag wordt betaald (art. 42, §1, tweede lid AKBW).

5.1.3. Wie de bijslagtrekkende is, werd bepaald in artikel 69, § 1, derde lid AKBW. Meer bepaald was bij wet vastgelegd dat wanneer de twee ouders die niet samenwonen, het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen, de kinderbijslag principieel wordt betaald aan de moeder. In april 2020 gingen verzoekster en haar ex-partner apart wonen en werd de kinderbijslag bijgevolg uitbetaald aan de moeder-verzoekster.

5.1.4. Art. 225, § 1 Groeipakketdecreet bepaalt het volgende:

“De bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigen en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3 zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.

De wijziging in het ouderlijk gezag wordt vastgesteld door de bevoegde rechtbank.(...)”

Artikel 18, derde lid van het Groeipakketdecreet bepaalt:

“(…)”

Als ten gevolge van een gelijkmatig verdeelde huisvesting, de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders, wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.

(...)”

Artikel 57 Groeipakketdecreet bepaalt:

‘§1. Beide ouders van het rechtgevende kind worden aangewezen als begunstigen van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2.

§2. Slechts één van de ouders wordt aangewezen als begunstigde van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2, in de volgende situaties:

1° de overlevende ouder als één ouder overleden is;

2° de ouder met exclusief ouderlijk gezag;

3° de aanwezige ouder als ten aanzien van één ouder een vermoeden van afwezigheid als vermeld in artikel 112 van het Burgerlijk Wetboek, is vastgesteld door de vrederechter;

4° de niet uit de ouderlijke macht ontzette ouder als een van de ouders uit de ouderlijke macht is ontzet;

5° de bekende ouder als één ouder niet bekend is;

6° de ouder die de bevoegde rechtbank daarvoor aanwijst in het belang van het kind.'

§3. Het rechtgevende kind is de begunstigde van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2:

1° als het gehuwd is;

2° als het ontvoegd is of de leeftijd van zestien jaar bereikt heeft, en als het zijn woonplaats niet bij zijn ouders of werkelijke opvoeders heeft. Aan die laatste voorwaarde is voldaan als het kind beschikt over een afzonderlijke woonplaats, namelijk de plaats die als hoofdverblijf is ingeschreven in de bevolkingsregisters overeenkomstig artikel 32, 3°, van het Gerechtelijk Wetboek, of als met officiële documenten wordt aangetoond dat de gegevens in de bevolkingsregisters niet of niet meer overeenstemmen met de realiteit;

3° als het zelf begunstigde is voor een of meer van zijn kinderen.

4° als het een niet-begeleide minderjarige is als vermeld in titel XIII, hoofdstuk VI, van de Programmawet (I) van 24 december 2002, als er geen werkelijke opvoeder kan worden aangewezen conform artikel 59 van dit decreet.

(...)”

(eigen onderlijning van de Geschillencommissie)

5.1.5. Toelichtingsnota 7 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket – Bijlage 1 van 15 mei 2019 – ‘Overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigde’ bepaalt het volgende:

“Iedere wijziging van bijslagtrekkende naar begunstigde(n) in de loop van de maand, heeft uitwerking vanaf de daarop volgende maand; ook wanneer de wijziging zich op de eerste dag van de maand voordoet.

Er is een overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigden als er één van onderstaande situatie zich voordoet:

- Er is een wijziging in het ouderlijk gezag;

- Er is een wijziging in de opvoedingssituatie van het kind, waaronder:

° Er komt een nieuw kind in het gezin. Onder een nieuw kind dat in het gezin komt, verstaan we zowel een nieuw geboren kind, een kind dat instroomt of een kind met een bestaand

recht in het Groeipakket (nieuwe maatregel en overgangsmaatregel). Dit is niet noodzakelijk een eigen kind van de begunstigde(n). Deze wijziging heeft impact in het gezin waar het kind komt, alsook in het gezin dat het kind verlaat.

-In het gezin waarin het kind komt: overschakeling voor de gemeenschappelijke kinderen van de nieuwe begunstigden voor het kind dat in het gezin komt en/of de kinderen die zij gezamenlijk opvoeden.

-In het gezin dat het kind verlaat als de bijslagtrekkende de ouder is van het kind: overschakeling voor de gemeenschappelijke kinderen van de ouders van het kind dat het gezin verlaat.

(...)

° of een kind (zowel minderjarig als meerderjarig) dat verhuist van de ene ouder naar de andere: overschakeling voor de gemeenschappelijke kinderen van beide ouders⁷ en/of de kinderen die zij gezamenlijk opvoeden.

Deze wijzigingen zorgen voor een overschakeling van een bijslagtrekkende naar begunstigde(n). Het bestaan van de bijslagtrekkendekern eindigt, en een nieuw gezinsdossier rond de begunstigdenkern wordt aangemaakt. Bij de vaststelling van de begunstigdenkern primeert steeds het ouderpaar. Wanneer het kind in co-ouderschap wordt opgevoed, maar in ongelijkmatig verdeelde huisvesting, blijven zowel de vader als de moeder deel van de begunstigdenkern.'

Ook de situatie waarin een kind alleen gaat wonen of verhuist van Vlaanderen naar een ander gezin in een andere deelentiteit in België of in het buitenland hoort hierbij. En brengt mogelijk een overschakeling met zich mee in het gezin dat het verlaat."

Toegepast op voorliggend dossier, stelt de Geschillencommissie vast dat het kind K2 vanaf augustus 2023 (domiciliewijziging 23 augustus 2023) verhuisd is van het adres van de moeder en bij haar vriend en zijn ouders ingetrokken is. De verhuis van het kind K2 wordt aanzien als een wijziging in de opvoedingssituatie. Daardoor gebeurt er een overschakeling van het bijslagtrekkend dossier van verzoekster voor de kinderen K1, K3 en K4 naar een begunstigdenkern met beide ouders als begunstigden en dit vanaf september 2023.

Beide ouders, verzoekster en de heer, maken dus sinds september 2023 deel uit van deze begunstigdenkern voor de drie kinderen K1, K3 en K4, volgens het algemene principe van artikel 57, §1, Groeipakketdecreet.

5.1.6. In casu kan het volgende worden vastgesteld:

Verzoekster was op 31 december 2018 bijslagtrekkende voor de vier kinderen K1, K2, K3 en K4 onder toepassing van de Algemene Kinderbijslagwet.

Vanaf 28 augustus 2023 verhuist het kind K2 van de moeder naar het adres van de ouders van haar vriend, waardoor er voor de drie kinderen K1, K3 en K4 wordt overgeschakeld van een bijslagtrekkend dossier naar een begunstigenkern dossier en dit vanaf september 2023.

Verwerende partij stelt dat het Groeipakket voor K1 en K4 vanaf september 2023 zal betaald worden aan beide ouders of één van hen of bij gebrek aan overeenstemming aan de jongste.

Door de verhuis vallen volgende bedragen weg voor verzoekster: het basisbedrag (rang 3), de sociale toeslag en leeftijdstoelage.

Wat betreft de sociale toeslag kan opgemerkt worden dat ingevolge artikel 18, derde lid van het Groeipakketdecreet, het bedrag van de sociale toeslag gehalveerd wordt en eventueel zal toegekend worden in elk rechtgevend gezin (dus zowel bij moeder als vader). De moeder-verzoekster verliest bijgevolg dus de helft van de sociale toeslag ten opzichte van deze toeslag vóór de verhuis van K2, en eveneens de helft van de sociale toeslagen voor de overige kinderen.

De Algemene Kinderbijslagwet werd opgeheven met ingang van 1 januari 2019 (art. 209 Groeipakketdecreet): een rangbetaling overeenkomstig art. 42 AKBW is dan ook niet meer mogelijk vanaf 1 januari 2019.

Gelet op de voorgaande elementen, stelt de Geschillencommissie dat de moeder bijslagtrekkende was voor de vier kinderen op 31 december 2018, maar er door de verhuis geen rangbetaling meer mogelijk is met K2 in het gezin van de moeder vanaf september 2023. Het omkeren van de rangen en het vastklikken van de bedragen op 31 december 2018 overeenkomstig art. 210, §2 en §3 is gebeurd in het gezin van verzoekster. Dit kan niet meer gewijzigd worden vanaf september 2023, zijnde de datum waarop er werd overgegaan naar een begunstigenkern door de verhuis van het kind K2 van het adres van de moeder-verzoekster naar het adres van de ouders van haar vriend.

Verzoekster is bovendien in verwarring waarbij ze veronderstelt dat het kleinere bedrag zijn oorsprong vindt in een 'nieuwe aanvraag'. Dit ging echter om de vraag over aan wie de betaling van de gezinstoelagen moest gebeuren in geval van het vormen van een begunstigenkern (aan beide ouders of aan één van hen of aan de jongste van hen indien geen onderlinge overeenstemming).

Conform art. 65, §5 Groeipakketdecreet *juncto* art. 6 Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 29 juni 2018 houdende nadere regels betreffende de aanwijzing van de begunstigen van de gezinsbijslagen en de uitbetaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (hierna BVR Begunstigen genoemd) wordt er bij gebreke aan akkoord tussen de begunstigen aan de jongste betaald.

Omwille van alle voorgaande elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat verwerende partij de regelgeving correct heeft toegepast en de correcte bedragen uitbetaald heeft na het vormen van de begunstigenkern rond verzoekster voor de drie kinderen K1, K3 en K4, en dus de groepering en rangbetaling correct heeft toegepast.

Verzoekster kan wel een bekrachtigde overeenkomst of vonnis voorleggen waaruit zou blijken dat er geen gelijkmatig verdeelde huisvesting is, om alsnog de volledige sociale toeslag te kunnen bekomen (artikel 18, vijfde lid, Groeipakketdecreet; Toelichtingsnota 8 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 3 december 2019 – Vaststelling en de betaling van de sociale toeslagen).

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk en **ongegrond** is, in die zin dat er geen groepering en rangbetaling aan verzoekster mogelijk is voor het kind K2 m.i.v. september 2023 door de verhuis van het kind van het adres van verzoekster naar de ouders van haar vriend. Verwerende partij heeft bijgevolg de correcte bedragen aan Groeipakket aan verzoekster uitbetaald, en heeft correct de helft van de sociale toeslag uitbetaald voor de kinderen K1, K3 en K4.

Aldus uitgesproken te Brussel op **26 januari 2024**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en de mevrouw Anja Hellemans (FONS/VUTG), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens