

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/014 van 9 februari 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

Schooltoeslag – Pedagogische voorwaarden - Annulatie schoolinschrijving

De moeder gaat niet akkoord met de terugvordering van de schooltoeslag. De uitbetalingsactor licht toe dat er aanvankelijk een schoolinschrijving was voor het schooljaar 2023-2024, op basis waarvan zij de schooltoeslag provisioneel kon uitbetalen maar dat zij naderhand een automatisch elektronisch bericht ontving dat de schoolinschrijving geannuleerd werd. De schooltoeslag werd voor het schooljaar 2023-2024 teruggevorderd, omdat er niet voldaan was aan de pedagogische voorwaarden.

De moeder wijst erop dat haar zoon enkel veranderd is van school, maar dat hij nog steeds een opleiding volgt.

De Geschillencommissie stelt vooreerst vast dat volgens de uitbetalingsactor niet blijkt te zijn voldaan aan één van de pedagogische voorwaarden om recht te hebben op de schooltoeslag, dat er nl. een inschrijving in een onderwijsinstelling moet zijn voor het schooljaar 2023-2024 (cf. artikel 34, §1, eerste lid, 1° Groeipakketdecreet). De uitbetalingsactor heeft aan de moeder ter invulling een formulier P7 bezorgd na de melding dat de jongere nog een opleiding volgt tijdens het schooljaar 2023-2024.

De Geschillencommissie merkt hierbij op dat verzoekster het ingevulde formulier P7 nog niet terugbezorgd heeft.

De Geschillencommissie meent dan ook dat verwerende partij correct de beslissing tot terugvordering heeft genomen, en dat ze het dossier zal dienen te heroverwegen indien het formulier ingevuld terugbezorgd is, waarbij zal worden nagegaan of aan de toekenningsvereisten is voldaan. Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, stelt de Geschillencommissie vast dat de vordering namens verzoekster ontvankelijk doch ongegrond is.

Opgroeien

Opgroeien
Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL
opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

Nr. 2024/014

9 februari 2024

REPERTORIUMNR. GC/23/A0428

INZAKE: Mevrouw

- Verzoekster -

TEGEN :

.....;

- Verwerende partij –

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster bij de Geschillencommissie Groeipakket¹ werd ingediend, per e-mail d.d. 1 november 2023, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 29 september 2023;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 9 november 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 9 februari 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch de verzoekster, noch de verwerende partij, aanwezig zijn op de zitting van 9 februari 2024 of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij vordert bij betwiste beslissing d.d. 9 november 2023 de selectieve participatietoelage (schooltoelage) terug, provisioneel betaald eind augustus 2023, voor het kind (°3 januari 2006) ten bedrage van 1.029,41 EUR voor het schooljaar 2023-2024, omdat er niet voldaan zou zijn aan de pedagogische voorwaarden (inschrijving in een erkende school).

Verzoekster wijst erop dat haar zoon enkel veranderd is van school, maar vult niet het gevraagde formulier P7 in dat haar door verwerende partij per schrijven van 27 november 2023 bezorgd werd en dat de inschrijving in de nieuwe school moet staven.

Dit is tot op heden nog niet ingevuld, liet verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie weten per e-mail d.d. 9 januari 2024.

Ondertussen is door de maandelijkse inhoudingen aan 10 % het oorspronkelijke debet geslonken tot een saldo van 963,41 EUR.

3. Standpunt van verzoekster:

Bij verzoek d.d. 1 november 2023 formuleert verzoekster haar grieven als volgt:

“Bonjour j’ai essayer à plusieurs reprise de vous contacter mais sans succès. Cela concerne la somme que vous me réclamer après l’avoir déjà donné. Je ne comprends pas pourquoi. Mon fils va toujours à l’école il a changer d’école c’est tout concernant dossier Merci de me répondre svp”

Per e-mail d.d. 8 november 2023 bezorgde verzoekster nog een attest met inschrijving van haar zoon in het ‘Centre de formation permanente pour les indépendants et les P.M.E.’, voor de opleiding ‘installateur électricien résidentiel’, aan het secretariaat van de Geschillencommissie.

Het secretariaat stuurde dit attest door naar verwerende partij met de vraag of dit aanleiding kon geven tot een herziening van de terugvordering. Verwerende partij antwoordde hierop negatief per e-mail d.d. 4 januari 2024, en deelde mee dat verzoekster meegedeeld had dat haar zoon een opleiding volgt in, waarna verwerende partij het formulier P7 aan verzoekster bezorgde per schrijven d.d. 27 november 2023 met de vraag dit in te vullen en terug te bezorgen om te kunnen nagaan of de voorwaarden vervuld zijn om het recht op de schooltoelage te kunnen vaststellen.

Verwerende partij heeft tot op heden dit formulier nog niet ingevuld terug ontvangen.

4. Standpunt van verwerende partij:

4.1. Beslissing van verwerende partij d.d. 29 september 2023:

Verwerende partij deelde per brief d.d. 29 september 2023 het volgende mee aan verzoekster :

"(...) Wij hebben jouw recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht voor de periode van 09/2023.

Wij hebben vastgesteld dat je een bedrag van 1.029,41 EUR hebt ontvangen waarop je geen recht had voor kind Dit bedrag bestaat uit:

.....: Schooltoeslag

Wij ontvingen een annulatie van de schoolinschrijving 2023/2024 van op 18/09/2023.

Hierdoor is er geen recht op de schooltoeslag voor het schooljaar 2023/2024.

(art. 25, 3^{de} lid Groeipakketdecreet)

Wij moeten 1.029,41 EUR van je terugvragen.

Hoe komen we aan dat bedrag ?

We maakten deze herberekening:

Kind	Periode	Type toelage	Oorspronkelijk bedrag	Bedrag na herberekening	Verschil
.....	09-2023	Schooltoeslag	1.029,41 EUR	0,00 EUR	-1.029,41 EUR
Totaal			1.029,41 EUR	0,00 EUR	-1.029,41 EUR

De verjaringstermijn is 3 jaar.

Dat betekent dat geen enkele betaling verjaard is.

Daarom moeten wij 1.029,41 EUR van je terugvragen.

Wij houden 10% in op de volgende betalingen die je van ons ontvangt.

Heb je financiële problemen en ligt deze inhouding te hoog, contacteer ons dan.

Reageer je niet op die inhoudingen, dan ga je stilzwijgend akkoord. Elke inhouding stuit dan de verjaring.

(...)"

4.2. Verwerende partij stuurde d.d. 27 november 2023 volgende brief aan verzoekster:

“ (...)

Vous recevez ce formulaire parce que vous nous avez informé que poursuit ses études.

A l'aide de ce formulaire, nous vérifions si l'étude/la formation remplit les conditions d'un Groeipakket.

Faites remplir le formulaire par l'établissement d'enseignement ou le centre de formation. Si le jeune fait un stage dans le cadre de la formation à l'entrepreneuriat, le responsable du parcours d'apprentissage doit également remplir le formulaire.

Renvoyez-nous le formulaire dûment complété et signé à Ceci est important pour le paiement correct de votre Groeipakket. (eigen onderlijning Geschillencommissie)

Veillez également nous informer si au cours de l'année scolaire/académique:

- *'s arrête l'étude ou la formation;*
 - *réduit le nombre d'heures ou de crédits de l'étude ou la formation à moins de 17 heures de cours par semaine ou à moins de 27 crédits;*
 - *'s arrête le stage;*
 - *travaille plus de 80 heures par mois (les heures prestées dans le cadre de student@work, ne sont pas prises en compte);*
 - *exerce une activité indépendante;*
 - *perçoit des prestations sociales.*
- (...)”*

4.3. Standpunt van verwerende partij d.d. 4 januari 2024 zoals bezorgd aan het secretariaat van de Geschillencommissie:

“In dit dossier betaalt het Groeipakket voor (°03/01/2006) aan de moeder, mevrouw

Voor ontving een schoolinschrijving voor het schooljaar 2023-2024 (zie flux dump inschrijvingen onderwijs in bijlage). Deze flux wordt onder andere gebruikt voor het onderzoek van de schooltoeslag.

De schooltoeslag voor het huidige schooljaar werd op basis daarvan uitbetaald op 28/08/2023. De uitbetaling werd aan betrokkene bevestigd met het schrijven van 26/08/2023 (zie SEPAR01 in bijlage).

Op 18/09/2023 ontving een annulatie van de schoolinschrijving voor het schooljaar 2023-2024 voor (zie bijlage). Op basis van deze annulatie werd de schooltoeslag voor het huidige schooljaar teruggevorderd.

Motivatie: (Toelichtingsnota 13 punt 2.3.):

1. *Secundair Onderwijs en leerlingen van de opleiding verpleegkunde in het hoger beroepsonderwijs (HBO5-verpleegkunde)*

*De **rechthebbende leerling in het secundair onderwijs en HBO5-verpleegkunde moet voldoen aan de volgende voorwaarden:***

- **ingeschreven zijn in secundair onderwijs of in HBO5-verpleegkunde;**
- **gerechtigd zijn om secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde te volgen;**
- **leeftijdsvoorwaarde: ≤ 22 jaar in het schooljaar; in het schooljaar 2020/2021 is dat: leeftijd ≤ 22 jaar voor of op 31 augustus 2021.**
Uitzondering: er geldt geen leeftijdsgrens voor rechthebbende leerlingen die onderwijs volgen in het buitengewoon secundair onderwijs of die HBO5-verpleegkunde volgen;
- **voldoende aanwezig zijn in het lopende of voorafgaande schooljaar, d.w.z. minder dan 30, al dan niet gespreide, halve schooldagen ongewettigd afwezig per schooljaar;**
- **bij verandering van school mag er niet meer dan 15 kalenderdagen verschil zijn tussen de uitschrijving in de vroegere school en de inschrijving in de nieuwe school.**

2. Gegevensvergaring in de automatische procedure en in de manuele alarmbelprocedure Toelichtingsnota 13 punt 2.3.1.

De **inschrijving in het secundair onderwijs** of HBO5-verpleegkunde **blijkt uit de (maandelijkse) dump Inschrijvingen van "Onderwijs"**, alsook uit de *schoolInschrijvingen_Attest17* tot 25 jaar.

Uit deze dump van Onderwijs zal ook blijken of de leerling bij verandering van school in de loop van het schooljaar tijdig (binnen 15 kalenderdagen) opnieuw ingeschreven is in een andere school. Als de leerling ingeschreven is dient ook te worden aangenomen dat hij gerechtigd is om secundair onderwijs te volgen.

Of de leerling voldoende aanwezig was op school blijkt uit de consultatiestroom "Aanwezigheden" van Onderwijs. Via de dump & consultatiestroom van Onderwijs worden de problematische afwezigheden meegedeeld.

Betrokkene werd op de hoogte gebracht van de terugvordering met de brief van 29/09/2023 (zie bijlage).

Het debet bedraagt 1.029,41 € en wordt maandelijks ingehouden à 10% op de lopende betalingen. Hierdoor bedraagt het saldo momenteel nog 963,41€.

Op basis van alle elementen in het dossier is van mening dat de schooltoeslag correct werd teruggevorderd.

Betrokkene deelt ons nu mee dat haar zoon een opleiding volgt in en bezorgt ons een 'attest van inschrijving' (zie bijlage).

Dit attest kunnen wij echter niet aanvaarden. Op 28/11/2023 werd aan betrokkene een P7 verstuurd (zie bijlage).

Bij ontvangst van de (ingevulde) P7 zal het recht op de schooltoeslag voor schooljaar 2023-2024 herbekeken worden. Wij houden jullie op de hoogte."

4.4. Per e-mail d.d. 9 januari 2024 bezorgde verwerende partij volgende aanvullende informatie aan het secretariaat van de Geschillencommissie:

*“(…) Aanvullend op de mail hieronder laat nog weten dat **het formulier P7 (schooljaar 2023-2024) niet werd terugbezorgd** door betrokkene.*

Dit betekent dus dat het debet (schooltoeslag 09/2023) behouden blijft.”

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Toepasselijke bepalingen

Situering schooltoeslag

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet de toekenningsvoorwaarden voor de schooltoeslag:

“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalt verder de referentiedatum om het recht op de schooltoeslag te onderzoeken vanaf het schooljaar 2020-2021:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Om de nationaliteit en de woonplaats van de rechthebbende leerling die niet gekwalificeerd is als een rechtgevend kind als vermeld in artikel 8 te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Om de pedagogische toestand te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.”

In casu is verwerende partij bij betwiste beslissing d.d. 1 november 2023 overgegaan tot terugvordering van de schooltoeslag voor voor het schooljaar 2023-2024, omdat verwerende partij op 18 september 2023 een annulatiebericht had ontvangen van de schoolinschrijving voor het schooljaar 2023-2024 voor (er was dus geen geldige inschrijving meer zoals vereist door de regelgeving).

Aangezien de betwisting tussen de partijen zich bijgevolg toespitst op de pedagogische voorwaarden, wordt daarom hierna enkel ingegaan op de pedagogische voorwaarden (art. 24, 1^e lid, 2^o Groeipakketdecreet).

Pedagogische voorwaarden: relevante decretale bepalingen

In het Groeipakketdecreet wordt inzake de pedagogische voorwaarden een onderscheid gemaakt naargelang het kind kleuteronderwijs, lager onderwijs of secundair onderwijs volgt.

Aangezien het verzoek van verzoekster is gericht tegen de terugvorderingsbeslissing betreffende, die schoolgaand was in het secundair onderwijs, worden hierna specifiek de pedagogische voorwaarden voor leerlingen in het secundair onderwijs geciteerd. De voorwaarden zijn evenwel vrij gelijklopend voor het lager onderwijs en het kleuteronderwijs.

De pedagogische voorwaarden houden in dat de leerling moet ingeschreven zijn in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling, voldoende aanwezig moet zijn en nog steeds ingeschreven dient te zijn op 30 juni van het betreffende schooljaar.

- **Voor het secundair onderwijs zijn deze voorwaarden als volgt bepaald in het Groeipakketdecreet:**

Artikel 32 Groeipakketdecreet bepaalt:

“Een selectieve participatietoeslag secundair onderwijs kan worden toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, die is ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor secundair onderwijs of aan een rechthebbende leerling die de leertijd zoals bedoeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap volgt in een door de Vlaamse Regering erkend centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen.”

Artikel 34 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt geen selectieve participatietoeslag secundair onderwijs toegekend in een van de volgende gevallen:

1° in het schooljaar in kwestie is hij niet ingeschreven in een onderwijsinstelling of centrum als vermeld in artikel 32; (eigen onderlijning Geschillencommissie)

2° hij is ongewettigd afwezig geweest;

3° tijdens het schooljaar uiterlijk 21 kalenderdagen na de datum van uitschrijving uit een instelling voor secundair onderwijs of uit de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32 is hij niet opnieuw ingeschreven in een instelling voor secundair onderwijs of in de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32.

In afwijking van het eerste lid, 3°, behoudt de rechthebbende leerling in het secundair onderwijs die op 30 juni van het schooljaar in kwestie niet langer ingeschreven is in een instelling voor secundair onderwijs of een centrum zoals bedoeld in artikel 32, zijn toelage, op voorwaarde dat hij in de loop van dat schooljaar zijn kwalificatie behaalde.

§ 2. Een leerling wordt tijdens een schooljaar geacht niet voldoende aanwezig te zijn als de leerling gedurende het schooljaar in kwestie 30 al dan niet gespreide halve schooldagen ongewettigd afwezig is geweest tijdens de lessen in de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor voltijds gewoon of buitengewoon secundair onderwijs, en/of het werkplekieren dat deel uitmaakt van de opleiding in de periode van 1 september tot en met 30 juni, en als hij gedurende het schooljaar dat voorafgaat aan het schooljaar in kwestie 30, al dan niet gespreide halve schooldagen ongewettigd afwezig is geweest tijdens de lessen in de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor voltijds gewoon of buitengewoon secundair onderwijs of de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor gewoon of buitengewoon basisonderwijs, en/of het werkplekieren dat deel uitmaakt van de opleiding in de periode van 1 september tot en met 30 juni.

§ 3. Een leerling in het secundair onderwijs en het deeltijds leerplichtonderwijs wordt geacht aanwezig te zijn wanneer deze tijdens de lessen of het werkplekieren daadwerkelijk aanwezig is of niet ongewettigd afwezig is.

Een leerling is ongewettigd afwezig wanneer deze problematisch afwezig is, zoals bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het secundair onderwijs of in het stelsel van leren en werken.

In afwijking van het tweede lid is een leerling die met een erkende leerovereenkomst of -verbintenis in het kader van de leertijd een opleiding volgt in een erkend en gesubsidieerd centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, onwettig afwezig wanneer deze problematisch afwezig is als vermeld in de uitvoeringsreglementering aangenomen door de Vlaamse Regering in het kader van de leertijd krachtens artikelen 58 en 59 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap.

§ 4. In afwijking van paragraaf 2 bepaalt de Vlaamse Regering het aantal halve schooldagen dat een leerling in het voltijds secundair onderwijs maximaal per schooljaar ongewettigd afwezig mag zijn, wanneer de onderwijsinstelling in kwestie overeenkomstig artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 augustus 2001 houdende de organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs, over een afwijkende uurregeling beschikt.”

Artikel 35 Groeipakketdecreet bepaalt:

“Een selectieve participatietoelage secundair onderwijs wordt toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, tot en met het schooljaar waarin de leerling tweeëntwintig jaar wordt.

In afwijking van het eerste lid kan voor leerlingen die ingeschreven zijn in het buitengewoon secundair onderwijs en in de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs, een selectieve participatietoelage worden toegekend zonder dat daarbij een leeftijdsbeperking geldt.”

- **De memorie van toelichting verstrekt de volgende toelichting bij de voormelde artikelen 32 en 34 Groeipakketdecreet:**

Betreffende artikel 32 Groeipakketdecreet:

“Dit artikel bepaalt in welke secundaire scholen of welke centra leerlingen zich moeten inschrijven om een selectieve participatietoeslag te krijgen. Er kan opnieuw verwezen worden naar de toelichting onder artikel 26.

(...)”

Betreffende artikel 34 Groeipakketdecreet:

“Net zoals het belangrijk is om leerlingen in het lager onderwijs van bij de start van het schooljaar op de schoolbanken te krijgen en te houden (cf. artikel 30), geldt dit des te meer voor leerlingen in het secundair onderwijs, met inbegrip van leerlingen in het stelsel leren en werken.

Ten eerste dient de leerling uiteraard ingeschreven te zijn (en te blijven voor het ganse schooljaar).

Ten tweede mag de leerling niet te vaak ongewettigd afwezig zijn geweest. Dit wordt vastgesteld aan de hand van artikel 16, §§ 1, 2° tot en met 3 Decreet Studiefinanciering.

Ten derde moet de leerling die is uitgeschreven uiterlijk vijftien kalenderdagen⁸ na de datum van uitschrijving in het secundair onderwijs opnieuw zijn ingeschreven in het secundair onderwijs of in de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32. In afwijking hiervan behoudt de leerling in het secundair onderwijs die op 30 juni van het schooljaar in kwestie niet langer ingeschreven is zijn toelage, op voorwaarde dat de leerling in de loop van dat schooljaar zijn kwalificatie reeds behaald had.

Het sanctioneringsmechanisme van het lager onderwijs is bijgevolg ook van toepassing in het secundair onderwijs.

(...)”

De memorie van toelichting betreffende artikel 30 waarnaar in de voorgaande passages wordt verwezen, bepaalt als volgt:

“Het is belangrijk om kinderen meteen bij de start van het schooljaar op de schoolbanken te krijgen én hen daar te houden. De selectieve participatietoeslag speelt hierin een rol van betekenis, net zoals voorheen de schooltoelage deed, door het recht op de selectieve participatietoeslag te koppelen aan enerzijds de schoolinschrijving en anderzijds de voldoende aanwezigheid. De leerling dient telkens aan beide voorwaarden te voldoen. (...)”.

Administratieve praktijk

- **Elektronische gegevensuitwisseling:**

De elektronische gegevensuitwisseling tussen het departement Onderwijs en de uitbetalingsactoren, die de uitbetalingsactoren toelaat het recht op de schooltoeslag automatisch te onderzoeken zonder een aanvraag van het gezin, is als volgt bepaald in het Groeipakketdecreet:

Artikel 36 Groeipakketdecreet:

“§1. Om het recht op en het bedrag van een selectieve participatietoeslag in het secundair onderwijs vast te stellen, meldt het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming aan het agentschap Opgroeien regie:

1° welke leerlingen in welk structuuronderdeel zijn ingeschreven in een onderwijsinstelling of een centrum als vermeld in artikel 32;

2° de datum van inschrijving;

3° de datum van eventuele uitschrijving;

4° welke leerlingen ongewettigd afwezig zijn geweest als vermeld in artikel 34, § 2 tot en met § 4.

§2. Het agentschap Opgroeien regie meldt aan het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming het aantal kinderen dat selectieve participatietoelagen secundair onderwijs ontvangt.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de gegevens, vermeld in paragraaf 1 en 2, moeten worden meegedeeld. De Vlaamse Regering bepaalt ook welke instellingen aan het agentschap Opgroeien regie moeten melden dat een leerling een interne leerling is en de wijze waarop ze dat moeten melden.”

De memorie van toelichting betreffende artikel 36 Groeipakketdecreet verstrekt daarbij de volgende toelichting:

“Dit artikel bepaalt welke gegevens het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming moet meedelen aan Kind en Gezin, teneinde te kunnen nagaan of de leerling aan de decretale pedagogische voorwaarden van de selectieve participatietoelag secundair onderwijs voldoet en op welk bedrag een leerling recht heeft.

De uitbetalingsactoren zullen wat betreft de pedagogische gegevens, en de gegevens betreffende welke leerlingen in het 3de leerjaar van de 3de graad voltijds technisch of beroepssecundair zitten, en welke leerlingen secundair onderwijs en welke leerlingen het stelsel leren en werken volgen enkel rekening houden met de informatie die door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming wordt bezorgd aan Kind en Gezin.

(...)”

- **Administratieve onderrichtingen:**

Uit de Toelichtingsnota nr. 13 d.d. 29.01.2021 betreffende vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelag (schooltoelag) vanaf het schooljaar 2020-2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket blijken de volgende administratieve onderrichtingen voor de uitbetalingsactoren inzake de wijze waarop zij het recht op de schooltoelag dienen vast te stellen aan de hand van de elektronische gegevens van het departement Onderwijs:

“(…) Om na te gaan of de leerling onderwijs volgt in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde, of gesubsidieerde onderwijsinstelling kunnen de uitbetalingsactoren zich **enkel** baseren op de gegevens van Onderwijs. Als de gegevens uit de flux afkomstig van Onderwijs betwist worden, kan het dossier enkel aangepast worden op basis van verbeterde gegevens meegedeeld door Onderwijs. De uitbetalingsactoren dienen anomalieën dienaangaande te signaleren aan het team Kring.info@kindengezin.be.”

“2.3. Secundair Onderwijs en leerlingen van de opleiding verpleegkunde in het hoger beroepsonderwijs (HBO5-verpleegkunde)

De rechthebbende leerling in het secundair onderwijs en HBO5-verpleegkunde moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

- ingeschreven zijn in secundair onderwijs of in HBO5-verpleegkunde;
- gerechtigd zijn om secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde te volgen;
- leeftijdsvoorwaarde: ≤ 22 jaar in het schooljaar; in het schooljaar 2020/2021 is dat ≤ 22 jaar voor of op 31 augustus 2021.

Uitzondering: er geldt geen leeftijds grens voor rechthebbende leerlingen die onderwijs volgen in het buitengewoon secundair onderwijs of die HBO5-verpleegkunde volgen;

- voldoende aanwezig zijn in het lopende en voorafgaande schooljaar, d.w.z. minder dan 30, al dan niet gespreide, halve schooldagen ongewettigd afwezig per schooljaar;
- bij verandering van school in de loop van het schooljaar, mag er niet meer dan 15 kalenderdagen verschil zijn tussen de uitschrijving in de vroegere school en de inschrijving in de nieuwe school.

Indien de leerling 2 schooljaren op rij meer dan 29 halve dagen per schooljaar ongewettigd afwezig was op school wordt de schooltoeslag voor het 2^e schooljaar teruggevorderd. Echter wanneer de leerling op 30 juni 2021 niet meer ingeschreven is in een instelling voor secundair onderwijs, maar in de loop van het schooljaar 2020/2021 zijn kwalificatie behaalde, behoudt hij zijn recht op schooltoeslag voor het schooljaar 2020/2021. (...)

2.3.1. Gegevensvergaring in de automatische procedure en in de manuele alarmbelprocedure

De inschrijving in het secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde blijkt uit de (maandelijkse) dump Inschrijvingen van "Onderwijs", alsook uit de schoolinschrijvingen_Attest17 tot 25 jaar.

Uit deze dump van Onderwijs zal ook blijken of de leerling bij verandering van school in de loop van het schooljaar tijdig (binnen 15 kalenderdagen) opnieuw ingeschreven is in een andere school. Als de leerling ingeschreven is dient ook te worden aangenomen dat hij gerechtigd is om secundair onderwijs te volgen.

Of de leerling voldoende aanwezig was op school blijkt uit de consultatiestroom "Aanwezigheden" van Onderwijs. Via de dump & consultatiestroom van Onderwijs worden de problematische afwezigheden meegedeeld. (...)"

5.2. Toepassing in casu

De selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) voor werd voor het schooljaar 2023-2024 teruggevorderd, omdat er niet voldaan was aan de pedagogische voorwaarden. De verwerende partij licht toe dat er aanvankelijk een schoolinschrijving was voor het schooljaar 2023-2024, op basis waarvan zij de schooltoeslag provisioneel kon uitbetalen maar dat zij naderhand een automatisch elektronisch bericht ontving dat de schoolinschrijving geannuleerd werd (cf. "Voor ontving een schoolinschrijving voor het schooljaar 2023-2024 (zie flux dump inschrijvingen onderwijs in bijlage). Deze flux wordt onder andere gebruikt voor het onderzoek van de schooltoeslag. De schooltoeslag voor het huidige schooljaar werd op basis daarvan uitbetaald op 28/08/2023. De uitbetaling werd aan betrokkene bevestigd met het schrijven van 26/08/2023 (zie SEPAR01 in bijlage). **Op 18/09/2023 ontving een annulatie van de schoolinschrijving voor het schooljaar 2023-2024 voor (zie bijlage). Op basis van deze annulatie werd de schooltoeslag voor het huidige schooljaar teruggevorderd."**

Verwerende partij acht deze terugvordering terecht en verwijst naar het feit dat het formulier P7 nog niet ingevuld werd terugbezorgd en dat de terugvordering hiermee overeind blijft. De verwerende partij vroeg namelijk het formulier P7 in te vullen nadat verzoekster had meegedeeld dat haar zoon nog steeds studeerde.

Verzoekster wijst erop dat haar zoon enkel veranderd is van school, maar dat hij nog steeds een opleiding volgt ('*Mon fils va toujours à l'école il a changer d'école c'est tout*').

De Geschillencommissie stelt vooreerst vast dat volgens verwerende partij niet blijkt te zijn voldaan aan één van de pedagogische voorwaarden om recht te hebben op de schooltoeslag, dat er nl. een inschrijving in een onderwijsinstelling moet zijn voor het schooljaar 2023-2024 (cf. artikel 34, §1, eerste lid, 1° Groeipakketdecreet). Het attest van inschrijving voor het schooljaar 2023-2024 wordt niet aanvaard door verwerende partij. Zij heeft aan verzoekster ter invulling een formulier P7 bezorgd na de melding dat de jongere nog een opleiding volgt tijdens het schooljaar 2023-2024.

De Geschillencommissie merkt hierbij op dat verzoekster het ingevulde formulier nog niet terugbezorgd heeft.

De Geschillencommissie meent dan ook dat verwerende partij correct de beslissing tot terugvordering heeft genomen, en dat ze het dossier zal dienen te heroverwegen indien het formulier ingevuld terugbezorgd is, waarbij zal worden nagegaan of aan de toekenningsvereisten is voldaan.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, stelt de Geschillencommissie vast dat de vordering namens verzoekster ontvankelijk doch **ongegrond** is, in die zin dat de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) voor het schooljaar 2023 – 2024 voor het kind ten onrechte werd toegekend ten bedrage van 1.029,41 EUR (cf. artikel 34, §1, eerste lid, 1° Groeipakketdecreet). De beslissing tot terugvordering van verwerende partij d.d. 29 september 2023 is bijgevolg correct.

De Geschillencommissie wijst erop dat verwerende partij haar beslissing zal dienen te heroverwegen zodra verzoekster het ingevulde formulier P7 terugbezorgt, waarna het recht op de schooltoeslag opnieuw onderzocht zal kunnen worden, waarbij zal worden nagegaan of aan de toekenningsvereisten is voldaan.

Aldus uitgesproken te Brussel op **9 februari 2024**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (KidsLife), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens