

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/015 van 9 februari 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

## Basisbedrag – Student – Schoolverlater – Erkend onderwijs – Studie lijnpiloot

Vanaf februari 2023 tot heden volgt de betrokkene een opleiding lijnpiloot bij Skywings.

Verzoekster stelt in haar verzoek d.d. 22 oktober 2023 dat studenten die de opleiding tot lijnpiloot in Oostende (waarmee wellicht de gelijkaardige opleiding bij Ostend Air College wordt bedoeld) volgen, wel in aanmerking zouden komen voor het verkrijgen van het Groeipakket in de hoedanigheid van student.

Verzoekster doelt hiermee wellicht op de beslissing nr. 2022/111 d.d. 2 december 2022 van de Geschillencommissie die wordt besproken in het jaarverslag van de Geschillencommissie. Deze beslissing heeft echter betrekking op studies waarop de voormelde regelgevende wijziging retroactief werd toegepast. In casu dateren de studies echter van na de voormelde regelgevende wijziging waardoor niet dezelfde juridische redenering geldt als in de beslissing nr. 2022/111 van de Geschillencommissie.

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegrond** is.

# Opgroeien

## Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

**opgroeien.be**

**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

**BESLISSING**

**NR. 2024/015**

**9 februari 2024**

REPERTORIUMNR. GC/23/A0417

INZAKE : ....., wonende te .....  
.....;

- Verzoekster -

TEGEN :

..... uitbetalingsactor, met maatschappelijke zetel te .....  
.....;

- Verwerende partij -

## 1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup> werd ingediend per e-mail d.d. 22 oktober 2023, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 5 september 2023;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 26 oktober 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 9 februari 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekster noch verwerende partij op de zitting van 9 februari 2024 zijn verschenen of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij betaalde vanaf 1 januari 2019 het Groeipakket voor ..... (°...  
..... – voorafgaand aan zijn naamswijziging op 2 mei 2023 ..... genoemd), tot en met 30 september 2023 aan verzoekster.

Na het overlijden van de vader van ....., de heer ..... op 1 april 2022, werd er vanaf 1 april 2022 bovenop het basisbedrag eveneens een wezentoeslag toegekend.

..... volgde tijdens het school- of academiejaar 2021-2022 de bacheloropleiding Elektronica-ICT aan de ..... op grond waarvan verwerende partij tot op het einde van de zomervakantie, derhalve tot 30 september 2022, verder het Groeipakket voor ..... in de hoedanigheid van student heeft toegekend.

Vanaf oktober 2022 was ..... niet langer in een schoolinstelling ingeschreven en was hij tewerkgesteld zodat het Groeipakket enkel nog verder in de hoedanigheid van schoolverlater kon worden toegekend.

Hoewel ..... in de loop van februari 2023 zich heeft ingeschreven voor de opleiding lijnpiloot bij Skywings die hij tot op heden volgt, meent verwerende partij dat deze studies niet voldoen opdat het recht op het Groeipakket vanaf februari 2023 opnieuw in de hoedanigheid van student zou kunnen worden toegekend.

Gezien het Groeipakket in de hoedanigheid van schoolverlater slechts kan worden toegekend voor een periode van maximum 12 maanden, heeft verwerende partij bij betwiste beslissing d.d. 5

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3<sup>e</sup> lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

september 2023 aan verzoekster meegedeeld dat het recht op Groeipakket voor ..... eindigde op 30 september 2023.

Verzoekster gaat hiermee niet akkoord en meent dat er op grond van de door ..... gevolgde opleiding verder recht op Groeipakket voor hem zou moeten worden toegekend in de hoedanigheid van student.

### 3. Standpunt van verzoekster:

In het verzoek d.d. 22 oktober 2023 heeft verzoekster haar grieven als volgt geformuleerd:

*"Onlangs deelde het kinderbijslagfonds "..... groeipakket" mij mee dat ik, .....  
.....(RRnr: .....) geen uitbetaling meer zou krijgen voor mijn zoon, .....  
(rrnr: .....)*

*..... behaalde in september 2022 zijn professionele bachelor in de Elektronica-ICT aan de.....  
.....*

*Vermits het al sinds zijn kleuterjaren zijn droom was om piloot te worden, heeft hij deelgenomen aan de toelatingsexamens voor de pilotenopleiding. Hij was hier met succes voor geslaagd.*

*Aangezien het om een zeer dure opleiding gaat, heeft ..... al sinds de secundaire school als student gewerkt en van oktober 2022 tem januari 2023 voltijds gewerkt om zo al een deel van de opleiding bij elkaar te sparen. Ook tijdens zijn studies werkte hij al als student. Voor de verdere financiering is hij een lening aangegaan waarvoor ik borg sta. (en dit bovenop mijn eigen hypotheeklening!)*

*Het verhoogde kindergeld (..... is half wees) was dan ook meer dan welkom.*

*Februari van dit jaar is hij dan op Skywings te Deurne-Antwerpen gestart. Hij werkt enorm hard om zijn droom waar te maken.*

*Heeft niet iedereen recht op onderwijs én het recht op een kans om zijn/haar dromen te realiseren? Of geldt dit enkel voor diegenen die financieel sterk staan?*

*De voorwaarden om nog kindergeld te krijgen zijn:*

- *tot de leeftijd van 25 jaar(..... werd onlangs 24 jaar)*
- *voltijds dagonderwijs volgen (bewijs hiervan in bijlage)*

*Volgens Onderwijskiezer.be behaal je, bij het succesvol beëindigen van de opleiding, een bachelor in de luchtvaart.*

*Na wat opzoekwerk hebben we vernomen dat studenten die de opleiding in Oostende volgden nog wel in aanmerking kwamen. Hangt deze beslissing dan af van de schoolkeuze?? In ons geval zou dit de opleiding nog duurder maken omdat we dan ook nog oa vervoer van en naar Oostende en een kot zouden moeten betalen.*

*In bijlage stuur ik u nog een attest van de school en de mail van ....."*

#### 4. Standpunt verwerende partij:

- **Verwerende partij heeft bij betwiste beslissing d.d. 5 september 2023 aan verzoekster meegedeeld wat volgt:**

*“.....heeft helaas minder goed nieuws. Op 30/09/2023 zijn de 12 maanden van ..... als schoolverlater achter de rug.*

*Dit betekent dat het recht op Groeipakket voor ..... afloopt. Wij sluiten het dossier van ..... af. Je hoeft zelf niets te doen.*

*Begint ..... weer te studeren? Dan kan je opnieuw recht hebben op Groeipakket, en dat tot de leeftijd van 25 jaar. Neem in dit geval zeker contact met ons op.*

*(...)”*

- **Bij e-mail d.d. 18 januari 2024 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:**

*“Mevrouw ..... tekende beroep aan tegen onze beslissing van 5 september 2023 om voor de zoon ..... geen Groeipakket meer te betalen vanaf 1 oktober 2023.*

*U vraagt ons om onze beslissing toe te lichten en te verantwoorden en de toepasselijke regelgeving waarop wij ons hebben gebaseerd te bezorgen alsook alle nuttige elementen en stukken uit het dossier.*

*Relaas*

*..... studeerde aan de ..... tijdens het schooljaar 2021-2022 (66 SP, diplomajaar).*

*Voor het schooljaar 2022-2023 ontvingen wij geen geldige schoolinschrijving en daarom deelden wij 16 augustus 2022 aan betrokkene mee dat ..... vanaf 1 oktober 2022 recht zou hebben in de hoedanigheid van schoolverlater.*

*Vervolgens deelden wij op 26 oktober 2022 aan betrokkene mee dat het recht voor ..... vanaf 1 oktober 2022 werd geschorst aangezien wij een inschrijving als werknemer ontvingen waaruit kon worden geconcludeerd dat het om een tewerkstelling ging van meer dan 80 uur per maand als gewone werknemer. Uit DMFA-fluxen blijkt dat ..... in het 4de kwartaal 2022 voltijds werkte gedurende 66 dagen, en in het 1ste kwartaal 2023 gedurende 20 dagen.*

*Op 25 februari 2023 stuurde mevrouw ..... ons een bericht met de melding dat ..... had gewerkt van oktober 2022 tot 28 januari 2023 en de vraag om terug Groeipakket te betalen aangezien hij begin februari 2023 een opleiding tot lijnpiloot had aangevat bij Skywings.*

*Hierop lieten wij haar weten dat wij terug recht zouden geven voor de periode vanaf februari 2023 tot september 2023 in de hoedanigheid van schoolverlater, en niet als student. De betalingen werden hierop hervat.*

*Tenslotte deelden wij op 5 september 2023 mee dat het recht als schoolverlater eindigde op 30 september 2023.*

*Regelgeving*

## **Groeipakketdecreet**

Artikel 8

(...)

## **BVR Rechtgevend kind van 5 oktober 2018**

Artikel 23

(...)

## **Onderrichtingen VUTG**

Mededeling A/26

*Famifed erkende zelf privé-onderwijsinrichtingen als onderwijsinstelling zoals vereist voor de toepassing van artikel 62, §3 van de Algemene Kinderbijslagwet. Dergelijke erkenning is echter niet mogelijk binnen het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.*

*Er wordt een overgangsregeling voorzien voor de kinderen die op 31 december 2018 recht op kinderbijslag geven doordat ze onderwijs volgen als vermeld in artikel 62, §3 van de Algemene Kinderbijslagwet in een door Famifed erkende privé-onderwijsinrichting voor de duurtijd van deze opleiding. Er kunnen echter geen nieuwe kinderen meer instromen vanaf 1/1/2019.*

Standpunt .....

*Conform de regelgeving (artikel 8, §2 GPD en artikel 23 BVR rechtgevende) dient de jongere een opleiding in het hoger onderwijs te volgen die georganiseerd, erkend of gesubsidieerd is door één van de Gemeenschappen in België om in aanmerking te komen voor het Groeipakket in de hoedanigheid van student.*

*De pilotenopleiding georganiseerd door Skywings Flight voldoet niet aan die voorwaarde en afwijkingen, zoals destijds voorzien in de AKBW, zijn niet langer mogelijk.*

*Hoewel wij begrip hebben voor het standpunt van betrokkene in deze zaak kunnen wij niet anders dan de administratieve regelgeving toepassen en het recht als student weigeren.*

Conclusie

*De beslissing van ..... om het recht voor ..... in de hoedanigheid van student ingevolge de studies lijnpiloot te weigeren werd terecht genomen. Wij vragen daarom aan de Geschillencommissie om het verzoek als ongegrond te beoordelen.*

Bijlagen

1. Kennisgeving recht als schoolverlater;
2. DIMONA (RIP-in);
3. DMFA 4<sup>de</sup> kwartaal 2022;
4. DMFA 1<sup>ste</sup> kwartaal 2023;
5. Kennisgeving schorsing recht wegens tewerkstelling;
6. Vraag om recht als student (e-mail betrokkene 25.2.2023);
7. Antwoord MF (e-mail 28.2.2023);
8. Kennisgeving einde recht."

## 5. Beoordeling:

### 5.1. Toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het recht op Groeipakket als student (niet-)hoger onderwijs / als schoolverlater

Tot de leeftijd van 18 jaar is er een onvoorwaardelijk recht op Groeipakket. Nadien kan het Groeipakket nog verder uitbetaald worden voor jongeren van 18 tot 25 jaar wanneer voldaan is aan de toekenningsvoorwaarden in de hoedanigheid van student of schoolverlater.

Artikel 8, §2 Groeipakketdecreet bepaalt:

*"Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:*

*1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;*

*2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;*

*3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;*

*4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.*

*De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.*

*De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen."*

Op grond van artikel 8, §2, tweede lid Groeipakketdecreet werden de nadere toekenningsvoorwaarden uitgewerkt bij Besluit van 5 oktober 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoeslagen - hierna BVR Rechtgevend kind genoemd.

In het BVR Rechtgevend kind is bepaald onder welke voorwaarden een studerende jongere recht heeft op het Groeipakket, in het niet-hoger onderwijs of in het hoger onderwijs.

### 5.1.1. Niet-hoger onderwijs

Artikel 16 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

- Versie tot 15.03.2022:

*“De gezinsbijslagen worden verleend voor het kind dat in een of meer onderwijsinstellingen lessen volgt, of een systeem van alternerend leren en werken of een ondernemerschapstraject volgt. De lessen beslaan minstens zeventien uur per week. Een lestijd van vijftig minuten wordt gelijkgesteld met een uur.”*

- Actuele versie (in voege sinds 15.03.2022<sup>2</sup>):

*“De gezinsbijslagen worden verleend voor het kind dat lessen volgt in een of meer onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet, of een systeem van alternerend leren en werken of een ondernemerschapstraject volgt. De minister kan bepalen welke lessen gelijkgesteld worden met lessen in voormelde georganiseerde, erkende of gesubsidieerde onderwijsinstellingen.*

*De lessen beslaan minstens zeventien uur per week. Een lestijd van vijftig minuten wordt gelijkgesteld met een uur.”*

Artikel 17 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

*“De volgende uren en stages worden met uren les gelijkgesteld:*

*1° de uren die verplicht onder het toezicht van leraren in de onderwijsinstelling aan praktische oefeningen worden besteed;*

*2° hoogstens vier uur per week, de studie-uren die verplicht onder toezicht in de onderwijsinstelling doorgebracht worden;*

*3° de stages of werkcomponent, als de uitvoering ervan een voorwaarde vormt om een wettelijk, decretaal, ordonnantieel of reglementair erkend diploma, getuigschrift of brevet te behalen.”*

Artikel 18 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

*“De gezinsbijslagen worden ook toegekend voor het kind dat niet meer leerplichtig is en dat een systeem van alternerend leren en werken volgt of een van de types deeltijds gewoon of de opleidingsvormen buitengewoon secundair onderwijs volgt, dat georganiseerd is conform de voorwaarden, bepaald door de gemeenschappen, of dat een erkende opleiding volgt als vermeld in artikel 2 van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht.”*

---

<sup>2</sup> Cf. artikel 31 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 15.03.2022, inwerkingtreding 01.01.2019).



Artikel 19 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

*“De volgende onderwijstypes voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 16:*

- 1. het onderwijs dat gevolgd wordt in een instelling voor buitengewoon onderwijs die georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap conform artikel 24 van de Grondwet;*
- 2. het onderwijs dat buiten België gevolgd wordt, waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid.”*

De bisnota betreffende het BVR Rechtgevend kind (versie toepasselijk tot 15.03.2022) bevat de volgende toelichting over de voormelde artikelen:

*“Dit hoofdstuk is enkel van toepassing op kinderen die 18 jaar zijn of ouder, respectievelijk 21 jaar of ouder waar het een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte betreft, en geen onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen meer genieten.(...)”*

*Dit artikel bepaalt dat de gezinsbijslagen verleend worden voor het kind dat in één of meerdere onderwijsinstellingen, waaronder de centra voor volwassenonderwijs, lessen volgt of in één of meerdere vormingscentra een leertijd doorloopt of een ondernemerschapstraject volgt. De lessen moeten minstens 17 uren per week beslaan. Een lestijd van 50 minuten wordt gelijkgesteld met een uur. Als voorbeeld kan gesteld worden dat de opleiding HBO 5 Verpleegkunde ook onder het systeem van de lestijden valt.(...)”*

*Dit artikel bepaalt dat de gezinsbijslagen ook worden toegekend voor het niet meer leerplichtige kind dat een systeem van alternerend leren en werken volgt of één van de types van deeltijds gewoon of buitengewoon secundair onderwijs volgt of een erkende opleiding volgt.”*

De Geschillencommissie stelt vast dat voormeld artikel 16 BVR Rechtgevend kind derhalve recent gewijzigd werd bij artikel 31 van het voormeld Besluit d.d. 11 februari 2022 van de Vlaamse Regering. Meer bepaald werden de woorden *“in een of meer onderwijsinstellingen lessen volgt”* vervangen door de zinsnede *“lessen volgt in een of meer onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet”*. De Geschillencommissie stelt vast dat deze wijziging met terugwerkende kracht tot 01.01.2019 in werking is getreden. Uit de bisnota aan de Vlaamse Regering blijkt dat hiermee werd beoogd de praktijk van de uitbetalingsactoren waarbij van bij de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet wordt gefocust op door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstellingen, expliciet in de regelgeving te verankeren.

### **5.1.2. Hoger onderwijs**

Voor jongeren die hoger onderwijs volgen, is voor het recht op Groeipakket vereist dat het gaat om één van de types hoger onderwijs zoals bepaald in artikel 23 BVR Rechtgevend kind en waarbij de student ingeschreven dient te zijn voor minstens 27 studiepunten.

Artikel 23 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

- Versie tot 15.03.2022:

*“De volgende onderwijstypes worden beschouwd als hoger onderwijs:*

1. *het hoger onderwijs dat in België georganiseerd wordt en dat als dusdanig is erkend;*
2. *het hoger onderwijs dat buiten België georganiseerd wordt en waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid;*
3. *de vorming van bedienaars voor erediensten die erkend zijn door de Staat;*
4. *de wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudies.”*

- Versie vanaf 15.03.2022<sup>3</sup>:

*“De volgende onderwijstypes worden beschouwd als hoger onderwijs:*

1. *het hoger onderwijs in België dat georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap conform artikel 24 van de Grondwet;*
2. *het hoger onderwijs dat buiten België georganiseerd wordt en waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid;*
3. *de vorming van bedienaars voor erediensten die erkend zijn door de Staat in een onderwijsinstelling die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt conform artikel 24 van de Grondwet;*
4. *de wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudies.”*

Artikel 24 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

*“§1. Het kind dat ingeschreven is in een of meer instellingen voor hoger onderwijs binnen of buiten België om er een of meer vormingen te doorlopen met in totaal minstens 27 studiepunten per academiejaar, is rechtgevend op gezinsbijslagen.*

*De studiepunten voor de redactie van een doctoraatsverhandeling worden niet in aanmerking genomen om de norm, vermeld in het eerste lid, te bereiken.*

*Als het kind ingeschreven is in een instelling voor hoger onderwijs binnen België en een opleiding volgt in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte of in een andere staat die deelneemt aan een communautair actieprogramma op onderwijsgebied, moet die opleiding integraal deel uitmaken van het studieprogramma van het kind in die instelling voor hoger onderwijs binnen België en volledig erkend worden door die instelling.*

*Als het kind een vorming volgt in een onderwijsinstelling voor hoger onderwijs buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat die overheid erkend heeft, worden de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, geacht voldaan te zijn.*

---

<sup>3</sup> Cf. artikel 34 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 15.03.2022, inwerkingtreding 01.01.2019).

§2. Het kind geeft recht op gezinsbijslagen voor het volledige academiejaar als het een totaal van minstens 27 studiepunten heeft door:

1. een inschrijving uiterlijk op 30 november van het academiejaar in kwestie;
2. verschillende inschrijvingen waarvan de eerste uiterlijk op 30 november van het academiejaar in kwestie.

Als het kind in totaal minstens 27 studiepunten heeft als gevolg van een of meer inschrijvingen na 30 november van het academiejaar in kwestie, is er recht op gezinsbijslagen vanaf de datum van de eerste of enige inschrijving.

Het aantal studiepunten wordt in aanmerking genomen, ongeacht de spreiding ervan per semester, de inschrijving voor een of meer opleidingen of de inschrijving in een of meer instellingen voor hoger onderwijs.

§3. Als de student voor minder dan 27 studiepunten is ingeschreven, maar het om een diplomajaar gaat, blijft het recht op gezinsbijslagen behouden gedurende één jaar per opleidingscyclus.

In het eerste lid wordt verstaan onder:

1. diplomajaar: het academiejaar waarin de student voor de opleidingscyclus waarvoor hij is ingeschreven, een diploma kan behalen;
2. opleidingscyclus: een samenhangend geheel van onderwijs- en andere studieactiviteiten in of over een studiegebied, afgesloten met een graduaatsdiploma, bachelor diploma of een masterdiploma. De voortgezette academische opleidingen, zijnde een bachelor-na-bacheloropleiding, een master-na-masteropleiding, een doctoraat, een doctoraatsopleiding of een postgraduaatsopleiding, worden niet aanzien als een opleidingscyclus.

§4. De minister bepaalt de procedure om studiegegevens over de studenten in te winnen.”

### **5.1.3. Schoolverlater**

Voor jongeren die niet meer voldoen aan de voorwaarden van het onvoorwaardelijk recht op Groeipakket (tot 18 jaar) of die niet meer beschouwd worden als leerling of student (tot maximum 25 jaar), is er recht op een krediet van 12 maanden Groeipakket, zoals i.c. toegepast door verwerende partij voor de zoon van verzoekster.

Artikel 40, eerste lid BVR Rechtgevend kind bepaalt:

*“De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden vanaf de maand dat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, en aan de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, met uitzondering van de voorwaarden voor schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het voormelde decreet.”*

### **5.2. Toepassing in casu**

In casu blijkt dat ..... (° ..... ) tijdens het school- of academiejaar 2021-2022 een bacheloropleiding elektronica-ICT volgde aan de ..... en na de zomervakantie vanaf 1 oktober 2022 niet langer ingeschreven was in een onderwijsinstelling maar daarentegen was tewerkgesteld.

Dientengevolge kon er vanaf 1 oktober 2022 weliswaar nog Groeipakket worden toegekend, doch niet langer in de hoedanigheid van student, maar als schoolverlater en dit gedurende een periode van maximaal 12 maanden.

Vanaf februari 2023 tot heden volgt ..... een opleiding lijnpiloot bij Skywings.

De Geschillencommissie stelt vast dat de toepasselijke regelgeving bij 'besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 15.03.2022)' werd gewijzigd met ingang van 1 januari 2019 waardoor er op grond van het volgen van lessen in een onderwijsinstelling uitsluitend een recht op gezinsbijslag kan worden toegekend in de hoedanigheid van student voor zover de onderwijsinstelling door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap wordt georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet.

Er dient te worden vastgesteld dat Skywings tot op heden niet werd erkend door de Vlaamse overheid (cf. [Onderwijsaanbod in Vlaanderen](#)), zodat er voor ....., die in het schooljaar 2022-2023 (meer bepaald in februari 2023) gestart is met zijn opleiding lijnpiloot bij Skywings, vanaf het schooljaar 2022-2023 geen recht meer is op Groeipakket als student overeenkomstig artikel 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 16 en 23 BVR Rechtgevend Kind (zoals gewijzigd op 15 maart 2022), doch hij vanaf 1 oktober 2022 enkel recht heeft op Groeipakket als schoolverlater voor een periode van 12 maanden op basis van art. 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 40 BVR Rechtgevend kind, derhalve tot en met 30 september 2023.

Verzoekster stelt in haar verzoek d.d. 22 oktober 2023 dat studenten die de opleiding tot lijnpiloot in Oostende (waarmee wellicht de gelijkaardige opleiding bij Ostend Air College wordt bedoeld) volgen, wel in aanmerking zouden komen voor het verkrijgen van het Groeipakket in de hoedanigheid van student.

Verzoekster doelt hiermee wellicht op de beslissing nr. 2022/111 d.d. 2 december 2022 van de Geschillencommissie die wordt besproken in het jaarverslag van de Geschillencommissie. Deze beslissing heeft echter betrekking op studies waarop de voormelde regelgevende wijziging retroactief werd toegepast:

*“De wijziging van artikel 16 BVR Rechtgevend kind is retroactief, met ingang van 1 januari 2019, in werking getreden. De Geschillencommissie wijst hierbij op het voorbehoud in voormeld advies van de Raad van State inzake retroactiviteit (cf. Uit de adviespraktijk van de Raad van State blijkt dat terugwerkende kracht van verordenende bepalingen enkel aanvaardbaar is ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Er dient aldus een voorbehoud te worden gemaakt bij de terugwerkende kracht van volgende bepalingen: (...)*

*- onverminderd de opmerkingen sub 7, de artikelen 3, 32 en 34, aangezien hierin het recht op gezinsbijslagen voor bepaalde kinderen wordt ingeperkt.”)*

*De Geschillencommissie wijst tevens op de gevolgeving hieraan zoals vermeld in de bisnota aan de Vlaamse Regering (“De Raad van State maakt in haar advies een aantal voorbehouden bij de*

*terugwerkende kracht van een aantal bepalingen. (...) Er is hier dan ook geen sprake van een feitelijke retroactiviteit. De artikelen 31, 32 en 34 van het ontwerp zijn louter verduidelijkend en hebben geen negatieve impact op rechten op gezinsbijslagen.)*

*In casu meent de Geschillencommissie dat er effectief sprake is van een negatieve impact op de rechten op gezinsbijslagen in de mate dat de retroactieve inschrijving van de voorwaarde van het door Vlaanderen georganiseerd, erkend of gesubsidieerd onderwijs, leidt tot de uitsluiting van de zoon van verzoekers op Groeipakket in de hoedanigheid van student. Terwijl bijgevolg het rugzakje van 12 maanden Groeipakket in de hoedanigheid van schoolverlater diende te worden uitgeput en werd ingezet voor de periode dat Kenzo studeerde. In die zin meent de Geschillencommissie dat de regelgevende wijziging geen uitwerking kan krijgen voor de situatie in casu aangezien het recht op Groeipakket negatief wordt geïmpacteerd.”*

In casu dateren de studies van ..... echter van na de voormelde regelgevende wijziging waardoor niet dezelfde juridische redenering geldt als in de beslissing nr. 2022/111 van de Geschillencommissie.

## **6. Beslissing:**

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegron**d is aangezien de opleiding die ..... vanaf februari 2023 tot heden volgt, niet voldoet aan de voorwaarden om als student recht te hebben op Groeipakket overeenkomstig artikel 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 16 en 23 BVR Rechtgevend Kind (zoals gewijzigd op 15 maart 2022).

De Geschillencommissie stelt dan ook vast dat verwerende partij terecht vanaf 1 oktober 2022 nog verder Groeipakket voor ..... heeft toegekend in de hoedanigheid van schoolverlater gedurende een periode van 12 maanden, derhalve tot en met 30 september 2023, en terecht geen Groeipakket meer voor ..... heeft toegekend vanaf 1 oktober 2023.

Aldus uitgesproken te Brussel op **9 februari 2024**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (KidsLife), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te .....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens