

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/120 van 20 oktober 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

## **Sociale toeslag – Gezinsinkomsten - Feitelijk gezin – Samenwonen - Tijdelijk verblijf**

Op basis van het resultaat van de sociale controle door de gezinsinspecteur heeft de uitbetalingsactor de feitelijke gezinsvorming van verzoeker weerhouden waarbij op basis van de gezamenlijke inkomsten geen recht is op de sociale toeslag.

De verzoeker tekent gedeeltelijk beroep aan tegen de terugvorderingsbeslissing omdat hij gedurende een bepaalde periode regelmatig in een andere woning verbleef om met het oog op de verkoop ervan alles in orde te brengen. In zijn verzoek ontkent verzoeker niet dat hij een feitelijk gezin vormt maar hij betwist de duur van de periode van de feitelijke gezinsvorming. Verzoeker stelt dat hij gedurende een bepaalde periode nog als een alleenstaande ouder moet beschouwd worden omdat hij gedurende deze periode geen huurcontract heeft met zijn partner.

De Geschillencommissie ziet geen elementen om de vaststellingen van de gezinsinspecteur in twijfel te trekken, die gebaseerd zijn op onderzoek van sociale media, de verklaringen van de partner van verzoeker waarmee verzoeker twee kinderen heeft, een rondleiding in het appartement tijdens het controlebezoek en de verklaringen in het kader van het buurtonderzoek.

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering ontvankelijk doch **ongegrond** is vermits dient te worden vastgesteld dat verzoeker een feitelijk gezin vormt minstens vanaf de geboorte van het kind.

Opgroeien  
Geschillencommissie Groeipakket  
Hallepoortlaan 27  
1060 .....  
**opgroeien.be**  
**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

**BESLISSING**

**NR. 2023/120**

**20 oktober 2023**

REPERTORIUMNR. GC/23/A0302

INZAKE : De heer ..... , wonende te ..... ;

- Verzoeker -

TEGEN :

..... ;

- Verwerende partij –

### **1. Over het procedureverloop:**

Gelet op het verzoek dat per e-mail d.d. 11 augustus 2023 door verzoeker werd ingediend bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup>, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 7 juli 2023;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 23 augustus 2023 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van dit verzoek werd meegedeeld;

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3<sup>e</sup> lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op het feit dat alle partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 20 oktober 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoeker aanwezig was op de zitting van 20 oktober 2023 en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet aanwezig is, noch zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 20 oktober 2023;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## **2. Over de feiten van de zaak:**

Verzoeker ontving een sociale toeslag voor de jaren 2018, 2019 en 2020 op basis van gezinsgrootte en gezinsinkomsten. Voor het bepalen van de gezinsgrootte werden de kinderen .....  
.....(°..... ) en ..... (°..... ) meegeteld.

Op basis van het resultaat van de sociale controle door de gezinsinspecteur heeft verwerende partij de feitelijke gezinsvorming van verzoeker en mevrouw .....weerhouden vanaf 23 mei 2021. Op basis van de gezamenlijke inkomsten van verzoeker en mevrouw .....zou er geen recht zijn op de sociale toeslag voor de periode vanaf 1 mei 2021 tot 30 juni 2023 omdat hun gezamenlijke inkomsten de toepasselijke grensbedragen zouden overschreden hebben.

De terugvorderingsbeslissing van verwerende partij werd per brief d.d. 7 juli 2023 aan verzoeker verstuurd.

Verzoeker tekent gedeeltelijk beroep aan tegen de beslissing tot terugvordering van het bedrag van 1068,30 euro, stellende dat hij akkoord gaat met de terugvordering van de sociale toeslag voor de periode vanaf 1 januari 2022 tot 30 juni 2023 maar niet voor de periode van 1 mei 2021 tot en met 31 december 2021, daar hij in deze periode wel regelmatig in het huis gelegen te ..... in ..... verbleef samen met mevrouw .....maar dat hij ook nog vaak in ..... verbleef in het huis gelegen te ..., omdat van alles moest in orde gebracht worden met het oog op een verkoop van dit huis. Hij vraagt aan verwerende partij om bewijzen aan te brengen dat hij in de periode van 1 mei 2021 tot en met 31 december 2021 een feitelijk gezin vormde met mevrouw .....

## **3. Standpunt van verzoeker:**

Verzoeker verwoordt zijn grieven als volgt in zijn verzoek d.d. 11 augustus 2023:

*“Naar aanleiding van de brief van ..... van vrijdag 7 juli 2023 neem ik contact met jullie op.*

*Hieruit blijkt dat ik vanaf 23/05/2021 een feitelijk gezin zou vormen met mevr. ....*

*Daardoor zou ik een bedrag van 1.068,30 € moeten terugstorten (sociale toeslagen van 05/2021 tot en met 06/2023).*

*Het klopt dat ik een huurcontract heb samen met .....voor het huis gelegen ..... Dit contract ging in vanaf januari 2022.*

*Het klopt ook dat ik regelmatig blijf slapen in dit huis. Maar ik zit ook nog vaak in .....  
(.....) omdat we van alles in orde aan het brengen zijn met het oog op een verkoop.*

*Voor deze reden was het volgens mij nog niet nodig om mijn adres te veranderen. Het is wel altijd de bedoeling geweest om vanaf na deze zomer mijn adres effectief te veranderen.*

*Uiteraard zou ik jullie op de hoogte gebracht hebben.*

*Intussen is alles bijna klaar in het huis in ..... en zal ik daar niet meer verblijven en wordt mijn adres deze maand veranderd.*

*Ik ben akkoord om de bedragen terug te storten die vanaf januari 2022 uitbetaald werden.*

*TOTAAL van 01/2022 tot en met 06/2023 = **858,14€***

*Ik ben niet akkoord om de bedragen die uitbetaald werden tussen 05/2021 t.e.m. 12/2021 terug te betalen (= **210,16€**).*

*Als jullie bewijzen hebben dat ik van 05/2021 tot en met 12/2021 een feitelijk gezin vorm met mevr. .... ontvang ik ze graag.*

*Ik zie uw feedback met belangstelling tegemoet.”*

Ter zitting stelt de verzoeker dat er volgens hem te weinig relevante bewijzen voor de betwiste periode vanaf mei 2021 tot december 2021 voorhanden zijn. Op de vraag van de Geschillencommissie naar het opgegeven adres in het gezamenlijk huurcontract (waarop de verzoeker niet zijn domicilieadres maar het adres van zijn partner opgaf), antwoordt de verzoeker dat dit gaat om een fout van het immokantoor; hij geeft wel toe dat hij het document ondertekend heeft. Wat betreft het buurtonderzoek, wijst hij erop dat de burens hoofdzakelijk tweedeverblijvers zijn en stelt hij de vraag of dit dan echt relevant kan zijn. Wat betreft de eigen verklaring van zijn partner bij de sociale controle, volgens welke hij bij haar woonde vanaf de geboorte van hun eerste kind, stelt hij dat hij er wel regelmatig verbleef maar ook nog regelmatig bij zijn ouders, en hij meent dat zij dit niet zo verklaard heeft.

#### **4. Standpunt van verwerende partij:**

##### **4.1. Beslissing tot terugvordering van verwerende partij d.d. 7 juli 2023 aan verzoeker:**

*“Betreft: geen recht op een sociale toeslag vanaf 01/05/2021*

*Beste .....*

*Uit een sociale controle blijkt dat je sinds 23/05/2021 samenwoont met ..... en dat jullie een feitelijk gezin vormen. De inkomsten van je gezin zijn dus gewijzigd.*

*Je vormt geen feitelijk gezin? Neem dan contact met ons op.*

*Het recht op een sociale toeslag hangt af van je gezinsgrootte en je gezinsinkomsten (zie infoblad). Voor de bepaling van de gezinsgrootte werd(en) dit kind/deze kinderen meegeteld:*

.....  
.....

We hebben de gegevens over je gezinsinkomsten opgevraagd bij de Federale Overheidsdienst Financiën.

Uit de gegevens van de inkomstenjaren 2018, 2019 en 2020 blijkt dat je inkomsten en die van je echtgenoot/partner .....boven het grensbedrag van € 34.526,91 lagen. Meer info over de berekening vind je op het infoblad.

Vanaf 01/04/2023 is de inkomstengrens 40281,40Eur en voldoet jullie gezamenlijk inkomen wel doch de sociale toeslag vanaf 01/04/2023 dient op de rekening betaald te worden waarop het basisbedrag betaald worden en dat is de rekening van Mevr. ....

Je hebt dus vanaf 01/05/2021 tot 30/06/2023 geen recht op een sociale toeslag voor

.....  
.....

We onderzoeken je recht automatisch opnieuw:

- als je gezinssituatie wijzigt;
- jaarlijks in september.

Doordat wij laattijdig van deze gegevens op de hoogte gebracht werden, ontving je € 1068,30 sociale toeslag ten onrechte van 01/05/2021 tot 30/06/2023. In de tabel verder in dit schrijven zie je hoe dat bedrag is samengesteld.

Je ontvangt geen Groeipakket meer, dan vragen wij je € 1068,30 te storten op onze rekening BE07 3751 1307 1666 (BIC : BBRU BE BB), met vermelding van ... .

Het is belangrijk dat je dit bedrag betaalt binnen een termijn van 45 dagen.

De verjaringstermijn van drie jaar gaat in vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage oorspronkelijk werd uitbetaald (art. 97 Decreet Groeipakket). Rekening houdende met die verjaringstermijn is geen enkele betaling verjaard.

Je kan bij onze dienst steeds een schriftelijk voorstel met een gegronde reden indienen om een terugbetaling in schijven te bekomen.

Het is eveneens mogelijk om (deels) van de terugvordering af te zien. Let wel, dit is enkel mogelijk als:

- je niet op de hoogte kon zijn van de informatie die de onterechte betaling veroorzaakte; of
- jij, je partner of kinderen met recht op een Groeipakket behartenswaardige fysieke of mentale moeilijkheden hebben

of

- er externe omstandigheden zijn waardoor de terugvordering van de schuld niet aangewezen is, bv. een zware woningbrand;

én

- je bestaansmiddelen onder het grensbedrag van 1.795,57 euro liggen.

Wanneer wij dit verzoek van jou ontvangen, zullen wij het onderzoeken conform artikel 13 van het Besluit Vlaamse Regering Rechten en Plichten.

Als je denkt toch recht te hebben op een sociale toeslag, dan kun je een aanvraag indienen via het formulier 'aanvraag sociale en schooltoeslag (verklaring inkomsten)'. Je kunt dit formulier bij ons aanvragen of terugvinden op onze website [www.....be](http://www.....be).

Met dit formulier kan je aangeven dat je huidige gezinsinkomsten onder de inkomensgrens liggen gedurende minstens zes opeenvolgende maanden of je kadastraal inkomen gedaald is.

*Wij herbekijken hoe dan ook je recht op een sociale toeslag op basis van je gezinsinkomsten van 2023 in 2025 via de gegevens die we opvragen bij de belastingen (FOD Financiën). Als blijkt dat je gezinsinkomsten de inkomensgrens niet overschreden, kennen we de sociale toeslag voor die maanden waarvoor je geen toeslag ontving alsnog toe.  
(..).”*

#### **4.2. Standpunt van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie per e-mail d.d. 18 september 2023:**

*“(..)*

*De feiten*

*Naar aanleiding van de aanvraag om startbedrag voor een eerste geboorte voorzien op 10 juli 2021, start ..... een begunstigenkerndossier op met mevrouw ..... en dhr. .... als begunstigen.*

*Het kind, ....., wordt geboren op 23 mei 2021. Omdat de ouders, mevrouw ..... en dhr. ...., op het ogenblik van de geboorte niet samenwonen (dit gebeurt pas officieel voor het eerst op 21 augustus 2023), zijn ze beiden begunstigen voor de gezinsbijslag en kunnen zij ieder recht openen op de helft van de sociale toeslag als hun eigen inkomen voldoet aan de grensvoorwaarden.*

*Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 - 4.1.2. Niet-samenwonende ouders die de kinderen in gelijk verdeelde huisvesting opvoeden.*

*Begunstigen(kern): ouders zijn samen begunstige voor de gezinsbijslag. Beide ouders zijn binnen deze begunstigenkern elk begunstige van de gehalveerde sociale toeslag waarop ze recht hebben.*

*Betaalmodaliteit: voor het basisbedrag volgens keuze van de ouders of bij onenigheid of gebrek aan keuze: volgens keuze van de jongste of via circulaire cheque op naam van de jongste. Voor de sociale toeslag: volgens de keuze van elke begunstige voor hun gehalveerde sociale toeslag.*

*Inkomstenkern: 2 inkomstenkernen: beide ouders (+partner) vormen elk afzonderlijk een inkomstenkern. Wanneer de ouders niet samenwonen wordt tot bewijs van het tegendeel vermoed dat ze het kind in gelijk verdeelde huisvesting opvoeden. Dit kan enkel weerlegd worden met een vonnis waaruit het tegendeel blijkt. De meest gerede partij dient dit vonnis zelf te bezorgen aan de uitbetalingsactor. Op basis van de eerste ervaringen op het terrein zal daarover later een afzonderlijke toelichtingsnota worden opgesteld.*

*[...]*

*Uit het onderzoek blijkt dat het inkomen van dhr. .... aan de grensvoorwaarden voldoet, zoals opgenomen in artikel 18 van het Groeipakketdecreet.*

*Om die reden kent ..... met ingang vanaf 1 mei 2021 maandelijks de helft van de sociale toeslag toe, voor .....*

*Deze beslissing wordt aan dhr. .... schriftelijk bevestigd op 31 mei 2021. Zie bewijsstuk 1.*

*Artikel 18 Groeipakketdecreet*

*Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevend kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigen bepaalde grenzen niet overschrijden.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:*

*1. 63,86 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevend kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;*

2. 93,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevendende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;

3. 73,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevendende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 31.897,53 euro en 60.000 euro liggen.

Omdat dhr. .... recht opent op de helft van de sociale toeslag over november 2022, opent hij eveneens recht op de helft van de extra supplementaire sociale toeslag zoals bepaald in artikel 18/1 van het Groeipakketdecreet tijdens deze maand.

#### Artikel 18/1 Groeipakketdecreet

Voor elk kind dat in november 2022 recht geeft op een maandelijkse sociale toeslag als vermeld in artikel 18, wordt het bedrag, vermeld in artikel 18, tweede lid, voor de maand november 2022 eenmalig verhoogd met 100 euro.

Het bedrag van 100 euro, vermeld in het eerste lid, wordt in afwijking van artikel 4 niet geïndexeerd.

Op 31 mei 2021 wordt er een sociale controle aangevraagd (905.1858) voor het bekomen van het rekeningnummer van dhr. .... Hieruit blijkt dat mevrouw .....en dhr. .... geen feitelijk gezin vormen.

Ondanks het feit dat mevrouw .....en dhr. .... nog steeds niet op hetzelfde adres zijn gedomicilieerd en volgens de controle in mei 2021 geen feitelijk gezin vormen, wordt er toch een tweede gezamenlijk kind geboren op 14 februari 2023: .....

Ook voor dit kind zijn mevrouw .....en dhr. .... beiden begunstigen voor de gezinsbijslag en ieder kan ook voor dit kind recht openen op de helft van de sociale toeslag als de inkomsten verder aan de voorwaarden blijven beantwoorden.

Kortom: vanaf 1 februari 2023 opent dhr. .... recht op de helft van de sociale toeslag voor twee kinderen: .....en ....., zoals bepaald in artikel 18 van het Groeipakketdecreet.

Omdat dhr. .... recht opent op de helft van de sociale toeslag over april 2023 voor deze twee kinderen, opent hij opnieuw recht op de helft van de extra supplementaire sociale toeslag zoals bepaald in artikel 18/1 van het Groeipakketdecreet tijdens deze maand.

Op 6 september 2023 ontvangt ..... het resultaat van een automatisch uitgevoerde sociale controle door de gezinsinspectiediensten van Sociale Begeleiding en Toezicht.

Mededeling T/1 van 1 oktober 2022 – Richtlijnen voor de huisbezoeken – 3. Situaties waarin geen controle moet worden aangevraagd.

In de volgende situaties moeten de uitbetalers geen controle aanvragen, met uitzondering van de situaties onder 2.1:

- Er wordt een kind geboren in een gezin met één inkomensverstrekker en recht op een sociale toeslag. Die controles worden opgenomen door het team sociale begeleiding en toezicht.

[...]

Uit het resultaat van de sociale controle blijkt dat mevrouw .....en dhr. .... tóch een feitelijk gezin vormen sinds de geboorte van het oudste kind, met name vanaf 23 mei 2021.

Op basis van deze gegevens heeft ..... het dossier gezinsbijslag opnieuw geëvalueerd en met terugwerkende kracht naar 23 mei 2021.

*Het feit dat de ouders als samenwonend moeten worden beschouwd, betekent namelijk dat zowel mevrouw .....als dhr. .... moeten worden opgenomen als inkomensverstrekkers in het feitelijk gezin en in het SEPAR-gezin, ten einde het recht op sociale toeslagen en selectieve participatietoeslagen te bepalen.*

*In dit administratief dossier concentreren we ons enkel op het feitelijk gezin aangaande de sociale toeslag, daar er geen Selectieve Participatietoeslag wordt gevorderd.*

*Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 - 4.1.1. Twee samenwonende ouders Begunstigden(kern): ouders zijn samen begunstigde voor de gezinsbijslag.*

*Betaalmodaliteit: op een rekening waarvan minstens één van de begunstigten titularis is. Bij onenigheid of gebrek aan keuze: betaling volgens de keuze van de jongste of via circulaire cheque op naam van de jongste.*

*Inkomstenkern: de ouders vormen samen de inkomstenkern.*

#### *Besluit Vlaamse Regering – Sociale Toeslagen – Artikel 2*

*§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigten voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen.*

*[...]*

#### *Besluit Vlaamse Regering – Sociale Toeslagen – Artikel 3*

*[...]*

*§3. Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:*

*1. een controle door de gezinsinspecteur; [...]*

*§5. De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt:*

- 1. ze hebben een gemeenschappelijk kind;*
- 2. ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd.*

#### *Besluit Vlaamse Regering – Sociale Toeslagen – Artikel 9*

*Tijdens het toekenningsjaar wordt het recht op een sociale toeslag opnieuw geëvalueerd naar aanleiding van de volgende gebeurtenissen:*

- 1. [...]*
- 2. [...]*
- 3. een wijziging binnen het feitelijk gezin;*
- 4. [...]*

*Uit het nieuwe inkomensonderzoek blijkt dat het gezamenlijk inkomen van dhr. .... en mevrouw .....niet aan de inkomensvoorwaarden voldoet om recht te openen op de helft van de eerder toegekende sociale toeslagen.*



Er wordt een terugvordering opgemaakt ten bedrage van -1.068,60 EUR ten aanzien van dhr. ....  
.....:

- vanaf 1 mei 2021 tot en met 31 januari 2023: terugvordering van de helft van de sociale toeslag voor het kind .....
- over november 2022: terugvordering van de helft van de extra supplementaire sociale toeslag voor .....
- vanaf 1 februari 2023 tot en met 30 juni 2023: terugvordering van de helft van de sociale toeslag voor de kinderen .....en .....
- over april 2023: terugvordering van de helft van de extra supplementaire sociale toeslag voor .....en .....

Eenzelfde terugvordering wordt ook opgemaakt ten aanzien van mevrouw .....

De terugvordering wordt aan beiden per brief verstuurd op 7 juli 2023. Zie bewijsstukken 2 en 3.

Dhr. .... tekent beroep aan tegen de terugvorderingsbeslissing van ..... over de periode vanaf 1 mei 2021 tot en met 31 december 2021. Hij zegt op dat ogenblik niet over een huurcontract te beschikken met mevrouw .....

Dhr. .... tekent geen beroep aan tegen de terugvorderingsbeslissing vanaf 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023.

#### De gegrondheid

##### 1. Voorafgaandelijk

De discussie gaat ten gronde over de vraag of eiser al dan niet als alleenstaande ouder moet worden beschouwd over de periode vanaf 1 mei 2021 tot en met 31 december 2021.

Het antwoord op deze vraag moet ..... in staat stellen om te bepalen met wiens gezinsinkomen er rekening moet worden gehouden ten einde te bepalen of dhr. .... recht opent op de helft van de maandelijkse sociale toeslag over de periode vanaf 1 mei 2021 tot en met 31 december 2021 voor het kind .....

##### 2. Feitelijke toestand

Eiser stelt dat hij als een alleenstaande ouder moet worden beschouwd en geen feitelijk gezin vormt met mevrouw .....over de periode vanaf 1 mei 2021 tot en met 31 december 2021 omdat hij over deze periode geen huurcontract heeft met mevrouw ..... Het huurcontract dat zij samen ondertekenden gaat volgens zijn argumentatie pas in vanaf januari 2022.

..... is echter van mening over voldoende bewijzen te beschikken die aantonen dat dhr. ....  
..... en mevrouw .....over de voornoemde periode wel degelijk een feitelijk gezin vormen zoals beschreven in de definitie van het Besluit Vlaamse Regering aangaande Sociale Toeslagen:

Besluit Vlaamse Regering – Sociale Toeslagen – Artikel 1

In dit besluit wordt verstaan onder:

1. ...;

2. feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier;

3. [...]

Allereerst kregen dhr. .... en mevrouw ..... samen een eerste gemeenschappelijk kind op 23 mei 2021: .....

Vervolgens zijn er de vele elementen uit het onderzoek dat werd gevoerd door de gezinsinspecteur:

Volgens een consultatie in de kruispuntbank hebben dhr. .... en mevrouw ..... nooit officieel samengewoond.

Mevrouw ..... woont alleen met haar twee kinderen.

Dhr. .... woont officieel nog bij zijn ouders in .....

Bij beiden worden foto's op facebook aangetroffen als koppel vanaf 2020 of als gezin.

Op de account van de vader wordt bij de laatste geboorte expliciet verwezen naar 'ons gezin'.

Dhr. .... blijkt vanaf mei 2021 in ..... te werken wat ver van ..... is.

21.06.2023

De gezinsinspecteur voert een onaangekondigde controle uit bij mevrouw ..... (.....).

Mevrouw ..... en haar moeder zijn aanwezig maar mevrouw ..... wil nu geen controle omdat ze weg moeten.

De gezinsinspecteur voert een buurtonderzoek uit rond .....

- Een eerste buurt verklaart: "Er woont daar een koppel met kinderen. Die man heeft daar al altijd bij gewoond sedert dat ze daar wonen" (vanaf 19/01/2022 op dat adres)"

- Verklaring van de tweede buur: "Er woont daar een jong koppel met kindjes. In februari 2023 is het 2e kindje geboren"

De gezinsinspecteur bevroegde de eigenaar van het appartement (.....): Het huurcontract wordt getoond en zowel dhr. .... als mevrouw ..... ondertekenden het huurcontract.

Opvallend: bij beiden wordt het adres '.....' vermeld als hun huidig adres op het moment van de ondertekening van het contract.

De eigenaar verklaart dat het koppel daar steeds samen heeft gewoond.

De gezinsinspecteur gaat ook langs op het vorige adres van mevrouw ..... met name ..... Mevrouw ..... was daar gedomicilieerd vanaf 19 januari 2020 tot en met 19 januari 2022.

- Een buur zegt: “..... woonde hier eerst alleen en dan met haar partner maar toen er een kindje kwam, werd het te klein. Er is in dat appartement maar 1 slaapkamer. Ze zijn dan verhuisd naar de ..... Haar moeder woont hier wel nog in nr. 23, in een ander appartement.”

De gezinsinspecteur voert een aangekondigde controle ter plaatse uit bij mevrouw .....in ..... 123/0101, 8420 .....

Mevrouw .....verklaart tijdens de controle het volgende:

- Ze kocht de studio in de ..... alleen en ging er in wonen in januari 2020.
- Ze leerde dhr. .... kennen in maart 2020.
- Hij verbleef van het einde van haar eerste zwangerschap al veel bij haar in de .....
- Dhr. .... verbleef hoofdzakelijk vanaf de geboorte in mei 2021 bij haar en sliep af en toe nog in ..... op het adres van zijn ouders.
- Door de geboorte werd de studio te klein. Deze werd verkocht en ze huren het appartement vanaf januari 2022.
- Ze betalen samen de huur van het appartement en de facturen van de nutsvoorzieningen.
- Ze al vanaf de geboorte van .....in mei 2021 een feitelijk gezin vormen.
- Dhr. .... maar van plan is zich bij haar te domiciliëren als het ouderlijk huis in ..... is verkocht.
- De contracten van water, gas en elektriciteit staat op naam van dhr. ....  
(wordt getoond).
- Het contract van Telenet staat op haar naam (wordt getoond).
- Alle kosten worden met de gemeenschappelijke rekening betaald.
- Tijdens de rondleiding worden er talrijke foto's van het koppel aangetroffen.
- In de kamer zijn er spullen en kledij van dhr. .... terug te vinden.

30.06.2023

De gezinsinspecteur maakt melding aan de gemeente.

Wij verwijzen ook naar bewijsstuk 4.

Dhr. .... argumenteert dat hij geen feitelijk gezin vormt met mevrouw ..... omdat hij met haar pas een huurcontract ondertekende in januari 2022.

..... wil er echter nogmaals op wijzen dat de vorming van een feitelijk gezin kan worden bewezen door een gezinsinspecteur én niet kan worden weerlegd als er een gemeenschappelijk kind is.

Besluit Vlaamse Regering – Sociale Toeslagen – Artikel 3

[...]

§3. Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

2. een controle door de gezinsinspecteur; [...]

§5. De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt:

3. ze hebben een gemeenschappelijk kind;
4. ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd.

Vermits dhr. .... geen andere elementen of gegevens aanbrengt waaruit blijkt dat hij een alleenstaande ouder is in de periode vanaf mei 2021 tot en met december 2021, beroept ..... zich op het resultaat van de sociale controle uitgevoerd door de gezinsinspectie om eiser niet als een alleenstaande ouder te beschouwen over de voornoemde periode.

3. Het recht op sociale toeslagen zoals bepaald in artikel 18 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering 'Sociale Toeslagen' op basis van de feitelijke gezinstoestand.

Het kind ..... valt voor de uitbetaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid volledig onder het Groeipakketdecreet.

#### Artikel 228 Groeipakketdecreet

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2019.

Een rechtgevend kind dat geboren is na 31 december 2018, geeft recht op gezinsbijslagen als vermeld in boek 2, deel 1.

[...]

#### Artikel 18 Groeipakketdecreet

Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1. 63,86 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;
2. 93,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;
3. 73,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 31.897,53 euro en 60.000 euro liggen.

Tot ontvangst van het resultaat van de sociale controle, werd er enkel rekening gehouden met het inkomen van dhr. .... omdat hij volgens de officiële gegevens als een alleenstaande ouder kon worden beschouwd. Het feit dat hij bij zijn ouders was gedomicilieerd vormde geen beletsel.

Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019 – Item 2.1.

[...]

*'Bloed- en aanverwanten tot de derde graad van de begunstigde die in het gezin van de begunstigde wonen, maken bijgevolg geen deel uit van de inkomstenkern, behalve wanneer zij samen de begunstigdenkern vormen voor een kind.'*

[...]

*Omdat het inkomen van dhr. .... aan de voorwaarden voldeed opende hij recht op de helft van de sociale toeslag voor .....*

*Op basis van de ontvangen documentatie is ..... echter van mening dat dhr. .... niet als een alleenstaande ouder kan worden beschouwd en er dus rekening moet worden gehouden met het inkomen van zowel dhr. .... als met het inkomen van mevrouw ....., ten einde het recht op de sociale toeslag te bepalen.*

*Uit onderzoek blijkt dat hun gezamenlijke inkomen niet aan de voorwaarden voldoet. Het aanslagbiljet over het inkomensjaar 2021 is ter beschikking gesteld aan ..... door de Federale Overheidsdienst Financiën.*

*Voor de bepaling van het grensbedrag moet rekening worden gehouden met de gezinssituatie zoals beschreven in artikel 18,1°:*

*Artikel 18 Groeipakketdecreet d.d. 01.01.2019*

*Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijks sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:*

*1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;*

[...]

- *Er is in de periode van mei 2021 tot en met december 2021 één rechtgevend kind: .....*

- *Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 31.605,89 EUR bedragen over de periode 1 januari 2021 tot en met 31 augustus 2021.*

- *Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 32.238,01 EUR bedragen vanaf 1 september 2021.*

*Het gezinsinkomen over 2021 van dhr. .... en mevrouw .....bedraagt 48.229,26 EUR en voldoet hiermee niet aan de voorwaarden.*

*Artikel 8 BVR Sociale Toeslagen*

*Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018.*

Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.

#### Conclusie

..... acht het voldoende bewezen dat dhr. .... en mevrouw ..... een feitelijk gezin vormen vanaf de geboorte van het oudste kind; 23 mei 2021.

Meer nog, mevrouw ..... verklaart dit zelf aan de gezinsinspecteur tijdens de aangekondigde controle op 28 juni 2023.

Dit betekent dat er voor de toekenning van de sociale toelagen in het kader van het gezinsbeleid rekening moet worden gehouden met hun gezamenlijke inkomen welke hoger ligt dan de toegelaten grensbedragen.

Om die reden acht ..... de terugvorderingsbeslissing van 7 juli 2023 in overeenstemming met de wettelijke bepalingen. De eis tot nietigverklaring van die beslissing is ongegrond.

..... vraagt aan de leden van de Geschillencommissie om de terugvordering ten bedrage van – 1.068,30 EUR, waarvan op heden nog 999,18 EUR openstaand, te bevestigen.

#### Administratief dossier:

1. Bewijsstuk 1: Beslissingsbrief sociale toeslag 31.05.2023.
2. Bewijsstuk 2: Terugvorderingsbeslissing .....
3. Bewijsstuk 3: Terugvorderingsbeslissing .....
4. Bewijsstuk 4: Verslag van de vaststellingen.

(..).

#### **4.3. Aanvullende informatie als antwoord op de bijkomende vragen van de Geschillencommissie per e-mail d.d. 9 oktober 2023:**

“Wij ontvingen het antwoord op uw vragen vanuit Sociale Begeleiding en Toezicht.

Werd dit verslag ter ondertekening voorgelegd aan mevrouw ....., partner van verzoeker?

“Het verslag van vaststellingen is een intern document dat niet ondertekend wordt door de gecontroleerden: het is een samenvatting van alle opzoeken en onderzoeksdaeden met een conclusie.

Het controleverslag is wel door betrokkene, ..... ondertekend. Zie bewijsstukken 5 en 6 in bijlage.

De controle werd niet ondertekend door ....., aangezien hij bij de aangekondigde controle niet aanwezig was maar aan het werk.

..... verklaarde samen te wonen tijdens de aangekondigde controle van 21/06/2023.

Op het huurcontract voor het appartement in ..... dat zij beiden ondertekenden, stond vermeld dat zij beiden woonachtig waren op het adres ..... te ..... (zie bijlage).

Dus ook op het vorige adres woonden zij reeds samen.”

Kan u een kopie van de gedateerde en door de Gezinsinspecteur (s) ondertekende versie bezorgen?

Zie antwoord op de eerste vraag en bewijsstukken 5 en 6 in bijlage.

Werd verzoeker zelf niet geïnterviewd door de Gezinsinspecteur? Wat is de reden daarvan?

*“Dit was echter niet nodig gezien ..... verklaarde dat ze samenwoonden.*

*De tewerkstelling van ..... in ..... kan hier ook relevant zijn (afstand ..... en afstand .....)”*

*De partner van verzoeker bevestigt bij de gezinscontrole op 28/06/2023 dat zij en verzoeker een feitelijk gezin vormden vanaf het einde van de zwangerschap en de geboorte van het eerste kind ..... op 23 mei 2021: hierbij werden geen vragen gesteld of verzoeker ook vanaf 23 mei 2021 bijdroeg in de kosten van het huishouden. Vond de gezinsinspecteur dit niet nodig of wat was de reden? Verzoeker zelf immers beweert maar financieel bij te dragen vanaf 1 januari 2022 (huurcontract).*

*“Er werden tijdens de controle facturen getoond aan de gezinsinspecteur. Zij heeft nooit een opmerking gemaakt dat ..... dit maar betaalde sedert 01/2022. Ze was ook wel vrij duidelijk in haar gesprek dat zij een feitelijk gezin vormen sedert de geboorte van ..... in mei 2021. Hij sliep sporadisch nog es bij zijn ouders en dit in functie van zijn werk.*

*Hierbij geef ik je ook de opzoekingen in facebook mee.” Zie bewijsstuk 7*

*“Officieel wijzigde ..... zijn adres maar vanaf 21/08/2023! Terwijl ze volgens hem dan als ik het verzoekschrift citeer, samenwonen sedert 01/2022, terwijl zijn partner verklaart dat dit sedert de geboorte van ..... is!*

*(..)”*

Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie bezorgde verwerende partij per e-mail d.d. 11 oktober 2023 nog afbeeldingen van het huurcontract dat verzoeker en mevrouw ..... afsloten voor het appartement te ....., vanaf 1 januari 2023 en waarbij beiden als huidig adres opgaven: ..... te ....., zijnde het adres van de studio van mevrouw ..... Verzoeker vermeldt dus als actueel adres niet zijn domicilieadres te .....

## **5. Beoordeling in rechte:**

In casu heeft het geschil betrekking op het feit of verzoeker al dan niet samenwoonde of een feitelijk gezin vormde met mevrouw ..... vanaf 23 mei 2021 en aldus al dan niet voor zijn kinderen ..... (°..... ) en ..... (°..... ), recht had op een sociale toeslag voor de periode van 1 mei 2021 tot en met 30 juni 2023.

### **5.1. Toepasselijke bepalingen betreffende de sociale toeslag**

Vanaf 1 januari 2019 kan aanspraak gemaakt worden op een sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden bepaald in artikel 18,1° en 2° Groeipakketdecreet.

Aldus bepaalt artikel 18 van het Groeipakketdecreet (oorspronkelijke versie):

*“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:*

*1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;*

2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevend kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;

3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevend kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.378,60 euro en 60.000 euro liggen.

Als ten gevolge van een gelijkmatig verdeelde huisvesting, de huisvesting van het rechtgevend kind gelijk is verdeeld tussen de ouders, wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.

Als de huisvesting van het rechtgevend kind niet gelijk is verdeeld tussen beide ouders, wordt het kind voor de toepassing van het tweede lid alleen meegeteld in het gezin waar het kind meer dan de helft van de tijd verblijft.

Als de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevend kind niet is bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevend kind gelijk is verdeeld tussen de ouders.

(...)

De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmbelprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.”

Artikel 18/1 van het Groeipakketdecreet bepaalt:

“Voor elk kind dat in november 2022 recht geeft op een maandelijkse sociale toeslag als vermeld in artikel 18, wordt het bedrag, vermeld in artikel 18, tweede lid, voor de maand november 2022 eenmalig verhoogd met 100 euro.

Het bedrag van 100 euro, vermeld in het eerste lid, wordt in afwijking van artikel 4 niet geïndexeerd.”

In uitvoering van de bepalingen van artikel 18, laatste lid Groeipakketdecreet, heeft de Vlaamse Regering bij artikel 2 van het BVR van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag (verder BVR Sociale toeslagen genoemd) bepaald met welke inkomsten van welke personen rekening dient te worden gehouden:

“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de **begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt** als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.

(...)

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.”

De bepalingen van artikel 3 van hetzelfde BVR stellen betreffende de vorming van een feitelijk gezin dat (eigen markering van de Geschillencommissie):



**“§1. Het samenwonen, vermeld in artikel 2, §2, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens de gegevens vermeld in het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling, dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.**

§2. De volgende documenten worden aanvaard als een officieel document als vermeld in paragraaf 1:

- 1° een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;
- 2° een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister, niet overeenstemt met de reële situatie;
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
- 4° een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om de gegevens vermeld in het Rijksregister te weerleggen, aanvullen.

**§3. Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:**

- 1° een controle door de gezinsinspecteur;
- 2° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
- 4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont.

§4. De vorming van een feitelijk gezin kan weerlegd worden door:

- 1° een huurovereenkomst tussen de begunstigde en de persoon met wie hij samenwoont;
- 2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon;
- 3° een attest van detentie;
- 4° een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een persoon is als vermeld in artikel 2, §2, 1°;
- 5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;
- 6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;
- 7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de begunstigde met dezelfde woonplaats;
- 8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en de niet-verwante persoon in zijn gezin;
- 9° het feit dat de niet-verwant zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin van de begunstigde komt;
- 10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;
- 11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;
- 12° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt.

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.

Een gezinsinspecteur staft de verklaringen, vermeld in het eerste lid, 6° tot en met 8°, altijd door een controle ter plaatse.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst van bewijsmiddelen, om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen, aanvullen.

**§5. De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt:**

- 1° ze hebben een gemeenschappelijk kind;
- 2° ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd.”

Bij de toepassing van deze bepalingen blijkt uit de definitie als bepaald bij artikel 1, 2° van het BVR Sociale toeslagen dat ‘feitelijk gezin’ steeds dient te worden begrepen als:

*“een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, **samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.**”*

## **5.2. Beoordeling samenwoning/feitelijke gezinsvorming in casu**

De Geschillencommissie wijst erop dat de beoordeling van het geheel aan feitelijke elementen dient te gebeuren in het licht van het begrip ‘feitelijk gezin’ in het kader van het Groeipakketdecreet, dat door artikel 1, 2° BVR Sociale toeslagen wordt gedefinieerd als: *een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, **samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier*** (cf. supra nr. 5.1).

Uit het voormeld begrip ‘feitelijk gezin’ volgt dat in het kader van het Groeipakket rekening moet worden gehouden met het geheel van feitelijke elementen die kunnen wijzen op een in mindere of meerdere mate gezamenlijk regelen van het huishouden (financieel of op een andere ondersteunende manier).

Cf. vonnis d.d. 15 maart 2023 van de Arbeidsrechtbank te Gent (afdeling Brugge), onuitg.: *“Het begrip ‘feitelijk gezin’ wordt in de reglementering inzake het Groeipakket en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse Regering heel ruim omschreven. Iedere leefeenheid waarbij personen die geen bloed- of aanverwanten zijn tot en met de derde graad, **samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier** wordt als feitelijk gezin beschouwd.*

*Uit deze definitie vloeit voort dat er sprake is van samenwoning wanneer voldaan is aan de volgende twee cumulatieve voorwaarden: (a) het onder hetzelfde dak samenleven van twee of meer personen (het materiële criterium) en (b) het in hoofdzaak gemeenschappelijk regelen van de huishoudelijke aangelegenheden (het economisch/sociaal criterium).*

*Het eerste criterium, het «samenleven onder hetzelfde dak», is een feitelijke toestand (Cass. 13 januari 1986, RW 1986-87, 815; Cass. 7 oktober 2002, NJW 2002, 461). Er is daarom niet vereist dat de samenwonenden allen op hetzelfde adres zijn ingeschreven (Cass. 13 januari 1986, RW 1986-87, 815; Cass. 10 mei 1993, Soc. Kron. 1994, 83). Er kan maar sprake zijn van «samenleven onder hetzelfde dak» als de betreffende personen een gemeenschappelijke leefruimte hebben (Arbrb. Luik 21 april 1999, JLMB 2000, 1446) en als zij geregeld aanwezig zijn onder hetzelfde dak, zonder dat vereist is dat zij ononderbroken aanwezig zijn (Cass. 7 oktober 2002, NJW 2002, 461).*

*Het tweede criterium, het «gemeenschappelijk regelen van de huishoudelijke aangelegenheden», is evenzeer een feitenkwestie (Cass. 10 mei 1993, JTT 1994, 89). Samenwoning vereist niet dat de inkomsten van de betrokkenen in hun totaliteit in gemeenschap zijn gebracht en dat hun vermogens zijn vermengd (Cass. 24 januari 1983, RW 1983-84, 923; Arbrb. .... 23 juli 2009 en 26 april 2010, Soc.Kron 2011, 124). Er is evenmin vereist dat een globaal budget voorhanden is (Arbrb. Mechelen 20 februari 1980, RW 1980-81, 792; Arbrb. .... 2 februari 2010, Soc. Kron. 2011, 121). In een arrest van 9 oktober 2017 oordeelde het Hof van Cassatie dat, om in het kader van de werkloosheid te kunnen besluiten dat twee of meer personen die onder hetzelfde dak leven, hun huishoudelijke aangelegenheden hoofdzakelijk gemeenschappelijk regelen, het niet volstaat dat zij een economisch-financieel voordeel halen uit het delen van de woning, maar ook dat zij hun activiteiten en andere huishoudelijke aangelegenheden, zoals het onderhoud van de woning en eventueel het inrichten ervan, de was, de boodschappen, het bereiden en nuttigen van de maaltijden gemeenschappelijk verrichten en daarvoor eventueel financiële middelen inbrengen (Cass. 9 oktober 2017, AR nr. S.16.0084.N, www.cass.be). De nadruk wordt hier dus gelegd op het sociale aspect. Dit sociaal criterium vindt ook in de definitie van de besluiten van de Vlaamse Regering een duidelijke weerklink. Het elkaar ondersteunen op het gebied van het regelen van het huishouden volstaat volgens dat besluit immers om te kunnen besluiten tot een feitelijk gezin, zonder dat er noodzakelijk sprake moet zijn van enige financiële verwevenheid of economisch voordeel. Dit blijkt duidelijk uit de zinsnede 'hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier'. "*

In casu blijkt het volgende uit het administratief dossier en de (aanvullende) stukken van verwerende partij:

- verzoeker was gedomicilieerd op het adres te ....., zijnde de woning van zijn ouders, tot 21 augustus 2023, zijnde de domiciliewijziging naar het adres te ....., .....

- verzoeker en mevrouw ..... hebben samen 2 kinderen, nl. ....  
.....(°..... ) en .....(°..... );

- mevrouw .....bevestigt bij een aangekondigde controle door de Sociale inspectie- en begeleidingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket op 28 juni 2023 dat zij samenwoont met verzoeker "sedert de laatste weken van de zwangerschap en zeker vanaf de geboorte van het kind .....(°..... ), eerst in haar studio in ....., ....., maar na de geboorte van het kind .....(°..... ) verkocht zij haar studio wegens maar één slaapkamer en verhuisden ze naar een huurappartement dat ze samen huurden vanaf 1 januari 2022 in ....., .....

- verzoeker heeft een huurcontract samen met mevrouw .....vanaf 1 januari 2022 voor een appartement in ....., .....

- verzoeker werkt vanaf mei 2021 in .....

- verzoeker geeft op dit huurcontract voor het appartement in ....., ..... als *actueel adres* het adres in ....., ..... op, en niet zijn domicilieadres in .....

- er liggen geen elementen voor waaruit een tegenbewijs zou blijken;

- het verslag van de vaststellingen van de gezinsinspecteur d.d. 6 september 2023 besluit op basis van het controlebezoek d.d. 28 juni 2023 tot de vorming van een feitelijk gezin.

Uit het voormelde verslag van de vaststellingen van de gezinsinspecteur blijkt dat mevrouw .....  
.....het volgende heeft verklaard bij het controlebezoek d.d. 28 juni 2023:

*“Vanaf 01/2020 ben ik teruggekeerd van ... naar ..... in ..... Ik had die studio alleen gekocht. Nadien heb ik ..... leren kennen in 03/2020. Toen liep hij nog stage in .....  
**Vanaf het einde van de zwangerschap van mijn eerste kindje (geboren in mei 2021) verbleef ..... dan al veel bij mij. Vanaf de geboorte van ..... verbleef ..... nog meer bij mij. Hij is dan ook veranderd van werk. Zijn werkgever is in ..... Als hij naar klanten moest in ..... of Wallonië sliep ..... wel nog eens bij zijn ouders in ..... Dat gebeurt nu nog steeds.***

*In de ..... hebben we gewoond tot 01/2022. Er was daar maar 1 slaapkamer waardoor het met een kindje te klein werd. Ik heb die studio verkocht en we hebben dan samen dit appartement gevonden die we samen huren en betalen. We betalen ook samen de nutsvoorzieningen.*

***We vormen eigenlijk al een feitelijk gezin vanaf de geboorte van ..... in mei 2021. Maar ..... ging nog af en toe in ..... slapen.***

*Hij is nog altijd gedomicilieerd in ..... in het ouderlijk gezin. Maar ze zijn daar nu al meer dan een jaar verbouwwerken aan het doen. Zijn ouders verblijven afwisselend in Spanje en België. Het ouderlijk huis zal verkocht worden als het gerenoveerd is. Dan zal ..... zijn domicilie veranderen naar hier. Ik sta een rondleiding in huis toe.*

*(...).”*

Verder blijkt uit het verslag van vaststellingen het volgende:

- Resultaat onderzoek sociale media (Facebook):

*“Bij beiden worden foto’s aangetroffen als koppel (vanaf 2020) of als gezin.*

*Op de account van de vader wordt bij de laatste geboorte expliciet verwezen naar ‘ons gezin’.*

*De vader blijkt vanaf mei 2021 in ..... te werken wat ver van ..... is.*

- Resultaat rondleiding bij een aangekondigd<sup>2</sup> huisbezoek door de gezinsinspecteur op 28 juni 2023:

*“Er worden talrijke foto’s van het koppel aangetroffen. In de kamer zijn er ook veel spullen en kledij van ..... terug te vinden.”*

- Resultaat buurtonderzoeken:

*Buurtonderzoek 1:*

*“Buur 1 zegt: “Er woont daar een koppel met kinderen. Die man heeft daar al altijd bij gewoond sedert dat ze daar wonen” (vanaf 19/01/2022 op dat adres).*

*Resultaat verklaring 2:*

*Buur 2 zegt: “Er woont daar een jong koppel met kindjes. In februari 2023 is het 2e kindje geboren.”*

*[...]*

*Buurtonderzoek 2 op vorig adres (..... 23 te .....) van .....(periode 19/01/2020 tot 19/01/2022):*

*“Een buur zegt: “..... woonde hier eerst alleen en dan met haar partner maar toen er een kindje kwam, werd het te klein. Er is in dat appartement maar 1 slaapkamer. Ze zijn dan verhuisd naar de ..... Haar moeder woont hier wel nog in nr. 23, in een ander appartement.”*

---

<sup>2</sup> Bij een onaangekondigd bezoek op 21 juni 2023 kan mevrouw ... geen tijd maken voor een huisbezoek omdat ze weg moet.

Op basis van hogergenoemde elementen, meent de Geschillencommissie dat er wel degelijk sprake is van feitelijke gezinsvorming overeenkomstig art. 3, §3, 1° van het BVR Sociale Toeslagen in hoofde van verzoeker en mevrouw .....en dit (minstens) vanaf de geboorte van het kind ..... op .....

De Geschillencommissie ziet geen elementen om de vaststellingen van de gezinsinspecteur in twijfel te trekken, die, zoals hoger vermeld, gebaseerd zijn op onderzoek van sociale media, de verklaringen van de partner van verzoeker waarmee verzoeker twee kinderen heeft, een rondleiding in het appartement tijdens het controlebezoek van 28 juni 2023 en de verklaringen in het kader van het buurtonderzoek.

In zijn verzoek gericht aan de Geschillencommissie d.d. 11 augustus 2023 ontkent verzoeker niet dat hij een feitelijk gezin vormt met mevrouw .....maar hij betwist de duur van de periode van de feitelijke gezinsvorming, nl. hij stelt dat hij over de periode vanaf 1 mei 2021 tot en met 31 december 2021 nog als een alleenstaande ouder moet beschouwd worden omdat hij gedurende deze periode geen huurcontract heeft met mevrouw ..... Het huurcontract dat zij samen ondertekenden ging pas in vanaf januari 2022. Hij vraagt ook dat de uitbetalingsactor bewijzen zou aanbrengen dat hij een feitelijk gezin vormde met mevrouw .....gedurende de periode van mei 2021 tot en met december 2021.

Vermits verzoeker geen elementen of stukken aanbrengt waaruit blijkt dat hij een alleenstaande ouder is in de periode vanaf mei 2021 tot en met december 2021, beroept verwerende partij zich terecht op het resultaat van de sociale controle uitgevoerd door de gezinsinspecteur op 28 juni 2023 om eiser niet als een alleenstaande ouder te beschouwen over de voornoemde periode maar dat hij een feitelijk gezin vormt met mevrouw ....., sedert de geboorte van het eerste kind ..... op 23 mei 2021.

De Geschillencommissie acht de vorming van een feitelijk gezin vanaf de periode mei 2021 als voldoende bewezen.

De Geschillencommissie stelt dat op basis van de beschikbare gegevens die de uitbetalingsactor bijbrengt, de gezamenlijke inkomsten van verzoeker en mevrouw ..... het grensbedrag overschrijden tijdens de betwiste periode.

Verwerende partij is bijgevolg bij beslissing d.d. 7 juli 2023 terecht overgegaan tot terugvordering van de sociale toeslag voor de periode vanaf 1 mei 2021 tot 30 juni 2023 bij verzoeker.

## 6. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoeker ontvankelijk doch **ongegron**d is vermits dient te worden vastgesteld dat hij een feitelijk gezin vormt met mevrouw ....., minstens vanaf de geboorte van het kind ..... op 23 mei 2021. Zodoende dient de betwiste beslissing van verwerende partij d.d. 7 juli

2023 met betrekking tot de terugvordering van de sociale toeslag voor de periode van 1 mei 2021 tot en met 30 juni 2023, ten bedrage van in totaal 1.068,30 euro bij verzoeker bevestigd te worden.

Aldus uitgesproken te ..... op **20 oktober 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en de heer Peter Keustermans (MyFamily), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te ... .

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens