

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/013 van 9 februari 2024

## INLEIDENDE SAMENVATTING

In het kader van een betwisting over al dan niet feitelijke gezinsvorming ziet de Geschillencommissie geen elementen of redenen om de vaststellingen van de gezinsinspecteur en de politie in twijfel te trekken. Er zijn genoeg aanwijzingen dat er wel degelijk sprake was van feitelijke gezinsvorming gedurende de betwiste periode, hoewel de partner misschien niet voltijds bij verzoekster verbleef.

Er lijkt in casu sprake te zijn van samenwoning op duurzame en regelmatige basis waarbij de wetgeving geenszins vereist dat de samenwoning volledig of dagelijks is. Betrokkenen verbleven regelmatig bij elkaar, wat ook door verzoekster bevestigd werd (het feit dat dit tijdelijk was en de partner momenteel uit haar leven verdwenen is doet geen afbreuk aan het feit dat zij in die periode effectief samenwoonden en aldus een feitelijk gezin vormden).

Uit de voormelde gegevens en stukken blijkt dat de betrokkenen, behalve het louter formeel ontkennen van het samenwonen, geen valabele tegenbewijzen hebben aangeleverd voor de vaststellingen van de gezinsinspecteur op basis van verkregen informatie tijdens controlebezoeken, de gegevens verzameld tijdens de woonstcontroles door de wijkinspecteur en de overige elementen en stukken in het dossier.

Het verzoek tegen de beslissing van de uitbetalingsactor en de beoordeling door het fraudeplatform is ongegrond.

# Opgroeien

Opgroeien  
Geschillencommissie Groeipakket  
Hallepoortlaan 27  
1060 BRUSSEL  
**opgroeien.be**  
**groeipakket.be.geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE

### GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

#### BESLISSING

**NR. 2024/013**

**9 februari 2024**

REPERTORIUMNR. GC.23/A0394

INZAKE : Mevrouw ..... , wonende te .....

- Verzoekster -

Vertegenwoordigd door Mr. ...., advocaat, met kantoor te .....

TEGEN :

.....;

- Verwerende partij –

#### **1. Over het procedureverloop:**

Gelet op het verzoek dat per e-mail d.d. 9 oktober 2023 door mevrouw ..... werd ingediend bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup>, en dat op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie per e-mail d.d. 12 oktober 2023 aangevuld werd met de betwiste beslissing d.d. 22 september 2023 van verwerende partij.

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3<sup>e</sup> lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 25 oktober 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van haar verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat het secretariaat van de Geschillencommissie per e-mail d.d. 11 januari 2024 een brief ontving van Mr. ...., waarin hij meedeelt de belangen van verzoekster te verdedigen voor de Geschillencommissie met als bijlage een attest van het '.....' betreffende de opname van de heer ..... in oktober 2023; dit schrijven werd per e-mail d.d. 22 januari 2024 aangevuld met het aanslagbiljet 2023 van de heer .....;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 9 februari 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster, noch verwerende partij verschenen is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 9 februari 2024;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## **2. Over de feiten van de zaak:**

Verwerende partij nam vanaf augustus 2022 de betalingen over van de uitbetalingsactor ..... en dit voor de 4 oudste kinderen van verzoekster naar aanleiding van de aanvraag van verzoekster d.d. 24.05.2022 voor het startbedrag voor haar kindje dat geboren is op 07.09.2022.

Verwerende partij betaalde het Groeipakket uit aan verzoekster in een begunstigenkerndossier, met verzoekster als enige begunstigde ouder.

Verwerende partij betaalde een sociale toeslag voor de periode 01.08.2022 tot 30.06.2023 en dit voor de kinderen ..... (° .....), ..... (° .....), ..... (° .....), ..... (° .....) en ..... (° .....).

Op 16 mei 2023 informeerde de vorige uitbetalingsactor verwerende partij aangaande een debet ten gevolge van fraude. Uit het verslag van de gezinsinspecteur bleek dat er sedert 8 juni 2022 sprake is van samenwoning tussen verzoekster en de heer .....

Omwille van de vastgestelde feitelijke samenwoning heeft verwerende partij dan ook de gezamenlijke inkomsten van betrokkenen onderzocht over de betreffende periode.

Als gevolg van dit nieuw onderzoek werd door verwerende partij op 5 juli 2023 aan verzoekster meegedeeld dat de sociale toeslag niet langer kon betaald worden vanaf 1 juli 2023.

Op 29 augustus 2023 werd door verwerende partij aan het Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van het Groeipakket (hierna VUTG), verduidelijking gevraagd m.b.t. de einddatum van de frauduleuze samenwoning (aangezien de partner van verzoekster geen tewerkstelling meer heeft in België sinds 1 februari 2023 en dit een indicatie kon zijn dat betrokkene naar de ..... is vertrokken). Via e-mail d.d. 7 september 2023 deelde VUTG verwerende partij mee dat er sprake is van fraude "sedert 08.06.22 tot heden en verder".

Aangezien verwerende partij een sociale toeslag had betaald tot en met 30 juni 2023, werd het dossier herzien over de periode vanaf 1 augustus 2022 (=start van betalingen) tot en met 30 juni 2023 (=einde van betalingen sociale toeslag).

Omdat de officiële toestand niet overeenkomt met de feitelijke toestand en betrokkene dit nooit zelf heeft gemeld aan verwerende partij, diende het dossier te worden voorgedragen op het fraudeplatform, dat op 14 september 2023 besliste om fraude te weerhouden.

Bijgevolg heeft verwerende partij toepassing gemaakt van een verjaringstermijn van 5 jaar en de betreffende periode (van 1.08.2022-30.06.2023) waarover ten onrechte sociale toeslag werd betaald, kon derhalve volledig teruggevorderd worden.

Aangezien fraude werd weerhouden, werden bovendien ook interesten aangerekend t.b.v. 260,19 euro zodat het totale debet 5.664,93 euro bedroeg. Op 16 november 2023 werd reeds 2.293,12 euro ingehouden en bedroeg het restsaldo 3.111,62 euro.

### **3. Standpunt van verzoekster:**

#### **3.1. Verzoekschrift d.d. 9 oktober 2023**

Verzoekster verwoordt haar verzoek aan de hand van de handgeschreven brief die zij aan verwerende partij bezorgde en die als bijlage bij haar verzoek d.d. 9 oktober 2023 gevoegd was:

“(..)

*Beste,*

*ik, ..... verklaar dat ik alleenstaande moeder ben en dat ..... nooit bij mij heeft gewoond. Jullie beschuldigen me nu dus van fraude. Dus met deze brief wil ik jullie waarschuwen dat ik naar mijn advocaat zal stappen als jullie hiermee niet stoppen. Jullie nemen dan ook mijn sociale toeslag af en eisen 5664.93 euro van mij. Een schande. Bij deze brief steek ik een bewijs van mijn gezinssituatie erbij.*

*Bij deze hoop ik op een positieve terugkeer van jullie. Zo niet zal ik een procedure laten starten.*

*(..).”*

#### **3.2. Brief van Mr. .... d.d. 11 januari 2024**

*“Ik word geraadpleegd door Mevrouw ....., wonende te ....., wiens belangen ik verdedig.*

*Zij legt mij uw schrijven voor van 25 oktober onder hogervermelde referte. Dank mijn tussenkomst voor cliënte te willen acteren.*

*Zij volhardt in haar standpunt betreffende de samenwoning met Dhr. .... in de betreffende periode en dus ook betreffende het vormen van een feitelijk gezin met hem.*

*Bijkomend wenst zij op te merken dat, mocht deze samenwoning bewezen overkomen, deze het bedrag van de toegekende toeslagen op geen enkele wijze zou beïnvloeden hebben.*

*Dhr. .... beschikt immers over geen enkele vorm van inkomen, noch uit arbeid noch bij wijze van vervangingsinkomen.*

*Hij is van Franse nationaliteit en afkomstig uit ..... Hij spreekt geen Nederlands, wat het hem bijzonder moeilijk maakt hier werk te vinden.*

*Hij heeft bovendien last van psychisch lijden en moest zich in het verleden al herhaaldelijk laten opnemen in de psychiatrie, ten bewijze daarvan het bijgevoegde attest van het '.....' betreffende diens opname in oktober '23.*

*Het al dan niet samenwonen van cliënte met Dhr. .... zou met andere woorden geen enkele invloed uitgeoefend hebben op haar recht op sociale toeslagen.*

*Ondergeschikt staat daarom vast dat geenszins sprake is van bedrieglijke handelingen of valse of bewust onvolledige verklaringen.*

*Het is op geen enkel ogenblik de bedoeling geweest van cliënte om ..... te misleiden, al ware het maar omdat de relevante gegevens nopens de inkomsten van mijnheer geen enkele invloed zouden gehad hebben op haar recht op of het bedrag van de sociale toeslagen.*

*Om die reden wordt overeenkomstig art. 103 §1 Groeipakketdecreet minstens gevraagd kwijtschelding van de schuld te bekomen.*

*Nog meer ondergeschikt zijn om diezelfde reden geen intresten verschuldigd.*

*U begrijpt de dramatische financiële gevolgen van deze beslissing voor een dergelijk groot gezin, met cliënte als enige kostwinner.*

*Dank rekening te houden met deze argumenten bij de behandeling van de zaak, waarbij cliënte noch ikzelf evenwel aanwezig zullen zijn."*

### **3.3. Brief van Mr. .... d.d. 22 januari 2024**

*"(..).*

*Bijkomend maak ik U thans het aanslagbiljet en de belastingen over van de Heer .....*

*Daaruit blijkt effectief dat hij geen enkele vorm van inkomsten genoot in 2022.*

*Hetzelfde was het geval in 2023, alleen kan daarvan uiteraard nog geen belastingaanslag voorgelegd worden."*

## **4. Standpunt van verwerende partij:**

### **4.1. Beslissing d.d. 22 september 2023 van verwerende partij tot terugvordering van onterechte betalingen gericht aan verzoekster:**

*"(..) Bij nazicht van je dossier zagen we dat onze instelling aan uw gezin voor de periode van 1 augustus 2022 tot 30 juni 2023 ingevolge sociale fraude een bedrag van 5664,93€ ten onrechte heeft toegekend.*

*De reden hiervan is de volgende:*

*Wij hebben een verslag van de controle van de gezinsinspecteur ontvangen waaruit blijkt dat u sedert juni 2022 tot op heden samenwoont met ..... U woont bijgevolg niet alleen met de kinderen, u bent geen alleenstaande ouder.*

*Jullie hebben ons, of een andere officiële instantie, nooit op de hoogte gebracht van de juiste gezinssituatie (art 138§1 van het Groeipakket Decreet).*

*Dit gebeurde bewust om op die manier een hoger bedrag aan Groeipakket te ontvangen.*

*U woont dus samen waardoor het recht op een sociale toeslag moet onderzocht worden op basis van jullie gezamenlijke inkomsten.*

*Omdat u een feitelijk gezin vormt en u ons niet op de hoogte bracht van het gezamenlijke inkomen voor het inkomstenjaar 2019 en 2020, kan het recht op de sociale toeslag niet vastgesteld worden. De sociale toeslag werd ten onrechte toegekend vanaf 1 juli 2022. (artikel 222§3 van het Groeipakketdecreet)*

*Een 'feitelijk gezin' wordt in het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslag gedefinieerd als een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier (art.1).*

*De vorming van een feitelijk gezin kan niet worden weerlegd wanneer u samenwoont met de persoon met wie u een gemeenschappelijk kind heeft (art.3, §5 BVR Sociale Toeslagen).*

*Daarnaast verklaarde u aan de gezinsinspecteur dat ..... uw gezin zou verlaten eind 2022 maar in 2023 bleek na een nieuwe controle dat ..... nog steeds bij u inwoonde.*

*Deze handelingen kunnen worden aanzien als het intentioneel verkrijgen of behouden van toelagen in het kader van het gezinsbeleid waarom men geen of gedeeltelijk recht opent door onjuiste of onvolledige verklaringen af te leggen of door na te laten of te weigeren om de noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken (art.138 Groeipakketdecreet).*

*Hieronder vind je de samenstelling van dit bedrag van het ten onrechte.*

#### *Overzicht ten onrechte kinderbijslag*

<i>bedrag ten onrechte</i>	<i>datum betaling</i>	<i>soort</i>	<i>maanden ten onrechte</i>
55,70	22.09.2022	Sociale toeslag	08.2022
109,30	28.11.2022	Sociale toeslag	08.2022
194,16	06.10.2022	Sociale toeslag	09.2022
60,05	28.11.2022	Sociale toeslag	09.2022
977,60	29.08.2022	Schooltoeslag	08.2022
195,04	29.08.2022	Schooltoeslag	08.2022
194,16	07.11.2022	Sociale toeslag	10.2022
60,05	28.11.2022	Sociale toeslag	10.2022
500	28.11.2022	Extra sociale toeslag	11.2022
254,21	07.12.2022	Sociale toeslag	11.2022
329,21	05.01.2023	Sociale toeslag	12.2022
329,21	07.02.2023	Sociale toeslag	01.2023
329,21	07.03.2023	Sociale toeslag	02.2023
329,21	06.04.2023	Sociale toeslag	03.2023
329,21	05.05.2023	Sociale toeslag	04.2023
500	05.05.2023	Extra sociale toeslag	04.2023
329,21	07.06.2023	Sociale toeslag	05.2023
329,21	06.07.2023	Sociale toeslag	06.2023

*Je verkreeg de kinderbijslag dus door frauduleuze handelingen.*

Daarom vorderen wij ook de interesten op de ten onrechte ontvangen kinderbijslag terug. De interesten bedragen 260,19 euro.

Een overzicht van de berekening van de interesten kan op vraag bekomen worden.

Opgelet! Dit bedrag aan interesten is voorlopig en kan nog verhogen. Het kan slechts definitief berekend worden van zodra je het volledig bedrag hebt terugbetaald.

Momenteel vorderen wij in totaal 5664,93 € (bedrag + basisinteresten) terug.

De verjaringstermijn bedraagt vijf jaar (art. 97 Decreet Groeipakket) en begint op 22.09.2023. De termijn van vijf jaar begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is betaald.

Wij vorderen het totale niet-verjaarde bedrag terug, namelijk 5664,93€.

Dit bedrag zal naar rato van 100% ingehouden worden op uw toekomstige gezinsbijslag.

Er is in geval van sociale fraude geen kwijtschelding van schuld mogelijk. (art.103§3 Decreet Groeipakket).

(..).”

#### **4.2. Standpunt van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 23 november 2023:**

“(..).

Vanaf augustus 2022 nam ..... de betalingen over van ..... en dit voor de 4 oudste kinderen van mevrouw ..... . (Aanleiding hiertoe was de wilsuiving die onze diensten op 24.05.2022 hadden ontvangen ingevolge de aanvraag startbedrag geboorte voor haar kindje dat geboren is op 07.09.2022).

..... betaalde vf augustus 2022 het Groeipakket uit aan mevrouw ..... (RRN ..... ) in een BGK-dossier, met mevr ..... als enige BG ouder.

We betaalden steeds op het rekeningnummer ..... op naam van Mevr. .... (validatie bank ontvangen 25.07.2022).

Onze diensten betaalden een sociale toeslag voor de periode 01.08.2022 – 30.06.2023 en dit voor de kinderen ..... (overgangsmaatregel), ..... (overgangsmaatregel), ..... (overgangsmaatregel), ..... (overgangsmaatregel) en .....(nieuwe maatregel – kind is geboren na 01.01.2019).

Op 16.05.2023 informeerde ..... (=de vorige uitbetalingsactor) onze diensten aangaande een debet ten gevolge van fraude (cfr mail dd 16.05.23 in bijlage).

Naar aanleiding van deze melding werd aan ..... gevraagd om onze diensten het controleverslag te bezorgen. Wij ontvingen dit op 13.06.2023 (cfr mail dd 13.06.22 in bijlage).

Aangezien onze diensten op dat verslag geen melding van de fraude terugvonden, verzochten wij ..... op dd 16.06.2023 om ons tevens het conclusieverslag te bezorgen waaruit de vaststelling van de fraude blijkt. Wij ontvingen dit op 27.06.2023 (cfr mail dd 27.06.23 in bijlage).

*Uit dit verslag van de gezinsinspecteur blijkt dat er sedert 08.06.22 sprake is van samenwonen tussen betrokkene en .....*

*Omwillen van de vastgestelde feitelijke samenwonen hebben onze diensten dan ook de gezamenlijke inkomsten van betrokkenen onderzocht over de betreffende periode (cfr art 18, art 2+3 BVR sociale toeslag en Toelichtingsnota 8).*

*Tengevolge van dit nieuw onderzoek werd door onze diensten op 5 juli 2023 aan betrokkene meegedeeld dat de sociale toeslag niet langer kon betaald worden v/f 01.07.23 (cfr schrijven dd 05.07.23 in bijlage).*

*Op vandaag ontbreken nog steeds de inkomensgegevens van de heer ..... Tot op heden heeft betrokkene ons die gegevens nog niet bezorgd, waardoor het onmogelijk is het gezinsinkomen en of een recht op sociale toeslag vast te stellen.*

*Op 29.08.2023 werd door onze diensten aan het VUTG-verduidelijking gevraagd m.b.t. de einddatum van de fraude.samenwonen (aangezien de 'partner' van mevrouw ..... geen tewerkstelling meer heeft in België sinds 1.02.23 en dit een indicatie kon zijn dat betrokkene naar de ..... is vertrokken).*

*Via mail dd 07.09.23 (cfr bijlage) deelde VUTG onze diensten mee dat er sprake is van fraude "sedert 08.06.22 tot heden en verder".*

*Aangezien onze diensten een sociale toeslag hadden betaald tem 30.06.23, werd het dossier geregulariseerd over de periode v/f 01.08.22 (=start van onze betalingen) tem 30.06.2023 (=einde van onze betalingen sociale toeslag) -cfr onze mail dd 21.09.23 aan VUTG in bijlage.*

*Omdat de officiële toestand niet overeenkomt met de feitelijke toestand en betrokkene dit nooit zelf heeft gemeld aan onze diensten, diende het dossier te worden voorgedragen op het fraudeplatform. Bijgevolg werd het dossier op 14.09.23 geagendeerd op het fraudeplatform.*

*Tijdens het fraudeplatform werd er beslist om fraude te weerhouden (cfr beslissing in bijlage).*

*Derhalve hebben onze diensten toepassing gemaakt van een verjaringstermijn van 5 jaar (cfr art.97 Groeipakketdecreet). De betreffende periode (van 1.08.22-30.06.2023) waarover ten onrechte sociale toeslag werd betaald kon derhalve volledig geregulariseerd worden.*

*Aangezien fraude werd weerhouden (cfr beslissing fraudeplatform in bijlage) werden bovendien ook interesten aangerekend t.b.v. 260,19 euro (cfr Toelichtingsnota 19 punt 4.1), zodat het totale debet 5664,93 euro bedraagt (cfr art. art.18 en art. 222 Groeipakketdecreet, art 2+ 3§3 van het BVR Sociale toeslag en Toelichtingsnota 8).*

*Het debet wordt (wegens fraude) aangezuiverd door inhoudingen aan 100% (cfr art 103 GPD + art 1410§4 Ger. Wetboek + Toelichtingsnota 19 punt 3.5: "Bij bedrog, nalatigheid of verzuim kan 100 % van de later verschuldigde toelagen worden ingehouden (artikel 1410, §4, lid 4 en 5, Gerechtelijk Wetboek)").*

*Betrokkene werd hiervan aangetekend verwittigd (cfr debetbrief dd 22.09.23 in bijlage).*

*Op 15.10.23 bezorgde mevrouw ..... onze diensten een document van een ziekenhuis in Frankrijk als bewijs dat het Mr. .... in Frankrijk woont bij zijn moeder (cfr mail dd 15.10.23 in bijlage). Aangezien dit document gedateerd is op 09.10.23 (dus na de bewuste periode) en dit bovendien niet van een authentieke bron afkomstig is, is dit document niet afdoende om de vaststellingen van de gezinsinspecteur te weerleggen.*



*In dit kader willen wij nog eens te benadrukken dat het proces-verbaal van de gezinsinspecteurs bewijswaarde heeft tot bewijs van het tegendeel (cfr art. 125 Groeipakketdecreet en art 7 van het MB van 25.03.2019). Tot op heden ontvingen wij geen afdoend tegenbewijs, zodat onze diensten betrokkenen over de betreffende periode aanzien als een feitelijk gezin op basis van de hogergenoemde bevindingen (cfr art.3§3 BVR sociale toeslagen).*

*Onverschuldigde betalingen dienen te worden teruggevorderd (cfr art 103 GPD) bij de ontvanger (cfr Toelichtingsnota 19 dd 18.05.21-aangepast dd 26.10.21).*

*Aangezien door onze diensten steeds werd betaald op het rekeningnummer op naam van mevrouw ..... , is mevrouw ..... de "ontvanger" van de gezinsbijslagen voor haar kinderen over de betreffende periode (cfr Toelichtingsnota 19 dd 18.05.21-aangepast dd 26.10.21-voetnoot 10) en dienden onze diensten de onverschuldigde toelage aan haar terug te vorderen (cfr Toelichtingsnota 19 punt 3.4).*

*Toelichtingsnota 19 dd 18.05.21-aangepast dd 26.10.21 - Vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de Vlabel-procedure:*

*"Onverschuldigde betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd bij de personen die deze toelagen ontvangen hebben. Deze personen worden als ontvanger gedefinieerd. "*

*Wegens fraude komt betrokkene niet in aanmerking voor kwijtschelding (cfr art 103§3 GPD)*

*Het dossier werd bijgevolg geregulariseerd voor de periode van 1.08.22-30.06.2023.*

*Dit resulteerde in een totaal debet van 5664,93 euro (incl. interesten, wegens fraude). Zoals hogerop reeds gesteld, wordt dit debet aangezuiverd door inhoudingen aan 100% (wegens fraude-cfr art 1410§4 Gerechtelijk wetboek).*

*=>Op 16.11.23 werd reeds 2293,12 euro ingehouden en bedraagt het restsaldo 3111,62 euro.*

*Bovenstaande toelichting toont aan dat onze diensten het dossier hebben behandeld conform de vigerende regelgeving en administratieve richtlijnen.*

*(..)."*

Verwerende partij geeft verder in haar standpunt de tekst weer van de volgens haar toepasselijke wettelijke bepalingen, en de (bepalingen van) toelichtingsnota's en mededelingen van het VUTG in dit geschil:

- de artikelen 18, 97, 103, 104, 125, 138, §1, 210, 212, 222 en 225 van het Groeipakketdecreet;
- art. 2 en art.3, §3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag, (hierna BVR Sociale toeslagen genoemd);
- art. 7 van het ministerieel besluit van 25 maart 2019 houdende nadere regels over de controles door de gezinsinspecteurs, de preventieve opschorting van betaling van toelagen en de organisatie van het antifraudebeleid met het oog op de handhaving van de regelgeving betreffende de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, (hierna MB van 25 maart 2019 Handhaving genoemd);
- art. 9/1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2018 tot vaststelling van de nadere regels over de rechten en plichten van begunstigden in hun contacten met uitbetalingsactoren en tot vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen

herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid, (hierna BVR Rechten en Plichten begunstigden genoemd);

- [Toelichtingsnota 19 d.d. 26 oktober 2021](#) - Vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de Vlabel-procedure: *punten 3.4, 3.5 en 4.1*;
  - [Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019](#) - Aanduiding begunstigden, betaalmodaliteit en inkomstenkern: *punt 2 en voetnoot 3*;
  - [Toelichtingsnota 7: bijlage 1 van 15 mei 2019](#) - Overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigde(n);
  - [Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019](#) - Vaststelling en de betaling van sociale toeslagen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket;
  - [Mededeling A.32 van 21 maart 2022](#) - Wijzigingen ingevolge het besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid: *punt 3.2.*
- **Aanvullende toelichting door de verwerende partij per e-mail d.d. 5 februari 2024 op vraag van de Geschillencommissie inzake de desgevallend aan te leveren inkomensgegevens:**

*“De dossierbeheerder heeft de impact op het dossier onderzocht van het inkomensdocument over 2022 van de partner van betrokkene.*

*Het is correct dat onze diensten het belastbaar inkomen van Dhr. .... nodig hebben van 2019, 2020 en 2021 om het recht op de sociale toeslag vanaf het begin onze betalingen (01/08/2022) te onderzoeken.*

*Het inkomen van Dhr. .... dat ons bezorgd werd, gaat echter over 2022.*

*Momenteel is dit niet dienstig om het recht op een sociale toeslag te onderzoeken. Wel heeft de dossierbeheerder dit reeds toegevoegd aan het dossier zodat onze diensten bij ontvangst van de gegevens van het inkomen over 2022 (het Belgische inkomen van beiden) het definitieve recht voor 2022 kunnen onderzoeken evenals het recht op de sociale toeslag vanaf 01/09/2024.”*

## **5. Beoordeling in rechte:**

In casu heeft het geschil betrekking op het feit of verzoekster al dan niet een feitelijk gezin vormt met de heer ..... vanaf 8 juni 2022 en aldus al dan niet recht had op een sociale toeslag voor de periode 01.08.2022 – 30.06.2023 en dit voor de kinderen ....., ....., ..... en .....

### **5.1. Toepasselijke bepalingen betreffende het Groeipakket**

- **de sociale toeslag**

Artikel 18 van het Groeipakketdecreet bepaalt (cf. versie van toepassing tot en met 31.12.2022):

*“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigden bepaalde grenzen niet overschrijden.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:*

*1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;*

*2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;*

*3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.378,60 euro en 60.000 euro liggen.*

*(...)*

*De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.”*

Sinds 1 januari 2023 luidt artikel 18 van het Groeipakketdecreet als volgt:

*“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigden bepaalde grenzen niet overschrijden.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:*

*1. 63,86 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;*

*2. 93,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;*

*3. 73,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 31.897,53 euro en 60.000 euro liggen.*

*(...)*

*De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.”*

Vanaf 1 april 2023 werd er in hogergenoemd artikel 18 een bijkomende inkomenscategorie toegevoegd:

*“1.1° 32,33 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 31.897,53 euro en 37.213,79 euro liggen;”*

In uitvoering van de bepalingen van artikel 18, laatste lid Groeipakketdecreet, heeft de Vlaamse Regering bij artikel 2 van het BVR Sociale toeslagen bepaald met welke inkomsten van welke personen rekening dient te worden gehouden:

“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de **begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt** als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.

(...)

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.”

Uit de definitie als bepaald bij artikel 1, 2° van het BVR Sociale toeslagen blijkt dat ‘feitelijk gezin’ steeds dient te worden begrepen als:

“een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, **samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.**”

De bepalingen van artikel 3 van hetzelfde BVR stellen betreffende de vorming van een feitelijk gezin dat:

“§1. Het samenwonen, vermeld in artikel 2, §2, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens de gegevens vermeld in het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling, dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.

§2. De volgende documenten worden aanvaard als een officieel document als vermeld in paragraaf 1:

- 1° een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;
- 2° een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister, niet overeenstemt met de reële situatie;
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
- 4° een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om de gegevens vermeld in het Rijksregister te weerleggen, aanvullen.

§3. Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

- 1° **een controle door de gezinsinspecteur;**
- 2° **een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;**
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
- 4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont.

§4. De vorming van een feitelijk gezin kan weerlegd worden door:

- 1° een huurovereenkomst tussen de begunstigde en de persoon met wie hij samenwoont;

- 2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon;
- 3° een attest van detentie;
- 4° een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een persoon is als vermeld in artikel 2, §2, 1°;
- 5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;
- 6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;
- 7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de begunstigde met dezelfde woonplaats;
- 8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en de niet-verwante persoon in zijn gezin;
- 9° het feit dat de niet-verwant zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin van de begunstigde komt;
- 10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;
- 11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;
- 12° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt.

*In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.*

*Een gezinsinspecteur staaft de verklaringen, vermeld in het eerste lid, 6° tot en met 8°, altijd door een controle ter plaatse.*

*(...)"*

Art. 7 BVR Sociale toeslagen (automatische procedure) bepaalt:

*"§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn.*

*(...)"*

Art. 11 BVR Sociale toeslagen (automatische alarmbelprocedure) bepaalt:

*"Als het recht op een sociale toeslag niet kan worden vastgesteld conform artikel 7, wordt een sociale toeslag toegekend als het inkomen van het gezin is samengesteld uit leefloon, inkomensvervangende tegemoetkoming of inkomensgarantie voor ouderen, voor de maanden waarop die betrekking hebben."*

Art. 12 BVR Sociale toeslagen (manuele alarmbelprocedure) bepaalt:

*"De begunstigden die geen sociale toeslag ontvangen conform artikel 7 of 11 van dit besluit, kunnen bewijzen dat hun gezinsinkomsten voldoen aan de inkomensgrenzen, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, door een verzoek tot toekenning of herziening te richten aan de uitbetalingsactor. Het verzoek tot toekenning of herziening bevat bewijsstukken die aantonen dat de inkomsten van het gezin gedurende minstens zes opeenvolgende maanden onder de voormelde inkomensgrenzen ligt. De sociale toeslag wordt toegekend voor die maanden.*

*Het Ki wordt in aanmerking genomen conform artikel 5, en wordt vastgesteld op basis van gegevens zoals ze op het ogenblik van de aanvraag bekend zijn.*

*De sociale toeslag wordt vervolgens verder toegekend tot het begin van het eerstvolgende toekenningsjaar.”*

Art. 13 BVR Sociale toeslagen bepaalt:

*“Als gedurende een gedeelte van een kalenderjaar een sociale toeslag is toegekend op basis van artikel 11 of 12, wordt voor de resterende maanden van dat kalenderjaar, die niet onder de toepassing van artikel 8, eerste lid, artikel 11 of 12 vallen, gecontroleerd of de inkomsten van het gezin de inkomstengrensbedragen niet overschrijden op het ogenblik dat het aanslagbiljet met de inkomsten van het kalenderjaar in kwestie beschikbaar is. Als de inkomsten van het gezin die inkomstengrenzen niet overschrijden, wordt de sociale toeslag voor de maanden in kwestie toegekend.*

*(...)”*

Art. 14 BVR Sociale toeslagen bepaalt:

*“Het recht op een sociale toeslag onder de alarmbelprocedure wordt opnieuw geëvalueerd naar aanleiding van de volgende gebeurtenissen:*

- 1. de aangroei van de gezinsgrootte, waardoor wordt voldaan aan de voorwaarde, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3°, van het Groeipakketdecreet van 2018, tenzij het gezin alleen kinderen kent die onder de toepassing vallen van de artikelen 210, §1, 214, §2 en 215, §1 van het voormelde decreet;*
- 2. een daling van de gezinsgrootte, waardoor niet langer voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3°, van het voormelde decreet, tenzij het gezin alleen kinderen kent die onder de toepassing vallen van de artikelen 210, §1, 214, §2 en 215, §1 van het voormelde decreet;*
- 3. een wijziging binnen het feitelijk gezin.”*

De administratieve onderrichtingen met betrekking tot de sociale toeslag zijn terug te vinden in Toelichtingsnota 8 d.d. 3 december 2019 betreffende de vaststelling en de betaling van sociale toeslagen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket.

Daarin wordt het volgende bepaald met betrekking tot de samenstelling van de inkomstenkern:

*“2.1. De standaardsituatie op basis van de gegevens in het Rijksregister*

*Artikel 18 van het decreet bepaalt dat het recht op sociale toeslag afhangt van de inkomsten van het gezin.*

*Artikel 2, §1 van het BVR (Besluit van de Vlaamse Regering) sociale toeslagen stelt dat bij de berekening van de inkomsten van het gezin rekening wordt gehouden met de inkomsten van beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen. Als er maar één begunstigde is of als de begunstigden op een verschillend adres wonen, wordt rekening gehouden*

*met de inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie de begunstigde een feitelijk gezin vormt.*

*Het feitelijk gezin wordt gedefinieerd in artikel 1 van het BVR sociale toeslagen, nl. een leefeenheid waarin 2 personen die geen bloed- of aanverwanten tot de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier. Een inkomstenkern voor een kind bestaat dus altijd uit 1 of 2 personen, nooit meer.*

*Bloed- en aanverwanten tot de derde graad van de begunstigde die in het gezin van de begunstigde wonen, maken bijgevolg geen deel uit van de inkomstenkern, behalve wanneer zij samen de begunstigdenkern vormen voor een kind.*

*De samenwoning blijkt in de eerste plaats uit een gemeenschappelijk domicilie in het Rijksregister.*

*(...).”.*

#### **- Toezicht, nalevingsondersteuning en handhaving**

Wat betreft de rechten en plichten van de begunstigden is het BVR Rechten en Plichten begunstigden, van toepassing dat de mededelingsplicht in hoofde van de begunstigden bepaalt, d.w.z. dat zij hun uitbetalingsactor onmiddellijk op de hoogte moeten brengen van elk element, met uitzondering van de inwerkingtreding van een nieuwe wettelijke of reglementaire bepaling die op hen betrekking zou kunnen hebben, dat de toekenning of de betaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid zou kunnen wijzigen.

De bepalingen van het Groeipakketdecreet en de betrokken uitvoeringsbesluiten betreffende de procedures inzake toezicht, nalevingsondersteuning en handhaving zoals opgenomen in Boek 3, Rechtsbescherming en handhaving, zijn van toepassing, i.c. artikel 103, (met daarin de verwijzing in §1 naar art. 1410, §4 Ger. W.), de artikelen 125, 138, §1, evenals de bepalingen inzake de verjaring (artikel 97).

## **5.2. Beoordeling samenwoning/feitelijke gezinsvorming in casu**

De beslissing van verwerende partij om te besluiten tot de terugvordering van de sociale toeslag voor de periode van 01.08.2022 tot 30.06.2022 gebeurde omwille van de vaststelling van frauduleuze samenwoning van verzoekster met de heer ....., zoals blijkt uit het conclusieverslag van de gezinsinspecteur dat bezorgd werd aan verwerende partij per e-mail d.d. 27 juni 2023 en de beslissing van het Fraudeplatform d.d. 14 september 2023:

#### **- De conclusies van de gezinsinspecteur m.b.t. het verslag van de vaststellingen, bezorgd per e-mail d.d. 27 juni 2023 aan verwerende partij<sup>2</sup>**

*“Fraude- Startdatum 08.06.2022 -Valse verklaring gezinssamenstelling*

*CONCLUSIE: Op basis van de verzamelde gegevens besluiten wij samenwoning tussen .....  
..... en ..... Wij weerhouden fraude omdat ..... bewust valse*

---

<sup>2</sup> Het verslag van de vaststellingen werd per e-mail d.d. 31 januari 2024 aan het secretariaat van de Geschillencommissie bezorgd.

verklaringen aflegt aan de gezinsinspecteur: hij zou in december 2022 terug naar de ..... terugkeren maar woont er nog steeds in januari 2023. Als startdatum van de fraude wordt 08.06.22 genomen, de datum waarop ..... per ongeluk een attest van Konvert doorstuurt naar de uitbetaler waarop haar adres genoteerd staat als adres voor .....

VASTSTELLINGEN: Bij de aanvraag startbedrag voor kind ..... zit een loonfiche van ..... met zijn adres bij .....

- onaangekondigde controle op 04.10.22:

- Een man met donkere huidskleur en ontbloot bovenlijf opent het raam boven, hij stuurt ..... naar de voordeur;
- ..... bevestigt dat de man ..... is, volgens haar woont hij niet bij haar, hij is op bezoek om haar wat te helpen;
- ..... vraagt om een afspraak op een later moment omdat ze borstvoeding aan het geven is.

- aangekondigde controle op 18.10.22: ..... verklaart het volgende:

- ..... komt 2 keer per week langs.
- Hij woont in ..... bij een vriend, zijn officieel adres is in de ....., bij zijn oma.
- Begin dit jaar verbleef hij hier wat meer dan 2 dagen per week, maar zeker niet volledig;
- Ik ga hem vragen om bewijzen af te leveren dat hij in ..... woont.
- ..... is van plan om eind 2022 terug naar de ..... te vertrekken.
- ..... is de biologische vader van ..... en betaalt niks voor ....., zijn papa stort wel soms iets op mijn rekening.
- Het huurcontract staat op naam van ..... en haar ex, ....., en wordt van haar rekening betaald.
- De facturen van water, gas- en elektriciteit staan op naam van ..... en worden van haar rekening betaald.
- Tijdens de rondleiding in de woning worden geen mannenspullen aangetroffen in de slaapkamer, in de badkamer zijn er wel mannenspullen aanwezig die volgens mevrouw van haar zoon zijn.

- Mail van ..... op 26.10.22:

- “Bonjour je vous envoie mail pour vous confirmer le je vie sur lile je vie cher un ami de ..... et de temp en temp je v voir ma fille cher .....”

- Buurtonderzoek 18.10.22 - « Ik zie er wel regelmatig een “zwarte man” maar ik kan niet zeggen of die daar ook woont. Het is ongeveer vanaf begin dit jaar dat ik de man er zie.

- Woonstcontroles door politie – 12.2022: zoon bevestigt aan de wijkinspecteur dat ..... op het adres woont, hij zal vragen aan ..... om langs te gaan bij de gemeente om de inschrijving op te starten => dit gebeurt niet.

- 04.02.23: hercontrole door wijkinspecteur:

- ..... woont er nog steeds;



- Er kan niet overgegaan worden tot ambtshalve inschrijving zo lang ..... zijn documenten niet in orde brengt;
  - Betrokken zullen uitgenodigd worden door dienst burgerzaken om het nodige te doen
- Consultaties prestaties .....:
- ..... ontvangt afwisselend ziekte- en werkloosheidsuitkeringen vanaf begin 2021”

- **De beslissing van het Fraudeplatform d.d. 14 september 2023**

*“Motivering voor kwalificatie fraude*

*Wij werden via de gezinsinspectie op de hoogte gebracht dat moeder en persoon een feitelijk gezin vormen zonder dat ze officieel op hetzelfde adres ingeschreven zijn. Tot op heden hebben ze de nodige stappen nog niet ondernomen.*

*Moeder kreeg bijgevolg ten onrechte sociale toeslag voor de periode van 07.2022 t.e.m. 06.2023 (art 222§3 van het Groeipakket decreet)*

*Wij beschouwen deze ten onrechte genoten sociale toeslagen als frauduleus omdat:*

*-Moeder heeft ons niet op de hoogte gebracht van de samenwoning terwijl dit wel wordt gevraagd in de brieven die ze reeds kreeg. Daarnaast heeft ze ook het nodige niet gedaan bij de gemeente terwijl ze wel werd opgeroepen door de gemeente.*

*-Moeder verklaarde aan de gezinsinspecteur dat de persoon opnieuw zou vertrekken eind 2022 maar in februari 2023 was deze persoon nog steeds in het gezin van de moeder.*

*Het gezin heeft ons, of een andere officiële instantie, nooit proactief op de hoogte gebracht en ons dus nooit de juiste gezinssituatie meegedeeld (art 138§1 van het Groeipakket Decreet).*

*Deze handelingen kunnen worden aanzien als het intentioneel verkrijgen of behouden van toelagen in het kader van het gezinsbeleid waarom men geen of gedeeltelijk recht opent door onjuiste of onvolledige verklaringen af te leggen of door na te laten of te weigeren om de noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken (art.138 Groeipakketdecreet).”*

- **Bijkomende informatie van de Sociale Inspectie- en Begeleidingsdienst van het VUTG, per e-mail d.d. 25 januari 2024 aan het secretariaat van de Geschillencommissie bezorgd:**

Op de vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie per e-mail d.d. 25 januari 2024 naar de verslagen van de woonstcontroles van de wijkinspecteur, die vermeld worden door de gezinsinspecteur in het voormeld conclusieverslag, antwoordt de Sociale Inspectie- en Begeleidingsdienst van het VUTG het volgende:

*“In bijlage sturen wij u de mail van dienst burgerzaken waar de controle door de wijkinspecteur wordt vermeld en het controleverslag bij .....<sup>3</sup>.*

*Er was telefonisch contact met dienst burgerzaken op 03. 02.2023 waarin werd gemeld dat de wijkagent langs geweest is bij ..... begin december 2022.*

---

<sup>3</sup> Dit controleverslag d.d. 18 oktober 2022 ontving het secretariaat van de Geschillencommissie reeds als bijlage bij het standpunt van verwerende partij.

Haar zoon heeft aan de wijkagent bevestigd dat ..... daardoor woont. Hij ging doorgeven aan ..... om langs te gaan bij de gemeente voor de inschrijving op het adres op te starten, gezien hij geen Belgische nationaliteit heeft en dit daarom niet ambtshalve kan gedaan worden door de gemeente zelf.

Er was nog niemand langs geweest op 03.02.2023.

Hierop werd dan door de gezinsinspecteur gevraagd om nogmaals langs te gaan en te controleren of ..... er nog verbleef, gezien hij had gemeld aan de gezinsinspecteur dat hij eind december 2023 terug zou keren naar .....

Daarop ontving de gezinsinspecteur de mail in bijlage.

De verslagen van de wijkinspecteur werden ons niet bezorgd door burgerzaken, enkel bovenstaande mail na de telefonische uitleg.”

- **E-mail van burgerzaken Menen d.d. 16 maart 2023 aan de gezinsinspecteur:**

“ (..).

N.a.v. onderstaande mail werd eind november een woonstcontrole gevraagd. Er werd toen meegedeeld in het wijkverslag dat de man zelf aangifte zou komen doen, gezien hij er volgens de zoon wel zou wonen... maar dat is nooit gebeurd. Inmiddels hadden wij telef. contact met jullie dienst die ons vroeg een hercontrole te doen. .... zou verklaard hebben dat de betrokken man eind december zou vertrokken zijn en niet langer bij hen zou wonen.

Er werd een nieuwe woonstcontrole gedaan en hieronder noteren wij de bevindingen van de wijkinspecteur:

'... De man verblijft er nog steeds maar zal zelf geen stappen zetten. (Dit verslag werd gegenereerd op 04-02-23).

Als stadsbestuur kunnen wij echter niet overgaan tot inschrijving zolang hij zich niet in orde brengt met zijn documenten...'

Betrokken persoon zal nu door onze diensten worden opgeroepen om het nodige te doen.

(..).

Van: .....<.....@vutg.be>

Verzonden: maandag 28 november 2022 17:18

Aan: ...

Onderwerp: inspectiedienst groeipakket - aanvraag woonstcontrole - ons dossier 901.2204

“(..).

De gezinsinspecteurs van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket hebben de bevoegdheden bepaald in artikel 120 van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid om aan de bevoegde overheidsdiensten de noodzakelijke inlichtingen te vragen om een beslissing in een dossier te kunnen nemen. Art 126, §3, bepaalt dat alle federale diensten, diensten van andere gemeenschappen en gewesten dan de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, sociale zekerheidsinstellingen en openbare en meewerkende instellingen alle gegevens verstrekken waar de gezinsinspecteurs om verzoeken.

In het kader van die bevoegdheid deden wij een controle bij ..... (.....) naar aanleiding van de geboorte van ..... (.....) in een éénoudergezin.

..... werd niet erkend door haar biologische papa ..... (.....). Bij de aanvraag voor het groeipakket voor ..... voegde ..... per ongeluk loonfiches van ..... toe aan haar mail. Op de loonfiches stond als adres het adres van ..... genoteerd, .....

Op 22.08.22 gebeurde een onaangekondigde controle op het adres, er was niemand aanwezig. Bij een tweede onaangekondigde controle op 04.10.22 opende ..... bij het aanbellen boven het raam in ontbloot bovenlijf, hij vertelde dat ..... bezig was met de baby.

Er werd een nieuwe afspraak gemaakt op 18.10.22.

Tijdens dat bezoek verklaart ..... dat ..... niet bij haar woont, hij heeft de Franse nationaliteit en is afkomstig van de ..... waar zijn officieel adres ook staat. Momenteel zou hij bij een vriend te ..... verblijven en ongeveer 2 keer per week langsgaan bij ..... Er werd gevraagd om bewijzen te bezorgen van het verblijf van ..... te ..... maar er werd enkel een mail ontvangen van meneer waarin hij noteert: "Bonjour je vous envoie mail pour vous confirmer le je vie sur lile je vie cher un ami "de ..... "et de temp en temp je v voir ma fille cher ..... "

Het huurcontract en de facturen van de nutsvoorzieningen op het adres van ..... staan op haar naam en worden door haar betaald.

Tijdens de (aangekondigde) controle op 18.10.22 gaf ..... een rondleiding in de woning, er werden geen mannesspullen aangetroffen in haar slaapkamer.

Aangezien we na onze eigen controle niet met zekerheid kunnen zeggen of ..... al dan niet woont bij ..... zou ik willen vragen of er een woonstcontrole kan uitgevoerd worden op het adres om meer duidelijkheid te scheppen.

Momenteel ontvangt ..... een sociale toeslag berekend op haar inkomen als (alleenstaande).".

#### **- Onderzoek van de beschikbare gegevens en stukken:**

- 24.05.2022: bij de aanvraag voor het Groeipakket voor ..... bij verwerende partij voegde verzoekster per ongeluk loonfiches van ..... toe aan haar e-mail. Op de loonfiches stond als adres, het adres van verzoekster genoteerd, .....
- 04.10.2022: bij een onaangekondigde controle opende ..... bij het aanbellen boven het raam in ontbloot bovenlijf, hij vertelde dat verzoekster bezig was met de baby en niet kon praten met de gezinsinspecteur.
- 18.10.22: aangekondigde controle door de gezinsinspecteur. Tijdens dat bezoek verklaart verzoekster dat ..... niet bij haar woont, hij heeft de Franse nationaliteit en is afkomstig van ..... waar zijn officieel adres ook staat. Momenteel zou hij bij een vriend te ..... verblijven en ongeveer 2 keer per week langsgaan bij verzoekster.
- 18.10.2022: controleverslag gezinsinspecteur:  
"(..). ..... komt ongeveer 2 keer per week langs. ..... woont bij een vriend in ....., maar zijn officieel adres staat in de ..... bij zijn oma.  
Onze relatie is niet echt stabiel, het contact met mijn oudste dochter is ook niet zo goed. .... heeft een periode in België gewerkt, die periode verbleef hij dan ook in ..... bij zijn vriend. Begin dit jaar verbleef hij hier soms eens wat meer dan 2 dagen per week, maar zeker niet volledig.  
Volgens mij staat ..... niet officieel ingeschreven te ..... en heeft hij daar dus geen contract. Ik ga navragen of hij iets van bewijzen kan afleveren om aan te tonen dat hij daar woont.

Toen ..... is België komen werken heeft hij mijn adres doorgegeven aan het interimkantoor.

Ik weet niet hoe mijn adres als contactadres voor ..... geregistreerd staat bij de gemeente. Het zou mij verwonderen als hij dit zelf gedaan heeft, hij is normaal totaal niet bezig met alles van papierwerk.

Voorlopig is ..... nog niet van plan om ..... officieel te erkennen. Ik sluit niet uit dat hij dat wel nog doet als alles in de toekomst verder goed gaat.

Hij is ook van plan om binnenkort terug naar de ..... te vertrekken. Hij is nu ongeveer een jaar hier in België. Frankrijk en denkt erover om in december terug te vertrekken.

..... betaalt niks voor ..... Zijn papa (die ook in de ..... woont) stort soms wel iets voor ..... op mijn rekening. .... heeft nog een dochtertje die in Parijs woont met haar mama. Ook voor dat meisje betalen zijn ouders soms iets. Ze willen graag gelijk doen voor allebei hun kleinkinderen.”

- 26.10.22: de gezinsinspecteur ontvangt een e-mail van de heer ..... in antwoord op de vraag om bewijzen te bezorgen van het verblijf te .....: “*Bonjour je vous envoie mail pour vous confirmer le je vie sur lile je vie cher un ami ""de ..... "et de temp en temp je v voir ma fille cher .....*”
- 12.2022: Woonstcontroles door de wijkinspecteur: de zoon van verzoekster bevestigt aan de wijkinspecteur dat ..... op het adres woont, hij zal vragen aan ..... om langs te gaan bij de gemeente om de inschrijving op te starten, dit gebeurt niet. Er kan niet overgegaan worden tot ambtshalve inschrijving zo lang ..... zijn documenten niet in orde brengt; betrokkenen zullen uitgenodigd worden door dienst burgerzaken om het nodige te doen.
- 3.02.2023: telefonisch contact door de gezinsinspecteur met dienst burgerzaken waarin werd gemeld dat de wijkagent langs geweest is bij verzoekster begin december 2022. Haar zoon heeft aan de wijkagent bevestigd dat ..... daar woont. Hij ging doorgeven aan ..... om langs te gaan bij de gemeente voor de inschrijving op het adres op te starten, gezien hij geen Belgische nationaliteit heeft en dit daarom niet ambtshalve kan gedaan worden door de gemeente zelf. Er was nog niemand langs geweest op 03.02.2023. Hierop werd dan door de gezinsinspecteur gevraagd om nogmaals langs te gaan en te controleren of ..... er nog verbleef, gezien hij had gemeld aan de gezinsinspecteur dat hij eind december 2023 terug zou keren naar .....
- 04.02.2023: hercontrole door wijkinspecteur: ..... woont nog steeds bij verzoekster.
- 27.06.2023: conclusieverslag gezinsinspecteur<sup>4</sup>, (zie hoger)  
*“Fraude- Startdatum 08.06.2022 -Valse verklaring gezinssamenstelling*  
*CONCLUSIE: Op basis van de verzamelde gegevens besluiten wij samenwoont tussen ..... en ..... Wij weerhouden fraude omdat ..... bewust valse verklaringen aflegt aan de gezinsinspecteur: hij zou in december 2022 terug naar de*

---

<sup>4</sup> Het conclusieverslag van de gezinsinspecteur werd aangevraagd bij FONS omdat verwerende partij op het controleverslag d.d. 18/10/2023 geen melding van de fraude terugvond.

..... terugkeren maar woont er nog steeds in januari 2023. Als startdatum van de fraude wordt 08.06.22 genomen, de datum waarop ..... per ongeluk een attest van Konvert doorstuurt naar de uitbetaler waarop haar adres genoteerd staat als adres voor ..... (..).”

- 06.2023: verslag van de vaststellingen van de gezinsinspecteur<sup>5</sup>

“Via telefoon 1e lijn vernomen: Mevrouw belt om te vragen of haar aanvraag Startbedrag is binnengekomen via het Portaal => in een mail zitten er attesten van Konvert op naam van ....., met zijn adres: .....? Dit is ook het adres van onze moeder! Mevrouw is verveeld dat attest per ongeluk is meegestuurd bij de aanvraag.

(..).”

- Lieten in 2021 weten dat ze zouden verhuizen naar ....., later werd gemeld dat die plannen niet doorgaan.

- Op 08.06.22: ..... stuurde aanvraag startbedrag door aan uitbetaler en voegde per ongeluk een attest van Konvert op naam van ..... tot – adres = adres van ..... belt op en vraagt om het attest te vernietigen.

- Op 28.09.22 belt mevrouw de uitbetaler om te vragen naar het startbedrag: ze laat weten dat de papa in de ..... woont en het kind niet meteen zal erkennen.

(..).

Motivatie:

Wij weerhouden fraude omdat ..... bewust valse verklaringen aflegt aan de gezinsinspecteur: hij zou in december 2022 terug naar de ..... terugkeren maar woont er nog steeds in januari 2023.

Als startdatum van de fraude wordt 08.06.22 genomen, de datum waarop ..... per ongeluk een attest van Konvert doorstuurt naar de uitbetaler waarop haar adres genoteerd staat als adres voor .....

(..).”

- 5.07.2023: verwerende partij deelt per brief de stopzetting van de sociale toeslag mee aan verzoekster op basis van de verkregen informatie aangaande de vaststelling van feitelijk samenwonen:

“ (..),

Le droit à un supplément social dépend de la taille actuelle de votre famille et de votre revenu familial. D'après nos informations, vous vivez avec ..... depuis le 8 juin 2022. Nous

---

<sup>5</sup> Dit verslag werd op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie bezorgd per e-mail d.d. 31 januari 2024, (enkel de conclusie was gevoegd bij het standpunt en bijlagen van verwerende partij, (weliswaar bevat dit conclusieverslag de essentiële informatie vervat in het verslag van de vaststellingen).

*supposons que vous formez une famille de fait. Vous ne formez pas une famille de fait? Alors contactez-nous.*

*(..).*

*Nous avons demandé les données sur vos revenus fiscaux au Service public fédéral Finances.*

*Toutefois, les données pour la dernière année de revenus connue, à savoir 2019 + 2020, ne sont pas disponibles de? Par conséquent, nous ne pouvons pas évaluer vos revenus par rapport au montant limite.*

*Vous n'avez plus de droit à un supplément social pour ....., ....., ....., ....., .....à partir du 1 juillet 2023.*

*A partir du 1 juillet 2023 vous recevrez 1137,42 euros par mois.*

*Nous réexaminerons automatiquement vos droits:*

- *si votre situation familiale change.*
- *chaque année, en septembre.*

***Si vous pensez avoir droit à un supplément social, vous pouvez en faire la demande à l'aide du formulaire "supplément social".***

*Vous pouvez trouver ce formulaire sur le site [www.....be](http://www.....be) ou vous pouvez le demander.*

*Vous pouvez utiliser le formulaire pour indiquer que votre revenu familial actuel a été inférieur à la limite de revenu pendant au moins six mois consécutifs.*

*Nous vérifions vos revenus professionnels imposables et. ou les prestations de 2023 via les données que nous recueillons auprès du Service public fédéral Finances en 2025.*

*Pour les salariés, on vérifie le revenu professionnel imposable etou les prestations avant déduction des frais professionnels, pour les indépendants, on multiplie le revenu professionnel net imposable par 100.80.*

*S'il apparaît que votre revenu familial actuel ne dépasse pas la limite de revenu, nous vous accorderons.*

***Si vous pensez avoir droit à un supplément social, vous pouvez en faire la demande à l'aide du formulaire "supplément social".***

*Vous pouvez trouver ce formulaire sur le site [www.....be](http://www.....be) ou vous pouvez le demander.*

***Vous pouvez utiliser le formulaire pour indiquer que votre revenu familial actuel a été inférieur à la limite de revenu pendant au moins six mois consécutifs.***

***Ne manquez pas de nous tenir au courant de tout changement de votre situation familiale***

*N'oubliez pas de nous informer si:*

- *vos revenus restent inférieurs au plafond pendant six mois consécutifs;*
- *vous allez vivre seul;*
- *vous vous mariez ou allez cohabiter;*

- *votre ménage s'agrandit d'un enfant pour lequel vous recevez un Groeipakket;*
- *un enfant qui avait droit à un Groeipakket quitte votre famille;*
- *vous ou votre partenaire recevez un supplément de remplacement de revenu, un supplément pour l'aide aux personnes âgées ou un supplément d'intégration;*
- *vous ou votre partenaire percevez une pension faisant suite à des indemnités de maladie;*
- *vous ou votre partenaire êtes en invalidité professionnelle;*
- *vous ou votre partenaire percevez des indemnités en raison d'un accident du travail;*
- *vous percevez une pension de survie;*
- *on procède à la révision de l'état de la déclaration d'impôts utilisée pour la présente année de l'octroi.*

*Vous avez une plainte ou vous n'êtes pas d'accord avec une décision? Vous trouverez ci-dessous un aperçu des procédures de plainte et des possibilités de recours.*

*D'autres questions au sujet du Groeipakket?*

*Rendez-vous sur notre site internet [www.....be](http://www.....be) ou contactez votre point de contact.*

- 15.10.23: medisch attest d.d. 11.10.2023 m.b.t. de heer .....

Verzoekster bezorgt per e-mail d.d. 15 oktober 2023 aan verwerende partij een attest van een ziekenhuis in Frankrijk d.d. 11 oktober 2023 als bewijs dat de heer ..... in Frankrijk woont bij zijn moeder;

- 14.09.2023: beslissing fraudeplatform tot kwalificatie fraude, (zie hoger):

*“Wij werden via de gezinsinspectie op de hoogte gebracht dat moeder en persoon een feitelijk gezin vormen zonder dat ze officieel op hetzelfde adres ingeschreven zijn. Tot op heden hebben ze de nodige stappen nog niet ondernomen.*

*Moeder kreeg bijgevolg ten onrechte sociale toeslag voor de periode van 07.2022 t.e.m. 06.2023 (art 222§3 van het Groeipakket decreet)*

*Wij beschouwen deze ten onrechte genoten sociale toeslagen als frauduleus omdat:*

*-Moeder heeft ons niet op de hoogte gebracht van de samenwoning terwijl dit wel wordt gevraagd in de brieven die ze reeds kreeg. Daarnaast heeft ze ook het nodige niet gedaan bij de gemeente terwijl ze wel werd opgeroepen door de gemeente.*

*-Moeder verklaarde aan de gezinsinspecteur dat de persoon opnieuw zou vertrekken eind 2022 maar in februari 2023 was deze persoon nog steeds in het gezin van de moeder. Het gezin heeft ons, of een andere officiële instantie, nooit proactief op de hoogte gebracht en ons dus nooit de juiste gezinssituatie meegedeeld (art 138§1 van het Groeipakket Decreet). Deze handelingen kunnen worden aanzien als het intentioneel verkrijgen of behouden van toelagen in het kader van het gezinsbeleid waarom men geen of gedeeltelijk recht opent door onjuiste of onvolledige verklaringen af te leggen of door na te laten of te weigeren om de noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken (art.138 Groeipakketdecreet).”*

- 11.01.2024: brief van Mr. .... met als bijlage medisch attest m.b.t.de heer ..... d.d. 11.10.2023 (zie hoger punt 3.2. 'Standpunt verzoekster');

Mr. .... bevestigt in dit schrijven de formele ontkenning door verzoekster van samenwonen met de heer ..... in de betreffende periode en dus ook betreffende het vormen van een feitelijk gezin maar voor zover het samenwonen als bewezen beschouwd zou worden, dit het bedrag van de toeslagen op geen enkele wijze beïnvloed zou hebben daar de heer ..... over geen enkele vorm van inkomen, noch uit arbeid noch bij wijze van vervangingsinkomen beschikt. De heer ..... zou last hebben van psychisch lijden en moest zich in het verleden al herhaaldelijk laten opnemen in de psychiatrie, ten bewijze daarvan het bijgevoegde attest<sup>6</sup> van het .....betreffende diens opname op 9 oktober 2023.

- 22.01.2024: brief van Mr. .... met als bijlage aanslagbiljet belastingen (zie hoger punt 3.3. 'Standpunt verzoekster')

In dit schrijven stelt Mr. .... dat de heer ..... geen enkele vorm van inkomsten genoot in het jaar 2022; de bijlage bevat het aanslagbiljet van de Franse overheid waaruit blijkt dat betrokkene geen inkomsten had in het jaar 2022.

#### Conclusie:

De Geschillencommissie ziet geen elementen of redenen om de uitgebreide vaststellingen van de gezinsinspecteur en de politie, zoals hiervoor vermeld, in twijfel te trekken. Er zijn genoeg aanwijzingen dat er wel degelijk sprake was van feitelijke gezinsvorming gedurende de betwiste periode, hoewel de heer ..... misschien niet voltijds bij verzoekster verbleef. Er lijkt i.c. sprake te zijn van samenwoning op duurzame en regelmatige basis waarbij de wetgeving geenszins vereist dat de samenwoning volledig of dagelijks is. Betrokkenen verbleven regelmatig bij elkaar, wat ook door verzoekster bevestigd werd (het feit dat dit tijdelijk was en de heer ..... momenteel uit haar leven verdwenen is doet geen afbreuk aan het feit dat verzoekster en de heer ..... in die periode effectief samenwoonden en aldus een feitelijk gezin vormden), zie o.m. zoals hiervoor vermeld:

- n.a.v. de aanvraag voor het startbedrag op 8 juni 2022 voegde verzoekster per ongeluk een attest (loonfiches) van Konvert toe op naam van ..... met als adres, het adres van verzoekster. Zij belt verwerende partij op en vraagt om het attest te vernietigen;
- bij een onaangekondigde controle verschijnt de heer ..... in bloot bovenlijf, verzoekster vraagt onmiddellijk om het bezoek van de gezinsinspecteur uit te stellen;
- de zoon van verzoekster bevestigt aan de wijkinspecteur dat de heer ..... inwoont bij verzoekster en dat hij zijn papieren bij de gemeente zal in orde brengen;
- de heer ..... noch verzoekster reageren op de vraag van de gemeente om zijn documenten in orde te brengen;
- er wordt geen informatie verstrekt betreffende de gezinssituatie aan verwerende partij hoewel daartoe wordt opgeroepen in de informatiebrieven van verwerende partij; informatie wordt bewust achtergehouden;
- het door Mr. .... per e-mail d.d. 22 januari 2024 bijgebrachte inkomensattest 2023 is niet

---

<sup>6</sup> Betreft hetzelfde medisch attest d.d. 11/10/2023 dat door verzoekster per e-mail d.d. 15 oktober 2023 aan verwerende partij bezorgd werd.



dienstig daar dit slaat op de inkomsten van 2022 terwijl de uitbetalingsactor conform art.7 BVR Sociale Toeslagen, de inkomensgegevens van 2019 en 2020 nodig heeft.

Bovendien kan in geval van samenwonen, de vorming van een feitelijk gezin niet worden weerlegd wanneer men samenwoont met de persoon met wie men een gemeenschappelijk kind heeft (art.3, §5, BVR Sociale Toeslagen).

Uit de voormelde gegevens en stukken blijkt dat verzoekster en de heer ..... , behalve het louter formeel ontkennen van het samenwonen, geen valabele tegenbewijzen hebben aangeleverd voor de vaststellingen van de gezinsinspecteur op basis van verkregen informatie tijdens controlebezoeken, de gegevens verzameld tijdens de woonstcontroles door de wijkinspecteur en de overige elementen en stukken in het dossier zoals hiervoor vermeld.

Het e-mailbericht van ..... op 26.10.22 ("*Bonjour je vous envoie mail pour vous confirmer le je vie sur lile je vie cher un ami "de ..... "et de temp en temp je v voir ma fille cher ..... "*") is onvoldoende gestaafd om als tegenbewijs aanvaard worden.

Op 15 oktober 2023, bezorgde verzoekster weliswaar aan verwerende partij een document betreffende de opname van de heer ..... op 9 oktober 2023 in een ziekenhuis in Frankrijk, als bewijs dat de heer ..... in Frankrijk woont bij zijn moeder, maar dit document is gedateerd is op 11 oktober 2023 (dus na de betwiste periode) en dus niet afdoende om de vaststellingen van de gezinsinspecteur voor de betwiste periode te weerleggen. Ook het aanslagbiljet van de Franse overheid gericht aan de heer ..... , dat door Mr. .... aan het secretariaat van de Geschillencommissie per e-mail d.d. 22 januari 2024 bezorgd werd, en dat een adres in Frankrijk vermeldt waaruit zou blijken dat hij bij zijn moeder woont, kan niet aanvaard worden als valabel tegenbewijs van de voormelde vaststellingen door de gezinsinspecteur en de wijkinspecteur voor de betwiste periode. Dit aanslagbiljet levert niet het bewijs dat de heer ..... gedurende de betwiste periode effectief op dit Franse adres woonachtig was.

Op basis van alle elementen en stukken uit het dossier, d.w.z. zowel de vaststellingen van gezinsinspecteur en de politie, als het feit dat verzoekster geen informatie aan verwerende partij verstrekte betreffende haar werkelijke gezinssituatie, (*ondanks de verschillende informatiebrieven die zij ontving, waaruit expliciet bleek dat de gezinssituatie wel degelijk een rol speelt voor het verkrijgen van toeslagen naast het basisbedrag*), stelt de Geschillencommissie vast, dat verzoekster wel degelijk bewust de samenwoning heeft verzwegen om zo toelagen in het kader van het gezinsbeleid te (blijven) ontvangen, hoewel zij wel moest weten dat zij daar geen recht op had. De Geschillencommissie besluit dan ook dat, voor de betwiste periode, verwerende partij terecht tot de conclusie kwam dat de officiële toestand niet overeenkwam met de feitelijke toestand (cfr. art.3, §3 BVR sociale toeslagen) en dat verzoekster niet alleen een feitelijk gezin vormde met de heer ..... , maar wegens het feit dat verzoekster dit nooit heeft gemeld aan verwerende partij, het samenwonen voor de voormelde periode door verzoekster en de heer ..... bovendien als frauduleus gekwalificeerd moet worden.

De Geschillencommissie stelt voorts vast dat het fraudeplatform (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) op 14 september 2023 tot fraude beslist heeft.

De betaling van de onverschuldigde toelagen in het kader van het gezinsbeleid aan verzoekster zijn wel degelijk het gevolg van bedrog of bedrieglijke handelingen van verzoekster. Verwerende partij is bijgevolg eveneens terecht overgegaan tot het vorderen van interesten en dit in toepassing van artikel 101 Groeipakketdecreet.

Met betrekking tot de door verwerende partij gevorderde interesten kan verwezen worden naar de bepaling van artikel 101 Groeipakketdecreet, die stelt dat:

*“De onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid brengen van rechtswege interest op vanaf de betaling als de onverschuldigde betaling het gevolg is van bedrog of bedrieglijke handelingen van een begunstigde. Een kapitalisatie van interesten is nooit mogelijk, ook niet in de situatie, vermeld in artikel 1154 van het Burgerlijk Wetboek.”*

## 6. Beslissing

Gelet op het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018 betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoekster ontvankelijk is maar **ongegrond**.

Uit de vaststellingen van de gezinsinspecteur, gestaafd door de woonstvaststellingen door de politie en alle overige elementen en stukken in het dossier, zoals hiervoor vermeld, blijkt dat er sprake is van feitelijke gezinsvorming samenwonen sedert 8 juni 2022 door verzoekster en de heer .....  
....., waarbij bovendien terecht fraude weerhouden werd door verwerende partij, wegens het bewust verzwijgen van het feitelijk samenwonen door verzoekster (schending van de mededelingsplicht opgenomen in art. 9/1 BVR Rechten en Plichten begunstigten), zodat de terugvordering van de sociale toeslag door verwerende partij voor de periode van 01.08.2022 tot 30.06.2023 gerechtvaardigd is.

Dit debet wordt bijgevolg wegens de fraude terecht door verwerende partij aangezuiverd door inhoudingen aan 100%, (cfr. art. 103 GPD en art 1410, §4, lid 4 en 5 Ger. Wetboek).

Aangezien fraude werd weerhouden, werden bovendien ook terecht *interesten* aangerekend t.b.v. 260,19 euro, zodat het totale debet 5.664,93 euro bedroeg, (cfr. art. 18 en art. 222 Groeipakketdecreet, art. 2 en art. 3, §3 van het BVR Sociale toeslagen).

**De Geschillencommissie wenst wel nog toe te voegen dat verzoekster desgevallend nog de inkomensgegevens van de heer ..... voor de jaren 2019, 2020 en 2021 aan verwerende partij kan bezorgen, zodat de uitbetalingsactor het inkomensonderzoek op basis van de gezamenlijke inkomsten kan doen, (het bijgebrachte inkomensattest 2023 is niet dienstig daar dit slaat op de inkomsten van 2022 terwijl de uitbetalingsactor de inkomensgegevens van 2019, 2020 en 2021 nodig heeft, conform art. 7 BVR Sociale Toeslagen).**

Aldus uitgesproken te Brussel op **9 februari 2024**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (KidsLife), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te ....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, §1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens