

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/018 van 9 februari 2024

## INLEIDENDE SAMENVATTING

Het startbedrag en de gezinsbijslagen werden geweigerd wegens verblijf van het kind langer dan twee maanden na de geboorte in China.

Bij tussenbeslissing oordeelde de Geschillencommissie dat verzoeker binnen een termijn van 1 maand, afdoende bewijzen diende voor te leggen waaruit moet blijken dat zijn kind, geboren in China, niet vroeger kon ingeschreven worden in België omwille van corona of visumproblemen.

Na beraadslaging over de bewijsstukken die de vader bezorgde, oordeelde de Geschillencommissie dat de vordering gegrond is aangezien de nodige afdoende bewijzen werden voorgelegd op basis waarvan de uitbetalingsactor het startbedrag geboorte en het basisbedrag kan toekennen vanaf de geboorte van het kind.

# Opgroeien

Opgroeien  
Geschillencommissie Groeipakket  
Hallepoortlaan 27  
1060 BRUSSEL  
[opgroeien.be](http://opgroeien.be)  
[groeipakket.be/geschillencommissie](http://groeipakket.be/geschillencommissie)

## OPGROEIEN REGIE

### GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

#### BESLISSING

**NR. 2024/018**

**9 februari 2024**

REPERTORIUMNR. GC/23/A0316

INZAKE: .....

- Verzoeker -

TEGEN :

.....;

- Verwerende partij –

#### **1. Over het procedureverloop:**

Gelet op het verzoek dat door verzoeker bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup> werd ingediend, per e-mail d.d. 25 augustus 2023, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 17 juli 2023;

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3<sup>e</sup> lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de klacht die verzoeker op 27 juli 2023 indiende bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG), die op 8 augustus 2023 bevestigde aan verzoeker dat het dossier correct werd behandeld door verwerende partij;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 7 september 2023 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 17 november 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch de verzoeker, noch de verwerende partij, aanwezig zijn op de zitting van 17 november 2023 of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie nr. 2023/131 van 17 november 2023, waarbij aan verzoeker gevraagd werd om binnen een termijn van 1 maand, afdoende bewijzen voor te leggen waaruit moet blijken dat er geen inschrijving mogelijk was vóór 13 april 2023 omwille van corona of visumproblemen voor het kind .....

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## **2. Over de feiten van de zaak:**

De verzoeker woont sinds 14 juli 2022 te .... Voordien was hij eveneens gedomicilieerd in België. Hij huwde op 24 oktober 2017 in China met..... Zijn echtgenote ..... vertrok naar China om daar te bevallen van hun kind ..... op 19 december 2020.

..... werd op 4 april 2023 ingeschreven op hetzelfde adres van verzoeker in Vlaanderen, terwijl hun kind ..... pas op 13 april 2023 daar werd ingeschreven.

Verwerende partij betaalde oorspronkelijk de gezinsbijslagen voor ..... uit voor de periode van april 2023 tot en met juni 2023.

Op basis van getuigenverklaringen en vliegtuigtickets werd er bewezen dat ..... al eerder in Vlaanderen verbleef, zodat verwerende partij in juli 2023 bijkomende betalingen deed voor de periode van november 2022 tot en met maart 2023.

Verzoeker diende eerder op 27 juli 2023 een klacht in bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG). Voormelde dienst bevestigde op 8 augustus 2023 dat het dossier correct werd behandeld door verwerende partij.

Verzoeker is er echter niet mee akkoord dat er geen recht op startbedrag geboorte en gezinsbijslagen is vanaf de geboorte van ..... op 19 december 2020 tot en met oktober 2022. Dit vormt het voorwerp van het geschil.

De Geschillencommissie vraagt bij beslissing nr. 2023/131 van 17 november 2023 aan verzoeker om binnen een termijn van 1 maand, afdoende bewijzen voor te leggen waaruit moet blijken dat er geen

inschrijving mogelijk was vóór 13 april 2023 omwille van corona of visumproblemen voor het kind  
.....

Verzoeker maakt bij e-mail d.d. 12 januari 2024 bewijsstukken over, waaruit zou moeten blijken dat er geen inschrijving mogelijk was vóór 13 april 2023 omwille van corona of visumproblemen voor het kind.....

### **3. Standpunt van verzoeker:**

#### **3.1. Bij verzoek d.d. 25 augustus 2023 formuleert verzoeker zijn grieven als volgt:**

“(…)

*Ik ga niet akkoord met de genomen beslissing door de klachtcoördinator (...) en wil hiertegen beroep indienen.*

*Blijkbaar verstaat de klachtcoördinator niet dat mijn vrouw en kind niet konden terugkomen, ten eerste mocht mijn vrouw niet naar mij komen in België de eerste 2 maanden door Corona, ten tweede kon mijn zoontje geen visum krijgen omdat hij voor de Belgische ambassade al Belg was en België geen visum geeft aan Belgische onderdanen. Het heeft mij een hele tijd moeite en veel geld gekost om mijn vrouw en kind terug hier te krijgen.*

*De website van de uitbeter na een gesprek met mij aanpassen is toch ook niet normaal, mag ik u er ook op attenderen dat ik ondertussen 35 jaar alle mogelijke belastingen, rsz, btw, enz heb betaald.*

(...).”

#### **3.2. E-mail d.d. 10 juli 2023 van verzoeker aan de verwerende partij:**

“(…)

*Ik heb jullie gecontacteerd om kinderbijslag te bekomen, maar blijkbaar kan dat enkel vanaf april, terwijl ik mijn zoon reeds gaan aangeven ben in ... in december 2020. Maar toen hebben ze daar waarschijnlijk niets meegedaan daar hij in Peking is geboren.*

*Ik ga jullie uitleggen hoe alles is gegaan.*

*Nadat mijn vrouw zwanger was is zij terug naar Peking gegaan op 21/4/2020 en zou ze rond november terugkomen om hier te bevallen.*

*Door Corona kon ze niet terugkomen en ik mocht niet naar daar, daar..... in Peking is geboren maar voor België de Belgische nationaliteit heeft konden ze niet naar hier komen. De Belgische ambassade geeft geen visum aan Belgen (in tegenstelling tot Nederland, Duitsland en Frankrijk). Ik mocht niet naar China daar China niemand toegang verschaft. **Juli 2022** kreeg ik na eindeloos aandringen eindelijk de toelating om naar Peking te reizen ( 18 dagen quarantaine). Dus waren we eindelijk alle 3 samen. Dan hebben we beginnen uitzoeken hoe we..... naar België konden meenemen, wettelijk was dit onmogelijk, maar we hebben uiteindelijk toch een manier gevonden. Op 15/11/22 zijn we dan naar België kunnen terugkeren, de ambassade had voor ons vertrek de raad gegeven om ..... in ... aan te geven bij de bevolkingsdienst. Volgens de bevolkingsdienst in ... was dit niet de normale*

*manier, we zijn dan terug gegaan naar Peking, daar heeft de ambassade een papier meegegeven voor de bevolkingsdienst dat het in onze situatie beter is dat ...l..... inschrijft. Op 1/4/23 zijn we dan terug gekomen. Daarna hebben we ..... ingeschreven en is mijn vrouw de procedure voor een bewonerskaart gestart. Ik kan jullie alle datums bewijzen via de stempels in onze paspoorten, indien nodig vraag ik ook alle tickets aan de vliegmaatschappij.*

*Hopelijk krijgt mijn zoontje ..... alles waar hij recht op heeft.*

*(...)”*

**3.3. E-mail d.d. 12 januari 2024 van verzoeker aan het secretariaat van de Geschillencommissie (cf. vraag Geschillencommissie bij beslissing nr. 2023/131 van 17 november 2023 inzake voorleggen afdoende bewijzen dat geen inschrijving mogelijk was vóór 13 april 2023 omwille van corona of visumproblemen voor het kind .....):**

*“Ik ben 3 weken aan het proberen te bellen met de ambassade in Beijing, blijkbaar gisteren op het nieuws gezien zijn ze aan het verhuizen.*

*Ik heb in bijlage de mail met de ambassade van januari 2023 bijgevoegd.*

*De andere bijlagen zijn van de overheid ivm de nationaliteit en van de pers over het reisbeleid.*

*Wij zijn dus in maart 2023 teruggekeerd naar China om documenten van de ambassade te verkrijgen zodat de bevolkingsdienst in ... mijn zoon zou inschrijven, ervoor deden ze daar moeilijk over.*

*Ik weet dat dit voor een buitenstaander allemaal onlogisch lijkt, maar het is dus echt wettelijk onmogelijk om ons kind naar België mee te krijgen.”*

#### **4. Standpunt van verwerende partij:**

##### **4.1. Beslissing van verwerende partij d.d. 17 juli 2023:**

Verwerende partij besliste op 17 juli 2023 dat het kind ..... recht heeft op gezinsbijslagen vanaf november 2022, doch dat er voor de voorafgaandelijke periode geen recht op gezinsbijslagen en geen recht op startbedrag geboorte kan worden vastgesteld omdat..... niet in België zou hebben verbleven.

##### **4.2. Standpunt van verwerende partij d.d. 22 september 2023 zoals bezorgd aan het secretariaat van de Geschillencommissie:**

*“(...*

*In het voorliggende dossier, betaalt ..... vanaf vf november 2022 het groeipakket uit voor..... Onze diensten betalen in een BGK-dossier (cfr art 57 GPD) met de 2 begunstigde ouders: moeder..... en vader .....).*

..... is in China geboren op 19 december 2020. Het kind is pas in België (Vlaanderen) ingeschreven op 13 april 2023.

Bijgevolg betaalden onze diensten oorspronkelijk het Groeipakket uit voor de periode van april 2023 tot en met juni 2023 (betaling rond 10 juli 2023 met circulaire cheque)-cfr art 8 Groeipakketdecreet.

Op basis van getuigenverklaringen (cfr bijlage) en vliegtuigtickets (cfr bijlage) werd bewezen dat ..... al eerder in Vlaanderen verbleef, zodat onze diensten in juli 2023 bijkomende betalingen deden voor de periode van november 2022 tot en met maart 2023 (cfr art 8 Groeipakketdecreet). De bijbetaling werd betaald op bankrekening ... met unanimité tussen de begunstigen (cfr art 65 Groeipakketdecreet).

Betrokkene wenste daarnaast ook het startbedrag geboorte te ontvangen voor ..... (cfr art 9 Groeipakketdecreet).

Echter, omdat dit kind niet binnen de 2 maanden na de geboorte in Vlaanderen werd ingeschreven, is er geen recht op dit startbedrag (cfr art 50 BVR Rechtgevend kind).

Wanneer het kind buiten Vlaanderen woont, maar (één van) de ouders (werkt) werken in Vlaanderen of (geniet) genieten een uitkering vanuit Vlaanderen, dan kan mogelijk een recht op gezinsbijslagen bestaan als het kind wordt opgevoed of studeert binnen een Lidstaat van de EG of binnen een land waarmee Vlaanderen (België) een bilateraal akkoord heeft afgesloten (cfr Toelichtingsnota 22).

Tussen België en China bestaat er echter geen bilaterale overeenkomst ter zake.

Zolang de moeder met het kind in het buitenland woonde, kon er bijgevolg geen recht op uitkeringen binnen het Groeipakket gegenereerd worden.

Vanaf het ogenblik dat de moeder met het kind terug in België (Vlaanderen) is (met een inschrijving in het Rijksregister) én het kind hier effectief wordt opgevoed, is er recht op een maandelijks Groeipakket (cfr art 8 Groeipakketdecreet).

Onze diensten hebben betrokkene hierover geïnformeerd per mail dd 14 juli '23 en 17 juli '23 en tevens per brief dd 17 juli 2023 (cfr bijlage).

Tot slot geven wij nog mee dat betrokkene op 01/08 jl tevens klacht indiende via VUTG (Klachten- en bemiddelingsdienst). Deze klacht werd door VUTG op 08/08 jl als ongegrond gekwalificeerd (cfr bijlage).

Bovenstaande toelichting toont aan dat onze diensten het dossier hebben behandeld conform de vigerende regelgeving en administratieve richtlijnen.

### Regelgevende basis

-art 8 Groeipakketdecreet

**§1. Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als** het:

1. zijn **woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied**. Het kind van wie het bewijs niet geleverd wordt dat het de Belgische nationaliteit bezit, moet toegelaten of gemachtigd zijn om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de

*verwijdering van vreemdelingen;*

*Voor de toepassing van dit decreet vormt een attest van immatriculatie geen toelating of machtiging in de zin van deze bepaling.*

2. *verdwenen of ontvoerd is en voldoet aan de voorwaarden, vermeld in punt 1°, op het moment van de verdwijning of ontvoering.*

*Onder kind dat verdwenen is, moet worden verstaan het kind dat onvrijwillig niet langer op zijn woonplaats verblijft, en over wie er geen nieuws is, behalve als blijkt dat het kind, naar alle waarschijnlijkheid, overleden is in omstandigheden zoals een ongeval of een ramp, zelfs als het lichaam niet is teruggevonden. De verdwijning kan bewezen worden met alle rechtsmiddelen. Het kind dat door een van de ouders is meegenomen, wordt niet als verdwenen kind beschouwd.*

*Onder kind dat het voorwerp uitmaakt van een ontvoering moet worden verstaan het kind dat met een handeling wederrechtelijk onttrokken wordt aan het gezag van één ouder of van beide ouders, van vader of moeder, of van de persoon die de begunstigde was onmiddellijk voor die handeling, overeenkomstig dit decreet, of aan het gezag van de instelling waar het kind door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid geplaatst was, als de handeling:*

- a) *het voorwerp uitmaakt van een klacht of van een aangifte bij de politie, het parket of de Belgische overheden die bevoegd zijn inzake de ontvoering van kinderen; en*
- b) *betrekking heeft op een kind van minder dan achttien jaar oud.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.*

*Een persoon die over een verblijfsrecht beschikt omdat hij gemachtigd is in België te verblijven om er te studeren of een beroepsopleiding te volgen, om er vrijwilligerswerk uit te oefenen of om er als au-pairjongere te werken, geeft geen recht op gezinsbijslagen. De kinderen van die personen die voldoen aan de voorwaarden van het eerste lid, geven wel recht op gezinsbijslagen.*

*De gezinsbijslag wordt in het geval, vermeld in het eerste lid, 2°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.*

**§2.** *Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:*

*1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;*

*2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;*

*3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;*

*4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.*

*De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.*

*De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.*

**§3.** De gezinsbijslagen zijn niet verschuldigd voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België.

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het vorige lid verlenen.*

*-art 9 Groeipakketdecreet*

**§1.** De geboorte van een rechtgevend kind geeft recht op een startbedrag geboorte van 1100 euro.

*De begunstigde kan het startbedrag geboorte aanvragen na minstens vijf maanden zwangerschap. Bij een aanvraag voorafgaand aan de geboorte wordt een geneeskundig getuigschrift gevoegd dat de vermoedelijke geboortedatum vermeldt.*

*Het startbedrag wordt op zijn vroegst uitbetaald aan de begunstigde of begunstigten twee maanden vóór de vermoedelijke geboortedatum van het rechtgevende kind dat is opgenomen in het getuigschrift, vermeld in het tweede lid, op voorwaarde dat de zwangere persoon op het ogenblik van de voorafbetaling voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §1, eerste lid, 1°.*

**§2.** Ook een kind voor wie een akte van aangifte van levenloos kind overeenkomstig artikel 58, §1 en artikel 59 van het Burgerlijk Wetboek is opgesteld door de ambtenaar van de burgerlijke stand, geeft recht op het startbedrag geboorte.

*- art 50 BVR Rechtgevend kind*

*Voor de volgende kinderen gelden algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor startbedragen geboorte:*

*1° voor een kind dat geboren wordt buiten België, als er een recht op gezinsbijslagen toegekend wordt voor dat kind op basis van een algemene vrijstelling als vermeld in artikel 47 tot en met 49 van dit besluit, en als de volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:*

- 1. de gezinsbijslagen worden toegekend vanaf de eerste dag van de maand van de geboorte;*
- 2. er bestaat geen recht op het startbedrag geboorte krachtens de regelgeving van een andere deeltiteit, krachtens buitenlandse wets- of reglementsbevestigingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling. De minister kan bepalen wat wordt verstaan onder recht op een startbedrag geboorte krachtens buitenlandse wets- of reglementsbevestigingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling;*

*2° voor een kind dat geboren wordt in een land waarop de Europese Verordening nr. 492/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 betreffende het vrije verkeer van werknemers binnen de Unie van toepassing is, als de volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:*

- 1. een van de ouders, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk of wettelijk samenwoont, of de echtgenoot of echtgenote van de ouder is een zelfstandige;*
- 2. de gezinsbijslagen worden toegekend vanaf de eerste dag van de maand van de geboorte;*



3. *het kind heeft binnen twee maanden na de geboorte zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied;*
4. *er bestaat geen recht op startbedrag geboorte krachtens de regelgeving van een andere deeltiteit.*

*-art 47 BVR Rechtgevend kind*

**§1.** *Voor de volgende kinderen gelden algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor gezinsbijslagen, vermeld in artikel 8, §3, eerste lid, het Groeipakketdecreet van 2018:*

1. *kinderen die in België al een eindexamen secundair onderwijs hebben verworven en die niet-hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking wordt beperkt tot maximaal één schooljaar. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 21, eerste lid, van dit besluit, maken deel uit van het schooljaar;*
2. *kinderen die hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking geldt voor de hele periode van het gevolgde onderwijs. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 28 van dit besluit, maken deel uit van het academiejaar;*
3. *kinderen die tijdens de twaalf maanden, vermeld in artikel 40 van dit besluit, vrijwilligerswerk verrichten of een opleiding of stage volgen buiten België, op voorwaarde dat ze een attest, waarvan de minister het model bepaalt, kunnen voorleggen, respectievelijk van de betrokken vrijwilligersorganisatie, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding;*
4. *kinderen die gedurende maximaal drie jaar buiten België verblijven wegens medische redenen van het kind of van de ouder, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk samenwoont of de echtgenoot of echtgenote van de ouder. De medische redenen worden gestaafd met een medisch getuigschrift. Het medisch attest, ondertekend en gedagtekend door een arts, vermeldt dat het voor het kind of voor de ouder, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk samenwoont of de echtgenoot of echtgenote van de ouder, onmogelijk is om terug te reizen naar België. Een buitenlands medisch attest wordt bevestigd door een arts die in België gevestigd is;*
5. *kinderen die tijdelijk buiten België verblijven, waarbij dit verblijf, in één of verscheidene keren, geen twee maand in de loop van hetzelfde kalenderjaar overschrijdt, terwijl ze hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben;*
6. *kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en die alleen tijdens de schoolvakantie, vermeld in artikel 21, eerste lid, en artikel 28 van dit besluit, buiten België verblijven;*
7. *Kinderen die buiten België geboren worden, terwijl een van de ouders zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied heeft, op voorwaarde dat het verblijf van de moeder en van het kind buiten België niet langer dan twee maanden na de geboorte duurt;*
8. *Kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en naar een school gaan die buiten België ligt, op voorwaarde dat ze elke dag terugkeren naar hun ouders of naar hun opvoeders, die hun ouders vervangen;*
9. *kinderen die een studietoelage ontvangen om lessen buiten België te volgen. Een binnenlandse of buitenlandse instelling kan die studietoelage toekennen. Het Departement Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 22, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, deelt de toekenning van die studietoelage door een instelling binnen het Nederlandse taalgebied mee. Als een instelling van een andere deeltiteit of een buitenlandse instelling die studietoelage toekent, wordt dat bewezen met een officieel attest;*

10. *kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en het voorwerp uitmaken van een ontvoering conform de voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van dit besluit, en buiten België verblijven;*
11. *kinderen die buiten België geadopteerd worden en binnen twee maanden na de adoptie hun woonplaats hebben in het Nederlandse taalgebied.*

**§2.** *De algemene vrijstellingen, vermeld in paragraaf 1, zijn alleen geldig als de volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:*

1. *de kinderen hebben geen recht op gezinsbijslagen krachtens de regelgeving van een andere deelentiteit, krachtens buitenlandse wets- of reglementsbevestigingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling. De minister kan bepalen wat onder recht op gezinsbijslagen krachtens buitenlandse wets- of reglementsbevestigingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling wordt verstaan;*
2. *noch een van de ouders, noch de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van een van de ouders en met wie de ouder feitelijk of wettelijk samenwoont, noch de echtgenoot of echtgenote van een van de ouders, oefent een winstgevendende activiteit uit in het raam van een arbeidsovereenkomst of van een zelfstandige activiteit of in opdracht van een openbare dienst in het land waar de kinderen verblijven.*

*-art 57 Groeipakketdecreet*

**§1.** *Beide ouders van het rechtgevendende kind worden aangewezen als begunstigden van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2.*

**§2.** *Slechts één van de ouders wordt aangewezen als begunstigde van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2, in de volgende situaties:*

1. *de overlevende ouder als één ouder overleden is;*
2. *de ouder met exclusief ouderlijk gezag;*
3. *de aanwezige ouder als ten aanzien van één ouder een vermoeden van afwezigheid als vermeld in artikel 112 van het Burgerlijk Wetboek, is vastgesteld door de vrederechter;*
4. *de niet uit de ouderlijke macht ontzette ouder als een van de ouders uit de ouderlijke macht is ontzet;*
5. *de bekende ouder als één ouder niet bekend is;*
6. *de ouder die de bevoegde rechtbank daarvoor aanwijst in het belang van het kind.*

**§3.** *Het rechtgevendende kind is de begunstigde van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2:*

1. *als het gehuwd is;*
2. *als het ontvoegd is of de leeftijd van zestien jaar bereikt heeft, en als het zijn woonplaats niet bij zijn ouders of werkelijke opvoeders heeft. Aan die laatste voorwaarde is voldaan als het kind beschikt over een afzonderlijke woonplaats, namelijk de plaats die als hoofdverblijf is ingeschreven in de bevolkingsregisters overeenkomstig artikel 32, 3°, van het Gerechtelijk Wetboek, of als met officiële documenten wordt aangetoond dat de gegevens in de bevolkingsregisters niet of niet meer overeenstemmen met de realiteit;*
3. *als het zelf begunstigde is voor een of meer van zijn kinderen.*
4. *als het een niet-begeleide minderjarige is als vermeld in titel XIII, hoofdstuk VI, van de Programmawet (I) van 24 december 2002, als er geen werkelijke opvoeder kan worden aangewezen conform artikel 59 van dit decreet.*

*Het rechtgevend kind, vermeld in het eerste lid, is rechtsbekwaam om zelf als eiser of verweerder in rechte op te treden in de geschillen over zijn rechten op de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2, met behoud van toepassing van artikel 9, § 1, van titel XIII, hoofdstuk VI, van de Programmawet (I) van 24 december 2002.*

*-Art 65 Groeipakketdecreet*

**§1.** *Als twee personen als begunstigden van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2, worden aangewezen, bepalen die begunstigden samen welke uitbetalingsactor de toelagen uitbetaalt.*

*De begunstigden bepalen ook samen aan wie van hen de toelagen, vermeld in het eerste lid, worden uitbetaald door de gekozen uitbetalingsactor. De toelagen kunnen worden uitbetaald aan hen samen of aan een van hen. Ze geven daarvoor een bankrekening op.*

*De keuze van de begunstigden, vermeld in het eerste en tweede lid, geldt voor alle toelagen in het kader van het gezinsbeleid die aan hen worden uitbetaald, en voor alle kinderen waarvoor ze samen begunstigden zijn.*

**§2.** *De begunstigden kunnen samen met een schriftelijk verzoek de uitbetalingsactor of de bankrekening wijzigen.*

*Het verzoek tot wijziging van uitbetalingsactor is alleen ontvankelijk als er een minimale aansluiting van één jaar is bij de actieve uitbetalingsactor. De wijziging van uitbetalingsactor gaat in vanaf het eerste kwartaal dat volgt op het kwartaal waarin een ontvankelijk wijzigingsverzoek is ingediend.*

*De wijziging van bankrekening gaat ten laatste in vanaf de maand die volgt op de maand waarin de wijziging schriftelijk is doorgegeven.*

**§3.** *Elk van de begunstigden kan met een schriftelijk verzoek zijn toestemming voor de gekozen uitbetalingsactor of de gekozen bankrekening intrekken.*

**§4.** *Een wijziging van uitbetalingsactor heeft geen gevolgen voor een openstaande schuld bij de actieve uitbetalingsactor. De openstaande schuld volgt de wijziging van uitbetalingsactor. Bij verschillende schulden primeert de oudste schuld.*

**§5.** *Als de begunstigden geen uitbetalingsactor aanwijzen, vóór de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de gebeurtenis die aanleiding geeft tot het openen van het recht zich voordoet, neemt het agentschap de betaling van de betrokken toelagen vanaf die maand op. De begunstigden worden door het agentschap op de hoogte gebracht dat zij gedurende een termijn van drie maanden na de maand waarin de betrokken gebeurtenis zich voordeed, de keuze kunnen kenbaar maken om aan te sluiten bij een uitbetalingsactor. Deze uitbetalingsactor neemt de betalingen over van het agentschap de maand nadat de begunstigden hun keuze hebben gemaakt. Indien het agentschap binnen die termijn als uitbetalingsactor wordt gekozen, zet zij de betalingen verder.*

*Indien de begunstigden niet binnen de in het eerste lid vermelde periode een keuze voor een uitbetalingsactor hebben gemaakt, worden de begunstigden van rechtswege aangesloten bij het agentschap. De aansluiting van rechtswege heeft dezelfde gevolgen als vermeld in paragraaf 2, tweede lid.*

*Als beide begunstigden niet bepalen op welke bankrekening de toelagen, vermeld in paragraaf 1, aan hen moeten worden uitbetaald vóór de eerste van de maand die volgt op de maand waarin het recht is ontstaan, of als een van beide begunstigden zijn toestemming intrekt, worden de toelagen uitbetaald aan de jongste onder hen. De voormelde jongste begunstigde kan een uitbetalingsactor van zijn keuze aanduiden, onder voorbehoud van het bepaalde inzake de minimale aansluiting van één jaar in paragraaf 2, tweede lid, van dit artikel. De voormelde jongste begunstigde kan daarentegen wel degelijk een nieuw bankrekeningnummer kiezen onder toepassing van paragraaf 2, derde lid.*

*In afwijking daarvan en met behoud van de toepassing van artikel 67 wordt, als een van de werkelijke opvoeders een pleegzorger is als vermeld in artikel 59, §2, de toelage, vermeld in paragraaf 1, altijd uitbetaald aan de pleegzorger.*

**§6.** *De Vlaamse Regering legt de uitvoeringsregels vast voor de eerste uitbetalingen en de keuze van de bankrekening en bepaalt de voorwaarden voor de keuze van uitbetalingsactor, de mogelijke aansluiting van rechtswege en voor de overdracht tussen uitbetalingsactoren.*

**§7.** *Een afwijking van paragraaf 1, 2 en 5 is mogelijk als de bevoegde rechtbank daarover een uitspraak in het belang van het kind heeft gedaan. De bevoegde rechtbank kan in het belang van het kind oordelen dat de gehele gezinsbijslag of een deel ervan wordt uitbetaald op een rekeningnummer dat op naam van het rechtgevendende kind staat. De meest gerede partij bezorgt de gerechtelijke uitspraak aan de uitbetalingsactor.*

*-Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen*

*-art 104 Groeipakketdecreet*

*Tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen, kan alleen beroep worden ingesteld bij de geschillencommissie.*

*(...).”*

**4.3. Standpunt van verwerende partij d.d. 13 november 2023 zoals bezorgd aan het secretariaat van de Geschillencommissie betreffende de informatie meegedeeld aan verzoeker inzake het recht op startbedrag geboorte, die niet volledig beschikbaar was op de website van verwerende partij:**

*“(…)*

*De dossierbeheerder liet me zonet weten dat die info telefonisch werd besproken met betrokkene.*

*(...).”*

**5. Beslissingen/standpunten Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket):**

Verzoeker heeft tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 17 juli 2023 in eerste instantie een klacht ingediend bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) op 27 juli 2023.

De Klachten- en bemiddelingsdienst heeft per e-mail d.d. 8 augustus 2023 aan verzoeker meegedeeld wat volgt:

“(…)

*Ik ontving je klacht van 27 juli 2023 over geen recht op startbedrag en Groeipakket tot en met oktober 2022 voor je kind. Je bent hiermee niet akkoord.*

*Je meent dat je wel recht hebt op het startbedrag en het Groeipakket vanaf de geboorte. Je verwijst hiervoor naar een printscreen (punt 3) van op de website van .....:  
"Verblijf je buiten de Europese Unie? Dan heb je recht op het startbedrag: als je in het land waar je verblijft geen gelijkaardige premie krijgt en er arbeidsprestaties of gelijkgestelde activiteit, of een zelfstandige activiteit in België is."*

### **Concreet voor je dossier**

*Ik contacteerde je uitbetaler....., dossier*

.....

*..... is in China geboren op 19 december 2020. Het kind is pas in België (Vlaanderen) ingeschreven op 13 april 2023.*

*..... betaalde oorspronkelijk het Groeipakket uit voor de periode van april 2023 tot en met juni 2023 rond 10 juli 2023 via circulaire cheque.*

*Op basis van getuigenverklaringen en vliegtuigtickets werden later ook bijkomende betalingen gedaan voor de periode van november 2022 tot en met maart 2023 rond 20 juli 2023 op de rekening. Er is geen recht op startbedrag, omdat het kind niet binnen de 2 maanden na de geboorte in Vlaanderen werd ingeschreven, zoals de regels dit bepalen.*

*Wanneer het kind buiten Vlaanderen woont, maar (één van) de ouders (werkt) werken in Vlaanderen of (geniet) genieten een uitkering vanuit Vlaanderen, dan **kan een recht bestaan als het kind wordt opgevoed of studeert** binnen een Lidstaat van de EG of **binnen een land waarmee Vlaanderen (België) een bilateraal akkoord heeft afgesloten.***

*Tussen België en China is geen bilaterale overeenkomst.*

*Zolang de moeder met het kind in het buitenland was, kon er bijgevolg geen recht op uitkeringen binnen het Groeipakket bestaan.*

*Vanaf het ogenblik dat de moeder met het kind terug in België (Vlaanderen) is (met een inschrijving in het Rijksregister) én het kind wordt hier effectief opgevoed, is er recht op een maandelijks Groeipakket.*

*Je ontving hiervoor de mails van 14 en 17 juli 2023 met uitleg en de brief van 17 juli 2023 van de uitbetaler.*

*Het dossier werd correct behandeld door .....*

*De informatie op de website van ..... is onvolledig (zoals het daar vermeld staat in de printscreen die je meestuurde). Aan ..... werd gevraagd om deze info (in verband met het recht op startbedrag als men buiten de Europese Unie verblijft) te vervolledigen op hun website.*

*..... bevestigde ons intussen dat de info op hun website onmiddellijk werd aangepast. Hierbij vind je de rechtstreekse link van deze aangepaste info:*

.....

## **Algemene regelgeving**

Sinds 1 januari 2019 zijn er in België vier verschillende kinderbijslagstelsels en dit volgens de woonplaats van het kind (Vlaanderen, Wallonië, Brussel en Oost-België).

Vanaf 1 januari 2019 kan voor elk kind dat in Vlaanderen woont (inschrijving RNP) en de Belgische nationaliteit heeft of de toelating heeft of gemachtigd is in België te verblijven een recht bestaan op uitkeringen binnen het Groeipakket (= nieuwe benaming van de Vlaamse gezinsbijslag).

Om een recht op uitkeringen binnen het Groeipakket te openen, moet het kind in Vlaanderen verblijven en hier worden opgevoed.

Een afwijking is onder voorwaarden mogelijk voor kinderen die tijdelijk in het buitenland studeren, vrijwilligerswerk verrichten, of er om medische redenen tijdelijk verblijven. Ook voor gedetacheerde ouders wordt een afwijking voorzien gedurende maximum 1 jaar.

Wanneer het kind niet (meer) in Vlaanderen woont/verblijft, is er geen recht op een Groeipakket (art. 8,§1 van het Groeipakketdecreet van 2018 en art. 47-49 BVR Rechtgevend kind).

Als een kind in het buitenland wordt geboren, kan er onder bepaalde voorwaarden toch nog een recht op startbedrag binnen het Groeipakket bestaan.

Een kind, dat geboren wordt buiten België, kan recht hebben op een startbedrag als er voor dat kind een recht op gezinsbijslagen toegekend wordt op basis van een algemene vrijstelling én als de volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:

1. de gezinsbijslagen worden toegekend vanaf de eerste dag van de maand van de geboorte;
2. er bestaat geen recht op het startbedrag geboorte krachtens de regelgeving van een andere deelentiteit, krachtens buitenlandse wets- of reglementsbepalingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling. De minister kan bepalen wat wordt verstaan onder recht op een startbedrag geboorte krachtens buitenlandse wets- of reglementsbepalingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling.

Voor de toekenning van de gezinsbijslag bestaat er een algemene vrijstelling voor kinderen die buiten België geboren worden, op voorwaarde dat één van de ouders zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied heeft en **het verblijf van de moeder en het kind buiten België niet langer dan twee maanden na de geboorte duurt.**

Wanneer het kind buiten Vlaanderen woont, maar (één van) de ouders (werkt) werken in Vlaanderen of (geniet) genieten een uitkering vanuit Vlaanderen, **kan een recht bestaan als het kind wordt opgevoed of studeert** binnen een Lidstaat van de EG of **binnen een land waarmee Vlaanderen (België) een bilateraal akkoord heeft afgesloten.**

*Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en sluit mijn tussenkomst af.*

(....”

## **6. Beoordeling in rechte:**

### **6.1. Betreffende het recht op de gezinsbijslagen en op het startbedrag geboorte in het kader van het Groeipakketdecreet:**

#### **- Betreffende het recht op de gezinsbijslagen:**

Het begrip ‘rechtgevend kind’ wordt als volgt gedefinieerd in artikel 3, §1, 34° Groeipakketdecreet: “rechtgevend kind: een kind dat een recht op gezinsbijslagen doet ontstaan”.

De toekenningsvoorwaarden om recht te geven op gezinsbijslagen zijn bepaald in artikel 8 Groeipakketdecreet:

*“§1. Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het:*

*1° zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied.*

*(...)*

*§3. De gezinsbijslagen zijn niet verschuldigd voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het vorige lid verlenen.”*

Deze territorialiteitsvoorwaarde verbiedt dus de export van gezinsbijslag buiten België maar er zijn wel een aantal uitzonderingen op de verblijfsvoorwaarde:

- hetzij op grond van de Europese Verordeningen (bij verblijf van het kind in een lidstaat van de EER);
- hetzij op grond van de bilaterale verdragen (bij verblijf van het kind in een land waarmee België een bilaterale overeenkomst heeft gesloten);
- hetzij op grond van één van de algemene vrijstellingen voorzien op grond van artikel 8, §3, tweede lid Groeipakketdecreet.

Enkel in die welbepaalde gevallen kunnen, indien voldaan is aan alle overige toekenningsvoorwaarden, wel Vlaamse gezinsbijslagen toegekend worden voor een kind dat in het buitenland verblijft.

Aangezien het kind ..... op 19 december 2020 geboren werd in het buitenland (China), is principieel niet voldaan aan de voormelde toekenningsvoorwaarden.

Aangezien het kind ..... niet geboren werd in de Europese Economische Ruimte, kunnen de Europese Verordeningen nr. 883/2004 van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en nr. 987/2009 van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels niet worden toegepast voor een eventuele export van de Vlaamse gezinsbijslagen.

Aangezien het kind.....ook niet werd geboren in een land waarmee Vlaanderen (België) een bilaterale overeenkomst inzake sociale zekerheid heeft afgesloten, bestaat er op deze basis ook geen mogelijkheid tot export van de Vlaamse gezinsbijslagen.

Bijgevolg dient er te worden onderzocht of één van de algemene vrijstellingen zoals bepaald in het Besluit van 5 oktober 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen (hierna vermeld als BVR Rechtgevend kind) mogelijk van toepassing is, met betrekking tot het recht op de gezinsbijslagen.

De algemene vrijstellingen opgenomen in artikel 48 en 49 van het BVR Rechtgevend kind zijn niet van toepassing, omdat er in casu geen gedetacheerde werknemer of een in het buitenland tewerkgesteld overheidspersoneelslid is.

Het betreft dus de mogelijke toepassing van de algemene vrijstellingen opgenomen in artikel 47 van het BVR Rechtgevend kind:

*“§1. Voor de volgende kinderen gelden algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor gezinsbijslagen, vermeld in artikel 8, §3, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018:*

*1° kinderen die in België al een einddiploma secundair onderwijs hebben verworven en die niet-hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking wordt beperkt tot maximaal één schooljaar. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 21, eerste lid, van dit besluit, maken deel uit van het schooljaar;*

*2° kinderen die hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking geldt voor de hele periode van het gevolgde onderwijs. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 28 van dit besluit, maken deel uit van het academiejaar;*

*3° kinderen die tijdens de twaalf maanden, vermeld in artikel 40 van dit besluit, vrijwilligerswerk verrichten of een opleiding of stage volgen buiten België, op voorwaarde dat ze een attest, waarvan de minister het model bepaalt, kunnen voorleggen, respectievelijk van de betrokken vrijwilligersorganisatie, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding;*

*4° kinderen die gedurende maximaal drie jaar buiten België verblijven wegens medische redenen van het kind of van de ouder, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk samenwoont of de echtgenoot of echtgenote van de ouder. De medische redenen worden gestaafd met een medisch getuigschrift. Het medisch attest, ondertekend en gedagtekend door een arts, vermeldt dat het voor het kind of voor de ouder, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk samenwoont of de echtgenoot of echtgenote van de ouder, onmogelijk is om terug te reizen naar België. Een buitenlands medisch attest wordt bevestigd door een arts die in België gevestigd is;*

*5° kinderen die tijdelijk buiten België verblijven, waarbij dit verblijf, in één of verscheidene keren, geen twee maand in de loop van hetzelfde kalenderjaar overschrijdt, terwijl ze hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben;*

*6° kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en die alleen tijdens de schoolvakantie, vermeld in artikel 21, eerste lid, en artikel 28 van dit besluit, buiten België verblijven;*

*7° kinderen die buiten België geboren worden, terwijl een van de ouders zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied heeft, op voorwaarde dat het verblijf van de moeder en van het kind buiten België niet langer dan twee maanden na de geboorte duurt;*

*8° kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en naar een school gaan die buiten België ligt, op voorwaarde dat ze elke dag terugkeren naar hun ouders of naar hun opvoeders, die hun ouders vervangen;*

*9° kinderen die een studietoelage ontvangen om lessen buiten België te volgen. Een binnenlandse of buitenlandse instelling kan die studietoelage toekennen. Het Departement Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 22, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, deelt de toekenning van die studietoelage door een instelling binnen het Nederlandse taalgebied mee. Als een instelling van een andere deeltentiteit of een buitenlandse instelling die studietoelage toekent, wordt dat bewezen met een officieel attest;*



10° kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en het voorwerp uitmaken van een ontvoering conform de voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van dit besluit, en buiten België verblijven;

11° kinderen die buiten België geadopteerd worden en binnen twee maanden na de adoptie hun woonplaats hebben in het Nederlandse taalgebied.

§2. De algemene vrijstellingen, vermeld in paragraaf 1, zijn alleen geldig als de volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:

1° de kinderen hebben geen recht op gezinsbijslagen krachtens de regelgeving van een andere deelentiteit, krachtens buitenlandse wets- of reglementsbevestigingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling. De minister kan bepalen wat onder recht op gezinsbijslagen krachtens buitenlandse wets- of reglementsbevestigingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling wordt verstaan;

2° noch een van de ouders, noch de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van een van de ouders en met wie de ouder feitelijk of wettelijk samenwoont, noch de echtgenoot of echtgenote van een van de ouders, oefent een winstgevende activiteit uit in het raam van een arbeidsovereenkomst of van een zelfstandige activiteit of in opdracht van een openbare dienst in het land waar de kinderen verblijven.”

- **Betreffende het recht op het startbedrag geboorte:**

Artikel 9, §1, eerste lid Groeipakketdecreet bepaalt: “De geboorte van een rechtgevend kind geeft recht op een startbedrag geboorte van 1100 euro<sup>2</sup>.”

Artikel 12 Groeipakketdecreet bepaalt het volgende: “De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen bepalen waarbij een startbedrag adoptie en een startbedrag geboorte kunnen worden toegekend als de voorwaarden niet vervuld zijn.”

Aangezien het kind ..... niet geboren werd in de Europese Unie, kan de Europese Verordening (EU) nr. 492/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 betreffende het vrije verkeer van werknemers binnen de Unie niet worden toegepast voor een eventuele export van het Vlaamse startbedrag geboorte.

Bijgevolg dient er onderzocht te worden of één van de algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden zoals opgenomen in het BVR Rechtgevend kind mogelijk van toepassing is, met betrekking tot het recht op het startbedrag geboorte. Het betreft dus de mogelijke toepassing van de algemene vrijstellingen opgenomen in artikel 50 van BVR Rechtgevend kind:

“Voor de volgende kinderen gelden algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de startbedragen geboorte:

1° voor een kind dat geboren wordt buiten België, als er een recht op gezinsbijslagen toegekend wordt voor dat kind op basis van een algemene vrijstelling als vermeld in artikel 47 tot en met 49 van dit besluit, en als de volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:

---

<sup>2</sup> De geïndexeerde bedragen vanaf 1 september 2020 zijn terug te vinden in Mededeling T/4 van 27 augustus 2020 betreffende de indexering vanaf 1 september 2020 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket. (<https://gpedia.groeipakket.be/nl>).

a) de gezinsbijslagen worden toegekend vanaf de eerste dag van de maand van de geboorte;  
b) er bestaat geen recht op het startbedrag geboorte krachtens de regelgeving van een andere deelentiteit, krachtens buitenlandse wets- of reglementsbevestigingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling. De minister kan bepalen wat wordt verstaan onder recht op een startbedrag geboorte krachtens buitenlandse wets- of reglementsbevestigingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling;

2° voor een kind dat geboren wordt in een land waarop de Europese Verordening nr. 492/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 betreffende het vrije verkeer van werknemers binnen de Unie van toepassing is, als de volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:

a) een van de ouders, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk of wettelijk samenwoont, of de echtgenoot of echtgenote van de ouder is een zelfstandige;

b) de gezinsbijslagen worden toegekend vanaf de eerste dag van de maand van de geboorte;

c) het kind heeft binnen twee maanden na de geboorte zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied;

d) er bestaat geen recht op startbedrag geboorte krachtens de regelgeving van een andere deelentiteit.”

## 6.2. Toepassing op het huidige verzoek:

De Geschillencommissie oordeelt dat de algemene vrijstelling inzake de gezinsbijslagen, op basis van artikel 47, 7°, van het BVR Rechtgevend kind, en de algemene vrijstelling inzake het startbedrag geboorte, op basis van artikel 50, 1°, van BVR Rechtgevend kind, enkel in het concrete geval mogelijk van toepassing kunnen zijn indien het verblijf van de moeder en van het kind buiten België niet langer dan twee maanden na de geboorte duurt:

artikel 47, 7° voor kinderen die buiten België geboren worden, terwijl een van de ouders zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied heeft, op voorwaarde dat het verblijf van de moeder en van het kind buiten België niet langer dan twee maanden na de geboorte duurt;

artikel 50, 1° voor een kind dat geboren wordt buiten België, als er een recht op gezinsbijslagen toegekend wordt voor dat kind op basis van een algemene vrijstelling als vermeld in artikel 47 (...).

Het kind ..... werd na de geboorte in China op 19 december 2020 op 13 april 2023 ingeschreven in België.

De Geschillencommissie merkt echter op dat op basis van artikel 3, §1, 49° van het Groeipakketdecreet wordt vermeld dat in dit decreet wordt verstaan als ‘woonplaats’: “de woonplaats, vermeld in artikel 32, 3° van het Gerechtelijk Wetboek en, bij gebrek daaraan, de verblijfplaats van de persoon”.

In de Toelichtingsnota 3 - Bijlage 1 van 4 januari 2019 - Vaststelling bevoegde deelentiteit en beheer van het verleden - wordt bepaald wat onder ‘verblijfplaats’ kan worden verstaan:

“Wanneer het kind dat in België woont **geen** domicilie heeft in België kunnen de volgende bewijzen in aanmerking worden genomen om aan te tonen dat het kind zijn feitelijke verblijfplaats in Vlaanderen heeft:

- een controle door de gezinsinspecteur;
- een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke verblijfplaats van het kind blijkt;
- een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

- een attest van het OCMW op voorwaarde dat het gebaseerd is op de reële gezinssituatie;
- een attest waarin de politie bevestigt dat hij de reële verblijfplaats van het kind heeft vastgesteld.;
- een voorlopige verblijfsvergunning;
- een aanwezigheidsattest in een vluchthuis of een sociaal huis;
- een verklaring van de begunstigden met een motivering waarom de inschrijving in de bevolkingsregisters niet mogelijk is;
- een plaatsingsbericht.”

Verwerende partij betaalde oorspronkelijk de gezinsbijslagen voor ..... uit voor de periode van april 2023 tot en met juni 2023. Op basis van getuigenverklaringen en vliegtuigtickets werd er bewezen dat ..... al eerder in Vlaanderen verbleef, zodat verwerende partij in juli 2023 bijkomende betalingen deed voor de periode van november 2022 tot en met maart 2023.

Verzoeker is er niet mee akkoord dat er geen recht op gezinsbijslagen bestaat vanaf de geboorte op 19 december 2020 tot en met oktober 2022 voor het kind ..... Verzoeker is er ook niet mee akkoord dat er geen recht op startbedrag geboorte bestaat voor het kind ....., geboren in China op 19 december 2020.

Verzoeker verantwoordt dit als volgt: *“Ik ga niet akkoord met de genomen beslissing door de klachtencoördinator ..... en wil hiertegen beroep indienen. Blijkbaar verstaat de klachtencoördinator niet dat mijn vrouw en kind niet konden terugkomen, ten eerste mocht mijn vrouw niet naar mij komen in België de eerste 2 maanden door Corona, ten tweede kon mijn zontje geen visum krijgen omdat hij voor de Belgische ambassade al Belg was en België geen visum geeft aan Belgische onderdanen. Het heeft mij een hele tijd moeite en veel geld gekost om mijn vrouw en kind terug hier te krijgen. De website van de uitbeter na een gesprek met mij aanpassen is toch ook niet normaal, mag ik u er ook op attenderen dat ik ondertussen 35 jaar alle mogelijke belastingen, rsz, btw, enz heb betaald.”*

Verzoeker wijst hierbij ook op de volgens hem onjuiste informatie beschikbaar op de website van verwerende partij inzake het recht op het startbedrag geboorte: *“Verblijf je buiten de Europese Unie? Dan heb je recht op het startbedrag: als je in het land waar je verblijft geen gelijkaardige premie krijgt en er arbeidsprestaties of gelijkgestelde activiteit, of een zelfstandige activiteit in België is.”*

De Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) heeft hierover op 8 augustus 2023 het volgende meegedeeld aan verzoeker: *“De informatie op de website van ..... is onvolledig (zoals het daar vermeld staat in de printscreen die je meestuurde). Aan ..... werd gevraagd om deze info (in verband met het recht op startbedrag als men buiten de Europese Unie verblijft) te vervolledigen op hun website. .... bevestigde ons intussen dat de info op hun website onmiddellijk werd aangepast. Hierbij vind je de rechtstreekse link van deze aangepaste info: .....*”

Verwerende partij deelt mee dat deze info ook telefonisch werd besproken met betrokkene.

De Geschillencommissie oordeelt dat deze onvolledige informatie op de website van verwerende partij geen impact heeft op het concrete geval, aangezien het kind ..... samen met de moeder niet binnen de twee maanden na de geboorte op 19 december 2020 in China naar Vlaanderen kon komen.

Uit het verzoek blijkt dat verzoeker geen bewijsstukken voorlegt van feitelijk verblijf in Vlaanderen van het kind ..... na de geboorte in China op 19 december 2020 tot en met oktober 2022, meer nog, verzoeker gaf zelf aan dat hij met zijn gezin niet eerder kon terugkomen naar België door corona en door het niet verkrijgen van een visum voor het kind ..... Daardoor meent de Geschillencommissie dat nuttig kan verwezen worden naar een aantal precedentes waarbij de Commissie zich diende uit te spreken over de notie 'overmacht'.

- **Cf. beslissing nr. 2021/015 van de Geschillencommissie:**

*"I.c. beroept verzoekster zich op overmacht (Covid-19 en de daarbij horende maatregelen) om te stellen dat er geen rekening dient/kan te worden gehouden met haar toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.*

*Opdat er sprake zou zijn van overmacht, wordt er algemeen aangenomen dat er sprake dient te zijn van:*

- *een onvoorziene omstandigheid*
- *die buiten de controle van de partij die moet uitvoeren ligt*
- *en die de nakoming van de verbintenis geheel onmogelijk maakt.*

*Het eenvoudige verzwaren of moeilijker worden is bijgevolg niet voldoende.*

*(...)*

*De Geschillencommissie stelt bijgevolg vast dat er geen sprake is van overmacht in hoofde van verzoekster teneinde reeds te verhuizen in de zomer van 2020. De regels voor verhuis en plaatsbezoeken waren vanaf mei 2020 tot en met 28 oktober 2020 identiek en bijgevolg niet verboden. Als verzoekster kon verhuizen op 26 oktober 2020, zou zij – louter op basis van de maatregelen omwille van COVID-19 - evenzeer in de zomer van 2020 hebben kunnen verhuizen.*

*Uit de gedetailleerde toelichting van de verzoekster ter zitting is echter gebleken dat de reden voor de laattijdige verhuis van de verzoekster gelegen is in een verhuisprobleem in hoofde van de verkopers van de woning die de verzoekster aankocht: met name stelt de Geschillencommissie vast dat de verzoekster niet kon verhuizen op 1 augustus 2020 zoals aanvankelijk overeengekomen met de verkopers omdat de verkopers zelf niet konden verhuizen naar hun nieuwe woning doordat wezenlijke belangrijke werken in hun nieuwe woning niet konden doorgaan ten gevolge van de COVID-19 pandemie. De verzoekster verschafte hierover de nodige toelichting in antwoord op de gedetailleerde vragen van de Geschillencommissie die haar toelichting als waarachtig beschouwt, tevens gelet op het stavingsstuk dat de verzoekster naderhand nog bezorgde, namelijk een verklaring op eer van de verkopers van de betreffende woning.*

*Besluit:*

*Hoewel de Geschillencommissie vaststelt dat de verwerende partij correct heeft gehandeld door rekening te houden met de gezinssituatie op 31 augustus 2020 en bijgevolg ook initieel terecht de schooltoeslag voor het schooljaar 2020-2021 heeft geweigerd aan verzoekster voor de kinderen ....., meent de Geschillencommissie dat rekening dient te worden gehouden met de nieuwe elementen betreffende de situatie van overmacht die de verzoekster bijbracht in het kader van de procedure voor de Geschillencommissie en waarbij de Commissie meent dat deze als waarachtig en voldoende gestaafd kunnen worden beschouwd.*

*Het feit dat verzoekster niet kon verhuizen was te wijten aan het feit dat de verkopers van haar toekomstige woning niet konden verhuizen, gelet op vertragingen bij wezenlijk belangrijke werkzaamheden die in de nieuwe woning van de verkopers uitgevoerd dienden te worden, te wijten aan de COVID-19-pandemie en de daarbij horende maatregelen. De*

*Geschillencommissie meent derhalve dat deze omstandigheden in hoofde van verzoekster een onvoorziene omstandigheid uitmaken, die buiten de controle van de partij ligt en die de nakoming van de verbintenissen geheel onmogelijk maakt, waardoor er in hoofde van verzoekster sprake is van overmacht.*

*(...)*

*Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekende partij ontvankelijk en gegrond is.”*

- **Cf. beslissing nr. 2022/013 van de Geschillencommissie:**

*“Uit de argumentatie die verwerende partij verstrekte, blijkt dat deze zich voor de terugvordering van de schooltoeslag baseert op de beschikbare elektronische gegevensfluxen (met gegevens afkomstig van Onderwijs) en de wijze waarop de decretaal vereiste gegevens om de schooltoeslag toe te kennen, zijn geprogrammeerd in de betalingsapplicatie. Op basis van die gegevens in de geautomatiseerde procedure drong een terugvordering van de schooltoeslag zich op aangezien de schoolinschrijving tijdens het schooljaar werd stopgezet en de verzoekster zich niet opnieuw inschreef binnen de 15 kalenderdagen zoals de regelgeving voorschrijft.*

*Wel meent de Geschillencommissie te moeten onderzoeken of de medische redenen (operatie knie, onmogelijkheid om de stage verpleegkunde te verrichten) die de verzoekster opgeeft als verklaring voor de overschrijding van de herinschrijvingstermijn, als een situatie van overmacht kunnen beschouwd worden. De Geschillencommissie stelde reeds eerder vast dat het een gebrek lijkt in de Groeipakketapplicatie dat een medisch attest met welbepaalde afwezigheidsduur niet kan worden ingevoerd door verwerende partij als rechtvaardiging; betrokkene heeft immers haar studies opnieuw opgepikt tijdens hetzelfde schooljaar zodra dit medisch gezien opnieuw mogelijk was. De termijn van 15 kalenderdagen is immers ingegeven door het idee dat een jongere niet te lang van de schoolbanken mag afwezig blijven; in casu is er evenwel een medische rechtvaardiging voorhanden. De Geschillencommissie meent ook te kunnen aannemen dat de operatie niet voorzien was, zoniet had betrokkene zich wellicht niet op dat moment ingeschreven voor de studies verpleegkunde.*

*Weliswaar beschikt de Geschillencommissie niet over de medische stukken en de precieze afwezigheidsperiode; aangezien evenwel de VDAB het traject van betrokkene formeel heeft stopgezet gezien de medische situatie, lijkt de medische attestering te zijn onderzocht door de VDAB die tevens opnieuw toelating gaf aan betrokkene om het traject en de studies opnieuw te starten zodra dit medisch gezien weer mogelijk was.*

*(...)*

*Na beraadslaging en om al de voormelde elementen,*

*beslist de Geschillencommissie om het verzoek ontvankelijk en **gegrond** te verklaren.*

*De VDAB besliste immers, conform de terzake geldende richtlijnen, om de toestemming in te trekken om deze opleiding te volgen wegens langdurige ziekte van verzoekster. Daar zij na een viertal maanden voldoende hersteld bleek verleende de VDAB verzoekster opnieuw toestemming om deze module algemene oriëntatie verpleegkunde te volgen vanaf februari.*

*Niemand van de betrokken actoren in dit dossier heeft een fout begaan: zowel verwerende partij, de school en de VDAB hebben de voor hen geldende procedures correct toegepast. Ook verzoekster kan geen fout aangewreven worden want de VDAB trok voor haar de toestemming in om de opleiding te volgen.*

*De Geschillencommissie meent dat de voorliggende situatie een vorm van overmacht uitmaakt waardoor de herinschrijvingstermijn van 15 kalenderdagen om medische redenen niet kon gerespecteerd worden door de verzoekster maar waarbij echter geen sprake was van spijbelgedrag of onwil om de studies voort te zetten; betrokkene heeft de studies hervat tijdens hetzelfde schooljaar zodra dit medisch gezien opnieuw mogelijk was. In die zin meent de Geschillencommissie dat er recht is op de betwiste schooltoeslag tijdens het betrokken schooljaar.”*

Wat betreft de al dan niet toepasselijkheid van de notie 'overmacht', meent de Geschillencommissie het volgende.

De verzoeker stelt dat zijn echtgenote en hun kind.....niet eerder naar België konden komen door onvoorziene omstandigheden, namelijk corona en het niet verkrijgen van een visum voor het kind .....

De Geschillencommissie vroeg bij beslissing nr. 2023/131 van 17 november 2023 aan verzoeker om binnen een termijn van 1 maand, afdoende bewijzen voor te leggen waaruit moet blijken dat er geen inschrijving mogelijk was vóór 13 april 2023 omwille van corona of visumproblemen voor het kind .....

Verzoeker deelt het volgende mee per e-mail d.d. 12 januari 2024, waaruit moet blijken dat er geen inschrijving mogelijk was vóór 13 april 2023 omwille van corona of visumproblemen voor het kind .....

*"Ik ben 3 weken aan het proberen te bellen met de ambassade in Beijing, blijkbaar gisteren op het nieuws gezien zijn ze aan het verhuizen.*

*Ik heb in bijlage de mail met de ambassade van januari 2023 bijgevoegd.*

*De andere bijlagen zijn van de overheid ivm de nationaliteit en van de pers over het reisbeleid.*

*Wij zijn dus in maart 2023 teruggekeerd naar China om documenten van de ambassade te verkrijgen zodat de bevolkingsdienst in ... mijn zoon zou inschrijven, ervoor deden ze daar moeilijk over.*

*Ik weet dat dit voor een buitenstaander allemaal onlogisch lijkt, maar het is dus echt wettelijk onmogelijk om ons kind naar België mee te krijgen."*

In bijlage bij deze mail van verzoeker zijn gevoegd:

- Mailverkeer met de Belgische ambassade in China, die vermeldt dat hoewel België de dubbele nationaliteit aanvaardt en erkent, dit niet het geval is voor de Chinese autoriteiten. Artikel 3 van de Chinese nationaliteitswet die op 10/09/1980 werd afgekondigd, bepaalt: "The People's Republic of China does not recognize dual nationality for any Chinese national". De Belgische autoriteiten kunnen geen Schengenvisum afgeven in de buitenlandse paspoorten van Europese burgers, maar het minderjarige kind met een Belgisch paspoort dat is geregistreerd in de hukou<sup>3</sup> van zijn Chinese ouder, kan een exit entry permit aanvragen bij het 'Public Security Bureau (PSB)-Entry &Exit Administration'. Met deze exit entry permit kan een persoon vanuit China naar de Schengenlanden reizen en terugkeren naar China.

- Mediaberichten: vanaf 8 januari 2023 levert China opnieuw reisvisa af. Vanaf 8 januari 2023 mogen Chinezen weer naar het buitenland reizen en mogen buitenlanders weer het land in zonder quarantaine verplichtingen.

De Geschillencommissie oordeelt dat hierdoor afdoende bewijzen zijn voorgelegd door verzoeker, dat er geen inschrijving mogelijk was voor 13 april 2023 omwille van corona of visumproblemen voor het kind ....., en dat er bijgevolg sprake is van 'overmacht'.

## 7. Beslissing

---

<sup>3</sup> <http://wiki.china.org.cn/index.php?title=Hukou>

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoeker ontvankelijk en gegrond is. De Geschillencommissie oordeelt dat er afdoende bewijzen zijn voorgelegd door verzoeker, dat er geen inschrijving mogelijk was voor 13 april 2023 omwille van corona of visumproblemen voor het kind ....., en dat er bijgevolg sprake is van 'overmacht'. Er kan een recht op startbedrag geboorte en gezinsbijslagen toegekend worden door verwerende partij vanaf de geboorte van ..... op 19 december 2020 tot en met oktober 2022.

Aldus uitgesproken te Brussel op **9 februari 2024**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (KidsLife), leden;

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij .....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens