

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/030 van 22 maart 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

In dit geschil bestaat een voorrangrecht op Vlaamse gezinsbijslagen, omdat de verzoekster in België werkt met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid. Het Franse recht op gezinsbijslagen is aanvullend, omdat de ex-echtgenoot in Frankrijk een Frans invaliditeitspensioen ontvangt. De uitbetalingsactor is bijgevolg bij voorrang bevoegd om de Vlaamse gezinsbijslagen toe te kennen en Frankrijk is aanvullend bevoegd om de Franse gezinsbijslagen toe te kennen bij toepassing van de Europese Verordening nr. 883/2004. De uitbetalingsactor besliste echter dat er voor de maand oktober 2023 geen recht op Vlaamse gezinsbijslagen kan worden vastgesteld.

Na onderzoek van de toepasselijke regelgeving besliste de Geschillencommissie Groeipakket dat er in hoofde van de verzoekster tijdens de maand oktober 2023 een mogelijk recht op Vlaamse gezinsbijslagen kan toegekend worden.

Aangezien men bij tewerkstellingen in het raam van een arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid meestal werkt met tijdelijke contracten, wat eigen is aan deze sector, is het niet evident om telkens op de eerste dag van de maand een tewerkstelling uit te oefenen. Daarenboven is de eerste dag van de maand niet noodzakelijk een werkdag, indien het een weekenddag of feestdag is. Er is enige tewerkstelling in België tijdens de maand oktober 2023, weliswaar niet vanaf de eerste dag van deze maand.

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk en **gegrond** is, in die zin dat er bij voorrang recht is op de Vlaamse gezinsbijslagen voor de kinderen van verzoekster voor de maand oktober 2023 ten laste van de uitbetalingsactor.

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL

opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2024/030

22 maart 2024

REPERTORIUMNR. GC/23/A0474

INZAKE :

- Verzoekster –

Vertegenwoordigd door

TEGEN :

.....;

-Verwerende partij-

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door de raadsman van verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 5 december 2023 bij de Geschillencommissie Groeipakket¹;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 12 december 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 8 maart 2024 konden komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde konden laten vertegenwoordigen;

Gelet op het verzoek om uitstel van verzoekster d.d. 6 maart 2024;

Gelet op het feit dat verzoekster en haar raadsman hebben aangegeven via digitale weg (Teams) te willen deelnemen aan de zitting van 22 maart 2024;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 22 maart 2024;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verzoekster woont samen met haar twee kinderen,, in de Zij is tewerkgesteld in België als werknemer via arbeidsovereenkomsten voor uitzendarbeid met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid.

De ex-echtgenoot van verzoekster en vader van de twee kinderen woont in Frankrijk, waar hij sinds 1 augustus 2021 een Frans invaliditeitspensioen ontvangt.

Verwerende partij is bij voorrang bevoegd om de Vlaamse gezinsbijslagen toe te kennen en Frankrijk is aanvullend bevoegd om de Franse gezinsbijslagen toe te kennen bij toepassing van de Europese Verordening nr. 883/2004. Verwerende partij besliste echter dat er voor de maand oktober 2023 geen recht op Vlaamse gezinsbijslagen kan worden vastgesteld. Verwerende partij verantwoordt haar beslissing door te melden dat, om bij voorrang doorlopend Vlaamse gezinsbijslagen te kunnen uitbetalen, er prestaties in België moeten zijn op de eerste dag van de maand oktober 2023. Indien er echter voor de maand oktober 2023 geen recht op Franse gezinsbijslagen bestaat in Frankrijk, dan zouden er wel Vlaamse gezinsbijslagen kunnen worden toegekend voor de maand oktober 2023. Vanaf november 2023 zou er terug een voorrangrecht zijn op Vlaamse gezinsbijslagen.

Verzoekster heeft een klacht ingediend tegen de beslissing van verwerende partij, waarbij het recht op Vlaamse gezinsbijslagen voor de maand oktober 2023 werd geschorst. Verwerende partij antwoordde hierop dat artikel 59 van de Europese Verordening 987/2009 moet worden toegepast en dat verwerende partij aan Frankrijk de vraag zou moeten stellen of er voor de maand oktober 2023 een recht op Franse gezinsbijslagen bestaat, aangezien verzoekster op de eerste dag van de maand in oktober 2023 niet zou gewerkt hebben in België.

Verzoekster gaat hiermee niet akkoord en de raadsman van verzoekster betwist deze beslissing van verwerende partij zowel bij de Geschillencommissie Groeipakket (verzoek ingediend op 5 december 2023) als bij de territoriaal bevoegde arbeidsrechtbank (verzoekschrift neergelegd op 15 november 2023).

3. Standpunt van verzoekster:

3.1. Verzoekschrift d.d. 5 december 2023 bij de Geschillencommissie Groeipakket:

De raadsman van verzoekster verwoordt hierbij de grieven als volgt:

“Ik ben de raadsman van, wonende te

Bij deze wens ik namens cliënte beroep aan te tekenen tegen de beslissing, zoals die 10 oktober werd genomen door betreffende het recht op het Groeipakket in hoofde van

Ik voeg gemakkelijheidshalve in bijlage het verzoekschrift toe strekkende tot hoger beroep zoals dit werd ingediend bij de territoriaal bevoegde Arbeidsrechtbank.

Hierin vindt U de relevante argumentatie terug. U begrijpt dat bij een 32-uren tewerkstelling via interim er niet steeds een tewerkstelling is de 1° van iedere maand. Cliënte is alleenstaande moeder en heeft moeite om “de eindjes aan elkaar te knopen”.

Ik mag aannemen/hopen dat deze onderbreking in de uitbetaling van het groeipakket éénmalig zal zijn & dat de bevoegde uitbetalingsinstantie inmiddels antwoord heeft ontvangen van de bevoegde instantie in Frankrijk.

Van cliënte heb ik vernomen dat voor de maand november '23 het groeipakket correct werd uitbetaald. Zij rekent in ieder geval op een snelle regularisatie voor de maand oktober!”

3.2. Verzoekschrift strekkende tot hoger beroep zoals dit op 15 november 2023 werd ingediend bij de territoriaal bevoegde arbeidsrechtbank (met de voor de Geschillencommissie Groeipakket ook relevante informatie):

De raadsman van verzoekster verwoordt hierbij de grieven als volgt:

“(…)1. Feitelijke voorwaarden :

Verzoekster is alleenstaande moeder van twee kinderen, kinderen voornoemd zijn resp. 12 en bijna 11 jaar oud.

Verzoekster was destijds gehuwd met....., die de vader is van beide kinderen. De feitelijke scheiding tussen verzoekster en..... dateert van 2012. Sinds 2017 zijn de ouders van beide kinderen voornoemd definitief uit de echt gescheiden.

Verzoekster is sedert de feitelijke scheiding steeds de belangrijkste zorgouder geweest van beide kinderen. De ex-echtgenoot van verzoekster is jaren geleden naar Frankrijk verhuisd alwaar hij leeft van een uitkering (invaliditeit). Alhoewel het vonnis van de Rechtbank van eerste aanleg ... spreekt van een gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag, verblijven de beide kinderen slechts sporadisch bij de vader gelet op de grote afstand.

Sedert de feitelijke scheiding zijn de kinderen aldus steeds gedomicilieerd geweest bij verzoekster (de moeder). Het recht op kinderbijslag / groeipakket werd steeds uitbetaald op basis van de tewerkstelling / arbeidsprestaties van verzoekster (de moeder).

Het maandelijkse groepakket dat tot voor kort werd uitbetaald door bedraagt om en bij de 462 €.

2. Bestreden beslissing

Verzoekster ontving dan in oktober 2023 een beslissing uitgaande van verweerster met als onderwerp 'varandering in het Groeipakket'. Bij beslissing gedateerd op 10/10/2023 werd er aan verzoekster medegedeeld dat :

"...er (in haren hoofde) geen prestaties werden vastgesteld op 01/10/2023 en dat wij bijgevolg vanaf 01/10/2023 voorlopig geen gezinsbijslag kunnen uitbetalen.

Om doorlopend gezinsbijslag te kunnen uitbetalen bij voorrang is het van belang dat er prestaties zijn op de 1^e dag van elke maand, tenzij er voor die maand geen recht bestaat in Nederland (art. 59 VO 987/2009)

Aangezien u en uw gezin verblijft in België en voldoet aan de verblijfsvoorwaarden, kunnen wij het recht op aanvullende gezinsbijslag onderzoeken en als het bedrag van het Vlaamse Groeipakket hoger is dan het bedrag toegekend door Nederland, dan zullen wij het verschil tussen de twee bedragen bijbetalen (art. 23 Groeipakketdecreet).....

Wij moeten nu een internationale aanvraag gebruiken voor dossiers die betrekking hebben op een ander Europees land.

Bij brief van dezelfde datum (10/10/23) heeft verzoekster een vraag om inlichtingen ontvangen, waarin geïnformeerd werd naar de beroepsbezigheden van haar partner in een ander land (dan Nederland). Verzoekster heeft de gevraagde inlichtingen bezorgd aan verweerster en de inkomstengegevens bezorgd van haar ex-echtgenoot in Frankrijk.

Per 25/10/23 heeft verzoekster vervolgens per mail een klacht geformuleerd tegen de beslissing van verweerster, waarbij het recht op uitbetaling van het groeipakket werd geschorst .

Verzoekster ontving als reactie op haar klacht een schrijven (mail) van verweerster met verwijzing naar internationale regelgeving, m.n. art. 59 van de Europese Verordening 987/2009. Conform deze regelgeving zou verweerster aan Frankrijk de vraag moeten stellen of er in dat land een recht op uitbetaling bestaat, nu verzoekster de eerste dag van de maand oktober 2023 niet zou gewerkt hebben in België !? Nazicht van de kalender leert dat 1 oktober 2023 een zondag was en het bijgevolg niet abnormaal is dat verzoekster op die dag niet werkte.

3. IN RECHTE : Betwisting ten gronde

Verzoekster kan niet akkoord gaan met de bestreden beslissing. Verzoeker is van oordeel dat de beslissing genomen door verwerende partij niet correct is.

Verzoekster werkt sedert geruime tijd deeltijds voor dezelfde werkgever in het kader van een interim-tewerkstelling gedurende 32uren/week. Het uurrooster van verzoekster wordt geregeld door haar werkgever volgens de noden van de dienstverlening aldaar.

Er is noch inzake haar tewerkstelling, noch inzake de uitoefening van het ouderlijk gezag omtrent de beide kinderen ooit enige wijziging ingetreden. Beide minderjarige kinderen, die het recht op kinderbijslag openen zijn sedert de feitelijke scheiding ingeschreven op het adres van de moeder in de registers van de burgerlijke stand. De beide kinderen verblijven quasi uitsluitend bij verzoekster (de moeder). De beide kinderen van verzoekster verblijven slechts sporadisch bij hun vader in het kader van de uitoefening van de secundaire verblijfsregeling. De vader van beide kinderen betaalt maandelijks een minimale onderhoudsbijdrage voor beide kinderen aan de moeder en hij ontvangt uiteraard geen kindergeld (groeipakket) in Frankrijk.

Er is in de professionele situatie van verzoekster helemaal niets gewijzigd. Toch vindt verweerster het nodig om zonder enige aanwijsbare reden het recht op uitbetaling van het groeipakket op te schorten. De aangevochten beslissing heeft voor verzoekster verstrekkende gevolgen. Normaal zou één van de kinderen in de winter met de school op skivakantie gaan, doch door de genomen beslissing heeft verzoekster noodgedwongen de skireis voor zoon/dochter moeten annuleren ! Verzoekster is van oordeel dat de beslissing dd. 10 oktober 2023 ten onrechte genomen werd en dat er inzake helemaal geen sprake kan zijn om toepassing te maken van art. 59 VO 987/2009.

Artikel 59 van VO 987/2009 voornoemd regelt immers de voorschriften in geval van wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen. Dergelijke wijziging is de toepasselijke wetgeving en/of bevoegdheid is niet voorhanden.

In de bestreden beslissing wordt bovendien tot twee maal toe gesteld dat verweerster alsnog gehouden zou kunnen zijn tot de uitbetaling van de gezinsbijslag (of het recht op aanvullende gezinsbijslag) vanaf de maand oktober 2023, indien er voor die maand geen recht bestaat in Nederland (of het bedrag in Nederland lager zou liggen dan het Vlaamse Groeipakket). Het is voor verzoekster een raadsel waarop verweerster zich baseert om voor te houden dat er in Nederland een recht zou kunnen bestaan op uitkering van een groeipakket ?! Verzoekster ziet ook niet in om welke reden er in een ander Europees land mogelijks een recht op uitbetaling van het groeipakket zou bestaan. Het enige andere land waarmee er in casu enig aanknopingspunt bestaat, is Frankrijk (de woon- en verblijfplaats van de vader van de kinderen). Volgens de briefwisseling werd er door verweerster reeds op 26/10 II. informatie in Frankrijk opgevraagd, teneinde te vernemen of er aldaar een mogelijk recht op uitbetaling van gezinsbijslag zou bestaan.

Verweerster blijft gehouden tot verdere tussenkomst in de vorm van de uitbetaling van het maandelijks groeipakket. (...)"

Ter zitting vermeldt meester Verdin dat hij het beroep bij de arbeidsrechtbank naar de rol heeft laten verwijzen. Hij legt uit dat verzoekster moeder is van twee kinderen van 11 en 12 jaar oud. Zij maakt tevens aanspraak op gratis juridische bijstand. De vader heeft maar sporadisch contact met de kinderen daar hij in Frankrijk woont. Professioneel is er in zijn ogen niets gewijzigd. Hij begrijpt niet waarom de maand oktober geschorst werd; bovendien is het niet ongewoon dat de verzoekster niet werkte op 1 oktober aangezien het gaat om een zondag en het uitzendarbeid is. Alle nodige info werd bovendien door de verzoekster aan de uitbetalingsactor bezorgd. Hij begrijpt bovendien niet waarom het dossier nog steeds niet werd geregulariseerd door de uitbetalingsactor.

4. Standpunt van de verwerende partij:

4.1. De beslissing van verwerende partij d.d. 10 oktober 2023:

Het verzoek is gericht tegen de beslissing d.d. 10 oktober 2023 van de verwerende partij, waarbij werd meegedeeld dat zij vanaf 1 oktober 2023 voorlopig geen gezinsbijslag kan betalen omdat er geen prestaties zouden zijn vastgesteld op 1 oktober 2023. De verwerende partij stelt dat er prestaties dienen te zijn op de eerste dag van elke maand opdat de gezinsbijslag bij voorrang doorlopend zou kunnen betaald worden, tenzij er voor die maand geen recht op kinderbijslag in Frankrijk zou bestaan:

(...)

Om doorlopend gezinsbijslag te kunnen uitbetalen bij voorrang is het van belang dat er prestaties zijn op de 1e dag van elke maand, tenzij er voor die maand geen recht bestaat in Nederland (art.59 VO 987/2009).

Wij hebben geen prestaties vastgesteld op 01/10/2023. Bijgevolg kunnen wij voorlopig vanaf 01/10/2023 geen gezinsbijslag uitbetalen.

Aangezien u en uw gezin verblijft in België en voldoet aan de verblijfsvoorwaarden kunnen wij het recht op aanvullende gezinsbijslag onderzoeken en als het bedrag van het Vlaamse Groeipakket hoger is dan het bedrag toegekend door Nederland, dan zullen wij het verschil tussen de twee bedragen bijbetalen (art.23 Groeipakketdecreet).

Gelieve ons schriftelijk of via mail te verwittigen indien er terug prestaties zijn op de 1e dag van de maand.

Wij moeten nu een internationale aanvraag gebruiken voor dossiers die betrekking hebben op een ander Europees land. We moeten dus contact opnemen met uw fonds om de nodige informatie te verkrijgen. Zodra we een antwoord krijgen van het fonds, ontvang je een bericht met de regularisatie en hoef je geen contact meer met ons op te nemen. De bedragen worden eenmaal per jaar aangevraagd in januari.

(...).

4.2. Standpunt van verwerende partij meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie Groeipakket per e-mail d.d. 30 januari 2024:

“Gelieve in bijlage ons administratief dossier en bewijsstuk te willen vinden.”

(...)

“Naar aanleiding van uw brief van 12 december 2023, bezorgen wij u ons administratief dossier en geven wij u de feiten en ons standpunt weer.

De feiten

Door de opstart van het Groeipakketdecreet, werd het dossier gezinsbijslag met ingang vanaf 1 januari 2019 overgeheveld van het Federaal niveau naar het Vlaams niveau.

..... kende verder de toelagen in het kader van het gezinsbeleid toe in het bijslagtrekkendenkerndossier vani met haar als begunstigde voor de kinderen:

-

-

De vader, werd in het dossier opgeladen als

bijkomende actor.

..... en zijn wettelijk gescheiden.

Groeipakketdecreet - Artikel 225

‘§1. De bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind,

tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet.

[...]

Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – 1. Algemene Principes

‘De begunstigde(n) binnen het Groeipakket is/zijn de natuurlijke of rechtsperso(o)n(en) aan wie de toelagen in kader van het gezinsbeleid worden toegekend.

De bepaling van de begunstigten gebeurt kind per kind. In principe worden beide ouders van het rechtgevend kind aangeduid als begunstigten van de gezinsbijslagen.

Er is slechts één ouder begunstigde in volgende situaties:

Gemigreerd dossier in de GPA: de bijslagtrekkende op 31.12.2018 is begunstigde (zie punt 3)’.
[...]

Wij beperken ons in dit administratief dossier tot het recht op de toelagen in het kader van het gezinsbeleid voor de maand oktober 2023.

..... en de kinderen en

..... zijn officieel

gedomicilieerd in Vlaanderen. is tewerkgesteld via interimcontracten.

..... is gedomicilieerd in Frankrijk en ontvangt er een ‘Pension d’invalidité’ met

ingang vanaf 1 augustus 2021. Zie bewijsstuk 1.

Dit betekent dat de Europese Verordeningen van toepassing zijn omdat er in verschillende landen een recht op toelagen in het kader van het gezinsbeleid kan worden geopend. Er is dus sprake van samenloop.

Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 – Internationaal – Europese Verordeningen

Artikel 3.5.3. Samenloopregeling

VO 883/2004 brengt in artikel 68 alle prioriteitsregels bij samenloop bijeen.

Artikel 68, 1., VO 883/2004 bepaalt dat wanneer er voor eenzelfde gezinslid/kind gedurende hetzelfde tijdvak meerdere uitkeringen worden voorzien op grond van de wetgeving van meer dan één lidstaat, de voorrang als volgt wordt toegekend:

a) wanneer het rechten betreft die verschuldigd zijn op verschillende gronden:

vooreerst: het recht verkregen op grond van werkzaamheden (al dan niet in loondienst);

dan: het recht verkregen op grond van pensioenen (invaliditeitsuitkeringen en rentes);

en tenslotte: het recht verkregen op grond van de woonplaats van de kinderen.

[...]

Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 – Internationaal – Europese Verordeningen

Artikel 3.5.3. Samenloopregeling

Artikel 59 van VO 987/2009 regelt de voorschriften in geval van wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen.

Er wordt gesteld dat de lidstaat die aan het begin van een maand (dus de eerste dag van de maand) bevoegd is, de gezinsbijslagen blijft betalen tot het einde van die maand.

[...]

Bij samenloop van rechten in Vlaanderen en een andere lidstaat, zal de bevoegdheid van Vlaanderen aanvangen op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de prestaties starten en dit zowel voor de betaling bij voorrang als per verschil.

Om doorlopend het recht op Groeipakket te kunnen exporteren, bij voorrang of per verschil, is het dus van belang dat er prestaties zijn op de eerste dag van elke maand, tenzij er voor die maand geen recht bestaat in de andere lidstaat.

Concreet:

- het recht verkregen op grond van werkzaamheden gaat voor op het recht verkregen op grond van pensioenen.*
- om doorlopend het recht op Groeipakket te kunnen exporteren, bij voorrang of per verschil, is het van belang dat er prestaties zijn op de eerste dag van elke maand, tenzij er voor die maand geen recht bestaat in de andere lidstaat.*

Conclusie:

Vlaanderen is bij voorrang bevoegd voor de uitbetaling van de toelagen in het kader van het Groeipakketdecreet op voorwaarde dat tewerkgesteld is op de eerste dag van de maand.

Als niet op de eerste dag van de maand is tewerkgesteld, dan is:

- ofwel Frankrijk bevoegd om de volledige gezinsbijslag toe te kennen voor de rechtgevendende kinderen. Vlaanderen kan eventueel aanvullende toelagen in het kader van het gezinsbeleid toekennen als het bedrag van Frankrijk lager ligt per kind dan wat Vlaanderen kan uitbetalen.

- ofwel Vlaanderen bevoegd om de volledige gezinsbijslag toe te kennen voor de rechtgevendende kinderen als Frankrijk laat weten géén rechten te kunnen toekennen over die maand voor de rechtgevendende kinderen.

Volgens de huidige én voorlopige gegevens, is in oktober 2023 niet op de eerste dag van de maand tewerkgesteld.

.....

Op basis van deze informatie betekent dit dat:

- over oktober 2023 Frankrijk bij voorrang bevoegd is om de volledige gezinsbijslagen toe te kennen voor de rechtgevendende kinderen. Vlaanderen zal eventueel aanvullende gezinsbijslagen uitbetalen als het bedrag dat Frankrijk toekent per kind lager blijkt te zijn.

- kan Frankrijk geen rechten vaststellen over oktober 2023 voor de rechtgevendende kinderen, dan zal Vlaanderen de volledige toelagen in het kader van het gezinsbeleid toekennen met terugwerkende kracht.

..... heeft via de geijkte weg (RINA) contact opgenomen met Frankrijk en de nodige gegevens opgevraagd over oktober 2023.

Op heden ontvingnog geen reactie vanuit Frankrijk waardoor voor de maand

oktober 2023 nog geen beslissing kan worden genomen.

Daarenboven is de toepassing van de Europese Verordeningen zoals hierboven beschreven over oktober 2023 op heden voorbarig.

..... mag zich namelijk voor de vaststelling van het definitief recht enkel en alleen

baseren op de DMFA-gegevens.

De DMFA-gegevens van het vierde kwartaal 2023 worden ons automatisch aangeleverd via elektronische fluxen in de loop van het eerste kwartaal 2024.

Als uit de DMFA-gegevens blijkt dat wél op de eerste van oktober 2023

tewerkgesteld is in Vlaanderen, dan is Vlaanderen bij voorrang bevoegd en zullen de toelagen in het kader van het gezinsbeleid eveneens met terugwerkende kracht worden toegekend.

Conclusie

De beslissing vanom de toelagen in het kader van het gezinsbeleid over

oktober 2023 voorlopig in beraad te houden, zijn gebaseerd op en volledig in overeenstemming met de geldende wetgeving van het Groeipakketdecreet.

De eis van verzoekster tot uitbetaling van de toelagen in het kader van het Groeipakketdecreet over oktober 2023 is op heden ongegrond en voorbarig.

..... verzoekt de leden van de Geschillencommissie om deze beslissing van.....te bevestigen.

Wij bezorgen u volgende relevante stukken uit ons administratief dossier:

1. Bewijsstuk 1: Pension d'invalidité."

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Betreffende het recht op de gezinsbijslagen in het kader van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en nr. 987/2009 van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels

5.1.1. Samenloopregeling

De Europese Verordening nr. 883/2004 brengt in artikel 68 alle prioriteitsregels bij samenloop bijeen:

"1. Indien gedurende hetzelfde tijdvak en voor dezelfde gezinsleden in uitkeringen is voorzien op grond van de wetgeving van meer dan een lidstaat, zijn de volgende prioriteitsregels van toepassing:

a) Indien door meer dan een lidstaat uitkeringen verschuldigd zijn op verschillende gronden, is de volgorde van prioriteit de volgende: eerst de rechten verkregen op grond van werkzaamheden, al dan niet in loondienst, vervolgens de rechten verkregen op grond van een pensioen, en tenslotte de rechten op grond van de woonplaats;

b) Indien door meer dan een lidstaat uitkeringen verschuldigd zijn op dezelfde grond, wordt de volgorde van prioriteit vastgesteld op basis van de volgende subsidiaire criteria:

i)

indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van werkzaamheden, al dan niet in loondienst: de woonplaats van de kinderen, mits er dergelijke werkzaamheden worden verricht, en subsidiair, in voorkomend geval, het hoogste bedrag aan uitkeringen waarin de betrokken wetgevingen voorzien. In dat laatste geval worden de kosten van de uitkeringen verdeeld volgens in de toepassings-verordening bepaalde criteria;

ii)

indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van een pensioen: de woonplaats van de kinderen, mits op grond van deze wetgeving een pensioen moet worden uitgekeerd, en subsidiair, in voorkomend geval, het langste onder de betrokken wetgevingen vervulde tijdvak van verzekering of verblijf;

iii)

indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van de woonplaats: de woonplaats van de kinderen.

2.

Bij samenloop van rechten worden de gezinsuitkeringen toegekend overeenkomstig de wetgeving die volgens lid 1 als prioritair is aangemerkt. De rechten op gezinsuitkeringen die verschuldigd zijn op grond van de andere betrokken wetgeving of wetgevingen, worden geschorst ter hoogte van het bedrag dat bij de wetgeving van de eerste lidstaat is vastgesteld en, zo nodig, wordt het deel dat dit bedrag overschrijdt uitbetaald in de vorm van een aanvullende toeslag. Als het recht op de uitkering in kwestie alleen gebaseerd is op de woonplaats, hoeft deze aanvullende toeslag echter niet te worden uitgekeerd voor kinderen die in een andere lidstaat wonen.

3.

Indien er uit hoofde van artikel 67 een aanvraag om gezinsuitkeringen wordt ingediend bij het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving toepasselijk is, maar niet op grond van het prioritair recht overeenkomstig de leden 1 en 2.

a)

zendt dat orgaan de aanvraag onverwijld door naar het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving prioritair van toepassing is; het stelt de betrokkene daarvan in kennis en betaalt, onverminderd de bepalingen van de toepassingsverordening betreffende de voorlopige toekenning van uitkeringen, zo nodig, de in lid 2 genoemde aanvullende toeslaguit;

b)

neemt het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving prioritair van toepassing is, de aanvraag in behandeling alsof het rechtstreeks bij dat orgaan was ingediend; de datum waarop de aanvraag bij het eerste orgaan is ingediend, wordt beschouwd als de datum waarop de aanvraag bij het prioritaire orgaan is ingediend.”

5.1.2. Verschilbetaling

Artikel 68.2. van de Europese Verordening nr. 883/2004 voorziet dat de prioritair aangewezen lidstaat zijn volledige bedrag betaalt en de rechten op grond van de regeling van de andere lidstaat aanvullend op dit bedrag worden toegekend:

“Bij samenloop van rechten worden de gezinsuitkeringen toegekend overeenkomstig de wetgeving die volgens lid 1 als prioritair is aangemerkt. De rechten op gezinsuitkeringen die verschuldigd zijn op grond van de andere betrokken wetgeving of wetgevingen, worden geschorst ter hoogte van het bedrag dat bij de wetgeving van de eerste lidstaat is vastgesteld en, zo nodig, wordt het deel dat dit bedrag overschrijdt uitbetaald in de vorm van een aanvullende toeslag. Als het recht op de uitkering in kwestie alleen gebaseerd is op de woonplaats, hoeft deze aanvullende toeslag echter niet te worden uitgekeerd voor kinderen die in een andere lidstaat wonen.”

5.1.3. Administratieve instructies binnen de sector gezinsbijslagen

Binnen het Vlaamse Groeipakket regelt de Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen | GPedia (groeipakket.be) van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) de samenloop en verschilbetaling op basis van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 en 987/2009.

De Toelichtingsnota bepaalt over het doorlopend recht hebben op Vlaamse gezinsbijslagen bij samenloop van rechten met een andere Europese lidstaat het volgende:

“Bij samenloop van rechten in Vlaanderen en een andere lidstaat, zal de bevoegdheid van Vlaanderen aanvangen op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de prestaties starten en dit zowel voor de betaling bij voorrang als per verschil. Om doorlopend het recht op Groeipakket te kunnen exporteren, bij voorrang of per verschil, is het dus van belang dat er prestaties zijn op de eerste dag van elke maand, tenzij er voor die maand geen recht bestaat in de andere lidstaat.”

Er wordt hierbij verwezen naar artikel 59 van de Europese Verordening nr. 987/2009, waarvan de tekst als volgt luidt:

“Voorschriften in geval van wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen

1. Indien, in de loop van een kalendermaand, de toepasselijke wetgeving van een andere lidstaat toepasselijk wordt en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen van de ene lid staat naar de andere overgaat, ongeacht de in de wetgeving van die lidstaten bepaalde vervaldagen voor de betaling van gezinsuitkeringen, blijft het orgaan dat de gezinsuitkeringen heeft betaald op grond van de wetgeving waaronder de uitkeringen aan het begin van de maand zijn toegekend, deze betalen tot het einde van de lopende maand.

2. Het deelt het orgaan van de andere betrokken lidstaat of lid staten mede met ingang van welke datum het de betaling van de gezinsuitkeringen in kwestie beëindigt. De betaling door de andere betrokken lidstaat of lidstaten gaat in op die datum.”

5.2. Beoordeling door de Geschillencommissie Groeipakket

Verzoekster woont samen met haar twee kinderen,, in de Zij is tewerkgesteld in België als werknemer via arbeidsovereenkomsten voor uitzendarbeid met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid.

De ex-echtgenoot van verzoekster en vader van de twee kinderen woont in Frankrijk, waar hij sinds 1 augustus 2021 een Frans invaliditeitspensioen ontvangt.

Voormeld artikel 68.1.a) van de Europese Verordening nr. 883/2004 is van toepassing op deze samenloop van rechten op gezinsbijslagen, aangezien er door meer dan een lidstaat uitkeringen verschuldigd zijn op verschillende gronden. In dit geval is er een samenloop van rechten op Franse en Vlaamse gezinsbijslagen. Er bestaat een voorrangrecht op Vlaamse gezinsbijslagen, omdat de verzoekster in België werkt met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid. Het Franse recht op gezinsbijslagen is aanvullend, omdat de ex-echtgenoot in Frankrijk een Frans invaliditeitspensioen ontvangt.

Verwerende partij is bijgevolg bij voorrang bevoegd om de Vlaamse gezinsbijslagen toe te kennen en Frankrijk is aanvullend bevoegd om de Franse gezinsbijslagen toe te kennen bij toepassing van de Europese Verordening nr. 883/2004. Verwerende partij besliste echter dat er voor de maand oktober 2023 geen recht op Vlaamse gezinsbijslagen kan worden vastgesteld. Verwerende partij verantwoordt haar beslissing door te melden dat, om bij voorrang doorlopend Vlaamse gezinsbijslagen te kunnen uitbetalen, er prestaties in België moeten zijn op de eerste dag van de maand oktober 2023. Indien er echter voor de maand oktober 2023 geen recht op Franse gezinsbijslagen bestaat in Frankrijk, dan zouden er wel Vlaamse gezinsbijslagen kunnen worden toegekend voor de maand oktober 2023. Vanaf november 2023 zou er terug een voorrangrecht zijn op Vlaamse gezinsbijslagen.

De raadsman van verzoekster merkt op dat bij een 32-uren tewerkstelling via een arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid er niet steeds een tewerkstelling is op de eerste dag van iedere maand en dat verzoekster een alleenstaande moeder is met moeite om “de eindjes aan elkaar te knopen”. Daarenboven vermeldt de raadsman dat de eerste dag van de maand oktober 2023 een zondag was en het bijgevolg niet abnormaal is dat verzoekster op die dag niet werkte.

De raadsman wenst eveneens aan te nemen dat de uitbetaling van de Vlaamse gezinsbijslagen slechts éénmalig zal zijn en dat verwerende partij inmiddels antwoord heeft ontvangen van de bevoegde instantie in Frankrijk. Vanaf november 2023 zou er terug recht zijn bij voorrang op de Vlaamse gezinsbijslagen. De raadsman meldt tevens dat verzoekster rekent op een snelle regularisatie van de Vlaamse gezinsbijslagen voor de maand oktober 2023.

Verwerende partij meldt dat voor de maand oktober 2023 Frankrijk bevoegd is om het volledige bedrag aan Franse gezinsbijslagen toe te kennen voor de rechtgevende kinderen. Kan Frankrijk geen rechten op Franse gezinsbijslagen vaststellen voor de maand oktober 2023 voor de rechtgevende kinderen, dan zal Vlaanderen het volledige bedrag aan Vlaamse gezinsbijslagen en met terugwerkende kracht toekennen voor de maand oktober 2023. Verwerende partij deelt mee dat ze via de geijkte weg (RINA²) contact heeft opgenomen met Frankrijk en de nodige gegevens heeft opgevraagd over oktober 2023. Tot op heden ontving verwerende partij nog geen reactie vanuit Frankrijk, waardoor er voor de maand oktober 2023 nog geen beslissing kan worden genomen. Daarenboven is volgens verwerende partij de toepassing van de Europese Verordeningen zoals hierboven beschreven voor de maand oktober 2023 tot op heden voorbarig. Verwerende partij mag zich namelijk voor de vaststelling van het definitief recht enkel en alleen baseren op de DMFA³-gegevens. De DMFA-gegevens van het vierde kwartaal 2023 worden verwerende partij automatisch aangeleverd via elektronische fluxen in de loop van het eerste kwartaal 2024. Als uit de DMFA-gegevens blijkt dat verzoekster wél op de eerste dag van oktober 2023 tewerkgesteld is in Vlaanderen, dan is Vlaanderen bij voorrang bevoegd en zullen de Vlaamse gezinsbijslagen eveneens met terugwerkende kracht worden toegekend.

De Geschillencommissie Groeipakket oordeelt als volgt:

-Met betrekking tot de arbeidsovereenkomsten voor uitzendarbeid:

² https://www.socialsecurity.be/site_nl/employer/applics/rina/index.htm

³ [DmfA - Multifunctionele aangifte - Sociale zekerheid \(socialsecurity.be\)](#).

Aangezien men bij tewerkstellingen in het raam van een arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid meestal werkt met contracten van beperkte duur, wat eigen is aan deze sector, is het niet evident om telkens op de eerste dag van de maand een tewerkstelling uit te oefenen.⁴

Cf. info van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg ([Uitzendarbeid - Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg \(belgie.be\)](https://www.belgie.be/overheidsdienst-werkgelegenheid-arbeid-en-sociaal-overleg)) :

“(…) Bij uitzendarbeid wordt een uitzendkracht (werknemer) in dienst genomen door een uitzendbureau (werkgever) met de bedoeling om te worden uitgeleend aan een gebruikende onderneming (klant van het uitzendbureau) en daar tijdelijke arbeid te verrichten.

Twee zaken zijn dus kenmerkend voor uitzendarbeid :

- *het gaat om de uitvoering van tijdelijke arbeid,*
- *het gaat om een toegelaten vorm van terbeschikkingstelling van werknemers.*

(…)

Motieven, maximumduur en na te leven procedure

Uitzendarbeid is enkel toegestaan voor de uitvoering van tijdelijke arbeid.

De gevallen van tijdelijke arbeid waarvoor een beroep op uitzendarbeid kan worden gedaan, zijn strikt omschreven in de wet. Alleen in die gevallen is uitzendarbeid mogelijk. Men spreekt in dit verband ook wel van de motieven (of redenen) voor uitzendarbeid.

Er zijn zes motieven waarvoor een beroep op uitzendarbeid kan worden gedaan. De maximale duur tijdens dewelke uitzendarbeid is toegestaan, alsook de procedure die daarbij moet worden gevolgd, verschillen al naargelang het motief waarvoor een beroep op uitzendarbeid wordt gedaan:

- [Vervanging van een vaste werknemer](#)
- [Tijdelijke vermeerdering van werk](#)
- [Uitvoering van een uitzonderlijk werk](#)
- [Terbeschikkingstelling van een uitzendkracht aan een gebruiker met het oog op vaste aanwerving \(= instroom\)](#)
- [Het leveren van artistieke prestaties en/of het produceren van artistieke werken ten bate van een occasionele werkgever of gebruiker](#)
- [Tewerkstelling in het kader van een door het gewest erkend tewerkstellingstraject voor langdurige werklozen en gerechtigden op financiële sociale bijstand](#) “

Daarenboven is de eerste dag van de maand niet noodzakelijk een werkdag, indien het een weekenddag of feestdag is. In de maand oktober oefende verzoekster enige tewerkstelling uit, weliswaar niet vanaf de eerste dag van die maand.

-Met betrekking tot de toekenning van de rechten op Vlaamse gezinsbijslagen op basis van de Europese Verordening nr. 883/2004, hierbij rekening houdend met de voormelde principes

⁴ Zie ook beslissing nr. 2021/032 d.d. 25 juni 2021 van de Geschillencommissie Groeipakket, zie www.gpedia.be.

opgenomen in de Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen | GPedia (groeipakket.be) van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG):

De Geschillencommissie Groeipakket merkt op dat de richtlijnen slechts een administratieve interpretatie vormen om handvaten te bieden aan de dossierbeheerders binnen de kinderbijslagsector en in eerste instantie de tekst van de Europese Verordeningen en de ratio legis zoals blijkt uit de overwegingen in de Verordening dienen te primeren.

De Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen | GPedia (groeipakket.be) van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) sluit derhalve het recht op Vlaamse gezinsbijslagen bij samenloop van rechten met andere lidstaten uit, indien blijkt dat er geen tewerkstelling in België is op de eerste dag van een maand. Indien er geen tewerkstelling is van verzoekster in België op de eerste dag van de maand, kunnen er geen Vlaamse gezinsbijslagen worden toegekend. Dit betreft het voorwerp van het geschil, omdat verzoekster gedurende de maand oktober 2023 niet tewerkgesteld was in België op de eerste dag van de maand. Verzoekster was echter wel tijdens de maand oktober 2023 in België tewerkgesteld op een andere dag in dezelfde maand en verzoekt dat er bijgevolg toch Vlaamse gezinsbijslagen worden toegekend.

In acht genomen de tekst van de Europese Verordeningen die primeren op het nationale recht van de lidstaten, die een recht op gezinsbijslagen in een lidstaat doet ontstaan, ongeacht of er een tewerkstelling is op de eerste dag van een maand en zelfs bij samenloop met verschilbetaling, en om de rechten op gezinsbijslagen van werknemers niet te benadelen, lijkt het de Geschillencommissie moeilijk verdedigbaar dat voor verzoekster tijdens de maand oktober 2023 met een tewerkstelling in België die zich niet situeert op de eerste dag van deze maand, er geen recht op Vlaamse gezinsbijslagen zou kunnen toegekend worden. Hierdoor zou eveneens het realiseren van de ratio legis van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en nr. 987/2009 van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels onmogelijk gemaakt worden.

Voormeld artikel 59 van de Europese Verordening nr. 987/2009 is daarenboven niet van toepassing, aangezien deze bepaling de voorschriften regelt in geval van wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen bij toepassing van de Europese Verordening nr. 883/2004. Dergelijke wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of bevoegdheid is niet voorhanden: er bestaat immers in casu een doorlopend voorrangrecht op Vlaamse gezinsbijslagen.

Er kan in casu toepassing gemaakt worden van artikel 5, §1, 2^{de} lid, van het Groeipakketdecreet, dat het ontstaan van het Vlaamse recht op gezinsbijslagen bepaalt, namelijk steeds vanaf de eerste dag van de maand:

“Als een toelage in het kader van het gezinsbeleid, met uitzondering van de selectieve participatietoelagen en de kleutertoeslagen, ontstaat of het bedrag ervan wijzigt ten gevolge van een gebeurtenis, geeft het kind recht op de toelage of het gewijzigde bedrag ervan vanaf de eerste dag van de maand waarin de gebeurtenis zich voordoet. Als het kind evenwel stopt recht te geven op een toelage, stopt het kind recht te geven op de toelage op het einde van de maand.”

In die zin meent de Geschillencommissie Groeipakket dat er in hoofde van de verzoekster tijdens de maand oktober 2023 een mogelijk recht op Vlaamse gezinsbijslagen kan toegekend worden, ook al is er geen tewerkstelling in België op de eerste dag van deze maand. Aangezien men bij tewerkstellingen in het raam van een arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid meestal werkt met tijdelijke contracten, wat eigen is aan deze sector, is het niet evident om telkens op de eerste dag van de maand een tewerkstelling uit te oefenen. Daarenboven is de eerste dag van de maand niet noodzakelijk een werkdag, indien het een weekenddag of feestdag is. Er is enige tewerkstelling in België tijdens de maand oktober 2023, weliswaar niet vanaf de eerste dag van deze maand. Het lijkt eveneens discriminatoir te zijn om verzoekster hierbij verschillend te behandelen ten opzichte van andere werknemers, die telkens op de eerste dag van een maand in België tewerkgesteld zijn en wel rechten kunnen doen ontstaan op Vlaamse gezinsbijslagen.

De tewerkstelling van verzoekster tijdens de maand oktober 2023 behelst met name de volgende periodes (*cf. supra*):

maandag 2/10 tot vrijdag 6/10;
maandag 9/10 tot vrijdag 13/10;
maandag 16/10 tot vrijdag 20/10;
maandag 23/10 tot vrijdag 27/10;
maandag 30/10 tot vrijdag 31/10.

Dit heeft volgens de Geschillencommissie Groeipakket als gevolg dat de Vlaamse gezinsbijslagen in principe bij voorrang zouden kunnen toegekend worden gedurende de maand oktober 2023.

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie Groeipakket dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk en **gegrond** is, in die zin dat er bij voorrang recht is op de Vlaamse gezinsbijslagen voor de kinderen van verzoekster,, voor de maand oktober 2023 ten laste van de verwerende partij.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie Groeipakket dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk en **gegrond** is, in die zin dat er bij voorrang recht is op de Vlaamse gezinsbijslagen voor de kinderen van verzoekster,, voor de maand oktober 2023 ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel op **22 maart 2024**;

De commissie was samengesteld uit:
De heer Herman Verlinden, voorzitter;
Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Ann Himschoot (Infino).

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van

.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens