

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/033 van 22 maart 2024

## INLEIDENDE SAMENVATTING

De verzoeker betwist dat er geen sociale toeslag kan worden toegekend daar volgens de uitbetalingsactor voor het inkomensjaar 2020 het kadastraal inkomen vreemd gebruik van het gezin te hoog was in verhouding tot de inkomsten van het gezin (KI-test niet geslaagd).

De verzoeker verwijst naar de geldende regelgeving volgens welke het KI van de eigen woning niet wordt meegeteld en evenmin het KI van het onroerend goed dat men gebruikt voor zijn beroep. Hij meent dat dit exact zijn situatie is: hij baat samen met zijn echtgenote een hotel uit (100% beroepsmatig) en bezit een appartement als privé woning. Verder zijn er geen onroerende goederen en kan er dus ook geen sprake zijn van een KI vreemd gebruik.

Na beraadslaging oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoeker **gegrond** is, in de mate dat er dient te worden vastgesteld dat er voor het inkomensjaar 2020 geen kadastraal inkomen vreemd gebruik in rekening dient te worden genomen zodat er geen KI-test dient te worden uitgevoerd en er een sociale toeslag dient te worden toegekend voor zover aan alle overige voorwaarden werd voldaan.

# Opgroeien

## Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

**opgroeien.be**

**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

**BESLISSING**

**NR. 2024/033**

**22 maart 2024**

REPERTORIUMNR. GC/23/A0471

INZAKE : ....., wonende te .....,  
.....;

- Verzoeker -

TEGEN :

..... uitbetalingsactor, met maatschappelijke zetel te .....,  
.....;

- Verwerende partij -

## 1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoeker bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup> werd ingediend per e-mail d.d. 2 december 2023 gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 30 januari 2023;

Gelet op de beslissing van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 3 augustus 2023, naar aanleiding van de klacht van verzoeker d.d. 24 juli 2023;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 20 december 2023 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 22 maart 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoeker noch verwerende partij op de zitting van 22 maart 2024 zijn verschenen of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij betaalt vanaf 1 januari 2019 tot heden het Groeipakket voor ..... (° .....)  
en ..... (° .....) aan de echtgenote van verzoeker, mevrouw .....

Verzoeker baat een hotel uit op het adres ..... te ....., samen met mevrouw ....., die meewerkende echtgenote is.

Bij e-mail d.d. 29 januari 2023 heeft verzoeker aan verwerende partij gevraagd het recht op een sociale toeslag te onderzoeken gezien het gezinsinkomen van het inkomensjaar 2020 onder het toegelaten grensbedrag zou liggen.

Bij beslissing per e-mail d.d. 30 januari 2023 heeft verwerende partij aan verzoeker meegedeeld dat er voor ..... en ..... geen sociale toeslag kon worden toegekend daar voor het inkomensjaar 2020 het kadastraal inkomen vreemd gebruik van het gezin te hoog was in verhouding tot de inkomsten van het gezin (KI-test niet geslaagd).

Verzoeker gaat hiermee niet akkoord en vraagt dat zou worden vastgesteld dat er geen kadastraal inkomen als een kadastraal inkomen vreemd gebruik in aanmerking mag worden genomen voor het inkomensjaar 2020, alsook voor de daaraan voorafgaande jaren.

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3<sup>e</sup> lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

### **3. Standpunt van verzoeker:**

In het verzoek d.d. 2 december 2023 heeft verzoeker zijn grieven als volgt geformuleerd:

*“Via deze weg nemen wij contact met u op om hulp te vragen omtrent een probleem met de uitbetaler van het kindergeld namelijk .....*

*We hebben reeds via de Vlaamse Ombudsdienst geprobeerd om tot een oplossing te komen, maar helaas niet gelukt. Zij raden ons nu aan om via de geschillencommissie ons dossier voor te leggen en te zoeken naar een oplossing. Hopelijk kunnen jullie ons hierin helpen.*

*Het mailverkeer en het antwoord van Groeipakket vindt u onderaan. U mag ook steeds contact opnemen met ..... van de Vlaamse Ombudsdienst, die onze zaak heeft behandeld.*

*In bijlage stuur ik u ook reeds ons laatste aanslagbiljet waar u de codes van het KI kunt raadplegen alsook afschrift van meewerkende echtgenote maxi statuut.*

*Hieronder eerst even een schets van onze situatie en probleem :*

#### **Schets van onze situatie :**

*Ikzelf ( ..... RR ..... ) ben zelfstandig hotelier onder de vorm van éénmanszaak samen met mijn voltijds medewerkende echtgenote ..... ( RR ..... ).*

*Het ondernemingsnummer is geregistreerd onder mijn naam BE .....*

*Wij hebben 2 kinderen: nl ..... 17 jaar ( RR ..... ) en ..... 12 jaar ( RR ..... ) ..... heeft op school geleerd over het kindergeld en bij controle thuis constateerden we dat we eigenlijk te weinig kindergeld ontvangen. We ontvangen momenteel € 364.63 / maand terwijl dit € 460.97 zou moeten zijn volgens de berekening gemaakt op .....*

*Sedert de start van onze zelfstandige activiteit ( 2011 ) zitten we voornamelijk onder de grens van € 42.380,06. Dit kan natuurlijk per jaar worden vastgesteld en is ook gekend bij ..... Betekend dus dat we reeds diverse jaren te weinig kindergeld hebben ontvangen.*

*We hebben dit aan ..... voorgelegd maar zij beweren dat er bij ..... een KI Vreemd gebruik aanwezig is, waardoor we hier geen recht op hebben. Volgens de geldende regels wordt het KI van de eigen woning niet meegeteld alsook niet het KI van het onroerend goed dat men gebruikt voor zijn beroep. Dit is nu net wat bij ons het geval is. We hebben een hotel dat 100% beroepsmatig is en een appartement als privé woning.*

*Verder zijn er geen onroerende goederen en kan er dus ook geen sprake zijn van een KI vreemd gebruik.*

*Onze accountant heeft dit bij het kadaster nagevraagd en hier verklaren ze dus ook dat er geen sprake kan zijn van een KI vreemd gebruik.*

*Echter bij ..... houden ze vast aan het principe dat zij dit intern zo regelen indien het gaat om een eenmanszaak met medewerkende echtgenoot. Dit klopt echter niet volgens de wettelijke regels en betekent dus ook een nadeel voor ons zonder wettelijke onderbouwing.*

*We beseffen dat we eigenlijk al diverse jaren in die bepaalde inkomenscategorie vallen en dus ook al diverse jaren onterecht te weinig kindergeld hebben ontvangen.*

*Gezien we niet tot een oplossing komen met ..... zijn we genoodzaakt om verdere stappen te ondernemen en hopen dan ook een beroep op u te kunnen doen om tot een oplossing te komen en te verkrijgen waar we recht op hebben.*

*Wij danken u alvast voor de nodige aandacht die u aan onze zaak besteed en hopen op een positieve afloop."*

Als bijlage bij het verzoek werden er een kopie van het aanslagbiljet van het aanslagjaar 2022, inkomensjaar 2021, en een kopie van de brief van ..... d.d. 17 juli 2023 gericht aan de echtgenote van verzoeker, mevrouw ....., betreffende de afrekening van de sociale bijdragen voor het 3<sup>e</sup> kwartaal van 2023 als meewerkende echtgenote, gevoegd.

Bij e-mail d.d. 20 januari 2024 heeft verzoeker verder gesteld wat volgt:

*"Wij zijn door u op de hoogte gesteld dat onze vraag behandeld wordt op vrijdag 22 maart 2024, waarvoor dank.*

*Wij hebben reeds diverse stukken overgemaakt waaruit onze grieven blijken alsook het mail verkeer tussen onszelf, ..... en de Vlaamse Ombudsdienst.*

*Wij hopen dat uit al deze stukken en de diverse verklaringen (Vlaamse Ombudsdienst, accountant, Kadaster) inderdaad blijkt dat we wel degelijk recht hebben op de sociale toeslag gezien er geen KI vreemd gebruik is.*

*Om de sociale toeslag eventueel te kunnen bepalen bezorgen wij u hierbij nog een overzicht van ons gezamenlijk belastbaar inkomen sedert de start van onze zelfstandige activiteit (2011):*

#### *Aanslagjaar*

<i>2012</i>	<i>€ 3.224,66</i>
<i>2013</i>	<i>€ 14.267,69</i>
<i>2014</i>	<i>€ 21.589,74</i>
<i>2015</i>	<i>€ 35.953,14</i>
<i>2016</i>	<i>€ 48.933,74</i>
<i>2017</i>	<i>€ 37.907,78</i>
<i>2018</i>	<i>€ 28.325,16</i>
<i>2019</i>	<i>€ 27.139,23</i>
<i>2020</i>	<i>€ 43.085,16</i>

2021 € 26.089,91

2022 € 19.834,99

2023 € 52.015,35

*Wij horen het graag mocht u nog verdere informatie of andere bescheiden nodig hebben die kunnen dienen tot een correcte behandeling.”*

Bij e-mail d.d. 28 januari 2024 gericht aan de Geschillencommissie Groeipakket heeft verzoeker nog aanvullend verwezen naar eerdere uitspraken van de Geschillencommissie:

*”Op advies van mevrouw ..... van de Vlaams Ombudsdienst, willen we graag nog refereren naar uitspraken in reeds behandelde zaken door de geschillencommissie die nauw aanleunen bij onze vraag.*

*De uitspraken in deze zaken kunnen een leidraad zijn in de behandeling en bestudering van onze zaak.*

*Het betreft de uitspraken :*

*2023/021*

*2023/024”.*

#### **4. Standpunt verwerende partij:**

- **Verwerende partij heeft bij beslissing per e-mail d.d. 30 januari 2023 aan verzoeker meegedeeld wat volgt:**

*“Om te berekenen of je naast het basisbedrag kinderbijslag ook recht hebt op een sociale toeslag baseren we ons op jouw belastbaar inkomen van 2020 (via FOD financiën). Volgens onze gegevens had je een belastbaar gezinsinkomen van € 37.729,99.*

*We moeten echter ook het kadastraal inkomen (KI) vreemd gebruik (niet beroepsgebruik en niet eigen woning) meetellen. Volgens onze gegevens had je in 2020 een KI vreemd gebruik van € 9.314,42.*

*Indien het KI vreemd gebruik meer is dan 1250 euro wordt er een KI-test gedaan om na te gaan of je KI vreemd gebruik een te groot deel uitmaakt van je inkomen. Als die test NIET geslaagd is, is er geen recht op een sociale toeslag. Volgens onze gegevens was deze KI-test niet geslaagd waardoor we jou geen sociale toeslag bovenop het basisbedrag kinderbijslag kunnen toekennen.*

*Ieder jaar in september onderzoeken we automatisch opnieuw of er recht is op de sociale toeslag op basis van de gegevens van het volgend inkomensjaar.*

*Hoe die KI-test gedaan wordt, vind je via deze link: <https://www.groeipakket.be/berekening-gezinsinkomen>*

*Heb je nog verdere vragen, neem gerust contact op, we helpen je graag verder.”*

- **Bij e-mail d.d. 7 februari 2023 heeft verwerende partij aan verzoeker nog volgende verduidelijking gegeven:**

*“De informatie in ons dossier komt rechtstreeks via de FOD Financiën in ons systeem. Voor het KI vreemd gebruik wordt het KI geïndexeerd en vermenigvuldigd met 3. Dit bedrag dienen we bij de inkomsten op te tellen.*

*Als er een KI aangegeven werd op het AB voor beroepsdoeleinden, dan wordt dat bedrag van het opgetelde bedrag KI vreemd gebruik afgetrokken. Volgens de gegevens die we hebben in het dossier werd er bij mevrouw ..... geen KI voor beroepsdoeleinden op het AB ingegeven.*

*Indien deze gegevens niet correct zouden zijn, neem je best contact op met het belastingskantoor van jouw regio.”*

- **Bij e-mail d.d. 19 januari 2024 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:**

*“In het voorliggende dossier, betaalt ..... het groepakket uit voor ..... (.....) en ..... (.....) die in Vlaanderen wonen bij hun beide ouders, nl ..... (.....) en ..... (.....).*

*Onze diensten betalen het groepakket uit aan de overgangsbedragen (cfr art 210 en art 212 van het Groepakketdecreet) in een BTK-dossier (cfr art 225 GPD) aan de bijslagtrekkende moeder op rekeningnummer .....*

*Betrokkene betwist onze beslissing mbt de niet toekenning van het recht op sociale toeslag.*

*Wij lichten hierna toe hoe wij tot deze beslissing zijn gekomen.*

*Artikel 18 van het Groepakketdecreet bepaalt dat het recht op sociale toeslag afhangt van de inkomsten van het gezin.*

*Bij de berekening van de inkomsten van het gezin dienen we rekening te houden met de inkomsten van beide ouders voor dezelfde rechtgevendende kinderen die op hetzelfde adres wonen (cfr art 2, §1 van het BVR Sociale toeslag).*

*Artikel 3 BVR Gegevensverwerking stelt dat de gegevensverwerving door het Secundair netwerk Groepakket gebeurt via authentieke gegevensbronnen of via digitale databanken waarvan het agentschap Opgroeien regie het gebruik heeft toegestaan. De bevraging bij de begunstigde via een formulier of op een andere wijze is alleen toegelaten als die gegevens niet op de wijze vermeld in het eerste lid verkregen kunnen worden.*

*Om het recht op sociale toeslag in het voorliggende dossier te onderzoeken hebben onze diensten bijgevolg de gezinsinkomsten van de heer ..... en mevrouw ..... opgevraagd bij de FOD Financiën.*

*Deze gezinsinkomsten worden in het kader van het onderzoek naar de sociale toeslag bepaald overeenkomstig art 7 BVR Sociale toeslag:*

*Artikel 7 BVR Sociale Toeslagen*

**§1.** *Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op **de inkomsten van***

**het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn.**

*Als de gegevens, vermeld in het eerste lid, op het ogenblik, vermeld in het eerste lid, ontbreken, stelt de uitbetalingsactor het recht op de sociale toeslagen vast zodra hij die gegevens heeft ontvangen.*

*Het Ki en de niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld op basis van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar uit het eerste lid begint.*

**§2.** *Voor gezinnen die anders waren samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd, rekening houdend met de gezinssamenstelling aan het begin van het toekenningsjaar.*

**§3.** *Met het aanslagbiljet, vermeld in paragraaf 1, worden gelijkgesteld: attesten uitgereikt door de buitenlandse belastingdienst, of, als die ontbreken, attesten uitgereikt door de werkgevers, diensten of instellingen als het inkomen betreft die in het buitenland of bij een Europese of andere internationale instelling verworven zijn, als ze betrekking hebben op dezelfde periode.*

*Vanaf 1 oktober 2019 dienen de uitbetalingsactoren voor de toekenning van de sociale toeslag in het kader van het Groeipakketdecreet rekening te houden met het nieuwe inkomensconcept (cfr Toelichtingsnota 8-versie 2019-2020 dd 03/12/19, punt 4.1).*

*Dit nieuwe inkomensconcept wordt als volgt toegelicht in de Conceptnota<sup>2</sup>:*

*“Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag. (...)*

*Wat het begrip ‘inkomen’ betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de **draagkracht van gezinnen te identificeren** en een **inkomensconcept** te gebruiken dat:*

- 1. zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip)<sup>3</sup>;*
- 2. zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels; en*
- 3. **meetbaar is door middel van administratieve datastromen.***

*We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden **ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik en voor eigen beroepsdoeleinden)** en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen.”*

*Het nieuwe inkomensconcept werd nader uitgewerkt in het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 (= BVR Sociale Toeslag) in uitvoering van artikel 18 Groeipakketdecreet.*

*Artikel 4 BVR Sociale Toeslagen bepaalt met welke inkomsten rekening moet worden gehouden om het gezinsinkomen vast te stellen.*

*Vanaf 1 oktober 2019 dienen de uitbetalingsactoren dus het nieuwe inkomensbegrip zoals voorzien in art 4 van het BVR Sociale Toeslagen te hanteren en rekening te houden met **volgende inkomsten**:*

*1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:*

*a) beroepsinkomsten:*

- 1) wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;*
- 2) wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;*

*b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;*

<sup>2</sup> De conceptnota ‘Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat’.

<sup>3</sup> Huidig inkomensbegrip is niet zo breed ingevuld, wat impliceert dat er hoger bereik is (gezinnen vallen sneller onder drempel).



- c) werkloosheidsuitkeringen;
  - d) pensioenen;
  - 2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;
  - 3° driemaal het geïndexeerde Ki vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde Ki dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;
  - 4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;
  - 5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;
  - 6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
  - 7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's.
- In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.

*Maw, sinds 01/10/2019 dient een uitbetalingsactor voor het onderzoek naar het recht op een sociale toeslag ook rekening te houden met alle eigendommen waar betrokkene niet woont en die gebruikt worden voor beroepsdoeleinden of die beschouwd kunnen worden als vreemd Gebruik (het aandeel van eigendommen dat wordt gebruikt voor beroepsdoeleinden moet blijken uit het aanslagbiljet-cfr art 1,5° BVR Sociale Toeslag).*

Voor wat betreft de definitie van de in artikel 4 BVR Sociale Toeslag gebruikte begrippen 'kadastraal inkomen', 'Ki vreemd gebruik' en "Ki beroepsdoeleinden" verwijzen we naar artikel 1 BVR Sociale Toeslagen:

-Artikel 1, eerste lid, 3°:

*"kadastraal inkomen, afgekort **Ki**: het kadastraal inkomen, vermeld in titel IX van het Wetboek van de inkomstenbelastingen;"*

-Artikel 1, eerste lid, 4°:

*"**Ki vreemd gebruik**: Ki van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;*

-Artikel 1, eerste lid, 5°:

*"**Ki voor eigen beroepsdoeleinden**: Ki van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting"*

*Binnen de regelgeving van het Groeipakket wordt het Kadastraal Inkomen 'Vreemd Gebruik' dus omschreven als het kadastraal inkomen van alle onroerende goederen, behalve deze die als eigen hoofdverblijfplaats (waar men dus volgens het Rijksregister is gedomicilieerd) of voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt. Hoewel voor de toekenning van de sociale toeslag weliswaar beroep wordt gedaan op de beschikbare fiscale gegevens, wordt in het Groeipakketdecreet en het BVR Sociale toeslag geen identieke begrippen gebruikt als in het fiscaal recht.*

*Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van de gezinsgrootte niet overschrijden (cfr art 222 + art 18 GPD), dient daarna nog te worden onderzocht of de **KI-toets** moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of er recht is op een sociale toeslag, zoals bepaald in artikel 5 BVR Sociale toeslagen.*

Zie ook Toelichtingsnota 8 Sociale toeslag 2019-2020, punt 4.1: KI-toets

Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van de gezinsgrootte niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of er recht is op een sociale toeslag.

De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomstenkern (bijslagtrekkende/begunstigden en de toeslagpartner) hoger is dan 1250 EUR.

Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomstenkern hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden.  
Is dit het geval dan is er geen recht op sociale toeslag, hoewel de totale inkomsten lager liggen dan het toepasselijke maximumbedrag.

#### Vrijstelling van de KI-toets

In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd ofschoon het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van inkomstenkern meer bedraagt dan 1.250 EUR.

Er is vrijstelling van deze KI-toets wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):

- ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern geen KI vreemd gebruik bevatten;
- ofwel het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de inkomstenkern  $\leq 1.250$  EUR;
- ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;

ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern voor minimaal 70% bestaan uit de som van (ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioenen en inkomensvervangende tegemoetkomingen).

Gerelateerd naar het voorliggende dossier komen wij concreet tot volgende bevindingen:

Op 29/01/23 diende betrokkene een aanvraag in tot het bekomen van een sociale toeslag. Uit de gegevens van het inkomstenjaar 2020 (cfr dossiergegevens in bijlage) blijkt echter dat het KI vreemd gebruik van het betreffende gezin te hoog is in vergelijking met hun gezinsinkomsten. Maw, de KI-test is niet geslaagd en er kan geen sociale toeslag worden toegekend v/f 01/09/2022-31/08/2023.

Voor alle duidelijkheid geven we nogmaals mee dat de uitbetalingsactor deze gegevens ontvangt uit authentieke bron: ..... dient ter zake dus geen actie uit te voeren, maar krijgt automatisch in het dossier de melding of de KI-test al dan niet geslaagd is.

Wij hebben betrokkene hierover ingelicht met ons schrijven dd 30/01/23 (stuk reeds in uw bezit).

Betrokkene meent dat de berekening van het KI Vreemd Gebruik niet correct is en dat er mogelijk toch recht zou zijn op de sociale toeslag. De heer ..... haalt ter argumentatie aan dat mevr ..... geen KI vreemd gebruik heeft.

..... hield (conform de richtlijnen ter zake) rekening met de ontvangen gegevens via FOD Financiën op basis van het aanslagbiljet 2020. Op basis van die authentieke gegevens kunnen onze diensten geen recht op een sociale toeslag vaststellen vanaf 1 september 2022.

*Aangezien onze diensten het onderzoek naar de sociale toeslag hebben uitgevoerd volgens de vigerende regelgeving en administratieve onderrichtingen gebaseerd op de authentieke gegevens van FOD Financiën, werd betrokkene meegedeeld dat ..... geen sociale toeslag kan toekennen.*

*Volledigheidshalve geven we mee dat betrokkene via de Vlaamse Ombudsdienst eerder al klacht indiende bij VUTG. Deze klacht werd op 03/08/23 afgesloten en VUTG besloot dat ..... het dossier correct heeft behandeld (cfr info reeds in uw bezit).*

*Betrokkene werd daarop door de Vlaamse Ombudsdienst gewezen op de mogelijkheid om beroep aan te tekenen bij de Geschillencommissie.*

*Bovenstaande toelichting toont evenwel aan dat ..... het onderzoek naar de sociale toeslag correct heeft uitgevoerd en dat onze diensten het dossier hebben behandeld conform de vigerende regelgeving en administratieve richtlijnen.*

#### Regelgevende basis

*-Artikel 3 BVR Gegevensverwerking*

*(...)*

*-Art 18 Groeipakketdecreet*

*(...)*

*-Art 1 BVR Sociale toeslagen*

*(...)*

*-Art 2 BVR Sociale toeslagen*

*(...)*

*-Art 4 BVR Sociale Toeslagen*

*(...)*

*Art 5 BVR Sociale toeslagen*

*(...)*

*Artikel 7 BVR Sociale Toeslagen*

*(...)*

*-Toelichtingsnota 8-versie 2019-2020 dd 03/12/19*

*-Artikel 210 Groeipakketdecreet*

*(...)*

*-Artikel 212 Groeipakketdecreet*

*(...)*

*Artikel 222 Groeipakketdecreet*

(...)

-Art 104 Groeipakketdecreet  
(...)”

#### **5. Standpunt Klachten- en bemiddelingsdienst Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG):**

Ingevolge de klacht van verzoeker via de Vlaamse Ombudsdienst per e-mail d.d. 24 juli 2023 heeft de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket bij haar afsluitende e-mail d.d. 3 augustus 2023 aan verzoeker meegedeeld wat volgt:

*“Ik ontving je e-mail van 24 juli 2023 via de Vlaamse Ombudsdienst.*

*Je vindt dat jullie een hoger bedrag gezinsbijslag zouden moeten ontvangen. Je nam hierover contact op met de uitbetaler ..... Het recht op de sociale toeslag werd afgewezen door een KI vreemd gebruik bij je echtgenote.*

#### **Concreet in jouw dossier**

*Ik nam contact op met je uitbetaler .....*

*..... kon het recht op een sociale toeslag niet automatisch vaststellen.*

*Voor de berekening van je gezinsinkomen 2020 werd rekening gehouden met een gezamenlijk belastbaar inkomen als zelfstandige van 21.715,68 euro, KI beroepsdoeleinden 7.296,94 euro, gezamenlijk belastbare vervangingsinkomens 8.717,37 euro en KI vreemd gebruik 9.314,42 euro. Daardoor had je gezin in 2020 een totaal inkomen van 47.044,41 euro.*

*Je bent samen met je echtgenote eigenaar van een goed gelegen ..... te ..... (niet geïndexeerd KI 840). Dit betreft de gezinswoning. Hiermee werd geen rekening gehouden bij de berekening van je gezinsinkomen.*

*Met jouw eigendommen in Blote eigendom (niet geïndexeerd KI 893 en KI 7) op het adres ..  
..... te ..... wordt ook geen rekening gehouden.*

*Daarnaast zijn jullie samen ook volledig eigenaar (elk voor de helft) van het gebouw gelegen ..... te ..... (niet geïndexeerd KI 3358). Voor mevrouw is er een proportioneel KI van 1679, geïndexeerd is dit 3.104,81 (x 1,8492). Vermenigvuldigd met 3 geeft dit een bedrag van 9.314,42 euro dat bij haar inkomsten moet geteld worden. Voor jou is er geen KI vreemd gebruik, omdat in de belastingaangifte jouw deel van het KI aangegeven wordt als beroepsdoeleinden.*

*Het geïndexeerde KI vreemd gebruik voor mevrouw is hoger dan 1.250 en dus moet een KI-test uitgevoerd worden. Omdat het KI vreemd gebruik hoger is dan 20% van het referentie-inkomen (20% van 30.433,05 = 6.086,61) is de KI-test niet geslaagd. Wanneer de KI-test niet geslaagd is, dan is er geen recht op de sociale toeslag.*

*Na onderzoek van het dossier besluit ik dat de berekening correct verliep. Mevrouw stelt onroerende goederen ter beschikking van het bedrijf hetgeen voor haar KI vreemd gebruik is. Ze heeft er geen rechtstreekse huurinkomsten van, maar onrechtstreeks is er een voordeel voor het bedrijf, waarvan zij in praktijk ook begunstigde is.*

Ook op basis van jullie inkomsten 2021 zal het recht op de sociale toeslag vanaf september 2023 niet vastgesteld kunnen worden. Ook je gezinsinkomsten 2021 (41.529,07 euro) overschrijden de grensbedragen.

Ik besluit dat je uitbetaler ..... het dossier correct heeft behandeld.

### **Algemene regelgeving**

Als je gezinsinkomen lager ligt dan 34.526,91 euro (bedrag van toepassing van 1 januari 2023), dan kan er recht zijn op een sociale toeslag bovenop de basisbedragen. Voor de berekening van het gezinsinkomen wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind die een feitelijk gezin vormen.

Vanaf april 2023 is er een nieuwe inkomenscategorie bij gekomen voor gezinnen met 1 of 2 kinderen. Gezinnen met 1 of 2 (overgangs)kinderen die tot nu geen recht hadden op een sociale toeslag, kunnen vanaf april 2023 een sociale toeslag van 35 euro per kind krijgen als hun bruto belastbaar gezinsinkomen tussen 34.526,91 euro en 40.281,40 euro ligt.

Het onderzoek naar de sociale toeslag gebeurt automatisch. De toekenningsperiode loopt van 1 september tot en met 31 augustus van het volgende kalenderjaar. Het onderzoek gebeurt op basis van de gegevens op het aanslagbiljet met betrekking tot de inkomsten van het kalenderjaar twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint. Hiervoor ontvangt de uitbetaler een fiscaal elektronisch bericht van de Federale Overheidsdienst Financiën.

De gezinsinkomsten bestaan uit de belastbare inkomsten (loontrekkenden voor aftrek van de beroepskosten, zelfstandigen na aftrek van de beroepskosten x 100/80), ziekte-uitkeringen, werkloosheidsuitkeringen en pensioenen. Verder worden de inkomens vervangende tegemoetkoming (IVT) meegeteld voor de berekening van de gezinsinkomsten alsook het leefloon of een equivalent van het leefloon en 80% van ontvangen onderhoudsgelden (enkel voor partner, niet voor de kinderen). Er moet ook rekening gehouden worden met het kadastraal inkomen. Het kadastraal inkomen maakt deel uit van het referentie-inkomen. Er wordt rekening gehouden met 3 x het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik en 1 x het geïndexeerd kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden. Er wordt geen rekening gehouden met de eigendommen in Blote Eigendom en de eigendom waar je zelf woont.

Als de inkomsten het toegelaten maximumbedrag niet overschrijden dan wordt onderzocht of de KI-toets moet uitgevoerd worden. De KI-toets moet ingesteld worden als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomstenkern (bijslagtrekkende/begunstigden en de toeslagpartner) hoger is dan 1250 euro. Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomstenkern hoger is dan 20% van de totale inkomsten (verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden).

Is dit het geval dan is er geen recht op een sociale toeslag, hoewel de totale inkomsten lager liggen dan het toepasselijke maximumbedrag.

Ik meen je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en sluit mijn tussenkomst af.

(...)"

## 6. Beoordeling:

### 6.1. Algemene toepasselijke bepalingen betreffende de sociale toeslag

Aangezien de kinderen ..... en ..... geboren zijn vóór 1 januari 2019, zijn de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het Groeipakketdecreet<sup>4</sup> van toepassing inzake het recht op een sociale toeslag met ingang van 1 januari 2019.

- *Cf. Art. 209, §2 Groeipakketdecreet: 'De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevendende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.'*

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigen (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

In het voorliggende dossier zijn de overgangsbepalingen vervat in het artikel 210 van voormelde titel 1 (basisbedragen) en in het artikel 222 van voormelde titel 4 (sociale toeslagen) relevant.

Aldus bepaalt artikel 210, §1 Groeipakketdecreet:

*“Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan. (...)”*

Aldus bepaalt artikel 222 Groeipakketdecreet (oorspronkelijke versie):

*“§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden van artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.*

*(...)*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene Kinderbijslagwet, en bedraagt:*

*1° 46,88 euro voor het rechtgevendende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;*

*2° 29,06 euro voor het rechtgevendende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;*

*3° 5,10 euro voor het rechtgevendende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro;*

*(...)*

*§3. Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 3° wordt verhoogd tot 23,43 euro voor de betrokken kinderen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor die rechtgevendende kinderen in aanmerking komt voor de toeslag voor eenoudergezinnen, vermeld in artikel 41 van de Algemene Kinderbijslagwet. (...)”*

Uit de voormelde bepaling van artikel 222, §1, eerste lid Groeipakketdecreet, blijkt dat voor kinderen geboren vóór 1 januari 2019, er in het Groeipakket vanaf 1 januari 2019 aanspraak kan gemaakt worden op een sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden bepaald in artikel 18, 1° en 2° Groeipakketdecreet.

Aldus bepaalt artikel 18 van het Groeipakketdecreet (oorspronkelijke versie):

---

<sup>4</sup> Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (B.S. 31 juli 2018).

*“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:*

*1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro bedragen;*

*2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;*

*3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.386,52 euro en 60.000 euro liggen.*

*(..)*

*De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmbelprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.”*

## **6.2. Inkomensbegrip**

Vanaf 1 oktober 2019 dient voor de toekenning van de sociale toeslag in het kader van het Groeipakketdecreet rekening te worden gehouden met een nieuw inkomensbegrip.

Het nieuwe inkomensbegrip werd voor de sociale toeslagen nader uitgewerkt bij Besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 (hierna BVR Sociale Toeslagen) in uitvoering van het voormelde artikel 18 Groeipakketdecreet.

In de Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen wordt betreffende het inkomensbegrip volgende duiding gegeven:

*“Er wordt hierbij afstemming gezocht met het inkomensbegrip zoals gekend binnen de school- en studietoelagen. Om minder afhankelijk te zijn van wijzigingen in de federale fiscale regelgeving vertrekken we vanuit een bruto-inkomstenbegrip, waarbij men in de school- en studietoelagen werkt met een netto-inkomstenbegrip. Om daarmee rekening te houden wordt rekening gehouden met drie maal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik. Zo wordt gelijke tred gehouden met de studietoelagen waar het KI vreemd gebruik eenmaal vevat zit in het gezamenlijk belastbaar (netto) inkomen en vervolgens nog twee maal wordt bij geteld.”*

Het inkomensbegrip werd voor de selectieve participatietoelagen nader uitgewerkt bij Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (hierna BVR Selectieve participatietoelagen genoemd) in uitvoering van het voormelde artikel 37 Groeipakketdecreet.

De introductie van dit nieuwe inkomensbegrip kadert in een harmonisering van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen en de studietoelagen, die zoals reeds gesteld onder de noemer van selectieve participatietoelagen in het Groeipakket werden ingekanteld.

Over de selectieve participatietoelagen verduidelijkt de memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet dat:

*“De schooltoelagen worden ingekanteld in het Groeipakket onder de noemer van selectieve participatietoelagen. Doordat voor alle gezinnen die in Vlaanderen wonen een inkomenstoets zal*

gebeuren om na te gaan of ze recht hebben op een sociale toeslag binnen de gezinsbijslagen, zullen de inkomens van gezinnen gekend zijn en kan deze selectieve participatietoeslag meer automatisch worden toegekend. Het budget wordt versterkt en de doelgroep blijft behouden.”

“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)

Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen. Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.”

Tot slot dient er op gewezen te worden dat het inkomensbegrip als volgt wordt toegelicht in de Conceptnota<sup>5</sup>:

“Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag. (...)

Wat het begrip ‘inkomen’ betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de **draagkracht van gezinnen te identificeren** en een **inkomensconcept** te gebruiken dat:

1. **zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip)**;
2. **zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels**; en
3. **meetbaar is door middel van administratieve datastromen**.

We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden **ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik en voor eigen beroepsdoeleinden)** en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen.”

- **Welke inkomsten**

In toepassing van de bepalingen van artikel 4 BVR Sociale toeslagen bestaan de inkomsten van het gezin uit:

“1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) beroepsinkomsten:

1) wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

2) wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) werkloosheidsuitkeringen;

d) pensioenen;

---

<sup>5</sup> De conceptnota ‘Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat’.



2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;

3° driemaal het geïndexeerde Ki vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde Ki dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten."

- **Definiëring begrippen betreffende kadastrale inkomens**

De bepalingen van artikel 1, 3° t.e.m. 5° van het BVR Sociale toeslagen geven de volgende definities betreffende de kadastrale inkomens:

*"3° kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;*

*4° kadastraal inkomen **vreemd gebruik**: het kadastraal inkomen van de **onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt.***

*In dit besluit wordt het Ki van een onroerend goed niet beschouwd als Ki vreemd gebruik als dat onroerend goed niet als eigen hoofdverblijfplaats wordt gebruikt door de stand van de bouwwerkzaamheden of van de verbouwwerkzaamheden die het de begunstigden niet toelaten om de woning daadwerkelijk te betrekken, onder de voorwaarden, vermeld in artikel 14538, §1, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;*

*5° kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting;"*

- **Weging van het kadastraal inkomen**

De bepalingen van artikel 5 BVR Sociale toeslagen voorzien in een weging van het kadastraal inkomen van het gezin om te bepalen of de begunstigde in aanmerking komt voor een sociale toeslag.

Daarbij wordt in het 2° en 3° lid gesteld dat:

*“Als het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin (...) als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten hoger is dan 1250 euro, heeft de begunstigde geen recht (op een sociale toeslag respectievelijk selectieve participatietoeslag) als het verdrievoudigde geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie inkomsten van het gezin (...) als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten van het gezin(...) verminderd met driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend als vermeld (...).”*

De weging van het kadastraal inkomen van het gezin dient evenwel niet te gebeuren *“als de inkomsten van het feitelijk gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.”*

- **Automatische procedure**

De Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen bevat de volgende toelichting betreffende het artikel 7 BVR Sociale toeslagen *“(...) Paragraaf een van dit artikel bepaalt dat het gezinsinkomen wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint. Er werd gekozen om de automatische toekenning te laten afhangen van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op het meest recente gecontroleerde inkomensjaar, in casu twee jaar voorafgaand aan het jaar waarin het onderzoek plaatsvindt. (...)”*.

Aldus bepaalt artikel 7, §1, eerste lid BVR Sociale toeslagen:

*“§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn. (...)”*.

De Bisnota bij het BVR Sociale toeslagen bevat de volgende toelichting betreffende het artikel 8 BVR Sociale toeslagen *“Indien uit het aanslagbiljet blijkt dat het gezinsinkomen voldoet aan de voorwaarden, dan wordt de sociale toeslag toegekend voor een volledig toekenningsjaar. Een toekenningsjaar loopt van 1 oktober tot en met 30 september van het volgende kalenderjaar. Er werd gekozen voor deze periode omdat blijkt dat voor 1 oktober quasi alle aanslagbiljetten beschikbaar zijn. In het kader van een zo ruim mogelijke automatische toekenning van rechten, zoals bepaald in de conceptnota, is deze periode de meest werkbare.*

*De tweede paragraaf stelt dat het recht op een sociale toeslag geweigerd wordt indien niet voldaan is aan de inkomensvoorwaarde op basis van het aanslagbiljet met betrekking op het kalenderjaar twee jaar geleden. Er blijft in dat geval echter wel de mogelijkheid bestaan om het recht op een sociale toeslag te verkrijgen via de alarmbelprocedure.”*

Er dient hierbij te worden opgemerkt dat de definitie van het begrip ‘toekenningsjaar’ zoals bepaald bij artikel 1, 6° BVR Sociale toeslagen **met ingang van 1 september 2022** als volgt werd gewijzigd bij artikel 22, 3° van het Besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022<sup>6</sup>:

**“toekenningsjaar: de periode van 1 september tot en met 31 augustus van het volgende kalenderjaar.”**

Aldus bepaalt artikel 8 BVR Sociale toeslagen:

*“Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018.*

*Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.”*

De Toelichtingsnota nr. 8 d.d. 3 december 2019 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) bevat volgende administratieve instructies voor de uitbetalingsactoren betreffende de toekenning van de sociale toeslag voor de periode 1.10.2019 - 30.9.2020:

#### “KI-toets

*Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van de gezinsgrootte niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of er recht is op een sociale toeslag.*

*De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomstenkern (bijslagtrekkende/begunstigden en de toeslagpartner) hoger is dan 1250 EUR.*

*Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomstenkern hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden. Is dit het geval dan is er geen recht op sociale toeslag, hoewel de totale inkomsten lager liggen dan het toepasselijke maximumbedrag.*

#### Vrijstelling van de KI-toets

*In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd ofschoon het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van inkomstenkern meer bedraagt dan 1.250 EUR.*

*Er is vrijstelling van deze KI-toets wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):*

- *ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern geen KI vreemd gebruik bevatten;*
- *ofwel het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de inkomstenkern  $\leq$  1.250 EUR;*

---

<sup>6</sup> Besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid – hoofdstuk 4 – artikel 22 – inwerkingtreding artikel 22, 3° op 01.09.2022

- ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;
- ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern voor minimaal 70% bestaan uit de som van (ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioen en inkomensvervangende tegemoetkomingen).

In de **automatische procedure** worden voor alle personen die tot de inkomstenkern behoren de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar 2017 in aanmerking genomen.

In de **manuele alarmbelprocedure** worden voor personen die tot de inkomstenkern behoren de bewezen inkomsten genomen van 6 opeenvolgende maanden. Deze periode van minstens 6 opeenvolgende maanden kan ten vroegste starten op 1 mei 2019. Daarbij wordt het KI, in aanmerking genomen op basis van de gegevens zoals ze op het ogenblik van de aanvraag in het kader van de manuele alarmbel bekend zijn.

#### 4.2. De toekenningsprocedures

Het onderzoek gebeurt per toekenningsperiode op basis van de actuele inkomstenkern en de actuele gezinsgrootte.

Een toekenningsperiode loopt van 1 oktober tot 30 september het volgend kalenderjaar. De tweede toekenningsperiode loopt dus van 1 oktober 2019 tot 30 september 2020. (...)

Alle betalingen van de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2019 (eerste betaling op 7 november 2019) gebeuren op basis van de bewezen inkomsten volgens het nieuw inkomstenbegrip. (...)

### **6.3. Kadastraal inkomen vreemd gebruik**

#### **6.3.1. Decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap**

Zoals reeds gesteld, werden de selectieve participatietoelagen van het Groeipakket overgeheveld vanuit het departement Onderwijs (studietoelagen) en kadert het nieuwe inkomensbegrip in een harmonisering van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen en de studietoelagen (cf. 6.2).

Hierbij blijkt dat de huidige definitie van het ‘kadastraal inkomen vreemd gebruik’ (artikel 1, 4° BVR Selectieve participatietoelagen en artikel 1, 4° BVR Sociale toeslagen) werd overgenomen uit het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap. Hetzelfde geldt voor de invoering van de KI-test (artikel 10 lid BVR Selectieve participatietoelagen en artikel 5 BVR Sociale toeslagen), zij het met aanpassing van de artikelen waar in de tekst werd gerefereerd naar de overeenkomstige bepalingen van het Groeipakket en er voortaan rekening wordt gehouden met driemaal in plaats van tweemaal het kadastraal inkomen vreemd gebruik gezien in het kader van het Groeipakket in tegenstelling tot school- en studietoelagen wordt gewerkt met een bruto-inkomstenbegrip<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Cf. supra 5.2 en de bespreking van artikel 4 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag waarbij wordt gesteld wat volgt: “Dit artikel bepaalt met welke inkomsten rekening moet worden gehouden om het gezinsinkomen vast te stellen. Er wordt hierbij afstemming gezocht met het inkomensbegrip zoals gekend binnen de school – en studietoelagen. Om minder afhankelijk te zijn van wijzigingen in de federale fiscale regelgeving vertrekken we vanuit een bruto-inkomstenbegrip, waarbij men in de school- en studietoelagen werkt met een netto-inkomstenbegrip. Om daarmee rekening te houden wordt rekening gehouden met drie maal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik. Zo wordt gelijke tred gehouden met de

Cf.:

Artikel 5, 19° van het decreet betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap:  
*“kadastraal inkomen vreemd gebruik: kadastraal inkomen van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;”*

Artikel 38, eerste tot en met vierde lid, van het decreet betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap:

*“Het kadastraal inkomen van de leefeenheid wordt gewogen om te bepalen of de student in aanmerking komt voor een toelage.*

*Indien het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie het referentie-inkomen overeenkomstig artikel 34 als uitgangspunt wordt genomen voor de berekening van het referentie-inkomen hoger is dan 1250 euro, heeft een student geen recht op een toelage als het verdrievoudigd geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik van de personen van wie het referentie-inkomen overeenkomstig artikel 34 als uitgangspunt wordt genomen voor de berekening van het referentie-inkomen hoger is dan twintig procent van het referentie-inkomen, vermeld in artikel 35, verminderd met tweemaal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerd kadastraal inkomen dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend, vermeld in artikel 35, eerste lid, 4°.*

*Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als het referentie-inkomen van de leefeenheid geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens zeventig procent bestaat uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan gehandicapten.*

*Het eerste en tweede lid zijn evenmin van toepassing op alleenstaande studenten, zoals bedoeld in artikel 34, §1, 5°.”*

In de memorie van toelichting bij het decreet betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap wordt er aangaande de financiële voorwaarden uit Titel IV, en in het bijzonder aangaande het kadastraal inkomen vreemd gebruik, van dat decreet volgende verduidelijking gegeven (eigen onderlijning en arcering toegevoegd):

*“Om te bepalen of een persoon recht heeft op studiefinanciering, geldt de financiële draagkracht van het gezin als referentie. De fiscaliteit en de gangbare definitie van het begrip gezin leveren echter steeds meer een vertekend beeld op van deze draagkracht.*

*(...)*

*Het systeem van studiefinanciering is geënt op de fiscale wetgeving: bij het bepalen van het referentie-inkomen wordt bijgevolg rekening gehouden met termen zoals het gezamenlijk en het afzonderlijk belastbaar inkomen en het kadastraal inkomen. Er worden voor de studiefinanciering evenwel corrigerende maatregelen toegepast aangezien de fiscaliteit niet steeds een correct beeld oplevert van de financiële draagkracht van een leefeenheid.*

*(...)*

---

*studietoelagen waar het KI vreemd gebruik eenmaal vervat zit in het gezamenlijk belastbaar (netto) inkomen en vervolgens nog twee maal wordt bij geteld.”*

*Naast het inkomen wordt het bezit van onroerende goederen als vermogensindicator in rekening gebracht voor de berekening van de studiefinanciering. Het kadastraal inkomen van de onroerende goederen voor vreemd gebruik, dus niet voor eigen woning of beroepsdoeleinden, wordt bijgevolg tweemaal in rekening gebracht om het referentie-inkomen te bepalen. Het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor beroepsdoeleinden worden gebruikt, wordt eenmaal in rekening gebracht om het referentie-inkomen te bepalen.*

*De zogenaamde kadastraal-inkomenstest uit het decreet van 30 april 2004 blijft eveneens behouden. In het verleden werd vaak de kritiek geuit dat studiefinanciering terechtkomt bij fiscaal onderlegde inkomenscategorieën die door middel van aangifte van fictief lage inkomsten studiefinanciering genieten. Om hieraan tegemoet te komen werd reeds vóór het decreet van 30 april 2004 de KI-test ingevoerd waarbij een weging plaatsvindt van het KI ten aanzien van het inkomen. Deze KI-test bleek echter niet voldoende effectief om verschillende redenen: enerzijds werd de KI-test uitgehold door de mogelijkheid om het KI te wegen ten aanzien van het inkomen van een aansluitend kalenderjaar en door het invoeren van een bodem-KI, anderzijds trof de KI-test een aantal personen die men niet beoogde (namelijk de personen met een reëel laag inkomen, maar een hoog KI).*

*Om die reden werd de KI-test door het decreet van 30 april 2004 en het decreet van 18 november 2005 tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 verder verfijnd. De huidige KI-test gaat uit van het recht op wonen en de noodzaak van het bezit van onroerende goederen voor beroepsdoeleinden. Enkel het KI vreemd gebruik (onroerende goederen die kunnen verhuurd worden en echt vermogen uitmaken) wordt in de berekening opgenomen. Bovendien wordt de KI-test niet toegepast wanneer het referentie-inkomen samengesteld is uit het bestaansminimum (ingevolge de wet van 7 augustus 1974) of leefloon, of voor minstens 70% bestaat uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten of een gehandicapententegemoetkoming. Onderhavig decreet neemt deze aldus verfijnde KI-test over.*

*(...).”*

De Geschillencommissie meent op grond van deze duiding dat het kadastraal inkomen van een onroerend goed slechts als kadastraal inkomen vreemd gebruik kan worden aangemerkt, indien blijkt dat het desbetreffende onroerend goed kan worden verhuurd (derhalve ongeacht of er al dan niet effectief sprake is van verhuur) voor zover het onroerend goed niet valt onder het recht op wonen of het bezit ervan noodzakelijk is voor beroepsdoeleinden.

### **6.3.2. Beslissingen Geschillencommissie**

De Geschillencommissie vestigt de aandacht op haar eerdere beslissingen waarbij zich een gelijkaardige problematiek heeft gesteld, in het bijzonder de beslissingen met de nrs. 2021/016, 2021/018, 2021/019 en 2021/020 (in de door verzoeker bij e-mail d.d. 28 januari 2024 – cf. supra - aangehaalde beslissingen van de Geschillencommissie met de nummers 2023/021 en 2023/024 wordt eveneens naar voornoemde beslissingen verwezen). Daarbij heeft de Geschillencommissie (na bij wijze van tussenbeslissing het advies van de expertisecel bij het Agentschap Uitbetaling Groeipakket te hebben ingewonnen) gesteld dat:

*“Het Agentschap Uitbetaling Groeipakket benadrukt in haar advies derhalve dat de berekeningswijze van het kadastraal inkomen vreemd gebruik en van de KI-test conform is aan de toepasselijke wettelijke bepalingen en dat er bij de invoering van het Groeipakket bewust hervormingen werden doorgevoerd ten aanzien van de vroegere wettelijke bepalingen inzake de schooltoeslag of de huidige wettelijke bepalingen inzake studietoelagen.*

*Bijgevolg is het feit dat er vóór de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet een recht op schooltoeslag kon worden toegekend, geen garantie dat de selectieve participatietoelagen ook vanaf het schooljaar 2019-2020 kunnen worden toegekend ook al is de eigendomstoestand van het gezin niet gewijzigd.*

*Bijgevolg dient te worden getoetst of de berekeningswijze in casu conform de huidige wettelijke bepalingen is gebeurd.”*

De Geschillencommissie heeft daarbij verder vastgesteld dat:

*“Bijgevolg is het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden gelieerd aan het onroerend goed waarop het betrekking heeft maar niet noodzakelijk aan de partner die het eigendom over dat bepaalde onroerend goed heeft en/of de vraag welke partner het desbetreffende deel van het onroerend goed voor de uitoefening van zijn/haar beroep gebruikt.*

*In toepassing van de bepalingen van artikel 1, 5° BVR Selectieve participatietoelagen dient het kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden integraal als zodanig in rekening te worden gebracht, zodat het desbetreffende deel van het onroerend goed dient te worden beschouwd als zijnde ‘gebruikt voor eigen beroepsdoeleinden’.*

*Gezien dit deel van het onroerend goed noodzakelijkerwijs voldoet aan de definitie van artikel 1, 5° BVR Selectieve Participatietoelagen, volgt uit de bepalingen artikel 1, 4° van hetzelfde BVR dat het kadastraal inkomen van dit deel van het onroerend goed niet kan voldoen aan de definitie van kadastraal inkomen vreemd gebruik.”*

Bij beslissing nr. 2022/004 d.d. 14 januari 2022 heeft de Geschillencommissie in het kader van de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik bij een gezamenlijke aangifte van een gezin waarbij de ene partner onroerend goed in het bezit van de andere partner voor beroepsdoeleinden gebruikt, verder vastgesteld dat:

*“Het negatieve bedrag van € 2.649.94 (€ 793 - € 3.442,94) dient noodzakelijkerwijs betrekking te hebben op minstens een deel van de onroerende goederen op naam van verzoekster en/of een deel van het onroerend goed dat bij de berekening volledig buiten beschouwing werd gelaten als eigen woning.*

*De bepalingen van artikel 1, 5° BVR Selectieve participatietoelagen, definiëren het kadastraal inkomen voor beroepsdoeleinden als: “het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, **vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting.**”*

*Het kadastraal inkomen vreemd gebruik wordt gedefinieerd bij de bepalingen van artikel 1, 4° van hetzelfde BVR als: “het kadastraal inkomen van de **onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt;**”*

*Deze definities koppelen derhalve een (deel van een) onroerend goed aan het gebruik ervan op zich. Daarbij kan conform deze definities het (deel van een) onroerend goed niet langer in aanmerking komen om een kadastraal inkomen vreemd gebruik te genereren als het (deel van het) onroerend goed dient te worden beschouwd als zijnde gebruikt als hoofdverblijfplaats en/of voor eigen beroepsdoeleinden.*

*Het kadastraal inkomen beroepsdoeleinden wordt in toepassing van de voormelde definitie bepaald op basis van de codes 1105 en 1205. Deze codes betreffen de aangifte van de onroerende goederen*

*die de persoon voor zijn eigen beroep gebruikt. Bij een gezamenlijke aangifte dienen daarbij tevens de onroerende goederen in het bezit van de partner onder deze rubriek te worden vermeld indien zij voor het eigen beroep worden gebruikt.*

*Gezien in toepassing van de definitie rekening moet worden gehouden met het kadastraal inkomen vermeld op het aanslagbiljet, dienen de desbetreffende (delen van de) onroerende goederen verder buiten beschouwing te worden gelaten voor de bepaling van het kadastraal inkomen vreemd gebruik.”*

### **6.3.3. Bepaling kadastraal inkomen vreemd gebruik in casu**

In casu werd bij betwiste beslissing per e-mail d.d. 30 januari 2023 het recht op een sociale toeslag voor ..... en ..... geweigerd daar de KI-test niet zou zijn geslaagd voor het inkomensjaar 2020.

Rekening gehouden met de bepalingen van artikel 7 BVR Sociale toeslagen, impliceert het feit dat bij deze betwiste beslissing het inkomensjaar 2020 in aanmerking werd genomen dat het recht op de sociale toeslag uitsluitend werd onderzocht en geweigerd voor de toekenningperiode met ingang van 1 september 2022.

Uit raadpleging van de eigendomstoestanden van verzoeker en van mevrouw ..... voor het referentiejaar 2020, blijkt dat zij steeds gezamenlijk de volle eigendom hadden over de eigen woning met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 840 gelegen op het domicilie-adres ..... te ....., dat derhalve voor de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik buiten beschouwing dient te worden gelaten.

Zij hebben eveneens gezamenlijk de volle eigendom over een onroerend goed op het adres ..... te ..... met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 3.358,00, dat derhalve niet als eigen woning kan worden vrijgesteld. Dit onroerend goed blijkt het hotel te betreffen dat door verzoeker wordt uitgebaat waarbij mevrouw ..... meewerkende echtgenote is.

Verder heeft verzoeker de blote eigendom over twee andere onroerende goederen op het adres ..... te ..... Vermits dit blote eigendom niet is bezwaard door enig recht ten voordele van verzoeker en zijn echtgenote, zijn de desbetreffende onroerende goederen niet verondersteld een inkomen voor verzoeker en/of zijn echtgenote te genereren.

Uit raadpleging van de belastingaangifte en het aanslagbiljet betreffende het inkomensjaar 2020, blijkt dat er enkel voor verzoeker zelf enig kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden werd aangegeven, en dit voor een bedrag van € 3.946,00.

Verwerende partij heeft voor het inkomensjaar 2020 voor verzoeker geen kadastraal inkomen vreemd gebruik aangerekend vermits het aangegeven kadastraal inkomen eigen beroepsdoeleinden hoger is dan het voor hem in aanmerking te nemen kadastraal inkomen van € 1.679,00 (€ 3.358,00 / 2). Gezien er voor mevrouw ..... daarentegen geen kadastraal inkomen eigen beroepsdoeleinden werd aangegeven, heeft verwerende partij het bedrag van € 1.679,00 integraal als kadastraal inkomen vreemd gebruik beschouwd. Rekening gehouden met de indexeringscoëfficiënt voor het inkomensjaar 2020 van 1,863 werd het kadastraal inkomen vreemd gebruik van het gezin aldus bepaald op € 3.127,98. Gezien dit kadastraal inkomen groter is dan € 1.250,00 werd er door verwerende partij dan ook een KI-test uitgevoerd, die niet is geslaagd.



Verzoeker gaat niet akkoord dat er kadastraal inkomen vreemd gebruik zou moeten worden aangerekend en verduidelijkt dat het voor mevrouw ..... in rekening genomen kadastraal inkomen vreemd gebruik het hotel betreft dat volledig voor beider beroepsdoeleinden wordt gebruikt daar zij meewerkende echtgenote is.

Hoewel wordt aangetoond dat mevrouw ..... meewerkende echtgenote is en derhalve de facto het hotel eveneens voor haar beroepsdoeleinden gebruikt, blijft de vaststelling dat er conform de officiële gegevens van het aanslagbiljet uitsluitend bij verzoeker zelf een kadastraal inkomen voor beroepsdoeleinden werd aangegeven en weerhouden.

De bepalingen van artikel 1, 5° BVR Sociale toeslag, definiëren het kadastraal inkomen voor beroepsdoeleinden als: *"het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting."*

Het kadastraal inkomen vreemd gebruik wordt gedefinieerd bij de bepalingen van artikel 1, 4° van hetzelfde BVR als: *"het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt (...)."*

Deze definities koppelen derhalve een (deel van een) onroerend goed aan het gebruik ervan op zich. Daarbij kan conform deze definities het (deel van een) onroerend goed niet langer in aanmerking komen om een kadastraal inkomen vreemd gebruik te genereren als het (deel van het) onroerend goed dient te worden beschouwd als zijnde gebruikt als hoofdverblijfplaats en/of voor eigen beroepsdoeleinden.

Het kadastraal inkomen beroepsdoeleinden wordt in toepassing van de voormelde definitie bepaald op basis van de codes 1105 en 1205. Deze codes betreffen de aangifte van de onroerende goederen die de persoon voor zijn eigen beroep gebruikt. Bij een gezamenlijke aangifte dienen daarbij tevens de onroerende goederen in het bezit van de partner onder deze rubriek te worden vermeld indien zij voor het eigen beroep worden gebruikt.

Gezien in toepassing van de voormelde definitie rekening moet worden gehouden met het kadastraal inkomen vermeld op het aanslagbiljet, dienen de desbetreffende (delen van de) onroerende goederen verder buiten beschouwing te worden gelaten voor de bepaling van het kadastraal inkomen vreemd gebruik.

Er mag hierbij evenmin uit het oog worden verloren dat de wetgever bij de invoering van de KI-test in haar huidige vorm expliciet heeft gewild dat het bezit van onroerende goederen noodzakelijk voor beroepsdoeleinden, die dus mede de financiële draagkracht van een gezin bepalen, uit de weging van het kadastraal inkomen vreemd gebruik ten opzichte van andere inkomsten van het gezin zou worden gehouden en die onroerende goederen bijgevolg niet als onroerende goederen met een kadastraal inkomen vreemd gebruik zouden worden beschouwd (cf. supra 6.3.1).

In casu dient te worden vastgesteld dat het voor verzoeker aangegeven kadastraal inkomen eigen beroepsdoeleinden voor 2020 ten bedrage van € 3.946,00 hoger is dan het kadastrale inkomen van het hotel (€ 1.679,00 - € 3.946,00 = € - 2.267,00), zodat dit kadastraal inkomen deels betrekking heeft op het in aanmerking te nemen kadastraal inkomen van mevrouw ..... (hetgeen onvermijdelijk is gezien dit kadastrale inkomen het hotel betreft waarover beide echtgenoten gezamenlijk het volle eigendom hebben) ten belope van € 1.679,00 en het resterend bedrag van € 588,00 betrekking heeft op het onroerend goed dat als eigen woning wordt gebruikt.

Gelet op het feit dat derhalve het aangegeven kadastraal inkomen eigen beroepsdoeleinden voor 2020 hoger is dan het totaal van de kadastrale inkomens van onroerende goederen die niet als eigen

woning kunnen worden beschouwd en uit geen enkel element blijkt dat er voor hetzelfde inkomensjaar enig kadastraal inkomen werd aangegeven van onroerende goederen die werden verhuurd of door een derde door beroepsdoeleinden werden gebruikt, dient te worden aangenomen dat het kadastraal inkomen vreemd gebruik van het gezin voor het inkomensjaar 2020 € 0 bedraagt zodat er geen KI-test dient te worden uitgevoerd.

## **7. Beslissing:**

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoeker **gegrond** is, in de mate dat er dient te worden vastgesteld dat er voor het inkomensjaar 2020 geen kadastraal inkomen vreemd gebruik in rekening dient te worden genomen zodat er geen KI-test dient te worden uitgevoerd en er voor de periode van 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023 voor ..... en ..... een sociale toeslag dient te worden toegekend voor zover aan alle overige voorwaarden werd voldaan.

De Geschillencommissie oordeelt verder dat het kadastraal inkomen vreemd gebruik van het gezin voor de overige inkomensjaren op analoge wijze dient te worden bepaald, met het oog op het onderzoek naar het recht op de sociale toeslag voor de toekenningsperiodes voorafgaand aan 1 september 2022, binnen de perken van de verjaring als bepaald bij artikel 95 Groeipakketdecreet, en voor de toekenningsperiode vanaf 1 september 2023, alsook met het oog op een herziening van het recht op de schooltoeslagen, eveneens binnen de perken van de verjaring als bepaald bij artikel 95 Groeipakketdecreet, vermits voor de schooltoeslagen dezelfde inkomsten in aanmerking dienen te worden genomen en hetzelfde inkomensbegrip wordt gehanteerd.

De Geschillencommissie meent dat de verwerende partij bij toepassing van de artikelen 100 en 102 Groeipakketdecreet, artikel 11 Besluit van 13 juli 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels over de rechten en plichten van begunstigden in hun contacten met uitbetalingsactoren en tot vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid, en de Toelichtingsnota nr. 18 van 28 januari 2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (cf. CO 1349 d.d. 9 juli 2004), dient over te gaan tot de berekening van de verschuldigde interesten.

Aldus uitgesproken te Brussel op **22 maart 2024**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en de heer Peter Keustermans (MyFamily), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens