

ingediend op **2155** (2023-2024) – Nr. 1
25 april 2024 (2023-2024)

Verslag van het verzoekschrift

namens de Commissie voor Welzijn,
Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding
uitgebracht door Ann De Martelaer

over de erkenning van studenten Lijnpiloot
als 'rechtgevend kind' voor het groeipakket

Samenstelling van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding:

Voorzitter: Stefaan Sintobin.

Vaste leden:

Koen Daniëls, Veerle Geerinckx, Elke Sleurs, Tine van der Vloet, Katja Verheyen;
Immanuel De Reuse, Stefaan Sintobin, Suzy Wouters;
Maaïke De Rudder, Katrien Schryvers;
Freya Saeys, Maurits Vande Reyde;
Ann De Martelaer, Jeremie Vaneeckhout;
Freya Van den Bossche.

Plaatsvervangers:

Allessia Claes, Freya Perdaens, Sarah Smeyers, Annabel Tavernier, Jeroen Tiebout;
Yves Buysse, Ilse Malfroot, Frieda Verougstraete-Deschacht;
Vera Jans, Kurt Vanryckeghem;
Gwenny De Vroe, Emmily Talpe;
Johan Danen, Celia Groothedde;
Emine Gül Isci.

Toegevoegde leden:

Lise Vandecasteele.

INHOUD

1. Procedure.....	4
2. Inhoud.....	4
3. Bespreking.....	4
4. Conclusie.....	5
Bijlage: Standpunt van Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.....	7

1. Procedure

Op 9 oktober 2023 werd een verzoekschrift ingediend over de erkenning van studenten Lijnpiloot als 'rechtgevend kind' voor het groeipakket (*Verzoekschriften* VI.Parl. 2023-2024, nr. 2). De verzoeker gaf de volgende titel aan het verzoekschrift: voorstel om de studenten lijnpiloot in Vlaanderen te erkennen als 'studenten' door het groeipakket.

Het verzoekschrift werd ontvankelijk verklaard op 11 oktober 2023 en voor verdere behandeling verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding. De commissie besprak het verzoekschrift een eerste maal op 7 november 2023 en besliste Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, om uitleg te vragen over dit verzoekschrift. Op 23 april 2024 werd het verzoekschrift opnieuw toegevoegd aan de agenda van de commissie. De commissie had inmiddels van minister Hilde Crevits een antwoord ontvangen op dit verzoekschrift.

2. Inhoud

In Vlaanderen wordt de opleiding tot lijnpiloot alleen in privé-instellingen gegeven die erkend zijn door het federale Directoraat-Generaal Luchtvaart. Deze instellingen worden niet georganiseerd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap en daarom worden de studenten beschouwd als schoolverlater voor het groeipakket. Volgens het groeipakket moet een rechtgevend kind een opleiding volgen in "het hoger onderwijs in België dat georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap conform artikel 24 van de Grondwet". Een instelling erkend door een federaal directoraat-generaal komt niet in aanmerking. Hoewel de instellingen niet erkend worden door de Vlaamse Gemeenschap, wordt het diploma wel gelijkgesteld met een professionele bachelor. De verzoeker vraagt een aanpassing van de regelgeving zodat studenten lijnpiloot in Vlaanderen correct erkend worden als rechtgevend kind voor het groeipakket. Daarmee wordt ook gezorgd dat er een gelijke behandeling is van studenten in binnen- en buitenland.

3. Bespreking

Katrien Schryvers leest in het antwoord van de Vlaamse Regering dat aan de pilootopleidingen al het aanbod is gedaan om de opleiding te integreren in een of meer hogescholen. Er is vooralsnog niet ingegaan op dit aanbod. Het aanbod wordt om de een of andere reden als niet-wenselijk beschouwd. Als gevolg daarvan kan er geen recht zijn op het groeipakket. In haar antwoord suggereert de Vlaamse Regering om zich tot de betrokken onderwijsinstellingen te wenden die zich tot de minister van Onderwijs kunnen richten om na te gaan hoe aan de voorwaarden voldaan kan worden zoals opgenomen in de regelgeving over het groeipakket. In de regelgeving van het groeipakket wordt een link gemaakt met onderwijs. Voor *Katrien Schryvers* is dat een belangrijke link. Ze stelt voor om het antwoord van de Vlaamse Regering te bezorgen aan de verzoeker.

Ann De Martelaer kan zich akkoord verklaren met het antwoord van de Vlaamse Regering maar stelt de vraag of er geen concreet initiatief genomen moet worden. Als dat niet gebeurt, wordt de verzoeker immers met een kluitje in het riet gestuurd.

Ze heeft al vaker vastgesteld dat verzoekers op een hiaat wijzen. Op verzoekschriften volgt doorgaans een correct antwoord van de bevoegde minister. Na de bespreking van dat antwoord zou er eigenlijk initiatief genomen moeten worden in het Vlaams Parlement. Als de commissie akkoord gaat met het antwoord, zou ze ook verder initiatief moeten nemen. Ze twijfelt er evenwel aan of er nog voldoende tijd is om hierover nog een voorstel van resolutie in te dienen.

Elke Sleurs, waarnemend commissievoorzitter, beaamt dat het Vlaams Parlement een initiatief kan nemen om hiaten weg te werken die in verzoekschriften worden aangekaart. Dat staat los van de beslissing om de verzoeker op de hoogte te brengen van het antwoord van de Vlaamse Regering.

Ann De Martelaer merkt op dat er allicht niets meer zal gebeuren met dit antwoord aangezien de regeerperiode op haar einde loopt. Ze acht het niet mogelijk om in deze fase van de regeerperiode 2019-2024 nog tot een voorstel van resolutie te komen. Ze gaat er evenmin vanuit dat de Vlaamse Regering hieraan nog iets kan doen in de laatste maand van de legislatuur. Ze vindt het belangrijk dat de verzoeker hiervan op de hoogte is.

4. Conclusie

Elke Sleurs, waarnemend commissievoorzitter, stelt vast dat er kan worden ingestemd met het antwoord van de Vlaamse Regering. Ze merkt samen met *Ann De Martelaer* op dat de regeerperiode 2019-2024 afloopt, maar voegt daaraan toe dat er in de volgende regeerperiode 2024-2029 alsnog een initiatief kan worden genomen of een nieuw verzoekschrift kan worden ingediend.

Stefaan SINTOBIN,
voorzitter

Ann DE MARTELAER,
verslaggever

BIJLAGE:
Standpunt van Hilde Crevits,
viceminister-president van de Vlaamse Regering
en Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Vlaamse Regering

Kabinet van de viceminister-president
van de Vlaamse Regering, Vlaams
minister van Welzijn, Volksgezondheid,
en Gezin
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL
T 02 552 68 00
kabinet.crevits@vlaanderen.be
www.vlaanderen.be

Vlaams parlement
Commissie Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en
Armoedebestrijding
Tav de heer Stefaan Sintobin
Voorzitter
1011 Brussel

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
		23-2235	
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Thierry Taverna thierry.taverna@vlaanderen.be		02/552 64 00	29 FEB 2024

Verzoekschrift nr. 2 – lijnpiloot - Groeipakket

Geachte heer voorzitter,

Op 9 oktober 2023 diende de verzoeker bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift in aangaande het recht op gezinsbijslagen voor studenten lijnpiloot, die volgens de Groeipakketregelgeving niet voldoen aan de voorwaarde dat een leerling/student lessen dient te volgen in onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet.

De gezinsbijslagen van het Groeipakket zijn onvoorwaardelijk tot 18 jaar voor kinderen die in Vlaanderen wonen en toegelaten en gemachtigd zijn. Vanaf 18 jaar (tot uiterlijk 25 jaar) is het recht op gezinsbijslagen voorwaardelijk en moet het kind leerling, student, stagiair of schoolverlater zijn. Om als 'leerling', 'student' of 'stagiair' te kunnen worden gekenmerkt voor het Groeipakket moet het kind ingeschreven zijn in erkend onderwijs, dus in onderwijsinstellingen die door Onderwijs erkend zijn. Een erkenning kan dus door zowel Vlaanderen als Franstalige of Duitstalige Gemeenschap gebeuren, aangezien Onderwijs een gemeenschapsbevoegdheid is.

De keuze om het voorwaardelijk recht te koppelen aan een erkende onderwijsinstelling wordt gemotiveerd vanuit het feit dat een erkenning de kwaliteit van het onderwijs garandeert. Het is immers aan de regelgever om

invulling te geven aan het voorwaardelijk recht en de toekenning van de financiële ondersteuning, en daarbij kan dus een onderscheid gemaakt worden. De keuze om de toekenning te beperken tot kwaliteitsvol, erkend onderwijs is dus een expliciete beleidskeuze. Dit betekent dat jongeren die privé- of thuisonderwijs volgen en 18 jaar of ouder zijn bijgevolg niet beschouwd worden als leerling/student in het kader van het Groeipakket en kunnen geen recht hebben op gezinsbijslagen.

Het verzoekschrift is ingegeven door het feit dat er onder de federale kinderbijslageregeling een praktijk bestond waarbij een aantal niet-erkende onderwijsinstellingen door FamiFed toch werden beschouwd als (onderwijs)instelling voor de gezinsbijslagen. Nochtans zijn het agentschap Opgroeien, het VUTG, evenals Famifed, niet bevoegd om een dergelijke beslissing omtrent een onderwijsinstelling te nemen. De Vlaamse Regering heeft deze beleidskeuze ook nog eens expliciet bevestigd. Bij het BVR van 29 januari 2021 'over het recht op gezinsbijslag voor een categorie van kinderen die ingeschreven waren in een door Famifed erkende privé-onderwijsinstelling' werd uitdrukkelijk bepaald dat de lijst van niet-erkende door onderwijs erkende instellingen die door Famifed toch werden erkend niet van toepassing is voor het recht op gezinsbijslagen.

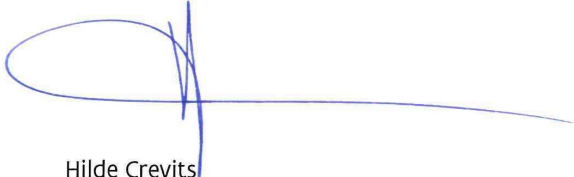
Op basis van artikel II.378, §3 van de Codex Hoger Onderwijs vragen ouders van een vergunning van lijnpiloot een bewijs dat deze vergunning wordt gelijkgesteld met de graad bachelor. AHOVOKS reikt hiervoor een attest uit, maar zonder dat er hiervoor vanuit onderwijs een grondige inhoudelijke kwaliteitscontrole op de opleidingen gebeurde. Dit komt dus niet overeen met een erkende onderwijsinstelling, waar de kwaliteit wel wordt opgevolgd. Bovendien betreft voormelde bepaling een specifieke overgangsbepaling n.l. in het kader van sociale begeleidingsmaatregelen voor de ontslagen SABENA-personeelsleden, zodat de vergunningen van de afgestudeerde piloten worden gelijkgesteld met de graad bachelor. Deze context is dus zeer specifiek en bovendien gaat het hier over afgeleverde vergunningen, wat op zich geen diploma's zijn. In geen geval houdt dit een gelijkstelling met een erkende onderwijsinstelling in.

De verzoeker verwijst ook nog naar de opleiding tot lijnpiloot in Nederland. Voor het kind dat een opleiding volgt in een onderwijsinstelling voor hoger onderwijs buiten België dient het programma erkend te zijn door de buitenlandse overheid of overeen te stemmen met een programma dat erkend is door die overheid. Aangezien de noodzakelijke gegevens voor buitenlandse opleidingen niet via automatische gegevensstromen beschikbaar zijn, dienen studenten hiervoor een formulier te bezorgen aan de bevoegde uitbetalingsactor. In dit formulier verklaren de buitenlandse onderwijsinstellingen dat zij effectief een erkende onderwijsinstelling zijn en dat het een erkende opleiding betreft. De uitbetalingsactoren baseren zich voor de vaststelling van het recht op gezinsbijslagen op deze verklaring.

We willen er de verzoeker op wijzen dat in het verleden in het kader van voormelde problematiek er reeds als optie aan de verschillende pilotenopleidingen werd aangeboden om de bestaande opleidingen te integreren in één of meer hogescholen. Dit werd echter door de verantwoordelijken van de betrokken instellingen niet als wenselijk beschouwd. Dit heeft spijtig genoeg tot gevolg dat er geen recht kan zijn op het Groeipakket, zoals hierboven al toegelicht.

Indien de pilotenopleidingen wel wensen dat er recht kan zijn op Groeipakket voor wie bij hen studeert, dan dienen de betrokken instellingen zich bijgevolg te wenden tot de minister van onderwijs, om te bekijken op welke manier zij kunnen voldoen aan de voorwaarde m.b.t. onderwijsinstellingen, zoals opgenomen in de regelgeving Groeipakket.

Met vriendelijke groeten,



Hilde Crevits
Viceminister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin