

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/040 van 3 mei 2024

## INLEIDENDE SAMENVATTING

Een gezin is eigenaar van een appartement op de vijfde verdieping van een appartementsblok. Wegens gezinsuitbreiding en plaatsgebrek koopt het gezin het appartement op de vierde verdieping van hetzelfde gebouw aan.

De uitbetalingsactor heeft overeenkomstig de toepasselijke regelgeving voor de sociale toeslag het tweede appartement beschouwd als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik en daarbij vastgesteld dat de Ki-test niet was geslaagd; daardoor kon er geen sociale toeslag meer worden toegekend.

Het gezin gaat niet akkoord met die beslissing en wijst erop dat beide percelen door het gezin worden bewoond en er dus geen sprake kan zijn van kadastraal inkomen vreemd gebruik. De oudste kinderen slapen op de vierde verdieping en de ouders slapen met de jongste kinderen op de vijfde verdieping.

De Geschillencommissie stelt vast dat overeenkomstig de toepasselijke regelgeving een onroerend goed dat niet voor beroepsdoeleinden wordt gebruikt, voor de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik van het gezin slechts kan worden vrijgesteld voor zover het de eigen hoofdverblijfplaats betreft, zodat het gezin derhalve op het desbetreffende adres dient te zijn gedomicilieerd (cf. artikel 1, 4° BVR Sociale toeslagen).

De Geschillencommissie stelt vast dat verzoekster en haar gezin uitsluitend op de vijfde verdieping gedomicilieerd zijn; er blijkt geen sprake te zijn van gebruik voor beroepsdoeleinden. Het kadastraal inkomen van het adres op de vijfde verdieping is derhalve vrijgesteld. De Geschillencommissie meent evenwel dat tot bewijs van het tegendeel dient te worden aangenomen dat aan het appartement op de vierde verdieping een ander adres is toegewezen en bijgevolg het kadastraal inkomen ervan niet kan worden vrijgesteld bij de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik gelet op het feit dat geen van de gezinsleden zijn gedomicilieerd op dit adres.

De Geschillencommissie oordeelt dat de vordering ongegrond is, in de mate dat er dient te worden vastgesteld dat overeenkomstig de toepasselijke regelgeving de uitbetalingsactor het appartement op de vierde verdieping als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik dient te beschouwen.

# Opgroeien

## Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

**opgroeien.be**

**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

**BESLISSING**

**NR. 2024/040**

**3 mei 2024**

REPERTORIUMNR. GC/24/A0105

INZAKE : ....., wonende te .....  
.....;

- Verzoekster -

TEGEN :

..... uitbetalingsactor, met maatschappelijke zetel te .....  
.....;

- Verwerende partij -

## 1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup> werd ingediend per e-mail d.d. 20 februari 2024 gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 7 februari 2024;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 26 februari 2024 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 3 mei 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekster noch verwerende partij op de zitting van 3 mei 2024 zijn verschenen of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij betaalt vanaf 1 januari 2019 tot heden het Groeipakket voor de kinderen .....  
..... (° .....), ..... (° .....), ..... (° .....), .....  
(° .....), ..... (° .....), ..... (° .....), ..... (° .....),  
....., en vanaf de maand van hun geboorte tot heden eveneens voor de kinderen .....  
..... (° .....), ..... (° .....) en ..... (° .....).

Tot en met februari 2019 was verzoekster begunstigde als bijslagtrekkende. Met ingang van 1 maart 2019 werd overgeschakeld naar een begunstigenkern bestaande uit verzoekster en haar echtgenoot, de heer .....

Voor de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 augustus 2023 werd er maandelijks eveneens een sociale toeslag toegekend.

De ouders en de kinderen zijn vanaf 23 januari 2008 gedomicilieerd op het adres .....  
....., waar zij een appartement op de 5<sup>e</sup> verdieping van het gebouw betrekken waarvan verzoekster en haar echtgenoot de volle eigendom hebben.

Verzoekster en haar echtgenoot zijn wegens plaatsgebrek overgegaan tot de aankoop van het appartement op de 4<sup>e</sup> verdieping van hetzelfde gebouw en hebben zodoende vanaf 17 november 2020 eveneens gezamenlijk de volle eigendom over dit tweede appartement.

Verwerende partij heeft voor de toekenning van het recht op een sociale toeslag vanaf 1 september 2023 op grond van de inkomens van het gezin van het referentiejaar 2021 beslist dat dit tweede

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3<sup>e</sup> lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

appartement als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik in aanmerking dient te worden genomen en daarbij vastgesteld dat de Ki-test niet was geslaagd opdat er verder een sociale toeslag zou kunnen worden toegekend.

Verzoekster werd van de weigering van het recht op de sociale toeslag voor het toekenningsjaar van 1 september 2023 tot en met 31 augustus 2024 door verwerende partij in kennis gesteld bij beslissing d.d. 24 september 2023.

Nadat verzoekster een attest van de FOD Financiën d.d. 19 december 2023 met de perceelgegevens van haarzelf en haar echtgenoot heeft bezorgd aan verwerende partij, heeft deze laatste het dossier opnieuw onderzocht en verzoekster bij beslissing per e-mail d.d. 7 februari 2024 meegedeeld dat het tweede appartement van het gezin wel degelijk als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik dient te worden beschouwd.

Verzoekster gaat hiermee niet akkoord en wijst erop dat het gezin beide appartementen effectief bewoont en meent bijgevolg dat er geen kadastraal inkomen vreemd gebruik in rekening dient te worden gebracht.

### **3. Standpunt van verzoekster:**

In het verzoek d.d. 20 februari 2024 heeft verzoekster haar grieven als volgt geformuleerd:

*“Naar aanleiding van het antwoord van Groeipakket “.....” omtrent mijn kadastraal inkomen wend ik mij tot u.*

*Ik ben gevestigd op de .....*

*Het gebouw beschikt over 5 verdiepingen, een buitencomplex met 5 garages en een ondergrondse kelder met 5 bergingen.*

*Er is 1 appartement per verdieping die bestaat uit een keuken, living, 3 slaapkamers en een badkamer.*

*Ik woonde met mijn echtgenoot en kinderen tot 28/10/2020 op de vijfde verdieping.*

*Met onze groeiende familie kampten we met plaatsgebrek.*

*Toen de vierde verdieping te koop stond kochten we deze aan voor meer comfort en woonkwaliteit.*

*Momenteel slapen de grote kinderen op de vierde verdieping en mijn echtgenoot met mij en de kleine kindjes op de vijfde verdieping.*

*Op basis van deze informatie heb ik een negatieve beslissing van “.....” ontvangen.*

*De aankoop van de vierde verdieping werd in de elektronische Flux opgenomen als opbrengsteigendom i.p. privégebruik, daardoor is het maandelijkse kinderbijslag bedrag fors gedaald.*

*Na aandringen van de FOD dat “...” het document moest aanvaarden, werd ik toch afgekeurd.*

*In bijlage stuur ik u:*

- *Mijn bankuittreksels waarbij u kunt waarnemen dat mijn maandelijkse bedrag van het Groeipakket aanzienlijk is gedaald.*
- *Het antwoord van ..... Groeipakket van 07/02/2024*

- *Mijn kadastrale perceel gegevens van de FOD*

*Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.*

*In afwachting van uw reactie verblijf ik,*”.

#### **4. Standpunt verwerende partij:**

- **Verwerende partij heeft bij beslissing d.d. 24 september 2023 aan verzoekster meegedeeld wat volgt:**

*“Kinderen die een Groeipakket krijgen, kunnen recht hebben op een sociale toeslag bovenop het basisbedrag. We onderzoeken dit elk jaar automatisch.*

*Het recht op een sociale toeslag hangt af van je gezinsgrootte en je gezinsinkomen.*

*Om na te gaan of jij vanaf 1 september 2023 in aanmerking komt voor de sociale toeslag, vroeg ..... het gezinsinkomen over 2021 op bij de FOD Financiën.*

*Uit de gegevens van het laatst gekende inkomstenjaar 2021 blijkt dat je/jullie kadastraal inkomen vreemd gebruik te hoog ligt. Je/jullie kadastraal inkomen vreemd gebruik ligt hoger dan €1250 en is in vergelijking met het gezinsinkomen te hoog. Vreemd gebruik betekent dat je gebouwen en/of gronden in je bezit hebt die je niet zelf bewoont of gebruikt voor beroepsdoeleinden. Je blijft vanaf 1 september 2023 wel maandelijks je basisbedrag ontvangen.*

*Op de achterzijde van deze brief vind je aanvullende informatie over hoe wij dit recht bepalen.*

*Wijzig je gezinssituatie of inkomenssituatie niet? Dan geldt deze beslissing tot 31 augustus 2024. Daarna onderzoeken wij in september automatisch opnieuw jouw recht op een sociale toeslag.*

*Wij danken jou voor je vertrouwen en wensen jou en je gezin nog een fijne dag toe.”*

- **Na een nieuw onderzoek ingevolge de ontvangst van een attest opgemaakt door de FOD Financiën op 19 december 2023 aangaande de kadastrale perceelgegevens, heeft verwerende partij bij beslissing per e-mail d.d. 7 februari 2023 aan verzoekster meegedeeld wat volgt:**

*“Naar aanleiding van je vraag omtrent jouw Kadastraal Inkomen vreemd gebruik, hebben wij jouw situatie voorgelegd aan onze expertisecel.*

*Helaas kunnen wij op basis van de documenten die je ons hebt bezorgd, de eigendommen niet aanzien als één eigendom aangezien dit niet kan worden aangepast door het Kadaster. Hierdoor dienen wij het pand met partitie P0004 toch mee in berekening te nemen bij de inkomsten voor de sociale toeslag.*

*Indien je niet akkoord bent, kan je beroep indienen bij de Geschillencommissie:*

..... “

- **Bij e-mail d.d. 27 maart 2024 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:**

*“Betrokkene tekende beroep aan tegen onze beslissing tot weigering van de sociale toeslag met ingang vanaf 1 september 2023.*

*U vraagt ons deze zaak toe te lichten, ons standpunt te verantwoorden, en de administratieve onderrichtingen en dossierstukken te bezorgen met het oog op de behandeling op een zitting van de Geschillencommissie.*

*Relaas*

*Het betreft een gezin van beide ouders met hun tien rechtgevende kinderen, geboren tussen oktober 2002 en oktober 2022. Allen zijn gedomicilieerd op het adres .....*

*Het gezinsinkomen valt onder de categorie laag zodat zij mogelijk in aanmerking komen voor de sociale toeslag. Dit was ook het geval tot augustus 2023, maar vanaf 1 september 2023 is de sociale toeslag geweigerd omdat de inkomensverstrekkers niet geslaagd zijn voor de KI-test voorzien in het BVR sociale toeslagen.*

*Op 24 september 2023 lieten wij aan beide begunstigen weten dat het KI vreemd gebruik volgens de laatste inkomensgegevens hoger ligt dan € 1.250,-, en te hoog ligt in verhouding tot het gezinsinkomen, zodat wij voortaan enkel het basisbedrag zouden toekennen. Tevens werd in deze brief verder toegelicht hoe het gezinsinkomen wordt berekend, hoe de KI-test wordt toegepast, en welke de beroepsmogelijkheden tegen deze weigering zijn. Dit schrijven werd niet aangetekend verzonden.*

*Deze beslissing was gebaseerd op de inkomensgegevens voor het jaar 2021 die werden bekomen uit authentieke bronnen en opgeladen in de Groeipakketapplicatie.*

*Uit deze gegevens blijkt dat het gezamenlijke gezinsinkomen bestaat uit, enerzijds de inkomstgegevens vermeld op het aanslagbiljet voor in totaal € 21.290,74, maar anderzijds voor elk van beide ouders individueel een berekend KI vreemd gebruik van € 3.241,62, dus in het totaal € 6.383,24.*

*In de eigendomstoestanden vinden we bij beide ouders de volgende registraties:*

*De eigendom verworven op 17/11/2020 staat geregistreerd als niet bewoond, noch als bestemd voor beroepsdoeleinden, zodat het KI voor die eigendom bijgevolg als KI vreemd gebruik wordt bestempeld.*

*Betrokkene bezorgde ons een attest opgemaakt door de FOD Financiën op 19 december 2023 aangaande de kadastrale perceelsgegevens waarbij voor partitie P0004 (appartement op de 4<sup>de</sup> verdieping neem ik aan) “privaat gebruik” staat vermeld op die datum. Tot op heden zijn de gegevens van de eigendomstoestanden in de GPA ongewijzigd. Het is inderdaad vaak zo dat een kadasterwijziging niet retroactief wordt ingevoerd door de FOD Financiën. Om die reden lieten wij*

haar op 7 februari 2024 weten dat wij (voorlopig) geen rekening kunnen houden met de wijziging van de kadastragegevens.

Onderrichtingen

### **BVR Sociale Toeslagen van 21 september 2018**

- Artikel 4 – inkomsten van het gezin
- Artikel 5 – KI-toets
- Artikel 7 – automatische procedure tot vaststelling van het recht op sociale toeslag

Standpunt .....

### **Wat betreft de ontvankelijkheid van het verzoek**

*Ik meen onze weigeringsbrief van 24 september 2023 dient te beschouwen als de kennisgeving van de betwiste beslissing, doch, aangezien dit niet per aangetekende brief is gebeurd, nam de beroepstermijn voorzien in artikel 11, §3 van het BVR Herziening en Geschillencommissie geen aanvang. Het is voor de uitbetalingsactoren immers zowel praktisch als financieel onhaalbaar om alle beslissingen per aangetekend schrijven over te maken aan de gezinnen. Het laattijdig ingediende verzoek dient bijgevolg alsnog als ontvankelijk te worden beschouwd.*

### **Wat betreft de grond van het geschil**

*Het verhaal van betrokkenen, waarbij omwille van de gezinsgrootte van 12 personen, werd beslist de woning uit te breiden door het vrijgekomen appartement één verdieping lager aan te kopen, en van beide samen in feite één gezinswoning te maken, lijkt ons zeer geloofwaardig.*

*De onderrichtingen verplichten ons evenwel om met de administratieve gegevens rekening te houden, waarbij enkel ..... als de gezinswoning is geregistreerd, en het andere appartement niet, zodat dit logischerwijze een KI vreemd gebruik oplevert. Deze registratie bleef van kracht tot de datum van de perceelwijziging 19 december 2023 vermeld op het attest van de FOD Financiën (doch niet zichtbaar in de GPA tot op heden).*

*Volgens de automatische procedure tot vaststelling van het recht op de sociale toeslag dienen we rekening te houden met de inkomstengegevens van het kalenderjaar twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het nieuwe toekenningsjaar begint. Concreet wil dit zeggen dat we voor het recht op de sociale toeslag vanaf 1 september 2023 rekening houden met de inkomstengegevens voor het kalenderjaar 2021.*

*Aangezien de perceelsgegevens slechts werden aangepast in december 2023, en niet retroactief vanaf de aankoopdatum november 2020, dienen wij rekening te houden met het KI vreemd gebruik voor € 6.483,24. Aangezien dit hoger ligt dan € 1.250,- dient de KI toets te worden uitgevoerd.*

*Deze toets staat in het BVR beschreven als volgt: “Als het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 18 van het Groeipakketdecreet van*

2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten hoger is dan 1250 euro, heeft de begunstigde geen recht op een sociale toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie inkomsten van het gezin conform artikel 18 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 4 van dit besluit, verminderd met driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend als vermeld in artikel 4, eerste lid, 3°, van dit besluit.”

Aangezien de overige gezinsinkomsten slechts € 21.290,74 bedroegen, is er niet geslaagd voor de KI-toets.

Als de perceelwijziging slechts op 19 december 2023 van kracht blijft, wat wij vermoeden, zal er bijgevolg pas opnieuw een recht op de sociale toeslag ontstaan vanaf september 2027 omdat dan pas met de inkomsten van na 19 december 2023 (inkomstenjaar 2024) zal rekening gehouden worden.

## Conclusie

Indien de aanpassing van de perceelsgegevens voor de bepaling van het kadastraal inkomen niet retroactief kan doorgevoerd worden, dan zal dit ten gevolge van de procedures voorzien voor de vaststelling van de sociale toeslag die rekening houden met de inkomsten van twee jaar voorafgaand aan het toekenningsjaar, een negatief effect behouden tot augustus 2027.

Wij betwisten de stelling dat beide appartementen sedert november 2020 bewoond worden door dit gezin als één gezinswoning niet, doch dienen rekening te houden met de administratieve bepalingen van het BVR sociale toeslagen, en wij mogen de gegevens uit authentieke bron niet naast ons neerleggen. Bijgevolg blijven wij bij onze weigering van de sociale toeslag met ingang vanaf 1 september 2023.

Wij betreuren dit omdat wij begrijpen dat dit voor het gezin een administratief onoplosbare situatie creëert die, aangezien het om een kroostrijk gezin gaat, ernstige financiële repercussies heeft.

## Stukken

1. Gestaafd inkomen 2021 (GPA);
2. ST16 verzonden 24.9.2023;
3. Attest kadastrale perceelsgegevens 19.12.2023;
4. E-mail ..... 7.2.2024”

## 5. Beoordeling:

### 5.1. Algemene toepasselijke bepalingen betreffende de sociale toeslag

Aangezien de kinderen ....., ....., ....., ....., ..... en ..... geboren zijn vóór 1 januari 2019, zijn voor hen de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het



Groeipakketdecreet<sup>2</sup> van toepassing inzake het recht op een sociale toeslag met ingang van 1 januari 2019.

- *Cf. Art. 209, §2 Groeipakketdecreet: 'De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevend kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.'*

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigden (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

In het voorliggende dossier zijn de overgangsbepalingen vervat in het artikel 210 van voormelde titel 1 (basisbedragen) en in het artikel 222 van voormelde titel 4 (sociale toeslagen) relevant.

Aldus bepaalt artikel 210, §1 Groeipakketdecreet:

*"Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan. (...)"*

Aldus bepaalt artikel 222 Groeipakketdecreet (oorspronkelijke versie):

*"§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden van artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.  
(...)"*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene Kinderbijslagwet, en bedraagt:*

*1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;*

*2° 29,06 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;*

*3° 5,10 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro;*

*(...)"*

*§3. Het bedrag van de toeslag, vermeld in paragraaf 1, derde lid, 3° wordt verhoogd tot 23,43 euro voor de betrokken kinderen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als de bijslagtrekkende of begunstigde van de kinderbijslag voor die rechtgevende kinderen in aanmerking komt voor de toeslag voor eenoudergezinnen, vermeld in artikel 41 van de Algemene Kinderbijslagwet. (...)"*

Uit de voormelde bepaling van artikel 222, §1, eerste lid Groeipakketdecreet, blijkt dat voor kinderen geboren vóór 1 januari 2019, er in het Groeipakket vanaf 1 januari 2019 aanspraak kan gemaakt worden op een sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden bepaald in artikel 18, 1° en 2° Groeipakketdecreet.

Aldus bepaalt artikel 18 van het Groeipakketdecreet:

*"Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigden bepaalde grenzen niet overschrijden."*

---

<sup>2</sup> Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (B.S. 31 juli 2018).

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:*

*1° 63,86 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevendende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;*

*1/1° 32,33 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevendende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 31.897,53 euro en 37.213,79 euro liggen;*

*2° 93,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevendende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 31.897,53 euro bedragen;*

*3° 73,86 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevendende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 31.897,53 euro en 60.000 euro liggen.*

*(..)*

*De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmbelprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag."*

Gezien de overige kinderen ....., ..... en ..... geboren zijn na 1 januari 2019 zijn de voormelde bepalingen van artikel 18 Groeipakketdecreet rechtstreeks van toepassing.

## **5.2. Inkomensbegrip**

Vanaf 1 oktober 2019 dient voor de toekenning van de sociale toeslag in het kader van het Groeipakketdecreet rekening te worden gehouden met een nieuw inkomensbegrip.

Het nieuwe inkomensbegrip werd voor de sociale toeslagen nader uitgewerkt bij Besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 (hierna BVR Sociale Toeslagen) in uitvoering van het voormelde artikel 18 Groeipakketdecreet.

In de Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen wordt betreffende het inkomensbegrip volgende duiding gegeven:

*"Er wordt hierbij afstemming gezocht met het inkomensbegrip zoals gekend binnen de school- en studietoelagen. Om minder afhankelijk te zijn van wijzigingen in de federale fiscale regelgeving vertrekken we vanuit een bruto-inkomstenbegrip, waarbij men in de school- en studietoelagen werkt met een netto-inkomstenbegrip. Om daarmee rekening te houden wordt rekening gehouden met drie maal het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik. Zo wordt gelijke tred gehouden met de studietoelagen waar het KI vreemd gebruik eenmaal vevat zit in het gezamenlijk belastbaar (netto) inkomen en vervolgens nog twee maal wordt bij geteld."*

Het inkomensbegrip werd voor de selectieve participatietoelagen nader uitgewerkt bij Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (hierna BVR Selectieve participatietoelagen genoemd) in uitvoering van het voormelde artikel 37 Groeipakketdecreet.

De introductie van dit nieuwe inkomensbegrip kadert in een harmonisering van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen en de studietoelagen, die zoals reeds gesteld onder de noemer van selectieve participatietoelagen in het Groeipakket werden ingekanteld.

Over de selectieve participatietoelagen verduidelijkt de memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet dat:

*“De schooltoelagen worden ingekanteld in het Groeipakket onder de noemer van selectieve participatietoelagen. Doordat voor alle gezinnen die in Vlaanderen wonen een inkomenstoets zal gebeuren om na te gaan of ze recht hebben op een sociale toeslag binnen de gezinsbijslagen, zullen de inkomens van gezinnen gekend zijn en kan deze selectieve participatietoelag meer automatisch worden toegekend. Het budget wordt versterkt en de doelgroep blijft behouden.”*

*“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.*

*(...)*

*Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)*

*Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)*

*Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen. Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.”*

Tot slot dient er op gewezen te worden dat het inkomensbegrip als volgt wordt toegelicht in de Conceptnota<sup>3</sup>:

*“Om kinderarmoede te bestrijden voorzien we voor kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen een sociale toeslag. (...)*

*Wat het begrip ‘inkomen’ betreft, is het (opnieuw) belangrijk om de **draagkracht van gezinnen te identificeren** en een **inkomensconcept** te gebruiken dat:*

- 1. zoveel mogelijk inkomstenbronnen omvat (i.e. een breed inkomensbegrip)<sup>3</sup>;*
- 2. zo onafhankelijk mogelijk is van de (vaak wijzigende) fiscale regels; en*
- 3. meetbaar is door middel van administratieve datastromen.*

*We kiezen voor een bepaald bruto belastbaar inkomen, zoals vastgesteld o.b.v. het aanslagbiljet. Naast de beroepsinkomsten, worden **ook inkomsten uit onroerende goederen (KI vreemd gebruik** en voor eigen beroepsdoeleinden) en het belastbare deel van de ontvangen onderhoudsgelden meegenomen in het inkomensbegrip. Qua beroepsinkomsten kiezen we ervoor om het bruto belastbare inkomen voor aftrek van de beroepskosten te kiezen.”*

- **Welke inkomsten**

---

<sup>3</sup> De conceptnota ‘Voor elk kind en elk gezin een groeipakket op maat’.

In toepassing van de bepalingen van artikel 4 BVR Sociale toeslagen bestaan de inkomsten van het gezin uit:

*“1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:*

*a) beroepsinkomsten:*

*1) wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;*

*2) wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;*

*b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;*

*c) werkloosheidsuitkeringen;*

*d) pensioenen;*

*2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;*

*3° driemaal het geïndexeerde Ki vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde Ki dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;*

*4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;*

*5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;*

*6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;*

*7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's.*

*In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.”*

- **Definiëring begrippen betreffende kadastrale inkomens**

De bepalingen van artikel 1, 3° t.e.m. 5° van het BVR Sociale toeslagen geven de volgende definities betreffende de kadastrale inkomens:

*“3° kadastraal inkomen: het kadastraal inkomen, vastgesteld conform titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;*

*4° kadastraal inkomen **vreemd gebruik**: het kadastraal inkomen van de **onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt.***

*In dit besluit wordt het Ki van een onroerend goed niet beschouwd als Ki vreemd gebruik als dat onroerend goed niet als eigen hoofdverblijfplaats wordt gebruikt door de stand van de bouwwerkzaamheden of van de verbouwwerkzaamheden die het de begunstigden niet toelaten om de woning daadwerkelijk te betrekken, onder de voorwaarden, vermeld in artikel 14538, §1, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;*

*5° kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden: het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die voor eigen beroepsdoeleinden gebruikt worden, vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting;”*

- **Weging van het kadastraal inkomen**

De bepalingen van artikel 5 BVR Sociale toeslagen voorzien in een weging van het kadastraal inkomen van het gezin om te bepalen of de begunstigde in aanmerking komt voor een sociale toeslag.

Daarbij wordt in het 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> lid gesteld dat:

*“Als het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin (...) als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten hoger is dan 1250 euro, heeft de begunstigde geen recht (op een sociale toeslag respectievelijk selectieve participatietoeslag) als het verdrievoudigde geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie inkomsten van het gezin (...) als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten van het gezin(...) verminderd met driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend als vermeld (...).”*

De weging van het kadastraal inkomen van het gezin dient evenwel niet te gebeuren *“als de inkomsten van het feitelijk gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.”*

- **Automatische procedure**

De Bisnota bij het BVR Sociale Toeslagen bevat de volgende toelichting betreffende het artikel 7 BVR Sociale toeslagen *“(…) Paragraaf een van dit artikel bepaalt dat het gezinsinkomen wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint. Er werd gekozen om de automatische toekenning te laten afhangen van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op het meest recente gecontroleerde inkomensjaar, in casu twee jaar voorafgaand aan het jaar waarin het onderzoek plaatsvindt. (...)”.*

Aldus bepaalt artikel 7, §1, eerste lid BVR Sociale toeslagen:

*“§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn. (...)”.*

De Bisnota bij het BVR Sociale toeslagen bevat de volgende toelichting betreffende het artikel 8 BVR Sociale toeslagen *“Indien uit het aanslagbiljet blijkt dat het gezinsinkomen voldoet aan de voorwaarden, dan wordt de sociale toeslag toegekend voor een volledig toekenningsjaar. Een toekenningsjaar loopt van 1 oktober tot en met 30 september van het volgende kalenderjaar. Er werd gekozen voor deze periode omdat blijkt dat voor 1 oktober quasi alle aanslagbiljetten beschikbaar zijn. In het kader van een zo ruim mogelijke automatische toekenning van rechten, zoals bepaald in de conceptnota, is deze periode de meest werkbare.”*

*De tweede paragraaf stelt dat het recht op een sociale toeslag geweigerd wordt indien niet voldaan is aan de inkomensvoorwaarde op basis van het aanslagbiljet met betrekking op het kalenderjaar twee jaar geleden. Er blijft in dat geval echter wel de mogelijkheid bestaan om het recht op een sociale toeslag te verkrijgen via de alarmbelprocedure.”*

Er dient hierbij te worden opgemerkt dat de definitie van het begrip ‘toekenningsjaar’ zoals bepaald bij artikel 1, 6° BVR Sociale toeslagen **met ingang van 1 september 2022** als volgt werd gewijzigd bij artikel 22, 3° van het Besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022<sup>4</sup>:

**“toekenningsjaar: de periode van 1 september tot en met 31 augustus van het volgende kalenderjaar.”**

Aldus bepaalt artikel 8 BVR Sociale toeslagen:

*“Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018.*

*Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.”*

De Toelichtingsnota nr. 8 d.d. 3 december 2019 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) bevat volgende administratieve instructies voor de uitbetalingsactoren betreffende de toekenning van de sociale toeslag:

#### “KI-toets

*Wanneer de inkomsten het toegelaten maximumbedrag in functie van de gezinsgrootte niet overschrijden, dient daarna te worden onderzocht of de KI-toets moet worden ingesteld, teneinde te bepalen of er recht is op een sociale toeslag.*

*De KI-toets dient in principe te worden ingesteld als het geïndexeerde KI-vreemd gebruik van de inkomstenkern (bijslagtrekkende/begunstigden en de toeslagpartner) hoger is dan 1250 EUR.*

*Bij de KI-toets wordt nagegaan of driemaal het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik van de inkomstenkern hoger is dan 20% van de totale inkomsten die in aanmerking dienen te worden genomen, verminderd met drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden. Is dit het geval dan is er geen recht op sociale toeslag, hoewel de totale inkomsten lager liggen dan het toepasselijke maximumbedrag.*

#### Vrijstelling van de KI-toets

---

<sup>4</sup> Besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid – hoofdstuk 4 – artikel 22 – inwerkingtreding artikel 22, 3° op 01.09.2022

*In een aantal situaties is er echter vrijstelling van de KI-toets. Dit wil zeggen dat de KI-toets niet moet worden uitgevoerd ofschoon het geïndexeerd KI-vreemd gebruik van inkomstenkern meer bedraagt dan 1.250 EUR.*

*Er is vrijstelling van deze KI-toets wanneer (één van onderstaande mogelijkheden volstaat):*

- ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern geen KI vreemd gebruik bevatten;*
- ofwel het geïndexeerd KI vreemd gebruik van de inkomstenkern  $\leq$  1.250 EUR;*
- ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern leefloon of equivalent leefloon bevatten, ongeacht de hoogte van het bedrag ervan;*
- ofwel de totale inkomsten van de inkomstenkern voor minimaal 70% bestaan uit de som van (ontvangen onderhoudsgelden, vervangingsinkomsten, overlevingspensioenen en inkomensvervangende tegemoetkomingen).*

*In de **automatische procedure** worden voor alle personen die tot de inkomstenkern behoren de inkomsten en de kadastrale gegevens voor het inkomstenjaar 2017 in aanmerking genomen.*

*In de **manuele alarmbelprocedure** worden voor personen die tot de inkomstenkern behoren de bewezen inkomsten genomen van 6 opeenvolgende maanden. Deze periode van minstens 6 opeenvolgende maanden kan ten vroegste starten op 1 mei 2019. Daarbij wordt het KI, in aanmerking genomen op basis van de gegevens zoals ze op het ogenblik van de aanvraag in het kader van de manuele alarmbel bekend zijn.*

#### 4.2. De toekenningsprocedures

*Het onderzoek gebeurt per toekenningsperiode op basis van de actuele inkomstenkern en de actuele gezinsgrootte.*

*Een toekenningsperiode loopt van 1 oktober tot 30 september het volgend kalenderjaar. De tweede toekenningsperiode loopt dus van 1 oktober 2019 tot 30 september 2020. (...)*

*Alle betalingen van de sociale toeslag vanaf 1 oktober 2019 (eerste betaling op 7 november 2019) gebeuren op basis van de bewezen inkomsten volgens het nieuw inkomstenbegrip. (...)*

### **5.3. Bepaling kadastraal inkomen vreemd gebruik in casu**

In casu werd bij betwiste beslissing per e-mail d.d. 24 september 2023 het recht op een sociale toeslag voor de kinderen van verzoekster geweigerd voor het toekenningsjaar lopende van 1 september 2023 tot en met 31 augustus 2024 daar de KI-test niet zou zijn geslaagd voor de inkomsten van het referentiejaar 2021 (cf. art. 7 BVR Sociale toeslagen).

Uit raadpleging van de eigendomstoestanden in Kring<sup>5</sup> van verzoekster en van haar echtgenoot, de heer ....., voor het referentiejaar 2021, blijkt dat zij vanaf 13 juni 2006 gezamenlijk de volle eigendom hadden over een perceel, partitie P0005 van het gebouw, met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van € 1.160 gelegen te .....

Zij hebben vanaf 17 november 2020 echter eveneens gezamenlijk de volle eigendom over een tweede perceel, partitie P0004 van het gebouw, eveneens gelegen te ....., met een (niet-geïndexeerd) kadastraal inkomen van eveneens € 1.160.

---

<sup>5</sup> Kruispunt Informatiestromen Groeipakket

Geen van beide percelen is in de in Kring beschikbare gegevens aangemerkt als zijnde 'woont op eigendom'.

Verwerende partij heeft het perceel met partitie P0005 steeds als eigen woning van het gezin vrijgesteld van de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik van het gezin. Het perceel met partitie P0004 werd daarentegen wel als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik beschouwd.

Verzoekster gaat hiermee niet akkoord en wijst er in haar verzoek d.d. 20 februari 2024 op dat beide percelen door het gezin worden bewoond en stelt bijgevolg dat er geen kadastraal inkomen vreemd gebruik in rekening dient te worden genomen:

*"Ik ben gevestigd op de .....*

*Het gebouw beschikt over 5 verdiepingen, een buitencomplex met 5 garages en een ondergrondse kelder met 5 bergingen.*

*Er is 1 appartement per verdieping die bestaat uit een keuken, living, 3 slaapkamers en een badkamer.*

*Ik woonde met mijn echtgenoot en kinderen tot 28/10/2020 op de vijfde verdieping.*

*Met onze groeiende familie kampten we met plaatsgebrek.*

*Toen de vierde verdieping te koop stond kochten we deze aan voor meer comfort en woonkwaliteit.*

*Momenteel slapen de grote kinderen op de vierde verdieping en mijn echtgenoot met mij en de kleine kindjes op de vijfde verdieping."*

Het bij dit verzoek gevoegde attest met de kadastrale perceelgegevens van verzoekster en haar echtgenoot afgeleverd door de FOD Financiën op 19 december 2023, bevestigt dat het perceel met partitie P0005 zich op de 5<sup>e</sup> verdieping en het perceel met partitie P0004 zich op de 4<sup>e</sup> verdieping van het gebouw bevinden (vermelding op het attest van de code A4, hetgeen appartement op de 4<sup>e</sup> verdieping betekent).

Verwerende partij werd reeds eerder van dit attest in kennis gesteld door verzoekster, op grond waarvan verwerende partij bij beslissing per e-mail d.d. 7 februari 2024 heeft bevestigd dat het perceel met partitie P0004 wel degelijk als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik moet worden beschouwd.

Ter herinnering, bij artikel 1, 4<sup>o</sup> BVR Sociale toeslagen wordt het kadastraal inkomen vreemd gebruik gedefinieerd als: **"het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt.**

*In dit besluit wordt het Ki van een onroerend goed niet beschouwd als Ki vreemd gebruik als dat onroerend goed niet als eigen hoofdverblijfplaats wordt gebruikt door de stand van de bouwwerkzaamheden of van de verbouwwerkzaamheden die het de begunstigen niet toelaten om de woning daadwerkelijk te betrekken, onder de voorwaarden, vermeld in artikel 14538, §1, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992."*

Een onroerend goed dat niet voor beroepsdoeleinden wordt gebruikt, kan bijgevolg nog slechts voor de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik van het gezin worden vrijgesteld voor zover het de eigen hoofdverblijfplaats betreft, zodat het gezin derhalve op het desbetreffende adres dient te zijn gedomicilieerd.



De Geschillencommissie stelt vast dat verzoekster en haar gezin vanaf 23 januari 2008 uitsluitend op het adres ..... te ..... zijn gedomicilieerd en dat er voor het inkomensjaar 2021 noch voor verzoekster noch voor haar echtgenoot een kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden werd aangegeven.

Bijgevolg dient te worden aangenomen dat het perceel met partitie P0005 dat op 23 januari 2008 als enige in het bezit was van het gezin, overeenstemt met het domicilie-adres en het kadastraal inkomen ervan bijgevolg steeds terecht door verwerende partij werd vrijgesteld bij de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik van het gezin.

De Geschillencommissie meent evenwel dat tot bewijs van het tegendeel dient te worden aangenomen dat aan het appartement op de 4<sup>e</sup> verdieping (dat een apart perceel met partitie P0004 betreft) een ander adres is toegewezen (mogelijks ..... te .....) en bijgevolg het kadastraal inkomen ervan niet kan worden vrijgesteld bij de berekening van het kadastraal inkomen vreemd gebruik in toepassing van de bepalingen van artikel 1, 4<sup>o</sup> BVR Sociale toeslagen gelet op het feit dat geen van de gezinsleden zijn gedomicilieerd op een ander adres dan .....

Er dient verder te worden vastgesteld dat het attest dat door de FOD Financiën werd afgeleverd op 19 december 2023 betreffende de perceelgegevens van verzoekster en haar echtgenoot, geen informatie bevat die er op wijst dat het perceel met partitie P0004 (appartement op het 4<sup>e</sup> verdiep) fiscaal als eigen woning is vrijgesteld, laat staan dat daaruit zou blijken dat dit perceel eveneens het domicilie-adres van verzoekster en haar gezin betreft.

Het attest bevat immers enkel nog de in dit kader mogelijk nuttige codes "2F" als 'code KI' en "PRIVATIEF DEEL#" onder de rubriek 'Aard detail'.

Uit de verklarende nota blijkt dat met "2F" als 'code KI' "gewoon-gebouwd" ("2") en "Belastbaar KI" ("F") wordt bedoeld waaruit bijgevolg niet blijkt dat het perceel fiscaal is vrijgesteld.

De vermelding "PRIVATIEF DEEL#" onder de rubriek 'Aard detail' betreft een "*Privéperceel gekadastréerd vóór 19 mei 2015 en dat kan overeenkomen met een van de volgende typen: 532, 534, 535, 536, 537, 543, 544, 545, 546, 549, 550. De aard wordt sindsdien niet meer toegekend en de gemaakte of aangepaste percelen krijgen sindsdien een van de bovengenoemde aarden.*" (cf. [https://opendata.fin.belgium.be/download/TechnicalSpecifications/LLegalPersonsRealRights\\_20220101\\_TechSpec\\_NL.pdf](https://opendata.fin.belgium.be/download/TechnicalSpecifications/LLegalPersonsRealRights_20220101_TechSpec_NL.pdf)).

De voormelde typen betreffen "Kelder #" (532), "Kamer #" (533), "Studio #" (534), "Handelspand #" (535), "Kantoor #" (536), "Appartement #" (537), "Garagebox #" (543), "Overdekte parking #" (544), "Niet overdekte parking #" (545), "Berging #" (546), "Diverse privatieve delen#" (549) en "Cabine #" (550).

De Geschillencommissie besluit dan ook dat bij gebreke aan bewijs dat het perceel met partitie P0004 hetzelfde adres kent als het domicilie-adres van verzoekster en haar gezin, en/of zonder wijziging van de kadastrale gegevens, verwerende partij terecht dit perceel heeft beschouwd als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik.

## 6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoekster **ongegron**d is, in de mate dat er dient te worden vastgesteld dat overeenkomstig de toepasselijke regelgeving verwerende partij het perceel gelegen te ..... met partitie P0004 als een onroerend goed met een kadastraal inkomen vreemd gebruik dient te beschouwen.

De Geschillencommissie bevestigt dan ook de betwiste beslissing van verwerende partij d.d. 7 februari 2024.

Aldus uitgesproken te Brussel op **3 mei 2024**.

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te .....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens